

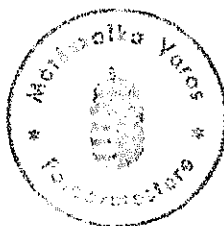
**Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. november 26. napján 13.00
órai kezdettel tartott közmeghallgatásának**

- a./ tárgysorozata
- b./ jegyzőkönyve

Száma: 1125-15/2015.

T á r g y s o r o z a t

- 1.) A helyi közügyekkel kapcsolatos bejelentések



Hanusi Péter
polgármester

Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2015. november 26. napján 13.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Kovács István műszaki irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

Jegyzőkönyvvezető: Biró Evelin adminisztrátor

Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a mátészalkai lakosokat, mint a közmeghallgatás résztvevőit és nézőit. Külön köszönti azokat a városi lakosokat, akik Mátészalka közügyeiben kívánnak a közmeghallgatáson megszólalni.

A Magyarország önkormányzatairól szóló törvény 54. §-a alapján a képviselő-testület évente, legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Az elhangzott javaslatra vagy kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. A helyi közügy fogalmát a

Magyar önkormányzatokról szóló törvény 4. §-a határozza meg, amelynek értelmében helyi közügyek alapvetően a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, valamint a helyi önkormányzat és a lakossággal való együttműködés szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek megteremtéséhez kapcsolódnak.

Megállapítja, hogy a 12 fős képviselő-testületből mind a 12 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A közmeghallgatás napirendjét a helyi közügyekkel kapcsolatos bejelentésekkel javasolja elfogadni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

1. (tsp.) A helyi közügyekkel kapcsolatos bejelentések

HANUSI PÉTER

Kéri a közmeghallgatás keretén belül hozzászólásra készülő lakosokat, illetve szervezetek képviselőit, hogy a jegyzőkönyv készítése érdekében az álló mikrofonnál tegyék meg hozzászólásukat, először mondják el nevüket és lakcímüket, majd ezt követően tegyék meg észrevételeiket, javaslataikat. A közmeghallgatáson igyekezzenek azonnal válaszolni, ha ez nem lehetséges, mert hosszabb válaszadást igénylő felvetésről van szó, abban az esetben a törvényi előírások szerint 15 napon belül írásban fognak válaszolni.

LINTÉNYI LEVENTE

szám alatti lakos

Előadja, hogy négy kérdése van. Elmondja, hogy létrehozta a Mátészalkaleaks blogot, amin keresztül néha kellemetlen, de mindenképpen építő jellegű információkkal látja el a lakosságot. Maga a projekt úgy kezdődött, hogy 200-300 embert megkérdezett kapcsolatépítő beszélgetések során, hogy mik azok a problémák, amelyek nekik nagy gondot jelentenek, és szeretnének rajta változtatni.

Az első probléma, ami sok embert foglalkoztat, a Nyíregyháza-Mátészalka közötti vasúti és autóbuzsos közlekedés. Szombati napokon, délután 16.35 óra után, Nyíregyházáról Mátészalkára, nincsen se autóbusz, se közvetlen vonatjárat. Kérdezi, hogy fog-e változni a menetrend hamarosan, vagy továbbra sem történik ebben változás? Azt kéri a képviselő-testülettől, különösen a polgármestertől, hogy járjon közben ebben az ügyben. Ehhez a

felvetéséhez kapcsolódóan elmondja még, hogy Vásárosnaményon, illetve Debrecen felé történő kerülővel lehet eljutni az említett időben Mátészalkára, ami szerinte nonszensz, mert Szabolcs megye második legnagyobb városáról van szó. Utánanézett, hogy a környező területeken hogyan működik ez, és megállapította, hogy egyedülként Mátészalka van ebben a régióban ilyen elnyomott helyzetben. A hosszú kitérő is elfogadhatatlan, és ehhez társul még a drága menetjegy, senkinek nem mindegy, hogy 840 forintba vagy 3000 forintba kerül egy út.

A második felvetésének témája a helyi buszközlekedés. Jegyző úrtól kért egy közérdekű adatigénylést, melyet meg is kapott, ebből származó információja, hogy a jelenlegi szolgáltató 427 forintért vállalja ezt a szolgáltatást. A megkérdezett lakosok többsége mégsem a jegyárat jelöli meg elsődleges problémaként, hanem járatok számát kevesli. Sokszor azt érzik, mintha egy faluban élnének, több járatra lenne igény. Az a kérdése a jegyzőhöz, hogy jogilag lehetséges-e, hogy a jelenlegi szerződést újratárgyalják, mert véleménye szerint a 427 forint túl drága ár a szolgáltatásért. Buszos vállalkozóktól kért árajánlatot, akik arról nyilatkoztak, hogy 300-350 forintért ugyanezt a szolgáltatást el tudnák látni, szerinte az így keletkező megtakarításból esetleg a járatok számát lehetne növelni.

A harmadik témája a Parkerdő ügye. Elmondja, hogy a közelben lakik, régről még emlékszik, hogy nézett akkor ki. Véleménye szerint most siralmas állapotban van, eltűntek a padok, nincsen már ott semmi, csak szemét. Kérdezi, hogy lesz-e ebben változás? Mátészalkának nem sok zöld területe van, meg kellene ezt becsülni, ezért szeretné, ha lépéseket tennének ebbe az irányba.

A negyedik, egyben utolsó témája a járdák, utak állapota. Megérti, hogy a költségvetés adott, és azon nem lehet túlterjeszkedni, de például a Kórház utcán, ahol távolsági buszok is járnak, hatalmas kátyúk vannak, borzalmas az út állapota, ami sokszor balesetveszélyes helyzeteket teremt. A Seregély úti, illetve a Jármű úti járdák állapota ugyanilyen. Többen kérték, hogy kérdezze meg a képviselő-testülettől, hogy a Jármű út járdájának mi a funkciója, járda vagy kerékpárút, illetve tervezik-e a felújítását, mert jelenleg nagyon rossz rajta közlekedni. Véleménye szerint a közmunkaprogram elég jól működik Mátészalkán, reméli, hogy ezt a problémát annak felhasználásával meg tudják oldani.

HANUSI PÉTER

Köszöni a felvetéseket. Kéri a jegyzőt, hogy az elhangzott jogi kérdéstről, ha módjában áll, adjon azonnal felvilágosítást. A közlekedéssel kapcsolatban elhangzott kérdésben pedig Kovács István irodavezetőt kéri fel válaszára.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy korábban email-ben a hozzászólóval már érintkeztek, több olyan probléma is szerepelt a levelezésben, amelyet most is felvetett. Nagyon röviden válaszolni kíván a helyi tömegközlekedés kérdésére. Tájékoztatásul elmondja, hogy Mátészalka nem tartozik abba a körbe, ahol az önkormányzatnak kötelezettsége a szervezett helyi autóbuszjárat fenntartása, ezért ún. szerződéses járatokkal segítik a helyi közlekedést, és ezért nincs például kötelezően felülvizsgálandó menetrend sem. Korábban a VOLÁN-nal olyan együttműködésük volt, mely szerint a város jelentős összeget fizetett autóbuszok felújításáért, illetve volt olyan busz, amelynek egyedül a város vállalta a teljes rekonstrukcióját. Az utazók száma miatt azonban egyre inkább csökkentek és ritkultak a járatok, ezért döntött akkor úgy a képviselő-testület, hogy szerződéses járatokat működtet. Emlékei szerint, 2006. és 2007. évben kértek más vállalkozásoktól is ajánlatot, mert információk és jelzések voltak arra vonatkozóan, hogy helyi vállalkozók is szívesen közreműködnének a járatok üzemeltetésében, de a szóbeli ajánlatokat tettek nem követték. Örömmel hallgatta a hozzászóló által elmondottakat, kéri, ha megvan azoknak a vállalkozóknak a neve, akik szeretnék ezt a szolgáltatást vállalni, juttassa el az önkormányzathoz, mert örülnének, ha árverseny alakulna ki. A VOLÁN nem tekinti túlzottan jó üzletnek a városi buszjárat biztosítását, mert az áron kívül nagyon fontos dolog az önkormányzat számára, hogy azok a buszjáratok, amelyekért fizet, minden időpontban pontosak legyenek. Korábban ebben volt probléma a potenciális jelentkezőkkel kapcsolatban, mert tartalékállományt nem tudtak biztosítani. A VOLÁN szolgáltatásával az önkormányzat meg van elégedve, mert megbízhatóan teljesítenek. Számukra rendelkezésre áll a háttérkapacitás, ha egy busz meghibásodik, az különösebb problémát nem okoz, mert át tudnak csoportosítani más helyről. Az önkormányzat várja a potenciális vállalkozónak, vagy vállalkozói körnek a jelentkezését, mert a képviselő-testület minden évben felülvizsgálhatja ezt a határozatlan időtartamú szerződést. Ha egy ajánlat valóban megbízható és olcsóbb, akkor azzal érdemes foglalkozni, költségeket lehet megtakarítani, vagy akár fejleszteni is lehet a szolgáltatás színvonalában.

HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ő is túlzottnak tartja az árat. Idősek részéről érkezett olyan igény, ami miatt rövid szakaszokkal kellett volna bővíteni az útvonalakat, de ez a minimális változtatás havi 450 000 forintért vállalta volna a VOLÁN. Véleménye szerint éves szinten, 3-4 ember kezdeményezésére, nem lehet 5 millió forintot kifizetni. Ha egy képviselő-testület a szűkös forrásokból ilyen döntést hoz, az már a hűtlen kezelés határát súrolja. A VOLÁN monopolhelyzetben van, hiszen mikor rákérdezett, hogy miért ilyen áron történik a buszok bérelése, azt a választ kapta, hogy korábban

vállalkozói érdektelenségbe fulladt a szolgáltatás ellátása. A szolgáltató kiválasztása úgy működik, hogy a jelzés érkezik az önkormányzathoz a vállalkozó részéről, az önkormányzat pedig meghatározza a kritériumokat. Az önkormányzat részéről az nem elfogadható megoldás, ha egy vállalkozó két busszal, időszakosan ráér, mert ebből korábban sok probléma származott. Nagy híve a piaci versenynek, ha azonos szolgáltatási szintet biztosítani képes helyi vállalkozó van, aki vállalja a feladat ellátását, nagy örömmel terjeszti a képviselő-testület elé.

A MÁV-közlekedéssel kapcsolatban elmondja, hogy rendszeresen tartott fogadóórán még soha nem érkezett a Nyíregyháza-Mátészalka közlekedési vonal problémájáról jelzés hozzá. Azt a problémát jelezték többen, hogy Mátészalka elérhetősége Budapest felől egy átszállással nem biztosított, ezt a Nemzeti Fejlesztési Miniszter felé jelezték is. Véleménye szerint is elfogadhatatlan, hogy 1 óra alatt lehet eljutni Nyíregyházáról Miskolcra, Mátészalkáról Nyíregyházára, pedig csak 2,5 óra alatt. Ezt a problémát mindenképpen jelzik a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak, ahol a felmérés elvégzése után állapítják meg, hogy valóban van-e igény rá.

KOVÁCS ISTVÁN

Azzal kívánja kiegészíteni az eddig elhangzottakat, hogy mindenképpen jelezni kell a felettes szervek felé a problémát, és reményei szerint a menetrendváltásban lehet ezeket a nyomvonalakat rövidíteni, illetve a menetrendet módosítani.

A Parkerdő, és a járdák állapotával kapcsolatban kíván az elhangzottakra reagálni. Igaza ad a hozzászólónak, hogy a Parkerdő a város egyik legnagyobb zöld területe, és mindenképpen fontos szerepe van a város életében. A Parkerdő átalakítása, felújítása, illetve karbantartása jelentős összegeket emészt fel. Jelenleg azzal küzd az önkormányzat, illetve a városüzemeltetést végző gazdasági társaság, hogy a lakosság által otthagyt, illegális hulladékot eltakarítsák, évről évre, hónapról hónapra. Az biztos, hogy a város rövid-, illetve középtávú fejlesztési tervei között projekterületként szerepel a terület. Amennyiben pályázati lehetőség lesz, az erre vonatkozó projektet ki fogják dolgozni, és ha a pályázati forrás rendelkezésre fog állni, a Parkerdő meg fog újulni és közösségi sportolásra, egyéb tevékenységre alkalmassá válik. Addig is azt kéri, hogy a lakosság az illegális hulladékát ne ott helyezze el, segítsék elő a tisztaság hosszú távú fennmaradását, és reményét fejezi ki, hogy nagyon hamar fel tudják majd újítani a területet.

A járdák, utak állapotával, illetve a Jármű út melletti járda funkciójának kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy ez is egy olyan fejlesztési terület, amelyre az önkormányzat már ebben az évben igyekezett pályázati forrást találni, hogy a nyomvonalat kerékpárúttá lehessen hivatalosan is

fejleszteni. Sajnálatos módon, a pályázaton nem tudott az önkormányzat részt venni, és az említett járdaszakasz felújítása elmaradt. A Jármű felől érkező kerékpárútnak a város határa után vége van, és annak hivatalosan nincs csatlakozási pontja a város irányába. Ez a járda lenne hivatott kerékpárútként funkcionálni, de jelenleg hivatalosan járdaként üzemel. Tudják, hogy a városban az összes többi meglévő és rossz állapotú járdával szemben fennáll a felújítás szükségessége és kötelezettsége. Ha összeszámolják, több tíz kilométer járda van, amelynek az állapota nagyon rossz, illetve közlekedésre nehezen igénybe vehető. Biztosan tapasztalta a lakosság, hogy korábban a közmunkaprogram keretében elindult a járdafelújítás a fő közlekedési utakon, a Bajcsy-Zsilinszky és a Kölcsey utcán. Elmondja azt is, hogy nagyon sok esetben azért nem tudnak járdát építeni, mert annak építése engedélyköteles. A meglévő járdák felújítása engedély nélkül működhet, viszont rengeteg problémát jelentenek a közműszekrények, illetve aknák, amelyek tetejéhez külön szakkivitelező közreműködése szükséges. A legutóbbi években a közmunkaprogram keretében sikerült olyan fejlesztéseket elnyerni, melynek segítségével térkövet lehetett gyártani. A megfelelő keverési arányú anyag összeállítása után lesz olyan lehetőség, hogy a saját maguk által gyártott térkőből újítsanak fel járdákat, amelynek kezdeményezése már folyamatban van. A kérdés másik része a pályázati lehetőségek igénybevétele. Elmondja, hogy ebben az évben is adtak be egy pályázatot a Széchenyi utca járdafelújításával kapcsolatosan, de a pályázat sajnos nem nyert. Az önkormányzat lehetőségeihez képest, a SZALKA-VÍZ KFT. segítségével, illetve a közmunkaprogram anyagainak felhasználásával igyekszik a járdák felújítását minél hamarabb megvalósítani. Vannak olyan területek, ahol járdaépítésre lenne szükség, pl. az Északi lakótelepen, de azokat a műszaki előírások miatt, fizikailag nem tudják elhelyezni. Az önkormányzat igyekszik mindent megtenni, és megpróbálják a lakosság elégedettségét kivívni a járdák felújításával.

HANUSI PÉTER

Az elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy a Parkerdőben nemrég zajlott le, egy a város által szervezett szemétszedés. Irdatlan mennyiségű szemetet szedtek össze a segítők, amelyben például 5 teljes pótkocsi építési hulladék volt, amiben kád, WC csésze és autógumi is előfordult. Sajnos az a tapasztalta az ilyen akciók után, hogy rövid idő elteltével kezdhető a takarítás előlről, mert a szemet újra termelődik, ezért arra kéri a mátészalkaiakat, hogy a Parkerdő most maradjon tiszta. Sajnos az a tapasztalat, hogy az ott lévő szemet nagy részét mátészalkaiak viszik oda. Azért szervezik ezeket a szemétszedési akciókat, hogy azt a mentalitást értesék meg az emberekkel, hogy ez a mi környezetünk, a gyerekeink környezete. Igazából nem tartja normálisnak, hogy 40-50 ember a más szemetét gyűjtse össze. A

szemétszedés napján egy idős néni azt mondta neki, hogy megalázó az, hogy ő, mint polgármester, szedi a szemetet. Azonban ő azt reméli, hogy az emberek látják ezt, és észreveszik, hogy a szemetelés nem helyes. Véleménye szerint az a minimum, hogy mi mátészalkai lakosok vigyázzunk arra a tisztaságra, amiről a segítők, az önkormányzat segítségével gondoskodtak. Kérte a SZALKA-VÍZ KFT. vezetőjét és a dolgozókat, hogy kiemelten figyeljenek oda, hogy tiszta maradjon a terület. Felvetődött az a lehetőség, hogy egy sorompót helyezzenek el ott, ahol feltételezhetően gépjárművel be lehet vinni a szemetet.

A fejlesztésekkel kapcsolatban annyit kíván elmondani, hogy tisztában vannak azzal, hogy nagyon sok belterületi járdaszakasz rossz állapotban van. Azonban sok helyen azzal szembesülnek, hogy nem lehet építési engedélyt szerezni a kivitelezésre, mert a járdának kötelező szélessége van, és fizikailag nincs annyi hely, hogy az el tudják helyezni. A másik nagy probléma az, hogy átlagosan egy Mátészalka nagyságrendű önkormányzatnak a komplett éves fejlesztési kerete 40-50 millió forint készpénzben. Ez kb. 1,2-3 km új útnak a megépítése, vízelvezetéssel együtt. Ha megépítik az említett utat, akkor egy szeget sem vehetnek már egész évben, mert kimerül a keret. Azért történtek átszervezések, hogy nőjön ez az összeg, de ahhoz, hogy Mátészalka útjait rendbe tegyék, 1 milliárd forintnál is több kellene. Amennyiben lesz olyan pályázati kiírás, amire már egy éve várnak, akkor a fejlesztés megvalósulhat. A megyei fejlesztési kiírások most fognak megjelenni, vannak olyan területek, amelyeket nagyon fontosnak tart a testület, de csak a kiírás megismerése után dől el, hogy vállalható-e. Ilyenek például a külterületi utak, például a Hodászi út felújítása. Ez nem kötelező önkormányzati feladat, viszont az elmúlt 4 évben, majdnem 10 millió forintot költöttek rá, vagyis az összes fejlesztési forráshoz képest jelentős összeget. Ahhoz viszont, hogy komfortosan érezzék magukat az ott lakók, ez még mindig kevés. Külterületi fejlesztésre, felújításra nagyon ritkán van pályázati kiírás. Reméli, hogy településeket összekötő útra lehet majd pályázni, így a Mátészalka-Hodász közötti út is megépülhet. Jelenleg hiába javítják ki az utat, az csak az első esőig tart, mert nincs megoldva a vízelvezetés. A problémát az fogja megoldani, ha egy pályázat elnyerésre kerül, és el lehet készíteni az utat, a vízelvezetést és az árokrendszert együtt. Ennek a résznek az aszfalttal való ellátása 40 millió forint, amiben nincs benne a vízelvezetés, de ha csak az útfelület készül el, a vízelvezetés és az árokrendszer nem, akkor a nehéz járművek miatt 3-4 év alatt szétmegy. A képviselő-testületnek elsősorban a kötelező feladatokról kell gondoskodnia, a belterületi szakasz 40 000 embert érint, ennek ismeretében egy külterületi szakaszra nem lehet véleménye szerint ráköltetni az éves fejlesztési keretet, úgy, hogy az csak részben oldja meg a problémát.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Móricz Zsigmond Angol-Magyar Kéttannyelvű Általános Iskola és a Négy Évszak Óvoda épületének felújítása KEOP forrásból valósult meg, a Zeneiskola felújítása pedig maradványpénzből készült el, az összes többi felújítás forrását a város, illetve a SZALKA-VÍZ KFT. teremtette elő, saját erőből.

Hozzáteszi, nemcsak ez az egyetlen fórum, ahol várják a lakossági észrevételeket. Ajánlja mindenki figyelmébe képviselő társai személyét. Javasolja, hogy a problémák felvetésével ne várjanak az éves közmeghallgatásra, hanem jelezzék a hivatali szervezeten, a képviselőtestületen keresztül. Keressék a szakembereket, a képviselőket, személy szerint őt is, az aktuális problémákkal, felvetésekkel, és igyekeznek mindenkinek korrekt, egyenes és őszinte választ adni.

A közmeghallgatáson több hozzászóló nem volt, a polgármester megköszöni a részvételt, és a közmeghallgatást 13.50 órakor bezárja.

K. m. f.



Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 1125-15/2015.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2015. november 26. napján (csütörtök) 10:00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

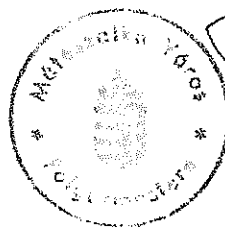
Napirendi javaslat:


1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés „Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása” Elismerő Oklevél alapításáról és adományozásáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
Előadó: Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a család- és gyermekjóléti központ feladatai ellátása biztosításának módjáról, szervezeti kereteiről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi odaítéléséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

6. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata és a CIB Bank Zrt. között fennálló bankszámlaszerződésben foglalt 2016. évi munkabérhitel-szerződés megkötéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés a mátészalkai 2570 hrsz-ú, kivett templom megjelölésű ingatlanban lévő önkormányzati tulajdonrész elbirtoklás útján történő megszerzéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a mátészalkai 083/12 hrsz. alatt nyilvántartott erdő művelésű ágú külterületi ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés a „Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása” Elismerő Oklevél 2015. évi odaítéléséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
10. Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programban történő részvételről
Előadó: Hanusi Péter polgármester
11. Bejelentések

13.00 órától KÖZMEGHALLGATÁS

Mátészalka, 2015. november 19.




Hanusi Péter
polgármester

**MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT**
Polgármesterétől
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358 Fax.: 501-360
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 1125-15/2015.

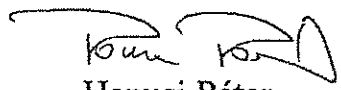
Tisztelt Képviselő Nő/Úr!

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendelet 25. §. (3) bekezdése alapján a 2015. november 26. napjára összehívott képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát az alábbi előterjesztésekkel egészítem ki:

1. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat főigazgatói vezetői megbízásra érkezett pályázatok véleményezéséről
Előadó: Hanusi Péter polgármester

Mátészalka, 2015. november 20.



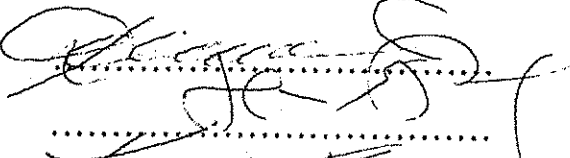
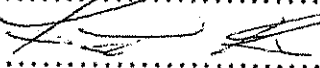
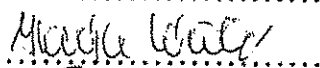
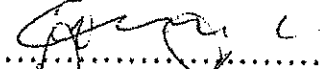
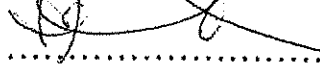
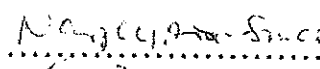
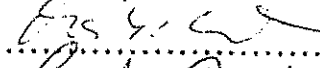
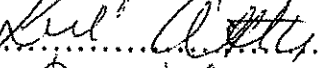
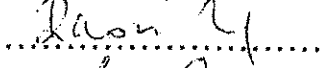
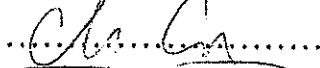



Hanusi Péter
polgármester. - h

J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2015. november 26-án tartott üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

