

Mátészalka Város Képviselő-testület 2017. augusztus 3. napján 8.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének

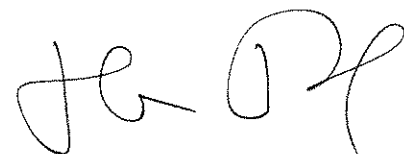
- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 18.
- d.) határozata: 113-127.

Száma: 200-11/2017.

T á r g y s o r o z a t

- 1.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 2.) Előterjesztés a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
- 3.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervéről
- 4.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évre szóló földgáz beszerzéséről
- 5.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évre szóló brikett-tüzelőanyag beszerzéséről
- 6.) Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásról
- 7.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye tagintézmény-vezetői beosztás ellátására benyújtott pályázat véleményezéséről
- 8.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő, 2017-I. számú Rendezési Terv módosítását megindító 50/2017. (III.30.) Kt. számú határozat módosításáról

- 9.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő Rendezési Terv újabb módosításának megindításáról (2017-II.)
- 10.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő 2016-II. számú Rendezéstervezési módosítás végleges lezárása az 1-5.) és 7-15.) számú beavatkozási pontok tekintetében
- 11.) Előterjesztés a „Mátészalkai Ipari park iparterületének fejlesztése I. ütem” és a „Mátészalkai Ipari park iparterületének fejlesztése II. ütem” tárgyú támogatási kérelmek benyújtásáról
- 12.) Előterjesztés az MVM Hungarowind Szélerőmű-üzemeltető Kft-vel kötendő Együttműködési megállapodásról
- 13.) Előterjesztés az „Ötösért Alapítvány” támogatási kérelméről
- 14.) Beszámoló a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2016. évi működéséről
- 15.) Bejelentések



Dr. Hanusi Péter
polgármester



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2017. augusztus 3. napján
8.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Oláh András
Szabó Attila
Szamosi István Gyuláné és
Torma Tamás Attila önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Kovács István műszaki irodavezető,
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

valamint:

Miski Ádám, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. műszaki igazgatója
(3-5. tsp.)
Szécsi Nóra pályázó (7. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn adminisztrátor

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 képviselőből 8 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal, valamint az időközben megküldött napirend-kiegészítéssel együtt javasolja elfogadni. A napirend-kiegészítést 14.) napirendi pontként javasolja tárgyalni. Kéri a képviselő-testületet, szavazzon a kiegészített napirendről.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy: (1. tsp.) Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
113/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok
végrehajtásáról**

A Képviselő-testület

147/2015.(IX.24.)

104/2016. (VII.28.)

108/2016. (VII.28.)

111/2016. (VIII.11.)

142/2016. (X.26.)

162/2016. (XII.09.)

166/2016. (XII.29.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót *elfogadja,*

a 43/2015.(IV.29.) Kt. számú határozatot **visszavonja.**

Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt a napirend kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Elmondja, hogy a jelenleg hatályos rendelet nem felel meg az időközben bekövetkezett jogszabályi változásoknak. 2013-tól a jogalkotó csak arra adott felhatalmazást a képviselő-testületnek, hogy a helyi rendeletben a kezdeményezéshez szükséges választópolgárok számát határozza meg. A törvényi rendelkezések kisebb mértékben változtak, továbbra is jogosult a helyi népszavazás kezdeményezésére a képviselő-testület 1/4-e, bármelyik bizottsága, illetve meghatározott számú választópolgár. Egy változás volt ebben a tekintetben, a régi jogszabály tartalmazta a helyi társadalmi szervezet vezetője kezdeményezési jogát, ez azonban már nincs a törvényi szabályozás körében. A szabályozási tárgykörökben jelentős változás nincs, ugyanúgy nem lehet helyi népszavazást kezdeményezni a képviselő-testület költségvetése, a zárszámadás, a helyi adókkal kapcsolatos ügyekben, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó szervezeti, személyi kérdésekben, illetve a képviselő-testület feloszlásával kapcsolatban. A rendelettervezet lényegében csak a helyi népszavazást kezdeményező választópolgárok számára tesz javaslatot, a jogszabályi keretek között, mert a helyi választópolgárok minimum 10%-a, maximum pedig 25%-a kezdeményezhet népszavazást. Hozzáteszi még, hogy a 2001-től hatályos rendeletben is 25% volt a mérték, most is ugyanez a javaslat.

DR. HANUSI PÉTER

Hozzáteszi, hogy az előterjesztést jegyző úr, illetve aljegyző asszony kezdeményezte azért, hogy eleget tegyen az önkormányzat az időközben bekövetkezett jogszabályi változásoknak. A javasolt létszám a 2001-ben elfogadott rendelet szerint került megállapításra, csak a jogszabályi változások átvezetése miatt hozta az előterjesztést a testület elé.

H o z z á s z ó l á s o k

KÖVENDY ZSOLT

Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés formáság, hiszen a rendszerváltás óta eltelt években nem volt példa arra, hogy Mátészalkán helyi népszavazást kezdeményezzenek. Az a javaslata, hogy kicsit szélesebbre kell tárni a helyi választási aktivitást, véleménye szerint a 25% túl magas, ha számba veszi, hogy 8 ezer választópolgár van Mátészalkán, ennek a 25%-a 2.000

választópolgár, ami elég magas szám. Úgy érzi, hogy 1 000 fős létszám átlépése már reprezentatív felmérésnek tekinthető, mert a népszavazás egyfajta felmérés egy adott vélemény mentén. Erre korábban nem volt gyakorlat, de talán egyfajta jelzés ez az állampolgárok felé, ha megfelelnek aljegyző asszony által elmondott törvényi kritériumoknak, helyi népszavazást kezdeményezhetnek. Ha egy adott fontos kérdés, amely a város összlakosságát érinti, népszavazásig jut, gesztusértékű javaslata az, hogy 15% legyen a határ, ami nem a minimális 10%, de nem is a maximális 25%., hogy akik választói aktivitást mutatnak, lehetőséget találhassanak arra, hogy a javaslatok akár népszavazás formájában eljussanak a képviselő-testület elé.

KATONA PÉTER

Azt gondolja ő is, hogy minél lejjebb viszi a testület a népszavazás kiírásához szükséges határt, annál jobban szélesedik a demokrácia. Többször gyűjtött már aláírást, tudja, hogy ha egy magánember kezdeményez népszavazást, az nagyon komoly kihívás. Ő a minimális határra, a 10% meghatározására tesz javaslatot. Úgy gondolja, hogy ez egyfajta gesztus a választópolgárok felé, így a törvény adta lehetőségekhez képest a testület megkönnyítené a választópolgárok közügyekben való részvételét.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a népszavazással, mint demokratikus intézménnyel maximálisan egyetért, a képviselő-testület, illetve a választási szervek a népszavazással kapcsolatban végzik a törvényben előírt feladataikat, de sajnos folyamatosan alacsony a választói részvétel. Fontos dolog a helyi népszavazással kapcsolatban a költségek viselése, mely költség a testületet terheli. Elmondja, hogy Mátészalkán mintegy 200 fő dolgozik egy választás vagy népszavazás alkalmával, ennek költsége 6-8 millió forint. 16 szavazatszámú bizottság van, a Helyi Választási Iroda, illetve a Helyi Választási Bizottság tagjainak díjazása van, emellett vannak a dologi kiadások, bár tudja, hogy nem ez az elsődleges szempont a döntés meghozatalánál. A 25%-os mértéket tartalmazó jelenlegi szabályozás 2001-ben lépett hatályba, azóta nem volt Mátészalkán helyi népszavazást kezdeményező jelzés. A választópolgárok száma a legutóbbi országos népszavazáskor 13.858 fő volt, tehát 1.386 főt jelent a 10%, 3.465 főt a 25%-os kezdeményezési mérték. Nem merült fel olyan javaslat, mely a változtatást indokolná. A választópolgári létszám meghatározása azért fontos, mert arról dönt a testület, hogy milyen mértékű választópolgári kezdeményezésnél nyitja meg az utat a helyi népszavazás kezdeményezése előtt. Ha az aláírások száma eléri a meghatározott mértéket, a helyi népszavazást kötelező kiírni.

KÖVENDY ZSOLT

Egyetért jegyző úrral a költségek szempontjából, ez indokolta az ő javaslatát is, amikor nem a minimális százalékot javasolta. Úgy gondolja, hogy egy javaslat komolyságát a mögötte állók száma súlyozza. A 10%-kal is egyet tud érteni, véleménye szerint az 1.000 fő átlépésével megvalósul a javaslat komolysága. Az egész településre vonatkozó javaslatnak megfelelő számszaki háttérnek kell lenni, fenntartja a 15%-os mértékű javaslatát.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ezt az előterjesztést a jogszabály technikai pontosításnak gondolta, nem elemezték részletesen a választópolgárok számát, a költségeket. Mivel már van egy 10%-os és egy 15%-os mértékű javaslat, illetve jegyző úr említette a költségeket, azt javasolja, hogy vegyék le a napirendről ezt az előterjesztést, és beszéljék át a módosítást részletesen, mert nincs kényszerítő körülmény. Előterjesztőként kéri, hogy ügyrendi javaslatként a testület vegye le napirendről az előterjesztést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról napirendet levette az ülés napirendjéről.

Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervéről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Miski Ádámot, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. műszaki igazgatóját, aki az üzleti tervvel kapcsolatos kérdésekre válaszolni fog.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

MISKI ÁDÁM

Elmondja, hogy az üzleti terv több részből épül fel, a tüzelőanyag-költségek jelentik a legnagyobb költséget a cég életében. Úgy gondolja, a jövő évre tervezett gázbeszerzés tekintetében a jelenlegi szerződéshez képest sikerült sokkal költséghatékonyabb szerződést kötni. A személyi jellegű költségek jövőre előreláthatólag nem fognak változni. Ügyvezető igazgató úr több pontban részletezi a kintlévőségek kezelésének lehetőségeit, ami az eredmények javulását vetíti előre, amennyiben részben vagy egészben megvalósulnak.

DR. HANUSI PÉTER

Azt látja, hogy igazgató úr a kintlévőségek kapcsán részletes intézkedési tervet készített, kéri, hogy hatékonyabban lépjen fel a vezetés, hiszen a nem fizetők költsége áttételesen az összes jól fizető lakost terheli.

K é r d é s e k

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Elmondja, hogy tavaly a cégnek volt egy saját bevételei terhére finanszírozott beruházása, a szekundervezetékek fejlesztése, mellyel kapcsolatban azt ígérte ügyvezető úr, hogy amennyiben a távhőszolgáltató gazdálkodása engedi, idén is folytatódik. Nem derült ki az üzleti tervből, hogy bármilyen hasonló fejlesztés saját erőből meg fog-e valósulni. A vezetérendszer már közel 40 éves, ezért kérdezi, hogy van-e kormányzati szándék, vagy bármilyen más uniós vagy hazai forrásból megvalósuló pályázat kiírva a témában. Kérdése még a műszaki igazgatóhoz, ő hogyan értékeli a helyi vezetérendszer állapotát, hol vannak azok a részek, ahol minél előbb beavatkozásra lenne szükség.

MISKI ÁDÁM

Elmondja, hogy a tervek között a Váci Mihály utcai szekunderhálózat felújítása szerepelt, azonban jelenleg a Szalkay László utcán egy nem várt hibát kell elhárítani, ami meglátása szerint az eredetileg tervezett felújítási munkálatok költségét elviszi. Csőszakadás történt, amely egy nagy dimenziójú cső hosszú szakaszát érinti. A vezetékek állapota kapcsán elmondja, hogy a legrosszabb állapotban az Alkotmány úton, a primerkörü vezetékek vannak, ráadásul nagyon rossz helyen, az épületek alatt egy csatornában futnak. A tervezett felújítás helye, a Váci Mihály utca szintén

rendkívül rossz szekundervezeték-hálózattal bír. A pályázati lehetőségek, kormányzati támogatások tekintetében elmondja, hogy folyamatban van egy KEOP pályázat, melynek jelenleg az eredményére vár a kft, így azt gondolja, a felújítás folyamatos lesz.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, korábban is felmerült a javaslat, hogy egy-egy útfelbontás, parkosítás során a helyreállítási munkálatokat a Műszaki Iroda időnként átvegye, mert ha a kivitelező levonult, elvégezte a munkát, a városra vagy magánszemélyre maradnak ezek a munkálatok. Azt gondolja, hogy a szerződés is mindig tartalmazza azt, hogy a terület felbontása után az eredeti állapotot helyre kell állítani. Kérdése, hogy a Műszaki Iroda részéről valaki ellenőrzi-e a területet, mert ebből nagyon sok probléma lehet a későbbiekben, ráadásul egy hónap múlva már ez a költség a Szalka-Víz Kft-t terheli. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. az önkormányzat saját cége, tőle még inkább elvárható, hogy eredeti állapotba állítsa vissza a munkaterületet.

KOVÁCS ISTVÁN

Ahogy Kövendy Zsolt képviselő úr elmondta, ezekkel a szolgáltatókkal folyamatos az egyeztetés. Gyakorlatilag nem szerződést köt velük az önkormányzat, hanem engedélyt ad ezen munkálatok elvégzésére, és minden engedélyben öt éves garanciális javítási kötelezettséget állapít meg az önkormányzat minden egyes útfelbontás, illetve közterületi felbontás esetén. Ha ilyen problémát tapasztal a Műszaki Iroda, és a munka végeztével a terület nem került helyreállításra, esetleg építési törmelék marad hátra, minden esetben felveszi a Műszaki Iroda a kapcsolatot a szolgáltatóval, és hivatkozva az öt éves garanciális javításra, illetve a terület eredeti állapotra való visszaállítására, általában meg szokott oldódni a probléma.

KÖVENDY ZSOLT

A Dózsa György utcán a Nyírségvíz Zrt. lakossági bejelentés hatására elvégezte a szükséges munkálatokat, visszavetette a fűvet, helyreállította a feltárt vezeték helyét. Több helyen azonban ez nem így történt, és érintett ez útszegélyt, parkrészt, vagy egyéb közterületet, erre azonban sem a Szalka-Víz Kft-nek, sem a városnak nincs anyagi kapacitása. Az engedély egyfajta szerződés is, mert kötelezettségeket tartalmaz a kivitelező számára. Volt rá eset, hogy friss javítás során az út megsüllyedt, hiába javították vissza aszfalttal, a nehéz gépjárművek hatására ismét süllyedt, és utána megint helyre kell állítani, de úgy gondolja, hogy ezzel a kivitelező mindig számol. Az utak régiek, kátyúsak, nagyon sok probléma van a csapadékvíz-elvezetéssel, erre fokozottabb figyelmet kell fordítani erre, mivel esőzés

alkalmával özönvizet idéz elő egy-egy hibásan elhelyezett csatornatető vagy vízvezető árok hibás visszaállítása. Köszöni szépen a megnyugtató választ.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri képviselőtársai közreműködését is, mert a kivitelezők nem mindig jelentik be a munkavégzést, sokszor a közterület-felügyelők jelzik azokat. Ha egy adott helyen nem olyan a helyreállítás, amelyet a lakosság elvárt, vagy amilyen eredetileg volt, elmaradt a fűvesítés kéri, hogy képviselőtársai is jelezzék a problémát, így a Műszaki Iroda még hatékonyabban tud erre odafigyelni, illetve azonnal jelezni tud a szolgáltatóknak.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Elmondja, hogy a távhőszolgáltató évről évre nagy gondokkal küzd a kintlévőségek behajtása, beszédése miatt, és túl nagy siker ezen a téren nem tapasztalható. A Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvében olvasta, hogy az önkormányzat segítségét kéri a minél sikeresebb behajtás érdekében. Kérdése, hogy van-e olyan lehetőség, amit nem használt ki a kft. annak érdekében, hogy a fogyasztók valóban fizessenek.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy az önkormányzatnak nincs lehetősége a követelések kezelésére, behajtására, hiszen a követelések a távhőszolgáltató cégnél keletkeztek, ez a kft. feladata, jogosultsága és kötelezettsége. A 20 millió forint összegű közreműködés kéréséről azt feltételezi, hogy azt pénzben gondolja a kft. megfizetni a tulajdonos részéről. Ezzel kapcsolatban úgy gondolja, hogy egy közös továbbgondolkodás feltétlenül szükséges, ugyanis az önkormányzat költségvetésében 2017. évben erre előirányzat nincs tervezve, illetve likvid pénzeszköz tekintetében nincs lehetőség ennek kifizetésére. A feljegyzés szerint a kft. azzal a lehetőséggel kíván élni, hogy megvásárolja a tartozással terhelt ingatlanokat. A tulajdonosi közreműködéshez pontos összeg, szám, illetve az ingatlanok elhelyezkedésének ismerete szükséges. Ez a megoldás célszerű és életszerű, ha van hozzá pénze a tulajdonosnak, azonban a távhőszolgáltató cég eredménye 2017. évben 12 millió forint, azon is el kell gondolkodni, hogy a saját vagyona terhére lépjen a kft. A 145 millió forintban állandósult kintlévőség, a több mint 500 millió forintos mérlegfőösszeggel rendelkező céghez viszonyítva nehéz helyzetet idéz elő, ennek csökkentése nagyon fontos a cég biztonságos működése és a jogos fizetési kötelezettségek teljesítése érdekében. Leginkább azokat a lakosokat sújtja ez a helyzet, akik tisztességesen fizetik a távhőszolgáltatási díjat, hiszen a kintlévőség rendelkezésre állása esetén nagyon komoly fejlesztéseket tudna elvégezni a cég.

DR. HANUSI PÉTER

Idézi, hogy „A követeléskezelés formájához tisztelettel kéri a kft. a fenntartót, hogy 20.000.000 Ft főösszeg erejéig az ingatlanok tulajdonjogának átvételéhez a végrehajtási eljárásban hozzájárulni szíveskedjen.” Jelen napirend keretében ez csak egy jelzés, erről ügyvezető úrral egyeztetni fog. Értelmezése szerint a kérés azt jelenti, hogy vannak olyan lakások, amelyek már végrehajtás alatt állnak a díjtartozások miatt, és ezen ingatlanok tulajdonjoga átvételéhez járuljon hozzá az önkormányzat a későbbiekben, amikor a végrehajtás olyan szakaszba jut, hogy ennek racionális lehetősége, jelentősége van. Ha 20 millió forint főösszeget ír ügyvezető úr, ez azt jelzi, hogy több kisebb értékű lakásban gondolkodik a kft., amelyet később esetleg önkormányzati bérlakásként lehet hasznosítani. A cég költségvetéséhez képest a kintlévőség horribilis összeg. Ha tavaly 10 millió forintos nyereséggel zárt a kft., ami mellett 20-30 millió forintos fejlesztést tudott végezni, akkor a 145 millió forint töredékének beérkezése esetén is több beavatkozást tudnának elvégezni, hiszen elmondta Miski Ádám műszaki igazgató úr is, hogy a 40 éves vezetékek a legtöbb helyen felújításra szorulnak.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság elnökeként úgy véli, hogy a jelentős kintlévőség tarthatatlan, csak az ilyen ügyek kezelése is jelentős költséget emészt fel. Nagyon előremutatónak találja az ügyvezető úr által kidolgozott javaslatokat, de korábban is kérte a testület, hogy találja meg azokat az utakat az ügyvezetés, ami a kintlévőség csökkentését eredményezi. Arra biztatja az ügyvezetést, hogy vegye fel a kapcsolatot a Szalka-Víz Kft-vel, és működjenek együtt, hiszen az ingatlanok kezelése a feladatuk, náluk is megjelennek a rosszul fizetők, véleménye szerint a kölcsönös együttműködés nagyobb eredményt hozna. Fontos az is, hogy előzetesen megvizsgálják, hogy mennyibe kerül a végrehajtási folyamat, illetve mennyi a várható haszon. Ha a várható haszon nulla, akkor nem szabad ebbe investálni. Mindkét cég illetékes szakemberei fel tudják tární, meg tudják vizsgálni a haszon alakulását, a Szalka-Víz Kft. tett is már lépéseket a kintlévőségek behajtására, és tetemes összeg került vissza a céghez, illetve a Vft. végelszámolása kapcsán, a cégtől átvett ingatlankezelés is pozitív eredménnyel zárult. Érdeke mindez a lakosságnak is, hiszen ugyanúgy sújtja ez a többi bérlakásban lakót, ha nincs pénz felújításra, emelkednek az árak, vagy legalábbis nem csökkennek. Az nem igaz, hogy a fizető ügyfelek fizetik meg azoknak a számláját, akik nem fizetnek, azonban a cég egyensúlyát valamilyen forrásból fent kell tartani, ugyanakkor ez nem jelent költségcsökkentést a többi fizető lakó számára. Minden évben vannak újabb és újabb nem fizető ügyfelek, akik növelik a kintlévőséget. Kéri, hogy a négy javaslatra kerüljön kidolgozásra a

költségekről, illetve az elérhető haszonról elemzés. A város ingatlanvagyonának növelésével egyetért, így kedvező feltételekkel juthat az önkormányzat újabb bérlakásokhoz, amire nagy igény van. Az irány jó, részletesebb kidolgozás után a Pénzügyi Bizottság szeretné megtárgyalni a kérdést. Azt gondolja, a képviselő-testület is partner abban, hogy kísérletet tegyenek a 145 millió forint kintlévőség mielőbbi behajtására.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselőasszony felvetésére reagálva elmondja, hogy a felügyelő bizottság a bérlakások kapcsán hatékonyabb fellépést sürgetett, aminek az önkormányzat eleget tett, és csak olyan bérlőnek adnak ki lakást, akinek nincs semmilyen tartozása, illetve részletfizetési megállapodást köt. Ezzel az eljárással kizárt az, hogy hosszabb időintervallumra kapja meg egy bérlő a lakást, ha valaki hathavi részletfizetési megállapodást köt, akkor csak hat hónapra utalja ki a bizottság a lakást a bérlő részére. Ha azt látja a bizottság, hogy nem fizetett a bérlő, akkor nem kaphat lakást. Egy újabb aspektusa lehet a követeléskezelésnek az ingatlanok átadása, átvétele, azonban ehhez egyedi döntéseket kell majd hozni. Kéri a Felügyelő Bizottságtól és a Pénzügyi Bizottságtól, hogy ügyvezető úr javaslatait gyűjtsék össze, és mint szakbizottságok működjenek közre, az megállapításaikat pedig tárják a testület elé.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy az önkormányzat legnagyobb cége a távhőszolgáltató. Nagyon sokszor vágják a testület fejébe, főleg azok a lakók, akik becsülettel fizetik a díjakat, hogy miért nem lehet azokat a lakókat eltávolítani, felmondani a szerződésüket, akik nem fizetnek. Természetesen meg kell vizsgálni a nem fizetés háttérkörülményeit is, lehet részletfizetésre, könnyítésre engedélyt adni, létezik emberséges megoldás, azonban krízishelyzet esetén az önkormányzatnak, illetve a cégnek rugalmasságot kell mutatni. Természetesen nincs jog az adósság elengedésére, erre a törvény nem ad lehetőséget. Abban van mozgástér, hogyha nem tud valaki egyszerre, egy összegben fizetni, akkor megállapodást kössenek, de ahogy azt polgármester úr is említette, ezeket az eljárásokat egyesével kell lefolytatni. Az nem igaz, hogy ezeket a lakókat a képviselő-testület kiteheti, ugyanis a régi rendelet nem tartalmazott ilyen kitétel, nincs arra lehetőség, hogy ilyen típusú felmondással éljen az önkormányzat, mert nem volt ilyen szabályozása a rendeletnek. Az új rendelet alapján, az újonnan kötött szerződésekre igazak ezek a kitételek, melyeket az önkormányzat be is fog tartani. A bérleti díj még mindig nem éri el annak az összegnek a felét, amit albérleti díjként egy magánszemély részére kell fizetni, ugyanakkor megakadályozza a lakások lepusztulását. Ha valaki nem rendeltetésszerűen használja a lakást, vagy a

lakó nem költött rá soha semmit, hagyta, hogy tönkremenjen, az az ingatlan visszaszáll az önkormányzatra visszaszáll, de mint romhalmaz, töredékét éri, vagy költenek rá kb. 6 millió forintot, vagy töredékáron értékesítik. A rendelet előremutató, de nem visszamenőleges hatályú. Megkéri jegyző urat, hogy az önkormányzat is legyen jogi értelemben partner, jó gyakorlatokkal, más lehetőségekkel segítse a két cég munkáját, vagy akár jogi szakember igénybevételevel találjon megoldást ezen esetekre. Elképzelhetetlen számára, hogy valaki szándékos károkozás mellett, amíg egy lakható négyzetméter is van a lakásban, benne élhet. Léteznek olyan hatóságok, szervek, amelyek különböző együttélési szabályokra hivatkozással ezeket a renitens, lakóközösségbe nem való, a társadalmi együttélés szabályait rendszeresen felrúgó embereket eltávolítja a többi lakos környezetéből.

DR. HANUSI PÉTER

A rendelet módosításakor nagyon sok kiskaput be kellett zárni, mert amikor a Vft-től a Szalka-Víz Kft. átvette a bérlakások kezelését, megdöbbenve tapasztalta az önkormányzat, hogy tényleg van olyan lakó, aki többszázezer vagy több millió forinttal tartozik a távhőszolgáltatónak, mégsem kapott soha egy felszólítást sem. Nem volt divat a lakbérfizetés sem, mert ha valaki nem fizetett, nem történt semmi. Kiss Tibor műszaki igazgató úr elmondta, hogy a nem fizetők közül többen befizették a tartozást egy összegben, mert észrevették, hogy nem úgy működik a dolog, mint régen. Véleménye szerint mindenkit bosszant, hogy nem lehet visszanyúlni a korábbi rendelet hatálya alá, de azt gondolja, hogy amit lehetett, azt az önkormányzat megtette. A korábban felhalmozott tartozások miatt a határozatlan idejű szerződéseket nem lehet felmondani. Olyan behajtási, végrehajtási eszközökhöz kell nyúlni az igazságosság és a rendeltetésszerű joggyakorlás érdekében, amelyek hatékonyabbak, szigorúbbak.

H o z z á s z ó l á s o k

DIENES BÉLA

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja 12.438.000 forint eredménnyel elfogadni az üzleti tervet. Felvetődött bizottsági ülésen a 145 millió forint összegű kintlévőség, amelynek csökkentésére több alternatívát látnak. Az biztos, hogy beszédni szinte lehetetlen, több ok miatt is. Vannak, akik elhaláloztak, vannak olyan cégek, amelyek már felszámolásra kerültek. Nagyon kevés ügyfél nem fizet, mert a 98% rendszeren fizeti a távhődíjat. Az önálló lakásban lakó, nem fizető ügyféllel szemben nagyon szigorúan kell fellépni, részletfizetési megállapodást kell kötni, jelzálogjoggal kell terhelni a lakást, mert eladás esetén a kintlévőség, a lakás árából megtérül. Vannak olyan cégek, amelyek nem fizetnek, itt az

önkormányzat felelőssége vetődik fel. Előfordult, hogy az önkormányzat kiadta az egyik üzletet, de a bérlő nem fizette a távhődíjat, ezzel a helyzettel azonban a távhőszolgáltató nem tudott mit kezdeni, mert a radiátor az üzlet része, ezért azt nem szerelheti le, a meleg vizet ki lehetett kötni. Amikor egy bérlakás kiutalásáról tárgyal a bizottság egy nagyon nehéz körülmények között élő család részére, igazolásokat kell hozniuk a szolgáltatóktól arról, hogy semmilyen díjtartozás nincs. Módosítania kellene az önkormányzatnak a szerződést, hogy félévente vagy negyedévente csatolják igazolást, mer több jól menő üzletről tud, ahol 400 000 – 800 000 forint a kintlévőség, egy idő után, természetessé válik számukra, hogy nem fizetés esetén nem tudnak velük, ezért mindenképpen felül kell vizsgálni ezt a gyakorlatot.

Részben egyetért Kövendy Zsolt képviselőtársával, a szociális bérlakásban élőknel, ha valaki határozatlan időre kapta a lakást, de nem fizet, és közel 3 millió forint a távhődíj-tartozása, de az egy főre jutó jövedelme magasabb, mint sok egyedülálló nyugdíjasnak, az ellen fel kell lépnie az önkormányzatnak. Véleménye szerint nincs olyan szerződés, amit ne lehetne felülvizsgálni, határozott időre kell kötni a szerződést, részletfizetést kell kérni, hogy valamennyi összeg megtérüljön. Nem az a cél, hogy utcára tegye az önkormányzat a bérlőt, hanem adjanak neki másik bérlakást, ami egyedi fűtésű. Sokan az alacsony jövedelemből is befizetik a távhődíjat, de néhány lakó, olyan alapon, hogy úgysem lehet mit tenni, nem fizet. Kérték ügyvezető urat, hogy nézzék meg tételesen ezeket az eseteket.

Elmondja még, hogy a 12 millió forint nyereséget nagy valószínűséggel elviszi a Zöldfa út és a Szalkay László utca közepén lévő hiba javítása. Most folyik a tervezés, de várhatóan 15 millió forintba fog kerülni, emiatt elmarad a Váci, illetve a Szokolay utcán tervezett beruházás.

Bizottsági ülésen felvetődött, hogy bizonyos kintlévőségeket szerencsésebb lenne behajtó cégek kisebb összegért eladni, mert legalább valamennyi bevétel származna belőle. Ebben az évben mindenképpen el kell indítani ezeket a folyamatokat, hogy novemberig, decemberig látni lehessen hány bírósági felszólítás, hány ügy van folyamatban a bíróságon, mert nagy számban fordulnak elő hasonló esetek.

DR. HANUSI PÉTER

Arra kéri Dienes Béla felügyelő bizottsági elnök urat, hogy felügyelő bizottsági ülésen ugyanilyen következetesen érvényesítse a cégvezetés felé a kérést, mert valóban ő is tapasztalja, hogy tavaly is szóba kerültek a szükséges lépések, de nem tudni, hány ügy jutott bírósági szakaszba. Szerencsés egybeesés, hogy Dienes Béla elnök úr egyben az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke is, egy kézben tartja a dolgokat, fel tud lépni a többi lakos érdekében, mert nagyon fontos, hogy most már legyenek eredmények is.

DIENES BÉLA

Hozzáteszi még, hogy a Felügyelő Bizottságot a képviselő-testület bízta meg, és a bizottság beszámolási kötelezettséggel tartozik a testületnek. A bizottság ezért megvizsgálja az eseteket, és az eredményt a testület elé tárja, hogy ne forduljon elő az, ami a Vft. esetén is történt, hogy működtek a felügyelő bizottságok, de nem nagyon voltak ismertek a működés közben adódó problémák, amelyek felhalmozódtak az évek hosszú során. Tavalay és ebben az évben belső ellenőrzés is vizsgálta a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft-t, a feltárt hiányosságokat is áttekinti a Felügyelő Bizottság, monitoring tevékenységet végez, és tájékoztatja a képviselő-testületet.

DR. HANUSI PÉTER

Minden lehetősége megvan a Felügyelő Bizottságnak arra, hogy érdemi döntéseket hozzon, minden információhoz hozzájusson, majd ezeket előkészítve a testület elé tárja.

KÖVENDY ZSOLT

Köszöni Dienes Béla elnök úr kiegészítését. Ő nem azt mondta, hogy az ott élő lakóval szemben ne járjanak el, csak annak eszközeit nem látja, ezért mondta jegyző úrnak a korábbi rendelet kapcsán, hogy alacsonyabb komfortfokozatú lakást ajánljanak fel az ott élő lakónak. Arra gondolt, hogy a munkatársaknak hathatós segítséget kell nyújtani, és az együttműködésre hívja fel a figyelmet, mert ugyanazzal a gonddal küzd a Szalka-Víz Kft. és a Távhőszolgáltató Kft. is. Ha az illetőnek rendszeres jövedelme van, a behajtásnak van esélye. Nemrégiben volt egy lakó, akinél már se villany, se távhőszolgáltatás nem volt, 4 millió forintos tartozása volt, elhalálozott, majd a rokonok nem kértek az örökségből, a veszteséget a távhőszolgáltatónak és az E.on-nak kellett viselnie. Valóban lakásonként kell vizsgálni az eseteket, mert akinél megvan a szándék, de éppen krízishelyzetben van, ott szociálisan érzékeny lehet a két cég, azonban valamit tenni kell, ő is támogatja a Felügyelő Bizottság törekvését.

DR. HANUSI PÉTER

Reméli, hogy év végén már eredményekről tud beszámolni a bizottság. Örül az elért eredménynek, ez jelentős előrelépés a korábbi évekhez képest, mert az előző ciklusban veszteségesen működött a kft. Reméli, hogy nem lesz hasonló nagyobb, nem tervezett hiba, ami elviszi a nyereséget.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
114/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. üzleti tervéről

A Képviselő-testület

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően 525.868 eFt bevételi, valamint 513.430 eFt kiadási főösszeggel, illetve 12.438 eFt mérleg szerinti eredménnyel jóváhagyja.

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évre szóló földgáz beszerzéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

MISKI ÁDÁM

Elmondja, hogy a következő gázévre a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal ajánlása nem tartalmaz kikötést az árképzésre vonatkozóan. A cégük fix árral tervez, amely az előző évekhez képest sokkal jobban tervezhető ár. Az árajánlatokat alkuszcégen keresztül kérte be a kft. 2016. december 1-jén a Veolia Zrt-vel kötött szerződés alapján haszonmegosztás jött létre a két cég között, a gázmotor által megtermelt villamos energia bevételéből. Ez technológiai változásokat hozott, például az óránkénti teljesítményt meg kellett növelni 800 m³/h-ról 1000 m³/h-ra, illetve a felhasznált földgázmennyiség 1 300 000 m³/h-ról 1 800 000 m³/h-ra módosult. A megvásárolni kívánt nagyobb gázmennyiségnek árcsökkentő hatása van, a fix rendszerhasználati díjat az óránkénti átvétel emelése

kismértékben növelte. A kft. jelenlegi számításai szerint, ha bázisévnek a mostani évet veszi, 8,1 millió forint megtakarítás várható 2017/2018. évre vonatkozóan.

DR. HANUSI PÉTER

A jelenlegi előterjesztés alapján 8,1 millió forint megtakarítást prognosztizál a cégvezetés, ami kedvező döntésre ad lehetőséget.

K é r d é s e k

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság ülésén is ugyanezt a gázmotorral kapcsolatos kérdést vetette fel. Kérdése, hogy más az elszámolás a most meglévő partnerrel, mint a korábbival, mert egy gázmotor mindig azonos mennyiséget használ, függetlenül a használatól, a felhasznált gázmennyiség mégis 25%-os növekedést mutat. Kérdése, hogy ennyivel nagyobb hozzájárulást vár az új partner a távhőszolgáltatótól, az egymás közti elszámolásnak ez része lett, ezért kellett nagyobb mértékű gázfogyasztásra beállnia a kft-nek.

MISKI ÁDÁM

Elmondja, hogy a közös gázbeszerzést a költségek csökkentése végett szervezi így a kft. A gázmotor által felhasznált földgázmennyiséget úgy kell számolni, hogy körülbelül 50% a villamos energia előállítására, a másik 50% pedig a hőenergia előállítására fordítódik.

KÖVENDY ZSOLT

Kérdése arra irányul, hogy a gázmotor miért fogyaszt többet az új konstrukcióban, mint korábban. Nagyobb a gázigénye, ezért kellett megemelni az éves kvótát, és az órára lebontott fogyasztási mennyiséget. Ennek biztos van műszaki magyarázata, mert 25%-os emelkedést lát, ami nem elhanyagolható.

MISKI ÁDÁM

A gázmotor fogyasztása nem változott, technológiailag annyi változott, hogy most egy közös mérőn szerzik be a céggel. Korábban a Veolia Zrt. magának oldotta meg a gázbeszerzést, ezért jelenik meg most a kft-nél a plusz 25%-os mértékű fogyasztás.

DR. HANUSI PÉTER

Hozzáfűzi, hogy a közösen beszerzett nagyobb mennyiség miatt olcsóbb az ár, ugyanezt próbálja elérni az önkormányzat a villamosenergia-beszerzés

terén az önkormányzat intézményeiben. Ha az önkormányzat csatlakozik egy olyan csoporthoz, ami nagyobb mennyiséget szerez be a piacról, azzal jelentős megtakarítást lehet elérni a későbbiekben.

H o z z á s z ó l á s o k

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az alkuszcégen keresztül beszerezett árajánlat révén sokkal kedvezőbb a gázár, mint a jelenlegi, és ez a jövőre nézve körülbelül 8 millió forint megtakarítást fog eredményezni. Mivel a gázmotor is innen kapja a gázt, nagyobb órát kellett felszerelni, aminek az alapdíja növekedett, de nem olyan lényegesen, ez így kedvező választás a kft. részéről.

Felügyelő bizottsági ülésen ügyvezető úr elmondta, hogy az alkuszcég sikerdíjért dolgozik és mivel már lealkudta az árat, meg is küldte a számlát. Ugyan döntés még nincs róla, de ügyvezető úr sem értett egyet azzal, hogy a sikerdíjat azonnal kifizesse a kft., hiszen még nem is történt fogyasztás, viszont az igaz, hogy az alku megtörtént. Ügyvezető igazgató úr azt a javaslatot tette, hogy először az összeg 70%-át számlázzák ki, nézzék meg hogyan működik a rendszer, aztán számlázzák a maradék 30%-ot, az ügyben ügyvezető úr egyeztetni fog az alkuszcéggel.

Nem értettek egyet azzal sem, hogy az alkuszcég bevállalta a számlák auditálását, havonta 140 000 forint nettó áron. 20 fogyasztási hely van, hiszen a szivattyúk viszik tovább a meleg vizet a fűtési rendszerben, a számlákon pedig 6 adat van, melyet egy Excel táblázatba kell bevinni. Ez eddig is megtörtént, különösebb megtakarítás ezzel nem jelentkezik, az E.on által kiadott számla is minőségbiztosított, auditált számla, az utcáknak nincs külön mérőórája, nincs lehetőség a szabályozásra, nincs ebben mozgástér. Annak nincs értelme, hogy éves szinten 2 millió forintot fizessen ki a kft. egy cégnek, a 8 millió forint haszonból ez rögtön elvisz 2 millió forintot. Ha muszáj ezt elvégezni, fel kell venni egy embert, munkahelyet kell teremteni, jelzi, hogy ebben az esetben a 140 000 forint + ÁFA munkadíjat kb. egy napi munkáért kell fizetni. Az is megoldás, hogy néhány százezer forintért egy szoftvert vásárolnak, ami ugyanezt elvégzi. Katona Péter felügyelő bizottsági taggal észrevételezték, hogy nem értenek egyet, de ez a cég döntése, mert azon az összeghatáron belül van, ahol nincs vétőjoguk.

DR. HANUSI PÉTER

Reméli, hogy a cégvezetés hosszútávon gondolkodik, és figyelembe veszi a Felügyelő Bizottság javaslatát. Ha a kft-nek van olyan végzettségű munkatársa, akinek ez egy napi munkájába kerül, a 140 000 forint kifizetése a hűtlen kezelés határát súrolja, véleménye szerint ilyen szerződést nem szabad

aláírni, és a cégvezetés ezt respektálni fogja. Örül, ha a Felügyelő Bizottság bizonyos kérdésekben állást foglal, és ezzel pozitív irányba kívánja befolyásolni a cégvezetés munkáját, ezt a gyakorlatot nyugodtan kövesse a bizottság, és ha kell, testületi ülésen nyomatékosítják majd ennek felhívó jellegét.

A napirendhez egyéb kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
115/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évi földgáz beszerzéséről

A Képviselő-testület

felhatalmazza Dankó Attilát a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét a 2017-2018. gázévre vonatkozó szerződés megkötésére a Főgáz Zrt-vel, a mellékletben szereplő szerződéstervezet szerint.

Felelős: Dankó Attila

Határidő: 2017. augusztus 11.

Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évre szóló brikett-tüzelőanyag beszerzéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

MISKI ÁDÁM

Elmondja, hogy tavaly sikerült először hazai beszállítóval szerződést kötni, és a tüzelésbe napraforgóhéj-brikett került bevonásra. A tapasztalatok pozitívak, mind a tüzelőanyag minőségével, mennyiségével kapcsolatban, tekintettel a tavalyi extrém hideg télre, illetve magával a VEGA-IMPEX KFT-vel kapcsolatban is. A következő fűtési szezonra is próbálta tartani magát a kft. ezen tüzelőanyaghoz, illetve a hazai beszerzéshez. A tüzelőanyag árában változás állt be, a tavalyi évnek nagy árfelhajtó hatása volt a napraforgóhéj-alapanyagot tekintve, így idén a tonnánkénti egységár 35.500 Ft/t árról 38.000 Ft/t árra emelkedett. Figyelembe véve, hogy a műszaki tartalomba nagyon jól beleilleszhető a termék, a fatüzelésű kazán problémáit pedig csökkentette, véleménye szerint ezt mérlegelve is elfogadható árszint.

DR. HANUSI PÉTER

Ügyvezető úr arról tájékoztatta, hogy a napraforgóhéj-tüzelés eredményeként a rendszeres takarítások, amelyek korábban háromhetente háromnapos ciklusokban jelentkeztek, kitolódnak majd, és örömmel látja, hogy másfélszeresére nőtt a leállások közötti időtartam. Ez azt jelenti, hogy kevesebbet kell takarítani a rendszert, hatékonyabb a működés. Egyik oldalon növekedett kicsit az ár, a másik oldalon viszont ugyanúgy megvan a jótékony hatása a technológiának. Javasolja a testületnek, hogy a tüzelőanyag beszerzéséről az előterjesztésben leírtaknak megfelelően döntsön.

Hozzászólások

DIENES BÉLA

A Felügyelő Bizottság könnyű helyzetben volt, mert a legkedvezőbb, legjobb ajánlatot kellett elfogadnia, ami az eddigi beszállító ajánlata volt. Nagyon közel van, Jármban készülnek a brikettek, mindig határidőre, pontosan érkezik. Ahogy műszaki igazgató úr elmondta, jó, hogy a faapríték a téli hónapokban növelni tudja a hőértéket, igaz, hogy nagyobb a hamutartalma, így azonban nem kell annyit takarítani a rendszert. Az ár azért is emelkedett, mert a megyei jogú városok is ezen apríték használata mellett döntöttek, és a cégek teljes kapacitását lekötötték.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
116/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évi brikett tüzelőanyag
beszerzési szerződéséről**

A Képviselő-testület

felhatalmazza Dankó Attilát a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét - a mellékletben szereplő Vega-Impex Kft. árajánlatát elfogadva - a 2017-2018. fűtési szezonra vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Dankó Attila

Határidő: 2017. augusztus 31.

**Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói
(magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázati
kiírásról**

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemény

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Elmondja, a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatójának 5 évre szóló vezetői megbízása 2017. október 14. napján lejár. A pályázati kiírást a jogszabályoknak megfelelően a Jegyzői Iroda előkészítette, azért került ilyen hamar a testület elé, mert a jogszabály szerint legkevesebb 30 nap benyújtási időt állapíthatnak meg, illetve a benyújtási határidőt követően 21 nap áll a szakértői bizottság rendelkezésére a pályázatok véleményezésre, és majd csak ezután kerül a döntés a képviselő-testület elé.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ – TESTÜLETÉNEK
117/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) beosztásának
ellátására vonatkozó pályázati kiírásról**

A Képviselő-testület

1. A Képes Géza Városi Könyvtár (4700 Mátészalka, Bajcsy Zs. u. 22.) vezetésére, igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben foglaltakra tekintettel, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal *pályázatot hirdet*.

2. Megbízza a polgármestert, hogy a pályázati felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán (www.kozigallas.gov.hu), Mátészalka Város honlapján és a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről gondoskodjon, valamint intézkedjen a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatok ellátásáról.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

117/2017. (VIII. 03.) Kt. számú határozat 1. sz. melléklete

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete
a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény 20/B. §
alapján pályázatot hirdet

**a Képes Géza Városi Könyvtár Igazgató (magasabb vezető)
beosztás betöltésére**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama: Határozatlan idejű
közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A munkáltatói jogkör gyakorlója: Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 4700 Mátészalka Hősök tere 9.

Meghirdetett munkahely és munkavégzés helye: Képes Géza Városi Könyvtár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 4700 Mátészalka, Bajcsy Zs. u. 22.

Munkakör megnevezése: igazgató – magasabb vezető

A vezetői megbízás időtartama: a vezetői megbízás határozott időre, 5 évre, 2017. október 15. napjától 2022. október 14. napjáig szól.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Feladata az intézmény irányítása, ellenőrzési, munkáltatói feladatainak ellátása, a felelős költségvetési gazdálkodás, szakszerű és törvényes intézményi működtetés, alapító okirat szerinti feladatok ellátása, kapcsolattartás a fenntartóval és a különböző szakmai szervezetekkel. Döntés az intézmény működésével kapcsolatos minden olyan ügyben, melyet jogszabály a hatáskörébe utal. Az intézményben dolgozók munkájának irányítása, ellenőrzése. A Szervezeti és Működési Szabályzatban, valamint a hatályos jogszabályokban biztosított, hatáskörébe utalt munkáltatói jogok gyakorlása. A fenntartó felé beszámoló készítése az intézmény működéséről, tevékenységéről.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992.évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezései az irányadóak.

Pályázati feltételek:

- magyar nyelvtudás;
- magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával való rendelkezés, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz;
- cselekvőképesség;
- büntetlen előélet;

- a pályázó nem állhat muzeális intézményben, nyilvános könyvtárban, közlevéltárban és közművelődési intézményben végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt;
- Főiskola vagy egyetem, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére kiadott 150/1992. (XI.20.) Kormányrendelet 6/B. §-ában előírt végzettség;
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása;
- a magasabb vezető, illetve a vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető;
- a végzettségnek és szakképzettségnek és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlat;
- A pályázónak vállalnia kell a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló rendelet szerint akkreditált, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését a megbízását követő két éven belül, és az azt igazoló okiratot be kell mutatnia a munkáltatónak. (Mentesül a pályázó a tanfolyam elvégzésének kötelezettsége alól, ha a tanfolyamot a vezetői megbízását megelőzően elvégezte, és azt okirattal igazolja, illetve ha jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik.)

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképes szakmai önéletrajz;
- szakmai helyzetelemzésre épülő vezetői program, rövid –és középtávú fejlesztési elképzelésekkel;
- végzettséget tanúsító bizonyítványok, szakmai gyakorlatot, valamint az egyéb képzettséget igazoló okiratok másolatai, személyes meghallgatás során az eredeti okiratok bemutatása mellett;
- az előírt szakmai gyakorlat meglétének hitelt érdemlő igazolása;
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány, mely a büntetlen előélet mellett tanúsítja, hogy nem áll a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 94. § (1) bekezdés a) pontja szerinti végezhető tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt;

- nyilatkozat arról, hogy nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt;
- nyilatkozat/hozzájárulás a pályázati anyagban foglalt személyes adatok pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez;
- hozzájárulás, hogy a pályázati anyagot a véleményezésre jogosultak megismerhetik;
- nyilatkozat a Kjt. 41. § (2) bekezdései szerinti összeférhetetlenségről;
- nyilatkozat/hozzájárulás, hogy sikeres pályázat esetén vállalja az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben meghatározott vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatását;
- nyilatkozat, hogy a pályázat nyilvános vagy zárt bizottsági és képviselő-testületi ülésen történő tárgyalásához járul hozzá.

A munkakör betölthetőségének időpontja: Legkorábban 2017. október 15. napjától

A pályázat benyújtásának határideje: közzétételtől számított 30 nap

A pályázatok benyújtásának módja:

A pályázatot érvényesen úgy lehet benyújtani, hogy az a fenti határidőre Mátészalka Város Önkormányzat – 4700 Mátészalka, Hősök tere 9. – jegyzői titkárságára beérkezzen.

- A postán feladott pályázatok csak akkor tekinthetőek határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a pályázat beérkezési határidejének lejártáig sor kerül a megjelölt helyen. Postázási késedelem vagy egyéb, a pályázón kívüli okból eredő késedelem kockázatát a pályázó viseli. A pályázatot 1 eredeti példányban kell benyújtani. Kérjük a borítékon feltüntetni: „Pályázat a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói álláshelyére” jeligét.
- Személyesen: munkaidőben a jegyzői titkárságon (4700 Mátészalka, Hősök tere 9. I. emelet 12. sz. szoba) lehet benyújtani.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A kiírt feltételeknek megfelelő pályázatokat a Kjt. 20/A. § (6) bekezdése és a Kormányrendelet 7. § (6) bekezdésében megjelölt tagokkal bővített szakmai bizottság véleményezi, majd ezt követően a Képviselő-testület bírálja el.

A pályázat elbírálásából érvénytelenség miatt kizárásra kerül azon pályázó pályázata, aki a pályázat részeként benyújtandó dokumentumokat nem csatolja pályázatához hiánytalanul, vagy aki határidőn túl nyújtja be, vagy aki nem a kiírásban meghatározott módon nyújtja be pályázatát.

A pályázat kiírója fenntartja a jogot, hogy a pályázatot visszavonja vagy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje:

A pályázatot – a Kjt-ben előírt bizottsági véleményezés után – a véleményezési határidő (a pályázat benyújtására nyitva álló idő után 21 nap) lejártát követő első rendes ülésén bírálja el a Képviselő-testület (mint munkáltató), amelynek eredményéről valamennyi pályázó írásban értesítést kap.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- Mátészalka Város Honlapja – 2017. augusztus 8.
- Mátészalkai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztés – 2017. augusztus 8.
- KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2017. augusztus 8.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző nyújt a 44/501-391 telefonszámon, illetve az aljegyzo@mateszalka.hu e-mail címen.

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.mateszalka.hu honlapon szerezhet.

Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye tagintézmény-vezetői beosztás ellátására benyújtott pályázat véleményezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Szécsi Nóra pályázót.

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal a határozattervezetet elfogadásra javasolja.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy Mátészalka Város Önkormányzatának véleményezési joga van a benyújtott pályázatra vonatkozóan. Kéri Szécsi Nóra pályázót, hogy néhány mondatot emeljen ki a pályázatából, melyek a legfontosabb céljai a vezetői beosztás elnyerése esetén.

SZÉCSI NÓRA

Elmondja, hogy egy kis összesítést hozott a pályázatából, képekkel, színesítve, amelyből kitűnik, hogy hány dolgozója van a szolgálatnak, illetve az épületet is kicsit jobban megismeri a testület.

Elmondja, hogy 10 éve dolgozik a Pedagógiai Szakszolgálatnál, mint pszichológus. 2011-ben szakvizsgázott, mint klinikai gyermekszakpszichológus. Az elmúlt időszakban már töltött be tagintézmény vezetőhelyettesi beosztást is, ezért érezte úgy, hogy meg kell pályáznia a vezetői posztot. Kiemelt célja, hogy a 26 településsel, az intézményvezetőkkel, pedagógusokkal kialakult jó kapcsolatot a továbbiakban is ápolja. Nagyon jó a kapcsolata a Gyermekjóléti Szolgálatokkal, a védőnőkkel, a háziorvosi szolgálattal, ezen kívül nagyon szeretné, ha jó kapcsolatuk lenne Mátészalka Város Önkormányzatával, a városvezetéssel, illetve a testülettel is. A Pedagógiai Szakszolgálat épülete nincs túl jó állapotban, mindenképpen nagyon fontosnak tartja egy közös megállapodást kötését a szakszolgálat szebb és jobb állapotba kerülése érdekében. Fontos a tárgyi feltételek javítása, mert a számítógépes rendszer kicsit elavult, a játékkészlet kicsit már megkopott, fontos lenne ezen eszközök fejlesztése. Minden eddig ápolt jó hagyományt meg kíván tartani, és reméli, hogy méltó utódja lesz Balogné Piros Zsuzsanna tagintézmény-vezetőnek.

K é r d é s e k

DR. HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy milyen az intézmény szakember-ellátottsága.

SZÉCSI NÓRA

A szakember-ellátottság viszonylag jónak mondható, 11 szakalkalmazott dolgozik most a szakszolgálatnál, két gyakornokon kívül mindenki rendelkezik pedagógus, illetve pszichológus szakvizsgával. Eddig is fontosnak tartotta az intézmény a továbbképzést, hiszen a megnövekedett igényekhez és az új eljárásokhoz alkalmazkodni kell. Vannak olyan tevékenységi területek, amelyek törvény által előírt tevékenységi területek, amelyeket azonban szakemberhiány miatt nem tud az intézmény ellátni.

DR. HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy az ismertetőben szereplő ellátatlan gyermeklétszám ezt jelzi?

SZÉCSI NÓRA

Igen, azért nem tudják ellátni ezeket a gyerekeket, mert kevesen vannak az intézményben, illetve forgószínpadszerűen kell ellátniuk a gyerekeket. Három terápiás- és vizsgálószobája van az intézménynek, ami azt jelenti, hogy a

terápiás óra befejezése után rögtön jön a következő kolléganő, át kell adni a helyet, nincs arra lehetőség, hogy folyamatosan mindannyian dolgozni tudjanak.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Megköszöni Balogné Piros Zsuzsanna intézményvezető asszony munkáját, hiszen évtizedeken keresztül dolgozott Mátészalka és térsége gyermekeiért, a dadogásterápiában a legjobbak között tartották számon, és még sok-sok ilyen szakmai pozitívumot hallott a munkájáról.

Szécsi Nóra 10 év alatt ezt a hagyományt és tudást nagyon szépen átvette intézményvezető asszonytól, sőt, bővíteni tudta, hiszen pszichológusként, szakpszichológusként az ő nevét is jegyzik már Mátészalka és környéke intézményei.

Valóban rendkívül rossz állapotban van az épület, besüvít a szél, lassan beesik a hó, és tarthatatlan, hogy ahol egyéni terápiás foglalkozások, vizsgálatok zajlanak, ne legyen a szakembereknek helye. A mátészalkai gyermekekért is dolgozik a szakszolgálat, ezért úgy gondolja, a testületnek is feladata, hogy nagyon sürgősen méltó körülményeket teremtsenek. A szolgálatot központi helyen kell elhelyezni, ami jól megközelíthető, ahová a szülők el tudják vinni, illetve vidékről is be tudják hozni gyermekeiket. Nagy felelőssége van a szakszolgálat munkatársainak, hiszen olyan gyermekekkel, családokkal foglalkoznak, akiknek nap mint nap valamilyen segítségre van szüksége, a munkatársaknak pedig naponta 4-5 települést is végig kell járniuk. Biztos benne, ha kétszer annyian lennének a munkatársak, és több helyük lenne, akkor sem lenne ez túlzás, a környéken felmerülő igényekhez képest.

Gratulál a pályázathoz, és őszintén reméli, hogy a szépen elkezdett munkát Szécsi Nóra továbbviszi.

DIENES BÉLA

Szécsi Nórát már két éve alkalmazza az általános iskolája klinikai szakpszichológusként. Ismeri a munkáját, az iskolában diagnosztizálást, illetve terápiás foglalkozásokat vezet, nagyon jó szakembernek ismerte meg. Biztos benne, hogy szakmai tudása, személyisége méltó Balogné Piros Zsuzsanna volt intézményvezető asszony munkájának továbbfolytatására. Nagyon sok sikert kíván a munkához, támogatja pályázatát. Nagyon újszerű a kis ismertető, amely néhány adattal rávilágít az intézmény munkájára.

Baloghné Piros Zsuzsanna intézményvezető asszonynak megköszöni az elmúlt hosszú évek közös munkáját, hiszen a szakszolgálattal szinte heti kapcsolatban vannak.

KÖVENDY ZSOLT

A szakszolgálat nemcsak városi, hanem térségi, járási intézményként működik. A környező önkormányzatok, illetve a rászorulóknak szempontjából is nagyszerű munkát végeznek, amelyet eddigi szakmai munkája során ő is megismert. Sajnálja bizonyos szempontból Baloghné Piros Zsuzsanna nyugdíjba vonulását, az ő munkája mindenképpen fontos alapot teremtett a további munka folytatásához. A partnerséget, amelynek jegyében dolgozott az intézmény az elmúlt években, célszerű fenntartani, és azt gondolja, erre az új vezető személye is garancia lehet.

Maximálisan egyetért Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselőtársával a tárgyi feltételeket illetően, az épület jelenleg nem alkalmas az ellátandó feladatok elvégzésére, dicséretes, hogy ennek ellenére is igyekeznek a munkatársak maximálisan szakmai tudásuk legjavát adni. A fennálló állapot már az igénybevevők részéről is problémát okoz, hiszen nem nagyon szeretik a szülők sem, a gyerekeik problémáit közszemlére tenni, és az intimitás legkisebb formáját sem nagyon lehet már megvalósítani. Ez feladatot ró az önkormányzatra, amelyben mindenképpen támogatásáról biztosítja a vezetést. Másrészről a 11 fő szakember kevés a feladathoz, a statisztikák szerint egyre növekvő igények jelentkeznek a gyerekek részéről. Számos olyan adatot szolgáltatott az iskola az elmúlt években, melyeknek fogantatója nem volt, például az általa ismert két iskola gyógypedagógusi adatai magas számot mutatnak, a gyerekek tartáshibái és egyéb más szervi problémái a létszám 1/3-át érintik, gyógypedagógus viszont nincs, így biztos, hogy ebben az ügyben lépni kell. A házi orvosok részéről nagy felháborodást keltett az ügy, a megyei önkormányzat igényfelmérése kapcsán kiderült, hogy több ezer gyerek igényli az ellátást, ehhez képest nincs megoldás.

A fiatalos lendület, a nagy szakmai tapasztalat arra sarkallja a pályázót, hogy saját intézményvezetői érdekeinek megfelelően szakmai tudását is minél inkább bővítse. A munkatársakat is méltatja, hiszen az intézményvezető arca mindig az általuk képviselt szakmai munkát mutatja, és azt gondolja, hogy Baloghné Piros Zsuzsanna arca pozitív kép, reméli, hogy a pályázóé is az lesz, jó munkát és sok sikert kíván az új megbízatásában.

LUKÁCS BERTALAN

Örül Szécsi Nóra pályázatának, mert ő is nagyon régóta ismeri, mint embert, és mint szakembert is. Véleménye szerint minden szempontból a legalkalmasabb, legrátermettebb személy a beosztás ellátására. A pályázat minden fontos területre kitér, tulajdonképpen a kitörési pontokat is jól felvázolja, véleménye szerint méltó utódja lesz intézményvezető asszonynak. Sok erőt, egészséget, kitartást kíván a vezetői munkához.

Képviselőtársa már említette a gyógypedagógusok kérdését, illetve az intézmény épületének állapotát, amelyekre véleménye szerint sürgősen megoldást kell találni, meg kell teremteni a méltó körülményeket.

DR. HANUSI PÉTER

A pályázat valóban részletes, és nagyon jó elképzeléseket tartalmaz, benne jó benyomást keltett a pályázó. Külön értékeli a pályázó által kiemelt konstruktivitást, mert azt is megfogalmazta, neki is dolga van abban, hogy pályázatokat adjon be az intézmény fejlesztése érdekében. A helyszínekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy az önkormányzatnak volt egy régi elképzelése a Képes Kávéház kapcsán, amely egy Makovecz épület lett volna. A pályázat már nagyon hosszú ideje be van adva, és megvalósítás alatt áll abban az értelemben, hogy a Magyar Kormány Makovecz épületek és tervek megvalósításáról döntött. Nem tudni, mi lesz a pályázat sorsa, ugyanakkor, mivel vannak városrehabilitációs tervek is, folyamatosan olyan pályázatok kerülnek előtérbe, amelyek érintik az intézmény működését, épületét. A városvezetés már javasolt egy új helyszínt az intézmény számára, azonban ő úgy gondolja, hogy ezt egy közös munkának kell követnie. Az intézmény a Szatmári Többcélú Intézményi Társulás fenntartásában működött hosszú évekig, az épületet az önkormányzat biztosította, jelenleg a Nyíregyházi Tankerületi Központ a szakmai fenntartó. Úgy véli nem az önkormányzatnak kell új helyszínt adnia, és mindent kialakítania, hanem közös pályázatra, közös fellépésre van szükség. Ha a Nyíregyházi Tankerületi Központ egyedül nem tudja a beruházást megvalósítani, akkor az önkormányzat együttműködik, de nem várható el, hogy nem önkormányzati feladatra 10 millió forintot fordítson a város. Nagyon örül, hogy a lehetőségek keresésében partner a pályázó, a képviselő-testület részéről kifejezi az együttműködési szándékot, és ha lesz olyan pályázati elképzelés, amelyhez az önkormányzat segítsége szükséges, pályázóként, konzorciumi partnerként vagy gesztorként természetesen támogatni fogják a Pedagógiai Szakszolgálat elképzeléseit. Kéri, hogy az intézmény is keresse a lehetőségeket, hogyan lehet a közös munkában együttműködni, a közös együttműködés azonban ne azt jelentse, hogy az önkormányzat adjon épületet, és tegye is azt beköltözhető állapotba. Ő maga is megköszöni Baloghné Piros Zsuzsanna sok évtizedes, az egész kistérségért végzett munkáját. Aktív, pihenéssel teli, és jó egészségben eltöltött nyugdíjas éveket kíván számára. Nagyon nehéz feladatot vállalt el, hiszen nagyon nagy kihívást jelent a gondozottak, illetve gyerekek részére nyújtott szolgáltatások ellátása a speciális szakemberigény miatt. Legalább ilyen eredményes szakmai munkát kíván a pályázónak, aki mögött, mint elhangzott, hosszú évek tapasztalata áll.

A napirendhez egyéb kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
118/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai
Tagintézménye Tagintézmény-vezetői beosztás ellátására benyújtott
pályázat véleményezéséről**

A Képviselő-testület

A Nyíregyházi Tankerületi Központ megkeresésére a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. §. (4) bekezdés h) pontjára tekintettel a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye tagintézmény-vezetői megbízásra benyújtott pályázatot az alábbiak szerint véleményezi:

1. A Képviselő-testület Szécsi Nóra pályázónak a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye tagintézmény-vezetői megbízásra benyújtott pályázatát megismerte, a pályázó tagintézmény-vezetői megbízását javasolja.
2. Megbízza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a Képviselő-testület határozatát a Nyíregyházi Tankerületi Központ részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter polgármester 10.01 órakor szünetet rendelt el, az ülés 10.31 órakor folytatódott.

Tárgy: 8. (tsp.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő, 2017-I. számú Rendezési Terv módosítását megindító 50/2017. (III.30.) Kt. számú határozat módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a korábbi képviselő-testületi határozat módosította a Rendezési Tervet, amellyel a testület egyes ingatlanok beépítésének további lehetőségeit az oldalkert méretének csökkentésével bővítette, az ezzel kapcsolatos költségeket a lakosság helyett átvállalta. A határozat második fele a napelemparkok létesítése érdekében történő módosításról szól, mely módosítás nem indult meg az előterjesztésben felsorolt indokok miatt. Az időközben megindult, az oldalkert méretét csökkentő előírások változtatásával kapcsolatos tervezői egyeztetés alatt jelent meg az a kormányhatározat, amely szerint a tartós szakápolásra szoruló személyek szükségletéhez jobban alkalmazkodó korszerűbb és magasabb minőségű ellátó rendszer kialakítása érdekében a Magyar Kormány az Emberi Erőforrások Minisztere kezébe helyezte a feladatot, így Kelet-Magyarországon, 150 fős befogadó képességű ingatlanfejlesztést lehet végrehajtani, amely kapcsán Mátészalka városa nagyon előnyös helyzetben van, esélyes a szakápolási intézmény megvalósítására. 1,725 millió forint összeget biztosít a Kormány a fejlesztés megvalósítására, és az intézmény megépülése érdekében minimum 3000 négyzetméter alapterületű ingatlant kell biztosítani, amely az Északi lakótelepen rendelkezésre áll és alkalmas a fejlesztés megvalósítására. Egyedül az építménymagasság és a beépítési százalék nem felel meg a kormányhatározat előírásainak, ezért minél hamarabb szükséges a Rendezési Terv módosítása. A korábbi 50/2017. (III.30.) Kt. számú határozat módosítása tehát arról szól, hogy a korábban megszavazott lakóövezetekre, az előírt minimális oldalkert méretének minimalizálására vonatkozó módosítás mellett, egy eljárásba vonják a miniszteri fejlesztést is, és a rendezési terv módosításának 2 beavatkozási pontja egy engedélyezési eljárás alatt kerül engedélyeztetésre.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, néhány építkezni vágyó fiatal család jelzése nyomán a testület az oldalkert méretét módosította, hogy minél nagyobb terület legyen beépíthető. A módosítás kb. 300 ingatlant érintett, igazságtalan lett volna három családra elosztani a költséget, amikor valójában több családnak tesz jót a beépíthetőség mértékének növelése, így a város a költségeket magára vállalta. Ahogy irodavezető úr említette, a folyamat elindult, pozitív visszajelzések érkeztek az érintettek részéről.

A Magyar Kormány a tartós szakápolásra szoruló személyek ellátására irányuló intézményfejlesztési terv keretében kiírt pályázatára azonnal felfigyelt az önkormányzat, hiszen nagyon nehéz helyet találni a tartós szakápolásra vagy rehabilitációs kezelésre szorulóknak számára, illetve az idősek otthonában vagy a bentlakásos otthonokban. Ha duplája lenne a mátészalkai idősek otthona kapacitása, akkor sem lenne elég még a Mátészalkán

jelentkező igények kielégítésére sem. Az esélyeket nagyban rontja, ha a város nem tud megfelelő ingatlant felajánlani. Folytak az egyeztetések, azonban a többi kelet-magyarországi város is szeretne megvalósítani ilyen típusú fejlesztést, a rendezési terv módosításával megteremtődik a lehetőség az esélyek javítására.

Kérdések

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Nagyon örül a tervnek, a regionális feladatokat ellátó intézmény a város hírnevét és presztízsét erősíti. A tervezett területen sokféle terv volt már a múltban, őszintén reméli, hogy ez a terv meg is fog valósulni. Felveti a kérdést, hogy a két odavezető út, az Erkel Ferenc és a Kalmár utca felújítása bevonható-e a programba, mivel pillanatnyilag egyik út sem alkalmas egy megnövekedett forgalmú regionális intézmény megközelítésére.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy jelenleg erről semmilyen információ nincs, egyelőre a Magyar Közlönyben megjelent kormányhatározatra reagál az önkormányzat. Az Emberi Erőforrások Minisztere által kiírt pályázati felhívás tartalmazza majd a részleteket, a pályázó a Szociális és Gyermekvédelmi Igazgatóság lesz, velük tárgyalhat a részletekről az önkormányzat. Köszöni Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselő asszonynak, hogy felvetette a problémát, ha eredményes lesz a pályázat, a megfelelő időpontban felvetik majd ezt a kérdést is.

KÖVENDY ZSOLT

Csatlakozik ő is Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselőtársához, korábban ő is javasolta a vasút melletti területek, illetve a kaotikus tulajdonviszonyok rendezését, mely az intézmény megvalósulásáról függetlenül is mindenképpen indokolt, hiszen már most is a város egyik legforgalmasabb 100 méteréről van szó, amelynek rendbetétele nem meríti ki a város valamennyi anyagi lehetőségét. Óvoda van a közelben, ott található az egyik leglátogatottabb bevásárlóközpont, sokan már nem mennek vissza a főközlekedési útra, nem is egyszerű oda visszajutni, inkább elindulnak az alsóbb úton a lakótelepre, ahol a kiszélesedő sarkon található kerítés közlekedési akadályt képez. Arra biztatja az önkormányzatot, hogy átfogó közlekedési rendezést hajtson végre. Megköszöni a Szalka-Víz Kft-nek, hogy az útburkolatot helyreállította, ugyanakkor az út szélessége, a járda hiánya, a rossz kövezet, a csapadékvíz-elvezetés kaotikus viszonyokat teremt, az autóval arra közlekedők, nap mint nap komoly közlekedési kockázatot vállalnak. Rendkívül jó gondolatnak tartja az elképzelést, támogatja minden szempontból, véleménye szerint ez az

ingatlan a legjobban kerül hasznosításra, ha ilyen típusú fontos pályázatot lehet a területen megvalósítani. Ugyanakkor az egész térség rendezése szóba kerülhet, hiszen eladásra kerültek az építési telkek, ha elkészül hozzá az út, ha megépül az új centrum, akkor ez a városrész teljes egészében megújul.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
119/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő, 2017-I. számú
rendezési terv módosítását megindító 50/2017. (III. 30) Kt. számú
határozat módosításáról**

A Képviselő-testület az 50/2017. (III. 30.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az első bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- Hozzájárul ahhoz, hogy Mátészalka Területére jelenleg érvényben lévő rendezési tervének módosítását 2 beavatkozási pont tekintetében elindítja (érintett lakóövezetek előírásainak módosítása az oldalkert méretének csökkentésére vonatkozóan, valamint szakápolási központ mintahely létesítése céljából módosításra kerüljenek az Északi lakótelep Erkel u. - Kalmár u. sarkán lévő telektömbben a szabályozási paraméterek a beépítési százalék, illetve építménymagasság tekintetében)

A második bekezdés változatlanul marad.

A harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a rendezési terv módosítás érintett lakóövezetek előírásai módosítására vonatkozó tervezői díj költségét az Önkormányzat 400.000 Ft + 27% ÁFA, a szakápolási központ létesítése érdekében a tervezői díj költségét 620.000 Ft + 27% ÁFA értékben biztosítsa az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére.

Határidő: 2017. augusztus 4.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő Rendezési Terv újabb módosításának megindításáról (2017-II.)

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.

KOVÁCS ISTVÁN

Ahogy az előterjesztésből kitűnik, három beavatkozási pont kerül engedélyeztetésre. Az első a Jármű, Bercsényi, Móricz Zsigmond, Ady Endre utcák által határolt tömb, illetve a Munkaügyi Központtal szemben lévő terület. Kis telkes, családi házas ingatlanok találhatóak a területen, amelynek ilyen módon való fejlesztése, társasházak épülése mindenképpen előnyös a városkép javulása érdekében. Magánbefektető szeretne társasházat építeni, és a lakásokat a lakásépítési kedvezmények felhasználásával értékesíteni, illetve biztosítani a lakásvásárlók számára, ezen kedvezmények kihasználását. A második pont a Vágóháza tanya területén lévő keményítőüzem következő fejlesztési ütemének támogatása. A tulajdonos cég kereste meg az önkormányzatot annak érdekében, hogy a Rendezési Terv következő módosításába sorolja be a fejlesztést, mert milliárdos mértékű beruházást terveznek megvalósítani, amely során olyan magas silószerű épületeket kívánnak építeni, amelyek a jelenlegi tervi besorolásba az építménymagasság és a beépítési normatív előírások szempontjából már nem férnek bele. A kérelmező már tavaly is kérte a Rendezési Terv módosítását a jelenleg folyó fejlesztési tervei megvalósítása érdekében, amelyek kivitelezése a jövő évben kezdődik el. A harmadik beavatkozási pont kapcsán elmondja, hogy a külterületen elhelyezendő napelemes kiserőművek kialakítása érdekében kell a módosítást elindítani, a korábbi egyeztetés következményeként. Igaz, hogy a korábbi határozatban a napelemes kiserőművek létesítése tárgyában felhatalmazta a testület polgármester urat a szerződés megkötésére, és az engedélyeztetési folyamatok elindítására, azonban a helyszíni állapothoz képest az egyeztetések során pontosításra kerültek a helyszínek, illetve a lehetőségek, és ezen új irányelvek alapján indul el a napelemparkok megvalósítása, illetve az azt támogató módosítás. A három módosítás azért kerül egy csomagba, mert egyszerűsített eljárással véghez vihetők, engedélyeztethetők, a lebonyolítási idő 3-4 hónap.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
120/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő rendezési terv újabb módosításának megindításáról (2017-II)

A Képviselő-testület

1. Elhatározza, hogy Mátészalka Területére jelenleg érvényben lévő rendezési tervének módosítását 3 beavatkozási pont tekintetében elindítja:
 - a) belterület, Jármí – Bercsényi - Móricz Zs. - Ady E. utcák által határolt tömb északi oldalán kisvárosias lakó építési övezet kialakítása társasház építése céljából
 - b) külterületen a 0106/3 hrsz-ú ingatlanon (Vágóház tanya) elhelyezkedő „Malom” tervezett bővítésének, kialakításának szabályozási terveken történő támogatása (beépítési mód, normatív előírások – építménymagasság, építési hely, stb)
 - c) külterületen napelemes kiserőművek elhelyezhetőségének kialakítása 0169/4 és 0176/6 hrsz ingatlanokon övezetváltással (különleges beépítésre nem szánt megújuló energiaforrások hasznosítására szolgáló terület)
2. Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a kérelmezőkkel a jelen határozat 1. pontjában szereplő beavatkozási területek kapcsán a településrendezési szerződéseket megkösse (kérelmezők általi tervezési díj viselése érdekében), és az engedélyezési eljárást lebonyolítsa
3. Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a tervezővel a település-tervezési szerződést megkösse.
4. Felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy jelen határozat 1. c) pontjában szereplő beavatkozási pont tekintetében felmerülő rendezési terv módosítás hatályba lépéséig a kérelmezővel kötött együttműködési megállapodás alapján a tervezési díjat megelőlegezi az Önkormányzat 2017. évi költségvetése terhére (860.000 Ft + 27% ÁFA), legkésőbb 2017. december 31-ig.

Határidő: 2017. július 26.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (10. tsp.) Előterjesztés Mátészalka város területére jelenleg érvényben lévő Rendezési Terv 2016-II. számú módosítás végleges lezárása az 1.) - 5.) és 7.) - 15.) számú beavatkozási pontok tekintetében

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja mind a határozattervezet, mind a rendelettervezet elfogadását.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy a módosítási folyamatot az állami főépítész személyének cseréje, és a jogszabályi változások nehezítették, emiatt is került meghosszabbításra az ügyintézés. Az önkormányzati fejlesztéseket, illetve vállalkozók által indított változtatásokat tartalmazó 14 beavatkozási pont módosítása most már végre hatályba léphet. Amennyiben a testület elfogadja a lezárást, és a rendelettervezet elfogadásra kerül, 30 nap múlva hatályossá válik a módosítás. Ez azt jelenti, hogy azon vállalkozások, amelyek ebben a módosítási csomagban szerepelnek, legközelebb szeptember közepén adhatják be az építési engedély iránti kérelmet. Az állami főépítész úr a végleges véleményét hiánypótlás nélkül megadta, amennyiben a testület a módosítást elfogadja, egy hónap múlva már a 14 beavatkozási pont tekintetében módosul a Rendezési Terv.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyon várta már ezt a pillanatot, mert több önkormányzati pályázatot érintő módosítás szerepel benne. Fontosnak tartja elmondani, hogy a vállalkozók is pályázni kívántak a saját területeiken, a módosítás költségét pedig maguk finanszírozták. Az eljárásban részt vevők munkáját köszöni, egy hosszú folyamat ért véget.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
121/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő rendezési terv 2016-II sz. módosítás végleges lezárása az 1-5, 7-15 beavatkozási pontok tekintetében

Mátészalka Város Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás módosításának jóváhagyásáról

A Képviselő-testület

1. A város közigazgatási területére készített módosított településszerkezeti tervet és a településszerkezeti tervleírást az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta.
2. Az Art Vital Kft. által T-27/2016. munkaszámon készített T-1 rajzszámú módosított településszerkezeti tervet és a szerkezeti terv leírását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: 2017. augusztus 4.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

a 188/2011. (XI. 30.) számú határozattal elfogadott, Mátészalka Város Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás módosításának jóváhagyásáról szóló 121/2017.(VIII. 03.) Kt. sz. határozat melléklete

1.

A határozat kiegészül a IV/A. fejezet 28. pontjával:

IV/A. Fejezet

22.

„Településszerkezeti tervlap megállapítása

A T-27/2016 munkaszámú, T-1 jelű településszerkezeti tervet az 1. melléklet tartalmazza.”

Településszerkezeti terv

A T-27/2016 munkaszámú, T-1 jelű településszerkezeti terv tervlapját lásd, jelen dokumentáció „Rajzi mellékletében”.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
18/2017 (VIII. 03.)
önkormányzati rendelete**

**Mátészalka Város helyi építési szabályzatáról szóló
26/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében, és 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott településrendezési feladatkörében eljáró

Állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A2. pontjában

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A3. pontjában

Nemzeti Park Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A4. pontjában

Területi vízvédelmi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A5. pontjában

Területi vízügyi hatóságnak (illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság) a 9. melléklet táblázatának A6. pontjában

Területi Vízügyi Főigazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A6a. pontjában

Magyar Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A7. pontjában

Népegészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A8. pontjában

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A9. pontjában

Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A10. pontjában

Közlekedési hatósági hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A11. pontjában

Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központjának a 9. melléklet táblázatának A12. pontjában

Megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalnak a 9. melléklet táblázatának A13. pontjában

Ingtalanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A14. pontjában

Erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A15. pontjában

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetőjének a 9. melléklet táblázatának A17. pontjában

Megyei rendőr-főkapitányságnak a 9. melléklet táblázatának A18. pontjában

Bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A19. pontjában

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A20. pontjában

Országos Atomenergia Hivatalnak a 9. melléklet táblázatának A21. pontjában

Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak a 9. melléklet táblázatának A22. pontjában biztosított jogkörben

valamint a szomszédos települések önkormányzatainak (Ópályi, Szamosszeg, Tunyogmatolcs, Kocsord, Nyírcsaholy, Nyírmeggyes, Jármí, Papos), valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat,

valamint Mátészalka Város Képviselő Testületének 79/2014. (VII. 03.) számú határozatának, 1. számú melléklete szerinti partnerek véleményének kikérésével a 26/2005 (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítására következőket rendeli el:

1.§

Az Mátészalka Város helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 26/2005 (IX. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §. helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§

A rendelet hatálya

(2) A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, épületet és más építményt (a műtárgyakat is ide értve) építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, elmozdítani, rendeltetését megváltoztatni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni csak az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv) továbbá az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásai, valamint a T-27/2016. törzsszámú

településrendezési terv szabályozási tervei (S-1, S-2) és jelen Helyi Építési Szabályzat együttes figyelembe vételével szabad.

2. §.

A R. 6.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.§.

A lakóterületek

(1) Kisvárosias lakóterület (Lk)

- a., Az építési övezet jellemzően a közepes laksűrűségű és közepesen sűrű beépítésű, általában több önálló, de új beépítés esetén telkenként maximum 15 rendeltetési egységet magába foglaló (ebből max. 12 lakó rendeltetési egység), 12,5 m-es építménymagasságot meg nem haladó lakóépületek elhelyezésére szolgál. A lakóépület rendeltetési egységeinek számításába a lakásonként egy garázs nem számít bele. Rendeltetési egységenként legalább 80 m² telekhányadot kell biztosítani.
- b., Az építési övezet területén elhelyezhető:
 - 1., lakóépület
 - 2., a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
 - 3., egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
 - 4., sportépítmény,
 - 5., terepszint alatti személygépjármű tároló
- c., Az építési övezet területén kivételesen elhelyezhető:
 - 1., a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari épület.
 - 2., szálláshely szolgáltató épület,
 - 3., igazgatási rendeltetésű épület
- d., Az építési övezet területén kivételesen sem helyezhető el:
 - 1., üzemanyagtöltő állomás
 - 2., parkoló-terület és garázs a 3,5 tonna önsúlynál nehezebb, és az ilyeneket szállító járművek számára
 - 3., önálló, a terepszint felett elhelyezett fedett – zárt gépkocsi tároló

3. §.

A R. 8.§ (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. §

Gazdasági terület

(...)

(2) Gazdasági ipari terület (Gip)

- a., Az építési övezet elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a település-gazdálkodás, továbbá a védőtávolságot nem igénylő mezőgazdasági építmények (irodák, géptárolók, műhelyek) kiszolgálásához szükséges építményei helyezhetők el.
- b., Az építési övezet területén az a., pontban felsorolt rendeltetéshez szükséges építmények helyezhetők el.
- c., Az építési övezet területén kivételesen elhelyezhetők:
 - 1., a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások, de legfeljebb a bruttó épület-szintterület 5 %-a mértékéig,
 - 2., egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek
 - 3., az egyéb gazdasági (üzemi) építményt, a saját telkén, a szomszédos építési telek és a közterület felőli, vagy a telek saját lakójától számított oldalon /oldalakon/ min. 20 m szélességben telepített fasor ültetésével lehet engedélyezni.
- d., Szabadon álló beépítési mód esetén az építési övezetben oldalhatáron álló beépítési mód is megengedhető, ha az építési telek utcafronton mért szélessége kevesebb, mint 25,0 méter és ha a kötelező oldalkerti méretek betarthatóak, valamint a szomszédos telkek beépíthetőségét nem korlátozza. Oldalhatáron álló beépítési mód esetén, ha az építmény magassága nem éri el 7,5 métert, akkor az oldalkert mérete 7,5 méterre csökkenthető (amennyiben az adott építési övezet megengedett max. építménymagasság normatív értéke meghaladja a 7,5 métert)."

4. §.

A R. 9.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. §

Különleges területek

(1) Különleges intézményi terület (KI, KIO)

- a., A terület a különleges célokat szolgáló, közhasználatú építmények elhelyezésére szolgál.
 - aa) **KI** jelű övezet a különleges /városi, vagy attól magasabb szintű/ központi egészségügyi – szolgáltató intézmények elhelyezésére szolgál, ahol a terület >10%-os beépítésével lehet számolni. Az övezetben a toronyszerű építmények (típusai: harangtorony, kilátó, mászó fal), műtárgyak megengedett legnagyobb építménymagassága max. 16,0 méter lehet.
 - ab) **KIO** jelű építési övezet a különleges /városi, vagy attól magasabb szintű/ központi sportolási, szabadidős, rekreációs és strandolási-turisztikai, illetve kegyeleti-temetkezési intézmények elhelyezésére szolgál, ahol a terület <10%-os beépítése lehetséges.

- b., Az övezet/építési övezet területén a szabályozási tervlapon megnevezett funkciójú építmények, és az azok rendeltetésszerű használatához szükséges, vagy azokat kiszolgáló egyéb építmények helyezhetők el.
- c., A szabályozási tervlap az egyes ingatlanokon belüli kizárólagos használatot is rögzítheti az egyes építési helyekre, illetőleg alövezetekre.”

5. §.

A R. 11.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. §

Zöldterületek

(1) Pihenő park (városi park) területe (**Z-kp**)

- a., Az övezet területén a pihenést és a testedzést szolgáló építmények (sétaút, pihenőhely, tornapálya, gyermekjátszótér stb.), vízfelületek és a fenntartáshoz szükséges építmények, nyilvános wc, szabadtéri színpad, szabadtéri bemutató és rekreációs építmény helyezhetők el, kivétel a Hősök tere, a Petőfi tér és a Kölcsey tér, valamint a Színház és környezete, ahol tornapálya, játszótér nem alakítható ki.
- b., Az övezetben épület max. 2%-os beépítettséggel, az 5,0 m-es építménymagasságot meg nem haladóan, teljes közművesítettség esetén létesíthető.
- c., A telek legalább 75 %-át zöldfelülettel, illetőleg vízfelülettel fedetten kell kialakítani.
- d., A úgy kell kialakítani, hogy kerekesszékekkel és gyermekkocsival megközelíthető és használható legyen.

6. §.

A R. 13.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. §

Mezőgazdasági területek

(1) Mezőgazdasági kertes terület (**Mk**)

- a., Az övezetben a korábbi zártkertek más célra fel nem használt területei tartoznak.
- b., Az övezet területén a jelen rendelet 14.§-a szerinti, valamint a növénytermesztés, az állattartás és állattenyésztés és az ezzel kapcsolatos termékfeldolgozás és tárolás építményei, illetőleg lakóépületek, azokat kiszolgáló melléképületek helyezhetők, az alábbi feltételekkel:
 - 1., A 720 m²-t el nem érő területű telken építmény nem helyezhető el.

- 2., A 720-1500 m² között területnagyságú telken egy gazdasági épület és egy terepszint alatti építmény (pince) helyezhető el, de csak akkor, ha a telek szőlő, gyümölcs, vagy kert művelési ágban van nyilvántartva.
 - 3., Az 1500 m²-t meghaladó területű telken legfeljebb 2 gazdasági épület (épület vagy pince) helyezhető el, ha a telek szőlő, gyümölcsös vagy kert művelési ágban van nyilvántartva.
 - 4., lakóépület csak a legalább 3.000 m² területű telken helyezhető el, ha a telek szőlő, gyümölcsös, vagy kert művelési ágú, és a lakóépület használatba vételéig legalább a részleges közművesítés feltételei biztosíthatóak..
 - 5., Szántó, gyp, nádas művelési ágú telek, vagy telekrész nem építhető be.
- c., A telek beépítettsége nem haladhatja meg a területének 3 %-át, és a beépített terület a 300 m²-t sem. Lakóépülettel a telekterület legfeljebb 1,5 %-a, de nem több, mint 150 m² építhető be.
- d., Az épületeket a telken az oldalhatáron álló beépítési mód szerinti építési helyen belül kell elhelyezni, minimum 10 m-es, maximum 15 m-es előkerttel. A lakóépület az építési hely utca felőli 30m mélységű, míg a gazdasági épületek ezt követően helyezhetők el.
- e., Újonnan legfeljebb 4,5 m építménymagasságú, és legfeljebb egy hasznos lakószintű lakóépület, és legfeljebb 6,0 m építménymagasságú gazdasági épület helyezhető el. A lakóépületet 30-45°-os hajlásszögű, jellemzően az utcára merőleges gerincű nyeregtetővel kell kialakítani, de a tetőtömeg 1/3-a lehet összetett tető is.
- f., Az övezetben állattartó épület csak akkor helyezhető el, ha lakóépület is épül, illetve elhelyezhető, továbbá csak a lakóépület építését követően és a mögött, az alábbiak szerint:
- fa) a 3.000 m²-t el nem érő területű telken állattartó építmény nem helyezhető el,
 - fb) a 3.000-5.000 m² közötti területnagyságú telken max. bruttó 100 m² alapterületű állattartó építmény helyezhető el,
 - fc) az 5.000-10.000 m² közötti területnagyságú telken max. bruttó 200 m² alapterületű állattartó építmény helyezhető el,
 - fd) a 10.000 m²-t meghaladó területű telken max. bruttó 600 m² alapterületű állattartó építmény nem helyezhető el.

7. §.

A R. 29 § (8) bekezdését hatályon kívül helyezi.

8. §

A R. 32.§ (3) és (6) bekezdések helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„32. §

Ágazatonkénti közmű előírások

(3) Villamos energia ellátás:

- a., Városképvédelmi szempontból a villamos közép- és kisfeszültségű, valamint a közvilágítási, a 4. melléklet szerinti térképen ábrázolt területeken alépítménybe helyezve, terepszint alatt szabad létesíteni, áthelyezni.
- b., Azokon a területeken, ahol a hálózatok föld felett vezethetők, a hálózatokat közös oszlopsorra kell elhelyezni, és pedig a közvilágítási lámpatesteket tartó oszlopokra.
- c., Transzformátor, transzformátorállomás a 4. melléklet szerinti I. és II. jelű területeken a terepszint alatt építhető.

(...)

(6) Hír- és távközlés:

- a., Városképvédelmi szempontból a távközlési hálózatokat, valamint ezek kiszolgáló berendezéseit (pl.: szerelvény szekrények, ... stb.) a 4. melléklet szerinti térképen ábrázolt területeken alépítménybe helyezve szabad létesíteni. Azokon a területeken, ahol a távközlési hálózatok föld felett vezethetők, a 0,4 kV-os, a közvilágítási és a távközlési szabadvezetékeket közös oszlopsorra kell helyezni, illetőleg közös oszlopsoron kell azokat vezetni.
- b., Távközlési építmények telepítésénél a településképvédelmi követelményeket a létesítmény engedélyezési eljárásával kapcsolatos építésügyi szakhatósági közreműködés során a városi főépítész szakvéleménye alapján kell meghatározni.
- c., Lakó, vegyes, különleges és kereskedelmi-szolgáltató területen, valamint az elsőrendű főutaktól 500 m-en belül hírközlési torony nem építhető.”

9. §

A 26/2005 (IX. 30) önkormányzati rendelet 4. mellékleteként kiegészül jelen rendelet 1. mellékletével.

10.§

Záró rendelkezés

(1) Ez a rendelet kihirdetése utáni 30. napon lép hatályba, s a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Tárgy: (11. tsp.) Előterjesztés a „Mátészalkai Ipari park iparterületének fejlesztése I. ütem” és a „Mátészalkai Ipari park iparterületének fejlesztése II. ütem” tárgyú támogatási kérelmek benyújtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja mindkét határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal a határozattervezeteket elfogadásra javasolja.

IZSÓ GABRIELLA

Elmondja, hogy ugyanezen konstrukció keretében van már egy beadott kérelem, de mindezidáig nem érkezett értesítés a döntéssel kapcsolatban. Egyedül jogosultsági döntés áll rendelkezésre, mely szerint a kérelem jogosult a támogatásra. A megye kiírta a pályázatot a forrás második felére, 2017. augusztus 15-ei határidővel lehet pályázni, tehát ha most nem nyújtanak be támogatási kérelmet, és az előző kérelem sem lesz nyertes, akkor nem lesz esély több kérelmet benyújtani. Ezért két újabb támogatási kérelmet kívánnak benyújtani, gyakorlatilag az eredeti projekt két részelemére vonatkozóan. Ha közben megérkezik a pozitív döntés, akkor vissza kell vonni a két kérelmet. Ha negatív a döntés, akkor azonban már lesz két támogatási kérelem, ami elbírálásra kerülhet.

DR. HANUSI PÉTER

Az első, 880 millió forint összegű ipari park fejlesztési pályázatról az önkormányzatnak semmilyen információja nincs. Úgy gondolja, hogy ne várják meg az eredeti pályázat eredményét, inkább adjanak be plusz két pályázatot, ha az első vagy a második nyer, akkor visszavonja a testület az újabb kérelmeket, erre van lehetőség.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, előrelátásról tanúskodik az eljárás. Maga és a bizottság részéről minden támogatásáról biztosítja a támogatási kérelmeket, és külön örül, hogy előrelátásról tett tanúbizonyságot a Városfejlesztési Csoport, ez a legszerencsésebb megoldás.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
122/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**„A Mátészalkai Ipari Park iparterületének fejlesztése I. ütem” tárgyú
támogatási kérelem benyújtásáról**

A Képviselő-testület

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- Mátészalka Város Önkormányzata a TOP 1.1.1-16 azonosító számú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” című pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be. A beruházás teljes összege bruttó 266.700.000 Ft, amelyből 100%-os támogatási intenzitás mellett nettó 210.000.000 Ft összegre támogatási kérelmet nyújt be, a fennmaradó 56.700.000 Ft-ot ÁFA visszaigénylés címén kívánja érvényesíteni
- meghatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
123/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**„A Mátészalkai Ipari Park iparterületének fejlesztése II. ütem” tárgyú
támogatási kérelem benyújtásáról**

A Képviselő-testület

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért

- Mátészalka Város Önkormányzata a TOP 1.1.1-16 azonosító számú, „Felhívás ipari parkok, iparterületek fejlesztésére” című pályázati felhívásra támogatási kérelmet nyújt be. A beruházás teljes összege bruttó 590.550.000 Ft, amelyből 100%-os támogatási intenzitás mellett nettó 465.000.000 Ft összegre támogatási kérelmet nyújt be, a fennmaradó 125.550.000 Ft-ot ÁFA visszaigénylés címén kívánja érvényesíteni
- meghatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

Határidő: 2017. augusztus 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (12. tsp.) Előterjesztés az MVM Hungarowind Szélerőmű-üzemeltető Kft-vel kötendő Együttműködési megállapodásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DR. MOLNÁRNÉ DR. INÁNCSI ANITA

Elmondja, hogy jelen előterjesztést hat fennálló bérleti szerződés megkötése indokolta az MVM Hungarowind Szélerőmű-üzemeltető Kft-vel az önkormányzat tulajdonában álló földterületek bérbeadása tekintetében, melyen a kft. napelemparkokat kíván létesíteni részben saját, részben uniós forrásból. 2017. június 9. napján a cég elnyerte a támogatást. Ezt követően megkereste az önkormányzatot Káldy Lajos projektvezető úr, és 2017. június 20-án a hivatalban lefolytatták a szükséges egyeztetéseket annak érdekében, hogy a hat bérleti szerződés hatályba léphessen, melyek érvényesek, de hatályban lépésüknek további feltételei voltak. Egyrészt a pozitív támogatói döntés megléte és a támogatási szerződés aláírása, másrészt már tudták, hogy további szerződés elfogadására lesz szükség, amelyben az önkormányzat és a kft. az elvégzendő feladatok tekintetében megállapodik. A határozattervezet

elfogadásával az Együtműködési megállapodásról dönt a képviselő-testület. A megállapodásban részletesen meg vannak határozva az önkormányzat által elvégzendő feladatok, melyek költségeit az önkormányzat előlegezi meg, azonban a végső költségviselő minden esetben a cég, tehát saját forrást ez nem igényel az önkormányzat részéről.

Jelen előterjesztésben az Ecsedi út mentén található ingatlan vonatkozásában köt az önkormányzat és a kft. együtműködési megállapodást, amellyel három napelempark létesítésére kerül sor, azonban egy megállapodás aláírása elegendő, mivel a szerződés ugyanazt az ingatlant érinti.

A későbbiekben sor kerül majd egy újabb előterjesztésre, amellyel további napelemparkok kialakításáról dönt a képviselő-testület, de az még, ahogy az előterjesztésben ismertette, további egyeztetéseket igényel.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
124/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

**az MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft.-vel kötendő
Együtműködési megállapodásról**

A Képviselő-testület:

1. Hozzájárul az MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft.-vel kötendő Együtműködési megállapodás megkötéséhez.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a 0169/4 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan az Együtműködési megállapodás 1. számú mellékletében részletesen meghatározott eljárási cselekmények megtételére.
3. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a határozat 1. számú mellékletét képező **Együtműködési megállapodás** aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy: (13. tsp.) Előterjesztés az „Ötösért Alapítvány” támogatási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Képes Géza Általános Iskola 200 000 forint összegű támogatási kérelmet nyújtott be a polgármesteri alap terhére, mert az iskola ebben az évben ünnepli fennállásának 35., névfelvétele 20. évfordulóját, ezt az esemény szeretné méltó módon emlékeztetessé tenni az intézmény vezetése. Azt gondolja, hogy e patinás mátészalkai intézmény megérdemli a támogatást.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 125/2017. (VIII. 03.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A

Az „Ötösért” Alapítvány támogatási kérelméről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Támogatja az „Ötösért” Alapítvány kérelmét, a jubileumi CD kiadásáról és az emlékünnepség megrendezéséről.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a 200 000,- Ft összegű támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter, polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy: (14. tsp.) Előterjesztés a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola fenntartói jogának átadásához kapcsolódóan a Mátészalkai Tankerületi Központtal fennálló Vagyonkezelési szerződés módosításáról és a Nyíregyházi Egyházmegyével kötendő Vagyonkezelési szerződés elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az ülés összehívása előtti utolsó pillanatban érkezett a Móricz Zsigmond Általános Iskola fenntartói jogának átadásához kapcsolódó kezdeményezés. A Nyíregyházi Egyházmegye részéről volt kérdés, felvetés néhány olyan pontban, amelyek tárgyalást igényeltek. Az előterjesztés maximálisan tükrözi az önkormányzat érdekeit és szándékát a további működéssel kapcsolatban. Megköszöni jegyző úrnak a tárgyalásokat, és a félreértések eloszlátását, úgy véli, így már nincs akadálya a vagyonkezelési szerződés elfogadásának.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A bizottság tagjai az ülésen kapták kézhez az előterjesztést, de választ kaptak a kérdésekre, ezért a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság tagjai is az ülésen kapták meg az előterjesztést. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság szintén az ülésen kapta meg az előterjesztést. A bizottság is megtárgyalta a napirendet, és 3 igen szavazattal támogatja a határozattervezet elfogadását.

DR. TAKÁCS CSABA

Megköszöni Dr. Molnárné Dr. Ináncsi Anita pénzügyi irodavezető asszonynak a munkát, mert az előkészítésre valóban nagyon rövid idő állt rendelkezésre. A Nyíregyházi Egyházmegyével lefolytatott pozitív és konstruktív hozzáállás eredménye, hogy elkészült az előterjesztés, illetve

szerződés, amely többféle változatban és rapid módon került kidolgozásra, ezért a bizottságoknak szintén köszöni a rugalmas hozzáállást.

Pontosítani kívánja, hogy a 27.) pontban szereplő utolsó mondat nem kerül bele a szerződésbe, mivel az egyeztetések folyamán a kártérítési felelősséget kizárták. Ez azt jelentette volna, hogy nem terheli kártérítési kötelezettség az átvevőt, ha bizonyítja, hogy az adott helyzetben olyan magatartást tanúsított, ami a közvagyon használójától elvárható volt. Kérték a tárgyalások folyamán az egyházmegyétől, hogy ez a mondat ne szerepeljen a szerződésben, ezt a kérést elfogadta az egyházmegye, de a többféle változtatás miatt véletlenül benne maradt a tervezetben.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ez egy nagyon fontos mondat, mert egyértelműnek vette az önkormányzat, hogyha átadja az intézményt, mivel most is vagyonkezelői szerződése áll fenn a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal, akkor evidens, hogy vagyonkezelői szerződést köt a Nyíregyházi Egyházmegyével. Az egyházmegye azonban nem így gondolta, haszonbérleti szerződés, bérleti szerződés készült, amely az önkormányzatra anyagi kötelezettségeket rótt volna, pedig jelen pillanatban a KLIK-kel fennálló vagyonkezelői szerződés alapján az önkormányzatnak nincs anyagi kötelezettsége. A képviselő-testület egy jó helyzetből nem léphet vissza, ezt az egyházmegyével végig kellett egyeztetni, ami több körben történt. Az egyházmegye szándékának komolyságát az ajánlat, illetve az átvételi szándék jelzi, megértették az érveket, és a vagyonkezelői szerződésben az önkormányzat számára a lehető legkedvezőbb módon kötik meg a szerződést.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri, hogy a képviselő-testület azzal a pontosítással fogadja el a határozattervezetet, hogy a vagyonkezelési szerződés 27.) pont utolsó mondata nem kerül a szerződésbe.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
126/2017. (VIII. 03.) Kt. számú
HATÁROZATA**

A Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola fenntartói jogának átadásához kapcsolódóan a Mátészalkai Tankerületi Központtal fennálló vagyonkezelési szerződés módosításáról, és a Nyíregyházi Egyházmegyével kötendő vagyonkezelési szerződés elfogadásáról

A Képviselő-testület

1. Jóváhagyja a Mátészalkai tankerületi Központtal kötött Vagyonkezelési szerződés 1. számú módosítását.
2. Elfogadja a Nyíregyházi Egyházmegyével kötendő vagyonkezelési szerződést.
3. Felhatalmazza a polgármestert az 1. és a 2. pontban foglalt szerződések aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy: (15. tsp.) Beszámoló a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2016. évi működéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy azért nem vesz részt az intézmény részéről senki az ülésen, mert most nem az intézmény, hanem az önkormányzati társulás 2016. évi működésének beszámolójáról tárgyalnak.

Múlt héten kapta a hírt, hogy a társulás által benyújtott gyermekesély-pályázat támogatást nyert, ami azért is jó hír, mivel intézmény-felújítást is tartalmaz. Nemrégén Kövendy Zsolt képviselő úr említette, hogy az ESZI épülete is felújításra szorul, a pályázatból a legszükségesebb felújításokat meg lehet oldani, jelenleg a pályázat részletes kidolgozása zajlik.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Elmondja, hogy a Társulási megállapodás értelmében a társulás elnöke, azaz polgármester úr évente beszámol a Társulási Tanács tagjainak, a polgármestereknek a társulás tevékenységéről, továbbá minden polgármester beszámol a saját képviselő-testülete előtt a társulási tevékenységről. A Társulási Tanács 2017. júliusi ülésén elfogadta polgármester úr, mint elnök, beszámolóját. A beszámolókat továbbították a tagönkormányzatok felé, hogy megkönnyítsék beszámolási kötelezettségeiket. A Társulási Tanács tavaly 9 ülést tartott, az ülések alkalmával 24 határozatot hozott, minden döntést igénylő kérdés a képviselő-testület elé került. Felsorolták az előterjesztésben a 2016. évi változásokat, kiemeli az új ellátás bevezetését, mert ismét biztosította a képviselő-testület a szenvedélybetegek közösségi ellátását, mely szolgáltatás ebben az évben el is indult.

Nagyon fontos, hogy a központok létrehozásával a család- és gyermekjóléti szolgálat 2016. január 1-jétől csak egy intézmény keretében működhet, melynek egyik eredménye az volt, hogy néhány település önmaga látja el a feladatot, ezért kilépett ebből a tevékenységi körből. Tételesen felsorolásra kerültek azok a változások, illetve azok a települések, amelyek a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatások ellátási köréből kilépett, ezek Ópályi, Ór és Nyírparasznya települések. A bölcsődei ellátás alaptevékenységi területéből Ór község, a házi segítségnyújtás köréből Ópályi község, a házi jelzőrendszeres segítségnyújtási szolgáltatás köréből pedig Szamosszeg község lépett ki.

Az előterjesztés részletesen tartalmaz pénzügyi jellegű adatokat is, bár ezekről mindig külön előterjesztés készül. Múlt évben, amikor a Társulási Tanács olyan jellegű elképzeléseket vetett fel, melyek döntéssel nem jártak, polgármester úr mégis minden egyes esetben tájékoztatta róla a képviselő-testületet. Az előterjesztés minden társulási tanácsülést, minden határozatot részletesen tartalmaz.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 127/2017. (VIII. 03.) Kt. számú HATÁROZATA

**A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi
Társulás 2016. működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2016. évi működéséről szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

DR. HANUSI PÉTER

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a következő két napirend, az Előterjesztés „Pro Urbe” kitüntetés adományozása és az Előterjesztés „Mátészalka Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozása a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján zárt ülésen tárgyalandó, ennek elrendeléséről szavazni külön nem kell.

11.23 órakor Dr. Hanusi Péter polgármester kérte a zárt ülés feltételeinek megteremtését, a nyílt ülés 11.30 órakor folytatódott.

Tárgy: (18. tsp.) Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Közérdekű bejelentés megtételére felkéri Kovács István műszaki irodavezető urat.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy lakossági tájékoztatás került közzétételre Mátészalka város honlapján, amelyet a nyilvánosság előtt is szükségesnek tart bejelenteni. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. által a mai napon a korábbi napirend kapcsán említett távhővezeték-csere miatt a Szalkay László utcán, két útpályát érintően útfelbontási munkálatok kezdődnek, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. előzetes tájékoztatása alapján, a munka 2017. augusztus 11-től 2017. augusztus 25-ig tart. A SPAR mellett körülbelül 100 méter hosszú szakaszon, a kereszteződéstől a Hild János park kereszteződéséig lesz felbontva az útpálya, és ezen munkálatok elvégzése idejére a Zöldfa utca mindkét oldala, a Bajcsy-Zsilinszky utca, illetve az FHB Bank felől zsákutcaként fog funkcionálni. A Zöldfa útról egyik irányban sem lehet majd a Szalkay László utcára ráhajtani, a Szalkay László utcán csak hossz tengely mentén történő kétirányú közlekedés lesz bonyolítható. Ezzel kapcsolatban minden közösségi közlekedést bonyolító céget tájékoztatattak. Sajnálatos módon ennek a munkálatnak nincs jobb megoldása, a forgalomkorlátozást, illetve a Zöldfa út mindkét oldalának zsákutcává való alakítását a Magyar Közút Nonprofit Zrt. is jóváhagyta, mivel közös problémáról van szó, a probléma érinti a Közút

Zrt. által, illetve az önkormányzat által fenntartott utcát is. A közlekedési rend, illetve a forgalomkorlátozás terve ugyanezen tájékoztató mellett a honlapon megtalálható, az említett időszakra kéri a lakosság türelmét.

DR. HANUSI PÉTER

Sajnálattal vették tudomásul, hogy a munkálatok éppen a Fényes Napok rendezvénysorozat idejére esnek, de a munkát sürgősen a fűtési szezon kezdete előtt el kell végezni. Nagyon komoly fővezeték lyukadt ki, ha nem állítják helyre, a távhőszolgáltatás a város jó részén nem fog időben működni. Sok bontással, illetve alkalmazkodással jár a munka, kéri a lakosság türelmét és megértését. Egyéb fórumokon is tájékoztatni fogja az önkormányzat a lakosságot.

KÖVENDY ZSOLT

Korábban is jelezte, hogy közérdekű dolgot kíván felvetni. Neuralgikus pontja a város közlekedésének a Munkaügyi Központ és környéke. Több lakó jelezte, hogy képtelenség ott közlekedni, mivel olyan nagy mennyiségű autó áll minden irányban. Véleménye szerint átfogó rendezést igényel az ügy, akár az egyirányúsítás is szóba jöhet, hiszen van bejáró, illetve kijáró út is a területen. Nem tartja jó ötletnek a büntetést, mivel ez az alapproblémát nem oldja meg, de az ott lakók kérését mindenképpen tolmácsolni kívánta. Az új virágos park kialakulása örvendetes, azonban a parkolási gondokon nem enyhített, a szemben lévő oldalon, az üzletek előtti elhanyagolt területet egyéb parkolási célra szokták használni. Átfogóan végig kell gondolni, hogy melyik út legyen egyirányú, hol legyen parkoló, és ha megteremtette az önkormányzat a feltételeket, jogosan kéri majd számon a lakosságon, hogy tartsa be a szabályokat. Mindenképpen kéri a Műszaki Iroda segítségét, nem nagy útszakaszokról van szó, de kisgyermekes családok elég nagy számban közlekednek a kis sikátorszerű útnál, ami a várakozó autók között balesetveszélyes.

DR. TAKÁCS CSABA

Tegnap voltak bejáráson ezen a részen a kollégákkal, a szépen kialakított parkkal párhuzamos út vonatkozásában merült fel olyan lakossági jelzés arról, hogy az ott lakók befelé közlekedését gátolják a megálló autók, ezért abban maradtak, hogy a középen elhelyezkedő, kiközlekedő úttól „Megállni tilos” tábla kerül elhelyezésre. Pár méterrel távolabb egyébként rendelkezésre áll egy pakoló, ahol meg lehetne oldani a parkolást. Az ott lakóknak nagyon nagy probléma, hogy nem tudnak bejutni a saját ingatlanukra, pedig van a közelben parkolót, amit használhatnának az arra közlekedők.

A Kövendy Zsolt képviselő által említett szemben lévő területet több alkalommal megvizsgálták. A parkolási gond és igény nem az önkormányzat

érdekkörében merült fel, a lakossági problémákra kell megoldást találni, azonban parkolót kialakítani nagyon költséges, különös tekintettel arra, hogy a csatlakozás kiemelt országos főútra történik, ami vélhetően a kialakítási költségeket megnöveli, erre vonatkozóan pedig az önkormányzat forrással nem rendelkezik. Ha rendelkezne is, inkább az önkormányzati utakra fordítaná azt az önkormányzat, így csak a szükséges területrendezés jöhet szóba, ami városképi szempontból fontos, de külön parkoló kialakítását nem látják indokoltnak. Azt gondolja, hogy így megoldásra kerül a probléma, és természetesen a közterület-felügyelő kollégák ellenőrizni fogják az intézkedés betartását.

DR. HANUSI PÉTER

Köszöni a tájékoztatást. Az álláskeresők számának csökkenése nyomán, elméletileg a forgalomnak is csökkennie kellene, de természetesen mindenki az ügyintézés helyéhez a legközelebb akar megállni, jogosan háborodnak fel a mátészalkai lakosok, mert beállnak a kapubejáróikba. Vizsgálták a parkoló kialakításának helyzetét is, de államigazgatási feladatról van szó és egy komoly parkoló megépítése nagy költséget jelentene az önkormányzatnak.

DIENES BÉLA

Bejelenti, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca és a Széchenyi utca sarkán a járda be van szakadva. Tudja, hogy már körbe van kerítve szalaggal, de kéri, hogy az illetékes szolgáltató vagy a Szalka-Víz Kft. minél hamarabb végezze el a helyreállítást.

Jelzi, hogy a Mátyás Király utcán szintén be van szakadva az úttest közepe, melyet körülbelül két hete sárga villogó fény jelez, kéri, hogy ott is minél hamarabb történjen meg a helyreállítás.

Jelzi továbbá, hogy a Széchenyi közben, az Ifjúság tér felé egy szennyvízakra meg van süllyedve.

Bejelenti még, hogy az Ifjúság tér 30. szám előtt nem működik az utcai világítás, kéri, hogy nézzen utána ennek a Műszaki Iroda.

Bejelenti továbbá, hogy az Ifjúság téri játszótéren egy hinta ülőkéje hiányzik, valamint a mászókan hiányosak a fokok, ami balesetveszélyes, a gyerekek nem tudnak végigmenni rajta.

Örvendetes, hogy a Kalmár út bevezető szakaszán a kátyúzás megoldódott, illetve a Kalmár közben volt egy hatalmas kátyú, amelybe földet szállítottak. Véleménye szerint száraz időben a Szél közben, a tolólappal való egyengetés őszre megoldja a kátyúzási problémát.

KOVÁCS SÁNDOR

Bejelenti, hogy a Báthory téren néhány nappal ezelőtt a pumpakút elromlott. Beszél Kiss Tibor műszaki igazgató úrral, de valószínűleg a Nyírségvíz Zrt-

hez tartozik a probléma. Kijöttek a szakemberek, lezárták azzal, hogy néhány napon belül kijavítják, azonban azóta sem történt változás az ügyben, pedig nagyon fontos a probléma mielőbbi megoldása.

Jelzi, hogy a Báthory téren egy veszélyes játékot leszereltek. Mivel így balesetveszélyes az ottmaradt rész, minél előbb javítsák meg, még időben, hogy a gyerekek a tanév kezdete előtt használni tudják.

A város két jelentős városrészén, a Rácz-kertben és az Újtelepen több lakos jelezte, hogy nincs pénzfelvételi lehetőség, ezért be kell jönniük a belvárosba. A Rácz-kertben is kiépült már egy kis üzletsor, esetleg az ABC környékére ki lehetne helyezni. Kéri, hogy jelezze az önkormányzat az illetékesek felé, és kerüljön kihelyezésre egy bankjegykiadó automata.

A fénysorompóval kapcsolatban reméli, hogy előbb-utóbb csak elkészül. Jelzi, hogy az Ipari úton lévő fénysorompó is alig látszik, még a hagyományos égők világítanak benne, pedig elég gyakran elromlik. 1,5-2 héttel ezelőtt járt arra, várt, de mivel nem működött a fénysorompó, inkább visszafordult, aztán amikor jött a vonat, a fénysorompó átváltott fehérre, a kar is felemelkedett. Ha kicsit előbb érnek oda, a fénysorompó szabad jelzése miatt katasztrófa lehetett volna belőle.

Elmondja, hogy a Rácz-kerti lakótelep nagyon régen épült és a városközpontba bevezető, 1,5 km hosszú járda is abban az időben készült el. Ez a járda szinte már járhatatlan, a gyermekes anyukák az úttesten közlekednek. A beton alap ugyan megvan, de a felülete annyira töredezett, hogy nem lehet járni rajta. Kéri, hogy a következő felújításnál a Műszaki Iroda vegye ezt a területet figyelembe, mert nem tűr halasztást a felújítása.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyon köszöni, hogy említette Kovács Sándor képviselő úr a sorompót, mindenképpen jelzi az önkormányzat ezt a tapasztalatot a MÁV vezetésének. A megkeresésbe a megígért felújítás helyzetéről is érdeklődnek majd, mert arról volt szó, hogy az év végéig megvalósul.

Azt kérte a kollégáktól, hogy a járdajavítást a közmunkapályázatba próbálják beilleszteni, most a Dózsa György utca egy szakaszán folynak munkálatok. Folyamatosan figyelik a kollégák a lehetőségeket és mindenhol jelzik, hogy járdafelújításra vonatkozó pályázatra lenne szükség. Kisebb belügyminisztériumi keret van ilyen célra, de 2-4 millió forinttal nem jut semmire a város, ha azonban erre vonatkozó pályázat kerülne kiírásra, a legfontosabb járdákat fel lehetne újítani. Valóban rossz állapotú a Móricz Zsigmond úti járda, nagy forgalmi útról van szó, de a város több pontján gyakorlatilag egyáltalán nincs járda, ahol indokolt lenne, például Északi lakótelepen vagy az Újtelepen. Az önkormányzat saját erőből csak pár száz méter járdát tud megvalósítani, ami nagyon kevés.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

Csatlakozik Dienes Béla képviselőtársához, a Bajcsy-Zsilinszky és Széchenyi utca kereszteződésében már nagyon régen meg volt süllyedve a járda, beszakadt, el is volt kerítve. Ez a Nyírségvíz Zrt. hatásköre, tavasszal került be a gördülő fejlesztési tervbe. Akkor arról volt szó, hogy az iskolai időszak végén elkészül, de már augusztus van. Ha jól emlékszik, nemcsak a járdával van probléma, hanem az utat is fel kell bontani, és ha megkezdődik az iskola, mivel forgalmas a csomópont, fennakadások lesznek. Kéri, hogy sürgesse az ügyet a Műszaki Iroda, hiszen a Fényes Napok kapcsán ez a felvonulást is érinti.

A közterületekről beszédett szelektív hulladékgyűjtők kapcsán, a Keleti lakótelepen több lakos jelezte, hogy illetéktelenül szemetet lerakó személyek tevékenységén kívül, még az is probléma, hogy nyári időszakban a műanyag palackokat is odadobálják a lakók. Kérdezi, hogy a műanyagot gyűjtő konténereket vissza lehet-e helyezni a közterületekre. Kertvárosi részen ez a probléma jobban megoldott, mert vannak külön szelektív hulladékgyűjtők. Ismert, hogy korábban azért lettek beszédve, mert nem megfelelően használták, de ez az állapot sem tartható, egy héten kétszer szállítják el a szemetet, de másnap már újra tele van a hulladékgyűjtő.

A Szokolay utcai forgalmirend-változással kapcsolatban jelezték neki, hogy a Szokolay utca vége felé a „Behajtani tilos” tábla nagyon sok lakónak problémát jelent, főleg költözéskor, illetve vannak idősebb emberek, akik nagyobb bevásárláskor nem tudnak behajtani. Kérdése, hogy egy áthidaló megoldással meg lehet-e oldani, hogy ne is legyen megnyitva a forgalom előtt, de az ott lakók azért tudják használni. Fontos lenne a lakókkal való egyeztetés, mert még most is felemlégetik a Szokolay utcai egyirányúsítást, hogy velük nem történt egyeztetés erről. Ha a Bánki Donát út felől állnak meg a lakók, 20-25 métert kell gyalogolni, az időseknek sokkal nehezebb becipekedni onnan, mint a lépcsőház elejéről. Volt arra példa, hogy valakit megbüntettek azért, mert segített egy idősebb embernek, és behajtott a Szokolay utcára.

DR. HANUSI PÉTER

Ígéri, hogy megvizsgálja a Műszaki Iroda az egyirányúsítással kapcsolatos kérdést.

Elmondja, hogy a város tisztasága érdekében azokról a területekről kerültek begyűjtésre a hulladékgyűjtők, ahol ennek kapcsán szemételepek alakultak ki. Meg lehet különböztetni az illegális szemétkerakót és a műanyag palackok tárolására alkalmas hulladékgyűjtőt, de ezt még mindig sokan nem tudják megtenni. Elszaporodtak a rágcásalók, nem volt más lehetőség, mint visszavinni a hulladékgyűjtőket, az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft-vel ebből vita is volt, amikor az önkormányzat megkapta

azokat, a rendeltetésszerű működtetést vállalta, azonban azt nem lehetett biztosítani.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Elmondja, hogy ebben a hónapban két éves a Mátészalka Televízió, és ebből az alkalomból megköszöni Cseppentő Ágnes szerkesztő és Bánki Zoltán operatőr munkáját, akik a testületi üléseket mutatják be a lakosságnak, és minden rendezvényen ott vannak, hogy minél jobban informálhassák a mátészalkai lakosokat.

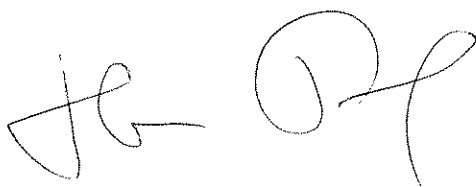
DR. HANUSI PÉTER

Ő is további jó munkát és jó egészséget kíván, köszöni az elvégzett munkát. Tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy 2017. augusztus 24-25-26-án ismét megrendezésre kerülnek a mátészalkai Fényes Napok. Ismét színvonalas programot sikerült összeállítani, mindenkit nagy szeretettel vár az önkormányzat Mátészalkán, a Fény városában.

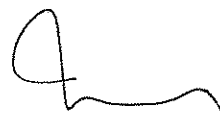
Köszöni szépen a megtisztelő figyelmet, képviselőtársainak a konstruktív hozzáállást.

Egyéb bejelentés nem volt, Dr. Hanusi Péter polgármester az ülést 11.59 órakor bezárta.

K. m. f.



Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző



Száma: 200-11/2017.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2017. augusztus 3. napján (csütörtök) 8.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

Napirendi javaslat:

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017. évi üzleti tervéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2017-2018. gázévre szóló földgáz beszerzéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2017-2018. évi brikett tüzelőanyag beszerzéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
6. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatói (magasabb vezető) beosztásának ellátására vonatkozó pályázati kiírásról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézmény-vezetői beosztás ellátására benyújtott pályázat véleményezéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

8. Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő, 2017-1. számú rendezési terv módosítását megindító 50/2017. (III. 30) Kt. számú határozat módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

9. Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő rendezési terv újabb módosításának megindításáról (2017-II)

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

10. Előterjesztés Mátészalka Város területére jelenleg érvényben lévő rendezési terv 2016-II sz. módosítás végleges lezárása az 1-5, 7-15 beavatkozási pontok tekintetében

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

11. Előterjesztés „Mátészalkai Ipari Park iparterületének fejlesztése I. ütem” és „A Mátészalkai Ipari Park iparterületének fejlesztése II. ütem” tárgyú támogatási kérelmek benyújtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

12. Előterjesztés az MVM Hungarowind Szélerőmű Üzemeltető Kft-vel kötendő Együttműködési megállapodásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

13. Előterjesztés az „Ötösért Alapítvány” támogatási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

14. Beszámoló a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2016. évi működéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

15. Előterjesztés „Pro-Urbe” kitüntetés adományozásáról

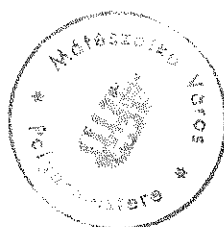
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

16. Előterjesztés „Mátészalka Város Díszpolgára” kitüntető cím adományozásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

17. Bejelentések

Mátészalka, 2017. július 27.



Dr. Hanusi Péter
polgármester

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu





Száma: 200-11/2017.

Tisztelt Képviselő Nő/Úr!

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a 2017. augusztus 03. napjára összehívott képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát az alábbi előterjesztéssel egészítem ki:

1. Előterjesztés a Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola fenntartói jogának átadásához kapcsolódóan a Mátészalkai Tankerületi Központtal fennálló vagytonkezelési szerződés módosításáról, és a Nyíregyházi Egyházmegyével kötendő vagytonkezelési szerződés elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Mátészalka, 2017. augusztus 2.


Dr. Hanusi Péter
polgármester


J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2017. augusztus 3-án tartott testületi üléséről

1./ Dienes Béla

2./ Dr. Hanusi Péter

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor

5./ Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan

7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

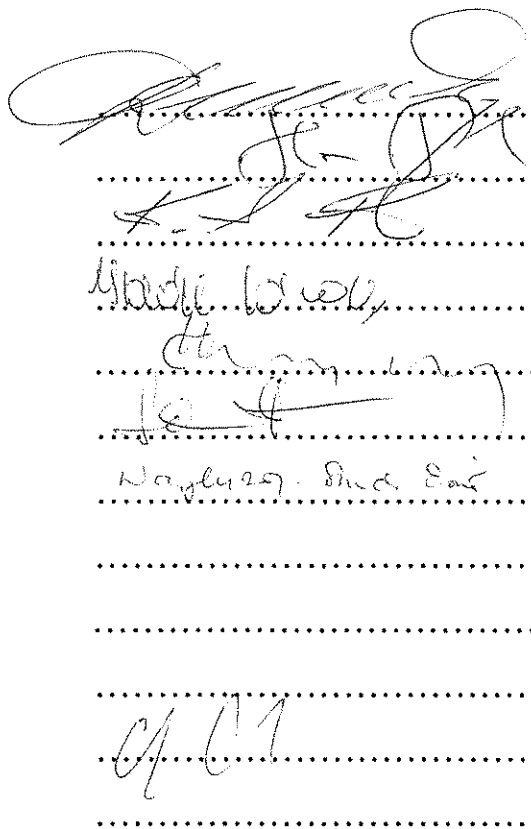
8./ Oláh András

9./ Szabó Attila

10./ Szamosi Istvánné

11./ Szathmári Lajos

12./ Torma Tamás

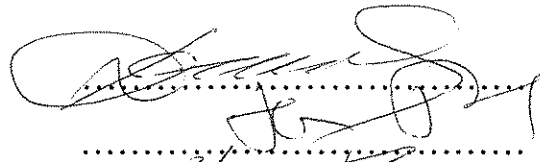

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

M e g h í v o t t a k:

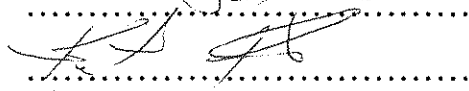
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

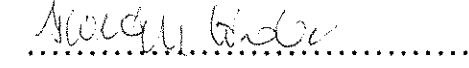
1./ Dienes Béla



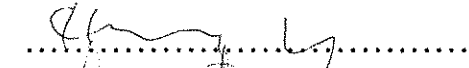
2./ Dr. Hanusi Péter



3./ Katona Péter



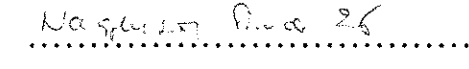
4./ Kovács Sándor



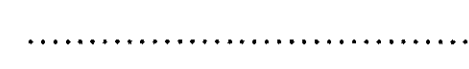
5./ Kövendy Zsolt



6./ Lukács Bertalan



7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika



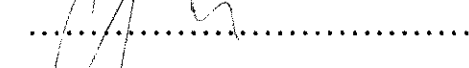
8./ Oláh András



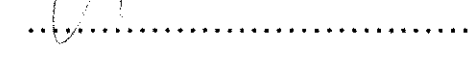
9./ Szabó Attila



10./ Szamosi Istvánné



11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás

Mátészalka, 2017. augusztus 3.


K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város helyi építési szabályzatáról szóló
26/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	TÁVOL		
Szabó Attila	TÁVOL		
Szamosi István Gyuláné	TÁVOL		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	TÁVOL		

Mátészalka, 2017. augusztus 3.


Dr. Takács Csaba
jegyző