

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2017. május 25. napján 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 13-16,
- d.) határozata: 93-94, 96-107.

**Száma:** 200-9/2017.

**T á r g y s o r o z a t**

- 1.) Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
- 2.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról
- 3.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásának rendszeréről szóló 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 4.) Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2016. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Előterjesztés Mátészalka város település-fejlesztési koncepciójával, integrált település-fejlesztési stratégiájával és a település-rendezési eszközök, valamint Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos Partnerségi Egyeztetési Szabályzatról
- 6.) Előterjesztés a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság telephely létesítésére irányuló kérelméről
- 7.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról
- 8.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről

- 9.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi mérlegbeszámolójáról
- 10.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évi faapríték beszerzéséről
- 11.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről
- 12.) Előterjesztés a 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről
- 13.) Beszámoló a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról
- 14.) Előterjesztés a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenységről
- 15.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018-2020. évi fizetési kötelezettségének megállapításáról szóló 17/2017. (II.14.) Kt. számú határozata újabb módosításáról
- 16.) Bejelentések



Dr. Hanusi Péter  
polgármester

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2017. május 25. napján  
13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Katona Péter és Dr. Nagyháziné Szondi Erika önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,  
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,  
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,  
Kovács István műszaki irodavezető,  
Balogh Rita önkormányzati csoportvezető,

valamint:

Dr. Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője (1. tsp.)  
Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető (1. tsp.)  
Kiss Tibor, a Szalka-Víz Kft. műszaki igazgatója (4., 6., 16. tsp.)  
Némedi Lajos, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (6. tsp.)  
Buzogány Béla, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója (7-8. tsp.)  
Dankó Attila, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője (9-10. tsp.)  
Sajtos Lászlóné intézményvezető (12. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn adminisztrátor

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a Mátészalkai Képviselő-testület ülését.

Külön köszönti Dr. Farkas József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos urat, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Rendőr-főkapitányát és Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető urat az 1.) napirendi pont kapcsán.

Megállapítja, hogy a 12 képviselőből 10 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirendként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni az időközben megküldött napirend-kiegészítéssel együtt. A napirend-kiegészítést 16.) napirendi pontként javasol tárgyalni. Kéri a képviselő-testületet, szavazzon a napirendről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

**Tárgy: (1. tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni Dr. Farkas József r. dandártábor úrnak, hogy személyesen vesz részt az ülésen, így a leghitelesebb forrásból informálódhat a nyilvánosság, illetve a felmerülő kérdésekre is választ kaphatnak. Köszönti továbbá Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető urat, akit felkér, hogy a napirend kapcsán, a bizottsági vélemények elhangzása után tegye meg kiegészítését.

### **Bizottsági vélemény**

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja a határozattervezet elfogadását.

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Bakos Olivér r. ezredes, kapitányságvezető úrnak.

## **DR. BAKOS OLIVÉR**

Elmondja, hogy pár képpel kiegészítve kíván rávilágítani Mátészalka közrend, közbiztonságának lényegi kérdéseire, összefoglalva a rendőrség teendőit, és bemutatva azokat az irányokat, amelyek a jövőben a rendőrség munkáját jellemezni fogják.

Az első dián látható, hogy a megyében hogyan alakultak a bűncselekmények száma. 2012 után folyamatos csökkenés volt, csak 2015-ben mutatkozott egy picit emelkedés, mindezzel együtt nagyon markánsan javul a nyomozási eredményesség. Hasonlóképpen alakult az eredmény a kapitányság egészére vonatkozóan, a 2010-es évek elejétől folyamatos csökkenés látható, eltekintve a 2015-ös kismértékű emelkedéstől, amely adatot egy nagyobb számú, de egy mozzanattal elkövetett bűncselekmény torzít. Nagyon fontosnak tartja elmondani, hogy a képen zöld színnel kiemelt terület azt mutatja, bűnügyi szempontból folyamatosan javul a rendőrség munkájának eredményessége. Az 1667 bűnügyi szám ma már kezelhető ügyszám. A mátészalkai lakosok viszonylag keveset érzékelnek a mindennapi bűncselekményekből, mert ez nem ad elsőrendű témát.

Mátészalkára vonatkozóan ugyanez a tendencia figyelhető meg, stagnálás után, 2016-ban sikerült még tovább csökkenteni a bűncselekmények számát 491-re. Egyetlen egy bűncselekményt is soknak tartanak, ezért a rendőrség arra törekszik, hogy egy eset se történjen, de egészében kell látni a folyamatokat, mert valójában a számok csökkentéséhez a kapitányság nagyon sokat tesz. Hozzáteszi azt is, hogy a bűncselekményszám önmagában nemcsak a mátészalkai kapitányság eredménye, hanem mindenkié. Korábban többször tapasztalták, hogy sok elkövető elfogásakor olyan tárgyakat találtak, amelyeknek nem volt gazdája, tehát keresni kellett a sértetteket. Ma már ez nem tapasztalható, ilyen helyzetek nincsenek, mert az emberek bíznak a rendőrségben, ezért ha olyan jellegű esemény, sérelem éri őket, amelyben rendőr segítségét kell kérni, bátran hívják a rendőrséget. Ennek tükrében még értékesebb a bűncselekmények száma, hiszen a látencia azon cselekmények számát is csökkenti, amelyek bosszantó jellegűek, és nem kérik hozzá a rendőrség segítségét.

A Mátészalkán elkövetett bűncselekmények számából kiemelve a közterületeken elkövetett bűncselekmények számát, mely a lakosság által is látható módon megjelenő cselekményt jelent, látható, hogy 107-ről 106 csökkent a szám. Bízik abban, hogy a 100-as szám átlépésének sem lehetetlen, ezért ebben az évben a rendőrség ezen fog dolgozni. Az elemzés során az is látható, hogy a garázdaságok, testi sértések száma kissé emelkedett a város területén, ezért a jövőben erre koncentráltan oda fog figyelni a rendőrség, és azokat az intézkedéseket fogja fokozni, amelyek ezek megelőzését szolgálják. Későbbiekben részletezni kívánja, hogy ezen a területen, milyen eszközökkel kíván célt érni a rendőrség.

A rablásokat főkapitányi utasításra úgy tekintik, mintha emberölés történt volna, ilyen esetben mindenkinek vonulnia kell. Nem várják meg a főkapitány utasítását, tudják a dolgukat, ha ilyen esemény történik. Hosszú évek után 100%-os a felderítési eredményesség, tavaly összesen egy ilyen cselekmény valósult meg a városban. Az történt, hogy hazafelé menet egy kissé kapatos társaság sajnos ilyen jellegű cselekményt követett el, de 20 perccel később már őrizetbe vették az elkövetőt, aki azóta, megérdemelt börtönbüntetését tölti. Azt gondolja, hogy a rendőrség ezt a tendenciát fogja követni, és nemcsak a rablásra, hanem más kiemelt bűncselekményre is hasonlóképpen kívánnak reagálni.

Fontos lakosságot érintő számadat a lopások száma, mivel ez fordul elő a legtöbbször a körzetben, de ezen a területen is sikerült csökkenteni a számokat. Magánszférát érintő lakásbetörés mindösszesen 15 esetben történt, amely az utóbbi évek legnagyobb eredménye. A következő képen látható, hogy a református egyház épületét is feltörték Mátészalkán, de a tiszteletes éppen arra járt, mobiltelefonnal képet készített, és a rendőrség egy óra múlva a lakásán elfogta az elkövetőt. Ez az eset nagyon jól bemutatja, hogy milyen egyszerű módon lehet a rendőrség munkáját segíteni, ezért kéri, hogy a közrendhez, közbiztonsághoz ezzel az egyszerű módszerrel mindenki járuljon hozzá. Ezzel a módszerrel a 105 bűncselekményszámot tovább lehetne csökkenteni.

Mátészalka városán keresztülhalad a nagy forgalmú 47-es út, amely vélhetően továbbra is nagyon sok problémát fog jelenteni a rendőrség számára. A belvárosban való áthaladással viszonylag kevés probléma van, azonban a 47-es útszakasz teljes hosszára jellemző a magas fokú balesetveszély. Mintegy 137 személyi sérüléssel járó baleset történt, halálos baleset csak egy volt, a korábbi számokhoz képest jócskán csökkent, idén pedig még nem volt halálos esemény. Arra kell készülni, hogy hatalmas munka vár a rendőrségre, ugyanis azt az információt kapták, hogy Románia felől még jobban erre az útszakaszra fog koncentrálni a forgalom, amelyet a határforgalmi helyzetből már látni is lehet, tehát elmondható, hogy 30-40%-os emelkedésre számítanak az M3-as autópályáig tartóan.

A következő képhez kapcsolódóan eredményességről számol be. Az ittas vezetők száma az utóbbi évben kicsit emelkedett, és mindenki tudja, hogy annyi ittas vezető kerül eljárás alá, amennyit a rendőrség megtalál. A finn módszerrel egy előre kiválasztott, arra alkalmas helyszínre, pár másodpercre az út szélére intik a járművet, és a szondavizsgálat 3-4 másodperc alatt megtörténik, ha az alkohol szonda nem mutat pozitív értéket, akkor mehet is tovább a gépjármű vezetője. Ezzel a módszerrel korábban igen sok ittas személyt találtak, közel 25 főt, amely mutató 2016-ban 15 esetszámra csökkent. A harcot természetesen nem hagyja abba a rendőrség, elsősorban a városba bevezető út mellett folytatják az akciót. Úgy gondolja, ezt a pár

másodperces vizsgálatot a forgalomban részt vevőknek ki kell bírniuk, hiszen mindenkit hazavárnak, az ittas vezetés nagyon komoly probléma, továbbra is tartja a rendőrség a zéró tolerancia elvét.

A testület előtt be kívánja mutatni még a szezonális jellegű, és bosszantó tulajdon elleni szabálysértéseket, amelyek többnyire a város peremén jelennek meg. A Tesco Áruházban azonban ez nem szezonális, rendszeresen találkoznak ilyen helyzetekkel. Körülbelül 3 éve már nincs olyan szabálysértés, hogy az elkövetőt ne vennék őrizetbe, ennek ellenére még mindig próbálkoznak az emberek, azonban a rendőrség kitartó ebből a szempontból, ugyanis aki ott, illetve más üzletben tulajdon elleni szabálysértést követ el, a zéró tolerancia elvét alkalmazva, őrizetbe vétel mellett gyorsított eljárás keretében a bíróság kiszabja a büntetést. Ezek a számok is csökkennek, de még mindig vannak olyanok, akik ezeket az eljárásokat nem veszik komolyan. Az áruház megfelelő technikai felszereléssel rendelkezik az ügyek gyors rendezéséhez, ezért is érthetetlen, hogy miért pont ehhez az áruházhoz kapcsolódnak jellemzően ezek az ügyek. Úgy véli az üzlet nagysága miatt történik ez, mert más boltokban ez a cselekmény nem jellemző, csak elvétve találkoznak egy-egy esettel, pedig máshol is van biztonsági szolgálat és kamera.

Többször hangoztatta, nemcsak a rendőrség érdeme az elért eredmény, a főkapitányságtól is segítséget kapnak a feladatok ellátásához, együttműködés nélkül nem tudnának dolgozni.

Kiemeli még a román társszervekkel történő együttműködést, rendszeresen tartanak úgynevezett tükörrakciókat, amelynek keretében hozzáuk román rendőrök érkeznek. Ez sokszor éri meglepetésként a Romániából érkezőket, ilyenkor már nem lehet arra hivatkozni, hogy nem beszélnek a magyar nyelvet. Ugyanezt a segítséget adják a magyar társszervek is, rendszeresen kijárnak, és hasonló feladatokat végeznek a kollégák.

Ki kell még emelni a polgárőrségek szerepét, Mátészalka nagyon szerencsés helyzetben van, mert két polgárőrszervezet is működik a területén. Mindkettő igen hatékonyan, az együttműködés pedig nemcsak napi szintű, hanem nélkülözhetetlen is. A közlekedés terén kimondottan speciális polgárőrség segíti a rendőrség munkáját.

A Megyei Rendőr-főkapitányság és a Mátészalkai Rendőrkapitányság is felismerte, hogy Cesare Beccaria gondolata napjainkban is nagyon érvényes, „Sokkal jobb a bűnt megelőzni, mint később büntetni.” Ezen elvek alapján folytatják a DADA Ellenszer-programot, valamint iskolarendőri programok is zajlanak, nagyon sok iskolában jelen van a rendőrség. Ki kívánják elégíteni a jelentkező igényeket, mivel az iskolai évek alatt formálhatóak a legjobban a fiatalok, ezért elég komoly prevenciós tevékenységet folytat a rendőrség annak érdekében, hogy később ne váljanak elkövetővé vagy sértetté, mert

mindkettő nagyon fontos dolog. Azt gondolja, hogy ez is hozzájárul az elkövetési szám csökkentéséhez.

Kiemeli, hogy dolgozik egy prevenciósz tisztt a kapitányságon, aki kimondottan ezekkel a programokkal foglalkozik, nagyon jó ötleteket, újításokat visz be a munkába, amelyek tényleg elérnek a megcélzott csoportokhoz, a fiatalokhoz, az óvodától egészen a felső tagozatokig. Természetesen a közép- és az időskorúakat is segíteni szeretnék abban, hogy ne váljanak semmilyen körülmények között áldozattá.

Végül elmondja, hogy a lakosság körében is felmérést végeztek a közrend, közbiztonság helyzetéről megítéléséről. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a kapitányság egészére jellemző szám 4,47, a megyében ez a második legjobb mutató az 5-ös skálán, Mátészalka városától pedig 5-ös eredményt kapott a rendőrkapitányság. Azt gondolja, ebből a számból látható, hogy a kapitányság együtt kíván élni várossal, együtt akar dolgozni a közrend, közbiztonságért, de az is látható, hogy tovább kell tenni a dolgukat, és jövőre is ki kell érdemelni az osztályzatot. A bűncselekmények száma közül a garázdaság és a testi sértések számának emelkedése kijelölte az utat, hogy ebben az évben hová kell bevezetni a prioritásokat a közterületi jelenléttel. Azt gondolja, ehhez nagyon jó segítséget kapott a rendőrség a kameraprogrammal, mert ahol a rendőrség éppen nincs jelen, de a kamerarendszer működik, ott ez a kettős meghozza a várt eredményt. A rendőrség társszervei, a polgárőrség, a közterület-felügyelők hozzájárulásával ez évben is garantálják Mátészalka közbiztonságát.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Köszöni szépen kapitány úrnak a látványos prezentációt, örömét fejezi ki az elért eredmények láttán. Több visszajelzést kapott, hogy a lakosok érzik az eredményeket, néhány dologra azonban fel kívánja hívni a figyelmet. Ahogy kapitány úr is elmondta, az eredmények nagymértékben függenek a rendőrök közterületi jelenlététől. Míg 2015-ben 96961 óra volt a kapitányság területén a közterületi jelenléti órák száma, 2016-ban már 101594, véleménye szerint ennek hatása is tükröződik az eredményekben. Az önkormányzattól is jeles osztályzatot érdemel a rendőrség, mert a bűnmegelőzés terén, mindenben támogatta a rendőrség az önkormányzat elképzeléseit, a lakosság relatív biztonságérzetét olyan biztonsági intézkedésekkel is javították, ami nem biztos, hogy a rendőrség kötelezettsége, mégis minden alkalommal odafigyeltek rá. A Fényes Napok alkalmával nagyon szűk helyen sok ember zsúfolódik össze, mégsem volt soha probléma, mert a rendőri jelenlét folyamatosan észlelhető. Ugyanilyen visszajelzéseket kapott a rendőrségről az egyházi és iskolai rendezvények kapcsán is. Nagyon örül az együttműködésnek, és ez az osztályzat az eredményeken túl a jó szándékot, a konstruktív együttműködést is elismeri. Az önkormányzat saját erőből is



próbál a képviselő-testület közreműködésével újabb fejlesztéseket elérni. A kapitány úr által említett kamerarendszer telepítésekor, első körben 27 kamera került telepítésre Mátészalkán, ebben a hónapban a kivitelezés befejeződik, majd újabb 20 kamera kerül felszerelésre. A közterület-felügyeletet olyan információs rendszerrel szerelték fel, hogy kérésre bárhonnán, bármilyen időpontban tudja tájékoztatni a közterület-felügyelő a rendőröket és rendelkezésre tudja bocsátani a felvételeket, mert nagyon fontos, hogy a rendőrség ne veszítsen időt, tehát a hivatal és a rendőrkapitányság között nagyon jó az együttműködés. Azt gondolja, hogy a 47 kamerával a helyzet még inkább javulni fog, hiszen a kamerák elhelyezését képviselőtársai dicséretére mondja, hogy nem politikai alapon döntötte el a testület, hanem a rendőrség útmutatásai alapján lettek kihelyezve, hiszen a rendőrség ismeri azokat a helyeket, ahol a kamerákra szükség van. Nagyon örül, hogy a prevencióval külön munkatárs foglalkozik, aki felkeresi az oktatási intézményeket, és havonta a szociális és gyermekvédelmi szakemberekkel szórakozóhelyeket is meglátogatnak. Városunkban is egyre többször hallani, hogy terjednek a pszichotróp anyagok, úgy véli leginkább ez veszélyezteti a fiatalokat, kérdése, hogy Mátészalka milyen helyzetben van ezen a területen.

#### **DR. BAKOS OLIVÉR**

Elmondja, hogy a korábbi években volt pár eset, amikor Mátészalkán is kemény drogokkal üzleteltek. Több büntetőeljárás keretében sikerült az elkövetőket megállítani, ezt követően is voltak még próbálkozások, azonban az elkövetőket már be sem engedtek a városba a kollégái, már az M3-as autópályán sikerült elfogni ezen személyeket, akik már több éves börtönbüntetésüket töltik. Mátészalka természetesen nem mentes a jelenségtől, a kemény drogok azonban nem jellemzőek, inkább a pszichotróp anyagok jelennek meg a városban, amit baráti társaságok, illetve a társadalom szélére sodródott emberek, fiatalok fogyasztanak. A rendőrségre érkezett információk alapján három embert sikerült elfogni, de véleménye szerint nem ez a legfontosabb, hanem az után követés, ő abban hisz, hogy megelőzéssel lehet ezt jól kezelni. Az is látható, hogy nemcsak a rendőrség, hanem különböző társadalmi szervek is jól értik ezt, hiszen amikor olyan cselekményekkel találkozunk az iskolák, a gyermekek, az orvosok, sokszor szólnak a rendőrségnek, hogy figyeljenek erre oda. A kábítószer fogyasztói a büntetőeljárás szabályai szerint betegnek számítanak, amennyiben vállalják a gyógykezelést, a jog lehetőséget ad arra, hogy ne kerüljön büntetés kiszabásra. Ezeket a módszereket nyíltan elmondják az előadásokon, és arra próbálnak mindenkit figyelmeztetni, hogy kerüljék ezeket a helyzeteket. Kicsit nehéz a rendőrség helyzete, mert sokan bocsánatos bűnnek tartják ezt a büntetőjogi kategóriát nem képező cselekedetet, a dohányzás és az alkohol mellett, ezért módszereikbe bevonták valamennyi egyházat. Az esetek felében

egyszerű csalásról van szó, hiszen a droggal kapcsolatos esetek többségében mezőről vagy kertekből szedett füvek, különböző növények származékát próbálják eladni, biotóp anyagként, kábítószerként, később pedig kiderül, hogy a lefoglalt anyagban semmilyen kábító hatású szer nincs, azonban az elkövetés mindkét formáját üldözni kell. Egyelőre a drog legenyhébb formája van jelen a városban, melyet természetesen kiemelten kezel a rendőrség. A korábbi években ténylegesen sok munka volt ezen a téren, ma kevesebb esettel találkozunk, szeretnék ezt az állapotot megőrizni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Emlékeztetőül elmondja, hogy korábban egy civil kezdeményezésben javasolták a nyíregyházi buszjáratok sűrítését, hogy könnyebb legyen a fiataloknak eljutni a bulik helyszínére. A minisztériummal együttműködve megvizsgálták a kérést, amelynek során meggyőződtek róla, hogy kevés a járat a megyeszékhelyre. A minisztérium úgy döntött, hogy a kérést támogatja, de az önkormányzatnak továbbra sem célja, hogy a fiatalok Nyíregyházára vagy Debrecenbe menjenek szórakozni. Az a probléma, hogy olyan társaságba keveredhetnek a fiatalok, olyan helyzetekkel találkozhatnak, amely kísértésnek teszik ki őket. Kapitányságvezető úrnak is, illetve a társszerveknek, gyermekvédelmi szakembereknek is az volt a véleménye, hogy a fiatalokat inkább tartsák itt Mátészalkán, hiszen ezen a területen nem terjed gyors ütemben a drog, nagyon jók a felderítési arányok, és ha be is érkezik a városba ideiglenesen valamilyen pszichotróp anyag, hamar elfogják az elkövetőt. Ügyfélfogadás alkalmával jelezte számára egy hölgy, hogy elég hangos az egyik szórakozóhely, ő erre ugyanezt az érvet mondta el neki, és később a hölgy tényleg azzal tért vissza, hogy a szomszédasszonya végleg meggyőzte, örülni kell annak, hogy a fiatal itt zajong a környéken, jobb mintha elmennének Nyíregyházára, ahol nem látni, mit csinálnak, esetleg kábítószerrel fogyasztanak. Sokszor kéri a lakosság türelmét, főként nyáron a fiatalokkal kapcsolatban, a közterület-felügyelők és a rendőrség odafigyel arra, hogy a jogszabályi kereteknek megfelelően a fiatalok szórakozása bizonyos tűrőhatáron ne menjen túl, helyben jobban lehet a fiatalokra vigyázni. Megköszöni kapitány úrnak az előterjesztéshez tett kiegészítését.

### **Kérdések**

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Kérdése, amellyel kapcsolatban már hangzottak el információk, hogy óvodás kortól egészen középiskolás korig, melyek azok programok, amelyek segítik a bűn- és baleset-megelőzést. A Belügyminisztérium nyílt pályázatot írt ki bűnmegelőzési projektek megvalósítására, a négy komponensű pályázati

projekt szolgálja ezt a célt. Kérdése, hogy a Mátészalkai Rendőrkapitányság vagy a Megyei Rendőr főkapitányság adott-e be ilyen pályázatot, amelynek tudomása szerint május végén van a határideje. A projektek megvalósítása plusz anyagi forrást igényel, bruttó 8 – 22 millió forint közötti forrásokra lehet pályázni projektenként. Emellett önkormányzatok, civil szervezetek, akár egyházak bevonásával is meg lehet valósítani a projektet.

*13.42 órakor Oláh András képviselő elhagyta az üléstermet.*

### **DR. BAKOS OLIVÉR**

Elmondja, hogy az elmúlt időszakban több pályázatot is benyújtottak. Kiemeli a Gyermekvédelmi Intézményben folyó, a „Zene mindenkié” című pályázatot, ahol először Mátészalkán sikerült követni azt az alapelvet, hogy mindenkinek van valamilyen értéke, csak meg kell azt találni. Ebben a programban a Nemzeti Bünmegelőzési Tanács nyújtott segítséget, és igen komoly hangszereket kaptak a fiatalok szabadidejük eltöltéséhez. Figyeli a rendőrség a pályázatokat, de hivatalból a bünmegelőzést kell szolgálni, ezért legtöbbször általában becsatlakoznak a civil szervezetek által kezdeményezett pályázatokhoz. Nagyon sok pályázatot támogathatónak vél, melyekben konzorciumi tagként jelen van a rendőrség, ő mindig arra biztatja a pályázókat, hogy már a pályázat előkészítésekor beszélgessenek a lehetőségekről, hogy a rendőrség is tudjon ötleteket adni a megvalósíthatóság érdekében. Úgy gondolja, az a helyes, ha a pályázatokra civil szervezetek pályáznak, nem szerencsés, ha ez is uniformizálódik, a kapitányságuktól 100%-os támogatást kap szinte mindenki. Legutóbb Ópályi polgármestere járt nála hasonló problémával, és a pályázatot áttekintve őt is biztosította arról, hogy teljes mértékben segíti a rendőrség a munkájukat, és közösen valósítják meg a pályázatot.

### **SZABÓ ATTILA**

A kamerák eddig a városban a játszótéren voltak felszerelve, azonban most kereszteződésekben, illetve illegális hulladéklerakó helyeken is elhelyezésre kerülnek. Nyíregyházán már több kamerát elhelyeztek, úgy gondolja, hogy a felvételeket vitás közlekedési balesetek esetén nézik meg. Kérdése, hogy van-e a kameráknak visszatartó ereje a baleset-megelőzés szempontjából.

### **DR. FARKAS JÓZSEF**

Mivel ez a kérdés kisebb részben érinti Mátészalkát, és nagyobb részben a megyét, ő kívánja megválaszolni a kérdést. Kétségtelen tény, hogy a kameráknak egyértelmű visszatartó hatása van. Elmondja, hogy nagyon sok esetben, amikor egy-egy területet kamerával lefedésre kerül, a bűnözések, a nem kívánatos jelenségek keresik azokat az utakat, ahová nem lát a kamera,

vagy ahol esetleg jobban lehet támadni személyi vagy dologi részeket, ezért ezekre kell odafigyelni. Komplex módon kell alkalmazni a módszert, nagyon örül annak, hogy Mátészalkán nem politikai alapon döntötte el a testület hová kerüljenek, hanem a veszélyes területeket ismerő helyi rendőrség bevonásával. 32 év szakmai tapasztalattal a háta mögött mondja, hogy a kamerák folyamatos figyelésére nincs szükség, a rendőrnek a közterületen jelen kell lenni, és élőerős figyeléssel kell dolgozni, emellett korlátozott jogszabályi keretek között a polgárőrségnek és a közterület-felügyeletnek is lehetősége van fellépni azokon a szakaszokon, ahol bűnügyi fertőzöttséggel, deviáns magatartásokkal lehet számolni. Az működik jól, hogyha a jogsértésről értesül a rendőrség, hogy akár éjjel is meg lehet nézni a felvételeket, mert az időtényezőnek a forró nyom elemei között nagyon komoly szerepe van. Véleménye szerint ez összességében a megyében jól működik, és arra buzdít minden önkormányzatot, ha van erre lehetősége, tegye meg a lépéseket. Volt olyan önkormányzat, amely lépni szeretett volna, de a területén csak 5 bűncselekmény történt, így nem nyertek pályázatot, mert jók az adatok, de ezt az állapotot meg is kell őrizni, ezért a jelentési rendszer keresztül igyekeznek jelezni, hogy kevés bűncselekményű települések is lehetőséget kapjanak a jó közrend, közbiztonság fenntartásához. Mátészalka nincs könnyű helyzetben, mert Nyíregyháza megyei jogú város után a legtöbb olyan bűncselekmény, jogsértés itt történik, ami komoly rendőri intézkedést igényel. Ehhez jól működő apparátus kell, aki ezt kezelni tudja. A rendőrkapitányok életében a szakmai munka terén az egyik legfontosabb pillanat, amikor beszámolnak a főkapitány és az állomány előtt az előljárónál, hogy a közrend, közbiztonság helyzetéről. A megyét személyesen az országos rendőr-főkapitány minősítette, kivételesre, kiválóra, a februárban tett jelentése után, a meghívott vendégek és az állomány előtt, a Mátészalkai Rendőrkapitányság tevékenysége és szakmai vezetése kiváló minősítést kapott, amely egy nagyon fontos értékmérő. A másik fontos értékmérő, hogy a lakossági visszajelzés, a kitöltött kérdőívek alapján 5-öst minősítést kapott a kapitányság, azonban néhány lakos kétségbe vonja, hogy a humán és technikai rész felhasználásával mindent megtettek volna. Nem élnek vissza az osztályzattal, azt a bizalom jelének tekintik. Ha még nagyobb lenne a létszám, még nagyobb technikai eszközállományuk lenne, tovább lehetne javítani a közbiztonságot. Bűncselekmény mindig lesz, és mindig lesz olyan esemény, amit nem lehet megelőzni, pedig megvan rá a legjobb program, de sokszor családon belül történnek nem kívánatos események és a kocsma is veszélyes. A közterületeken történt durva jogsértések, vagy a rablás kapcsán az időtényező fontos, a 20 percen belüli elfogás az állomány kivételes szakmai teljesítménye.

A drogproblémára reagálva elmondja, hogy a megyeszékhely mindenhol központi szívóerőt jelent, de droghelyzet szempontjából Nyíregyháza nem a

legrosszabb hely. Az egész megyei felderítő osztály és az operatív terület azt a feladatot kapta az elmúlt két évben, hogy a terjesztői magatartásokat tüzzel, vassal szorítsa vissza. Véleménye szerint drogban az elsődleges védvonal a család, nekik kell észrevenni a használatot, és a gyerekek, a fiatalok vonatkozásában megtenni a szükséges intézkedéseket. Rengeteg társadalmi szervezet van még, amelynél a rendőrség sokszor tüneti kezelést alkalmaz, nagyon sok figyelemfelhívást szolgáló projekt fut. Olyan droglaborokat foglalt már le a rendőrség, ahol a higiéniaának a minimális feltételei sincsenek meg, összevegyítenek különböző vegyi anyagokat, meglocsolják mindenféle fű-fa keverékkel, rámondják, hogy ütős, de semmi köze nincs sem a dizájner droghoz, sem a tényleges kábítószerhez. Nem olyan rossz a helyzet, de sokszor van olyan érzése, hogy a felszín felett nagy mélység van, e tekintetben várják főként a társadalmi szervezetek jelzéseit, amelyek bűnügyileg fontosak lehetnek és tenni kell ellenük.

A megyében több eredményes pályázat fut, azonban a rendőrség fenntartásának a működőképesség a célja, nem vállalhatnak túlságosan sok projektet, mert nem lenne hozzá emberük, így az elszámolás sem működne. A kapitány úr által említett programok több megyében, kisebb településeken, tanyákon folynak, mert az idősek, egyedül élők szorulnak főként védelemre, ebben kell előbbre lépni. Ettől függetlenül, utána fog nézni, hogy mi ez a négy komponensű projekt. A nagy sikerű, most futó projektek, szabolcsi unikumok országosan is elterjednek. Dr. Hatala József tábornok úrnak, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács elnökének, a megyében való jelenléte, úgy gondolja, kellő garancia, a megyei bűn- és baleset-megelőzési munka fémjelzésére. Kérdésekre szívesen válaszol, az írásos beszámolót és a szóbeli kiegészítést elfogadásra javasolja.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Dandártábornok úr figyelmébe ajánlja a BM17 kódjelű pályázati kiírást, ami a négy komponenst tartalmazza. Nemcsak bűn- és baleset-megelőzésre, hanem a településbiztonságra, a bűnismétlés megelőzésére is vannak pályázati kiírások. A bűnismétlés megelőzése akár a kamerarendszerek eszközigénnyel való ellátására is vonatkozhat. Két dolgot kíván még említeni. A rendőrség nagyon kooperatív módon működik együtt a polgárőrséggel és a közterület-felügyelettel. Egy parlamenti felszólásban arra utaltak, hogy önkormányzati rendőrséget kellene létrehozni. Egy ilyen szerv kitalálását nem tartja jó ötletnek, hiszen a rendőrségi intézkedések ezáltal az önkormányzati vezetésre testálódna át, pedig jól működik a polgárőrség és a közterület-felügyelet, szervesen és hasznosan támogatják a rendőrség munkáját. Azt gondolja, hogy az önkormányzati rendőrség önhatalmi szerv lehet egy-egy település

vonatkozásában, erre véleménye szerint negatív példa volt a Magyar Gárda létrejötte is, ami gyakorlatilag megpróbált anarchikus módon rendet teremteni a szabályokat valamennyire figyelembe véve.

Azt gondolja, hogy a manchesteri robbantásos merénylet megint felkorbácsolta Európában a menekültügyi problémát. A déli határvidék el van kerítve, mindent megpróbál megtenni Magyarország, függetlenül attól, hogy vannak Magyarországról és az Európai Parlamentben olyan képviselők, akik megpróbálják ellehetetleníteni a rendszert a megvédéstől. Felmerült annak lehetősége, hogy a Szíria és Törökország felől érkező menekültek esetlegesen a román-magyar határszakaszon újabb útvonalat építenek ki. Ennek következtében hallani lehetett önkéntes területvédelmi tartalékos rendszer, az úgynevezett járási századok létrehozásáról. Kérdése, hogy ebben a rendőrségnek milyen szerepe van, lesz-e ilyen szerv, illetve, van-e információja a rendőrségnek a határvédelemről.

#### **DR. FARKAS JÓZSEF**

A megyei jellegű kérdésre válaszolva elmondja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg megye állománya rendkívül nagy segítséget nyújt elsősorban az ideiglenes csapatszolgálati szállón keresztül a déli határszakasz megvédésében. Krízishelyzetekben a megye kollégái voltak az elsők, akik védték Magyarországot, amikor egyértelműen fizikai támadás érte a kollégákat, akik tették dolgukat, és teszik most is a megváltozott körülmények között, hiszen jelentős technikai fejlesztések voltak. Nagyon sok esetben bűnügyes kollégákat vezényeltek ki az ottani helyzet segítésére. Hangsúlyozza, hogy a megyében a határhelyzet vonatkozásában az itt lévő állomány nagyon nagy határrendészeti állomány, és a bűnügyi állomány, a kapitányságok és a határrendészeti kirendeltségek összefogva garantálják a megfelelő határbiztonságot. Örömmel mondja, hogy 2016. évben lényegesen csökkent a zöld határon az illegális migrációs tevékenység. Ehhez az is kellett, hogy a román kollégákkal kimondottan jó legyen a kapcsolat, határmegbízottként a román tábornok úrral személyes jó viszonyban van. Amikor a déli határszakaszt kikerülve más útvonalon akarnak jönni a menekültek, akkor a rendőrség időben jelzést kapott a román kollégáktól, így a kísérletet megakadályozták, a készenléti rendőrség megerősítő erejével és saját erővel a rést le lehetett zárni. Az ukrán oldalon is elég sűrűn cserélgetik a határmegbízottakat és parancsnokokat, már több fővel is tárgyalt, de kiemeli, hogy korábban az ukrán kollégák nagyon sokat ígértek, és keveset tartottak be, azonban az utóbbi időben ebben változás van, talán az unió felé való törekvés kapcsán másabb a hozzáállásuk. A határbiztonság vonatkozásában az illegális migránsok feltartóztatása kerítés nélkül nem könnyű, de ha összefognak a románokkal, és jó kapcsolat tartanak az ukránokkal is, akkor csak elvétve sikerül egy-két embernek átjutni a határon.

Ezeket az eseteket a lakosok, a kollégák, a munkából hazafelé tartó rendőr vagy határrendész segítségével sikerült már megelőzni, tehát jól működik a határrendészeti és a mélységi migráció szűrése. Jelenleg nem lát olyan biztonsági deficitet, ami azonnali cselekvésre ösztönöz. Készültek felmérések a honvédség bevonásával, ha kell, kerítés építésére is sor kerülhet.

A járási századokról különösebb információja nincs, amíg a rendőrség és a határrendészet ellátja feladatát, ilyenekre nincs szükség. Ha tömeges és kezelhetetlen lesz a migránsáradat, lehet ő lesz az első, aki azt mondja, hogy segítségre van szükség. Akkor is legelőször a rendőri egységen belül átcsoportosítással, és ha kell, egyéb más formában is fellép a rendőrség, de határbiztonság szempontjából a területen, a megyében alapvetően rend van.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Nagyon eklatáns információkat kaptak, amely megnyugtató lehet a lakosság számára is. Azt gondolja, mindezek nem hangozhattak volna el, ha főkapitány úr nem látja a garanciát, hogy a magyar rendőrség meg tudja védeni a honvédség segítségével a határszakaszt.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Véleménye szerint a beszámoló minden fontos adatot tartalmaz, valós, reális képet ad. Külön köszöni, hogy laikusok számára is érthetően készült, tartalmi része önmagáért beszél. A kapitány úr által elmondottakat ő maga is érzékeli, képviselőként a legutóbbi beszámoló óta eltelt egy évben őt közbiztonsági kérdéssel senki nem kereste, azt gondolja, ez a legjobb visszajelzés. Azt tapasztalja, hogy a rendőrség valamennyi rendezvényen, ünnepségen, jótékonysági eseményen megfelelően dolgozik a háttérben, és ez jellemző a pártsemleges működésre is, amelyet más ügyek kapcsán nagyon ritkán lehet ebben az országban elmondani.

Elmondja, hogy az intézményekkel való együttműködés rendkívül szoros és eredményes. Ő vidéken iskolaigazgató, az ottani tevékenysége, és az itt lévő kollégákkal tartott megbeszélések folyamán tapasztalja, hogy a rendőrség hathatósan van jelen, ha kell, segítségükre siet. Elhangzott, és neki is az a véleménye, hogy a családokra kell nagyobb hangsúlyt helyezni, azonban a családok fele igen komoly nehézségekkel küzd, nem csak anyagi téren, hanem a családon belüli konfliktusok is nagyon rányomják a bélyegét a gyerekekkel való kapcsolatokra. Ma már nem elegendő csak arról beszélni, hogy az iskola, a rendőrség és a családgondozói szolgálat vagy más szociális intézmények tegyék meg a megfelelő lépéseket, hanem közös cselekvésre van szükség ezen helyzetek megelőzésére, vagy segítség nyújtására, hogy hasonló helyzetek ne alakuljanak a gyerekek számára kezelhetetlenné. Minden bűnözés melegágya az ilyen típusú családból való kikerülés, ennek lehet valamilyen családi oka vagy egy tragikus esemény, ebben az esetben igen komoly felelősség hárul az

egyéb intézményekre. Szomorúan tapasztalja, hogy ma a család egyre inkább háttérbe szorul, és egyre erősebben van szükség az intézmények segítségére. Ő még mindig abban gondolkodik, hogy a társadalom legkisebb egysége a család, ahol az ember a legalapvetőbb normákat sajátítja el, és megtanulja azokat a lehetőségeket, amelyekkel később élve értékes tagja lehet a társadalomnak.

Segítséget kaptak a rendőrségtől, jobban elhiszik a gyerekek is, a szülők is egy-egy eset alkalmával a rendőrség jelenlévő képviselőinek, hogy amit elmondanak, az tény, hogy minek milyen következménye van, mivel kell számolnia annak, aki tudatmódosító szereket használ, illetve a gyerek-gyerek elleni erőszakkal él, melyeket a rendőrség hathatósan alá tud támasztani, és a megelőzés szempontjából kulcskérdések. A maga tapasztalatai alapján egy-két ilyen eset után a probléma megszűnik, érdemes-e a rendőrség segítségét kérni. Gratulál az elvégzett munkához, és hozzáteszi, hogy a munkatársak tevékenysége nemcsak szakmai tevékenység, hanem az emberi hozzáállás is magas szintű. Egyetlenegy igazoltatás, gépjármű-ellenőrzés alkalmával sem hallotta, hogy a rendőr arrogáns, tiszteletlen vagy udvariatlan lett volna.

### **SZABÓ ATTILA**

Véleménye szerint a beszámoló nagyon tartalmas, részletes. Kövendy Zsolt képviselőtársa által elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy a Móricz iskola is rendszeresen kéri a rendőrség segítségét, hiszen nagyon sok rendezvényük van, többek között a szüreti felvonulás, amelyhez több éve biztosítja az útvonalat a rendőrség, vagy például gyermeknapon is a rendőrök segítették a rendezvényt. Mindez valóban közelebb hozza a rendőrséget a gyerekekhez, minél korábban kell a gyerekeket hozzászoktatni ehhez, hogy úgy nőjenek fel, hogy a rendőr valóban véd és szolgál, és együtt lehet vele működni. A prevencióban nagyon fontos az együttműködés, a tájékoztatás, előadások tartása osztályfőnöki órákon, a DADA-programban is régóta részt vesz az iskola. Nagyon fontos, hogy más példát is lásson a gyerek, nemcsak az otthonról hozott sok esetben rossz példát.

Álláspontja szerint a beszámoló adatai bizakodásra adnak okot, van még min javítani, de az eredményességhez mindenképpen gratulál, és kéri, hogy tolmácsolják gratulációját az állomány felé is.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni a lelkiismeretes munkát Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányságnak, Dr. Farkas József r. dandártábornok úrnak, és természetesen Dr. Bakos Olivér kapitányságvezető úrnak is, valamint a teljes Mátészalkai Rendőrkapitányság személyi állományának. Megnyugtatja főkapitány urat, ha egyszer kialakul az az idilli helyzet, hogy nem lesz a városban bűncselekmény, nem fogják a testület tagjai azt gondolni, hogy



nincs szükség rendőrrre, ezután is támogatni fogják a rendőrség erőfeszítéseit, közösen együttműködve nagyon sok dologban előre lehet lépni.

Bejelenti, hogy a megyei TOP-os forrásból elnyerte az önkormányzat a Mátészalka-Nyírmeggyes kerékpárszakasz beruházását, mely mind a gyalogos-, mind a kerékpárút-forgalom tekintetében nagymértékben javítani fogja a közlekedésbiztonságot, ezt az útvonalat is a kapitányság javasolta. Köszöni még egyszer az elvégzett munkát, a további munkához pedig jó egészséget, kitartást és jó családi hátteret kíván, ahol mindenki a legjobbat hozza ki magából.

A napirendhez egyéb kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
93/2017. (V.25.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját **e l f o g a d j a**.

**DR. HANUSI PÉTER**

A következő napirendi pont tárgyalását a Pénzügyi Bizottság üzleti okokból zárt ülésen tárgyalta, ezért javasolja, hogy az Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2016. évi beszámolójáról szóló napirend tárgyalásakor az Möt. 46.§. (2) bekezdésének c.) pontjában foglaltakra figyelemmel a képviselő-testület is zárt ülést tartson. Kéri a testületet, hogy szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
94/2017. (V. 25.) Kt. számú  
H A T Á R O Z A T A**

**Zárt ülés elrendeléséről**

**A Képviselő-testület**

A Szalka-Víz Kft. 2016. évi beszámolójáról szóló előterjesztés tárgyalásáról az Mötv. 46.§. (2) bekezdés c./ pontja alapján **z á r t ü l é s t r e n d e l t e l.**

**DR. HANUSI PÉTER**

Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését, egyben 14.14 órakor 15 perc szünetet rendelt el.

*A nyílt ülés 15.45 órakor folytatódott. Oláh András képviselő visszaérkezett, Lukács Bertalan képviselő azonban nem érkezett vissza az ülésterembe.*

**DR. HANUSI PÉTER**

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 fővel határozatképes a nyílt ülést megnyitja.

**Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**OLÁH ANDRÁS**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azzal egészíti ki a napirendet, hogy nagyon eredményes évet zárt az önkormányzat, több beruházást is sikerült megvalósítani saját erőből, illetve nagyon nagy eredmény, hogy a város sok fejlesztési forrását olyan pályázatokba investált, amelyek az elkövetkezendő időszakban kerülnek elbírálásra. Bejelentette már a Mátészalka-Nyírmeggyes kerékpárútszakasz beruházásának elnyerését, illetve a városi piac megépítésének lehetőségét. Ezen pályázatok támogatási szerződése a közeljövőben aláírásra kerül. A tervekhez, megvalósíthatósági tanulmányokhoz nagyon sok pénzt, 100 millió forint feletti nagyságrendben investált a város, azt gondolja, hogy 2017-2018. évben komoly fejlődés elé néz a város. A város lakossága 2016. január 1-jén 17 338 fő volt, amely 35 fővel növekedett. 2016-ban jelentős pénzügyi maradvánnyal zárta az önkormányzat az évet, amely nagymértékben hozzájárul a 2017. évi költségvetés stabilitásához. Összességében az önkormányzat folytatja az eddigi sikeres gazdálkodást, a zárszámadást alátámasztja, a költségvetés szigorú rendben, nagyon fegyelmezetten zajlik a képviselő-testület tagjai, illetve a hivatal munkatársai jóvoltából. Azt gondolja, ha 2017. év legalább olyan eredményes gazdálkodást hoz magával, mint a 2016. év volt, akkor nem lehet ok panaszra.

### **HIRSCMANNÉ MAROSI ANNA**

Elmondja, Mátészalka Város Önkormányzat 2016. évi költségvetését 3 058 000 000 forinttal fogadta el, az évet 3 439 000 000 forint előirányzattal zárta. A teljesítési adatok év végére 3 595 000 000 költségvetési számviteli bevétellel teljesültek, a költségvetési kiadás 3 296 000 000 volt, a költségvetési maradvány 299 000 000 forint, amelyet a 2017. évi költségvetés végrehajtására fordít az önkormányzat. A bevételek 104%-ra teljesültek, ebben jelentős tétel a saját bevételek közül a közhatalmi bevételek, a helyi adóbevételek, melyek előirányzaton felül teljesültek 65 000 000 forint összegben, több helyi adóbevétele volt az önkormányzatnak az elmúlt évben, mely jelentősen hozzájárul a város fejlődéséhez, fejlesztéséhez. Mindezt likvidhitel felvétele nélkül tudta az önkormányzat 2016-ban megvalósítani.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáteszi, hogy az önkormányzat az adósságkiváltás előtti időszakban tele volt hitellel, bármilyen bevételét hitel finanszírozására kellett fordítani. 2015-

ben stabilizálta az önkormányzat a költségvetést, és 2016-ban már semmilyen hitelt nem vett fel. Azt gondolja, ez jelzi a lakosság számára, hogy a gazdálkodás jó, és ha ezen az úton halad az önkormányzat a képviselő-testülettel, akkor nem lesz semmi probléma. Szinte minden alkalom után elvégzik a költségvetés módosítását, ami nem jelent mást, minthogy átcsoportosítják a pénzt az adott feladatokhoz, így látható mire van pénz, és mire nincs.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
13/2017. (V. 25.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi  
költségvetésének végrehajtásáról**

**A Képviselő-testület**

**az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban Áht.) 91. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:**

**1. §.**

(1) Az önkormányzat és intézményei 2016. évi költségvetésének teljesítését a

2. melléklet szerint

3.595.239 ezer Ft költségvetési számviteli bevétellel

3.296.174 ezer Ft költségvetési számviteli kiadással

299.065 ezer Ft költségvetési maradvánnyal

**j ó v á h a g y j a .**

## 2. §.

(1) Az önkormányzat vagyonát az 1., az önkormányzat gazdasági társaságokban lévő tartós részesedését az 1/a. mellékleteknek megfelelően **állapítja meg.**

(2) Az önkormányzat pénzeszközei változásának bemutatását az 1/b. melléklet szerint **elfogadja.**

(3) Az önkormányzatnak hitel-, illetve kölcsön igénybevételből bevétele nem volt, kötelezettsége nem keletkezett. Ebből származó adósságállománnyal év végén nem rendelkezik.

## 3. §.

(1) A költségvetési bevételeket – költségvetési szervenként – az Áht. 23. §. (2) bekezdés b.) pontja szerinti elkülönítésben a 3., a felhalmozási bevételeket jogcímenként a 3/a. mellékletek alapján **fogadja el.**

(2) A költségvetési kiadásokat – költségvetési szervenként – az Áht. 23. §. (2) bekezdés b.) pontjának megfelelően kiemelt előirányzatonként a 4., a felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 4/a., a több éves kihatással járó döntéseket a 4/b., az önkormányzat működési célú kiadási előirányzatainak kormányzati funkcionkénti bemutatását a 4/c., az ellátottak pénzbeli juttatásainak teljesítését a 4/d., a működési célú pénzeszköz átadások teljesítését a 4/e., az egyesületek, közösségek, alapítványok támogatásának felhasználását a 4/f. mellékletek alapján **fogadja el.**

(3) Tárgy évben az Önkormányzat európai uniós forrásból finanszírozott támogatással programot, projektet nem valósított meg, ilyen projekthez hozzájárulást nem biztosított.

## 4. §.

(1) Az önkormányzat és az intézmények költségvetési maradványát az 5. melléklet szerint **hagyja jóvá.**

(2) A Polgármesteri Hivatal és a Négy Évszak Óvoda előző évi kiutalatlan, együttesen 4.742 eFt összegű fenntartói támogatását – az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló fedezet hiányában – elvonja.

**5. §.**

A helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához kapott állami támogatás elszámolását a 6. melléklet alapján 3.385.737 Ft kiutalási igénnyel **t u d o m á s u l v e s z i**.

**6. §.**

Az önkormányzat által 2016 évben nyújtott közvetett támogatások alakulását a 7. melléklet alapján **f o g a d j a e l**.

**7. §.**

Az önkormányzat és intézményei 2016. évi kötelezettségeinek állományát a 8. melléklet szerint **t u d o m á s u l v e s z i**.

**Z á r ó r e n d e l k e z é s e k**

**8. §.**

Ez a rendelet 2017. május 25. napján 17.00 órakor lép hatályba.

**Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásának rendszeréről szóló 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a rendelettervezet elfogadását.

**OLÁH ANDRÁS**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletet-tervezetet.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Elmondja, hogy 2016 márciusában fogadta el a képviselő-testület az első lakáshoz jutók támogatásáról szóló rendeletét. Az elmúlt évben összesen 8 kérelem érkezett a hivatalhoz, ebből hat kérelmező lett volna jogosult a támogatásra. Lényegében azonban csak három kérelmezőnek lehetett kifizetni a támogatási összeget, mert a pénzintézettől nem kapták meg a jelzáloghitel bejegyzéséhez szükséges hozzájárulást, mert valószínűleg lényegesen több hitelt vettek fel ezen kérelmezők. Ez alapján gondolják úgy, hogy ilyen kevés számú kérelmező esetén próbáljon meg az önkormányzat azokon a kérelmezőkön segíteni, akik hamar szeretnének hozzájutni a támogatási összeghez. A rendelet szerint eddig egy évben csak két időszakban lehetett kérelmet benyújtani. A mostani javaslat szerint, a folyamatos döntési lehetőség érdekében azt javasolják, ha a kérelmező januárban adja be kérelmét, akkor az illetékes bizottságnak a következő hónap utolsó napjáig döntenie kell a támogatás odaítéléséről. Ezzel egy kicsit ütemezni lehet a folyamatot, attól nem tart, hogy a támogatást nem lehet arányosan odaítélni, azoknak a kérelmezőknek szeretnének segíteni, akik kérik a támogatást, így sokkal hamarabb hozzá is juthatnak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Külön köszöni aljegyző asszonynak a javaslatot. Az a cél, hogy az első lakáshoz jutók támogatását minél többen vegyék igénybe. Ha arról döntött a képviselő-testület, hogy segíti a fiatalokat, akkor az igényeikhez kell szabni a rendeletet, nincs értelme, hogy a kérelmezők csak fél év múlva jussanak a kamatmentes kölcsönhöz. Azt gondolja, hogy ez nagyon jó javaslat, amely a rendeletet az élethez igazítja, és rugalmasabban lehet segíteni azokat a fiatalokat, akik Mátészalkára akarnak költözni, családot alapítani, ezért támogatja a javaslatot.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 14/2017.(V.25.)**

### **ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**- az első lakáshoz jutók támogatásának rendszeréről szóló 9/2016.  
(III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról -**

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva az első lakáshoz jutók támogatásának rendszeréről szóló 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) A rendelkezésre álló keretösszeget minden évben a képviselő-testület a költségvetési rendeletében határozza meg. Az így rendelkezésre álló összeg arányosan használható fel.”

2. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmek benyújtása folyamatos, az adott hónap utolsó napjáig benyújtott kérelmeket, a döntéshozó a kérelem benyújtását követő hónap utolsó napjáig bírálja el.”

3. §

(1) A Rendelet 6. § (3) bekezdés d) pontjának utolsó mondatában az „úgy a fennálló tartozást az a), b) és c) pontok esetében” szövegrész helyébe az „úgy a fennálló tartozást az a) és b) pontok esetében” szövegrész lép.

(2) Hatályát veszti a Rendelet

- a) 3. § (2) bekezdés c) pontja,
- b) a 6. § (3) bekezdés c) pontja.

4. §

Záró rendelkezések

A rendelet 2017. június 01. napján lép hatályba, a rendelet rendelkezéseit a hatályba lépés napjától beérkezett kérelmekre kell alkalmazni.



**Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló  
23/2016. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

#### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja a rendelettervezet elfogadását.

#### **OLÁH ANDRÁS**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

#### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Elmondja, az új lakásrendelet előkészítési szakaszában megfogalmazódott egy kérdés, hogy bizonyos időszak elteltével, az önkormányzat tapasztalatai alapján, a megváltozott rendeleti előírások tükrében, kerüljön felülvizsgálatra a közös költség kérdése. Ez a költség 63 db lakást érint, ahol nem lakók, hanem régebben a Vft, illetve az önkormányzat állta a költségeket. Többféle számítási metódus alkalmazásával, a Szalka-Víz Kft-vel komoly részletekbe menő együttműködéssel dolgoztak, amely munkát itt is megköszön a cégnek. A Kft. leadta a javaslatát, hogy mely tételeket tekinti a közös költség üzemeltetési részének, ezt a kollégákkal egy kicsit szűkítették, és a rendeleti módosításban arra tesznek javaslatot, hogy csak a közös használatú helyiségek, illetve a közös használattal érintett területek áramszolgáltatása, fűtése, ezekhez a berendezésekhez kapcsolódó karbantartási költségek, illetve a közös képviselet költsége kerüljön az üzemeltetési részben elszámolásra. Többféle számítást végeztek, pl. egy 68 négyzetméter területű lakás esetén a számított üzemeltetési költség 4 400 forint, ebből a javaslat szerint 2 200 forint összeget kell a lakónak megfizetni, egy 94 négyzetméter területű lakás esetén 4 610 forint kiszámított üzemeltetési költségből 2 270 forintot kell a lakónak megfizetni. Mivel kisebb összeget tekintenének üzemeltetési költségnek, mint amennyit a Szalka-Víz Kft. javasolt, a közös költség körülbelül 40-45%-át jelentené az érintett lakások esetén.

**DR. HANUSI PÉTER**

Tisztázni kívánja, hogy ez nem lakbéremelés, hanem olyan költségnek a lakó általi megfizetését, amely minden egyes társasházban felmerül. A Vft. tulajdonképpen csak a hanyagság miatt fizette korábban ezt a költséget, de gyakorlatilag erre nem is volt felhatalmazása, olyan költséget vállalt át, amely a lakáshoz kötődik. A közös költség mindig annak a költsége, aki társasházban él. Több lakos, akiket ez a dolog hátrányosan érintett, jelezte nemtetszését, azt kérdezték, hogy bizonyos házaknál miért fizeti ki ezt az önkormányzat, miközben más bérlakásoknál költségei vannak a lakónak. Így igazságos, hogy ezek a költségek a közös költségen belül közvetlenül a lakáshasználathoz kapcsolódnak. Az önkormányzat még mindig nem hárítja át a közös költség egészét. A Szalka-Víz Kft. célja, hogy ezen a területen is rend legyen, és rendezett viszonyok között történjen meg az elszámolás. A karbantartási költséget továbbra is az önkormányzat fizeti.

**Kérdések**

**SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Kérdése, hogy a 63 lakásból hány lakás tartozik a Lakásszövetkezethez, és mennyi önálló társasház. Ez azért érdekes, mert a Lakásszövetkezet a Szalka-Víz Kft-nek állítja ki a teljes számlát, és ami a lakókhhoz tartozik, azt meg közvetített szolgáltatásként számlázza tovább a Kft. Gondolja, hogy a Lakásszövetkezet nem fogja megbontani, hanem ez a Szalka-Víz Kft. hatásköre lesz, tehát az a kérdése, hogyan fog történni a számlázás.

**KISS TIBOR**

Elmondja, hogy a kérdés a 63 lakásból 7-8 lakást érint. Biztos benne, hogy technikailag, számvitelileg meg fogja tudni oldani a kft.

**DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. a lakásgazdálkodás kapcsán jó javaslatokat tett. Aljegyző asszony kérésére nemrégben olyan kimutatást is kaptak a lakásokról, ahol nagy tartozás halmozódott fel, illetve arról, hogy hol tartanak a bírósági végrehajtási folyamatok, ebből a kimutatásból látható az érintett lakások száma. Ha Szathmári Lajos Sándor képviselő úr igényli, akkor a Kft. erről írásos értesítést fog küldeni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
15/2017. (V.25.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**a lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2016. (XII.01.) önkormányzati  
rendelet módosításról**

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörben, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 2. számú mellékletében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2016. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

2. A Rendelet 10. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

„g) a közös használatra szolgáló helyiségekben és a közös használatra szolgáló területen használt egyedi fogyasztással mérhető költség:

- ga) áramszolgáltatása,
- gb) fűtésszolgáltatása,
- gc) a ga) és gb) pontokban használt berendezések karbantartási költsége, valamint,
- gd) a közös képviselői díj költsége.”

2. §

Záró rendelkezések

A rendelet 2017. június 01. napján lép hatályba.

**Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés Mátészalka város település-fejlesztési koncepciójával, integrált település-fejlesztési stratégiájával és a település-rendezési eszközök, valamint Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos Partnerségi Egyeztetési Szabályzatról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja a rendeletervezet és a határozattervezet elfogadását.

#### **OLÁH ANDRÁS**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is egyhangúlag javasolja a rendeletervezetet és a határozattervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvről Zsigmond László főépítész az elmúlt időszakban tájékoztatást adott. Azt gondolja, hogy a településképi egységessége létfontosságú. Mátészalkának komoly lemaradása van ebben a hektikus építészeti stílusával, főépítész úrral sokat beszélgettek erről. A jogszabályalkotók ezzel a döntésükkel megkönnyítették a város számára az előrelépést, mert előírták, hogy egy kézikönyvet kell erről alkotni. Szerződést kötöttek egy céggel, akinek ügyvezetője mátészalkai gyökerekkel rendelkezik, ezért biztos abban, hogy egyesével fogják az épületeket végigjárni és felméri, hogy melyek illenek a településképbe, és milyen elvek mentén kell az épülő, illetve a renoválandó épületeket kialakítani. Ő várakozással tekint a folyamat elé, az előterjesztés kiegészítésére vonatkozóan megadja a szót Kovács István műszaki irodavezető úr részére.

#### **KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, hogy a rendeletervezet alátámasztja mind a Településképi Arculati Kézikönyv, mind a további település-rendezési dokumentációk módosítását, illetve új dokumentációjának elkészítésére vonatkozó folyamatokat. Főépítész úr említette, hogy folyamatban van az új rendezési terv készítése, ami ennek alátámasztására a partnerségi egyeztetés szabályait is tartalmazza. Helytálló, hogy jogszabályi változás miatt szükséges a rendeletet megalkotni. Azért képezi az előterjesztés mellékletét egy határozattervezet is, mivel az új partnerségi egyeztetés szabályait rendeleti formában kell elfogadni, a határozattervezettel pedig visszavonásra kerül a jelenlegi partnerségi egyeztetési szabályairól szóló határozat.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
16/2017. (V.25.)**

**ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**Mátészalka Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendeli el:

**1. §**

A partnerségi egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek) köre:

- a) a település teljes lakossága,
- b) a településen működő érdekképviselői szervezetek,
- c) a településen működő civil szervezetek,
- d) a településen bejelentett székhellyel, vagy telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,
- e) a településen működő vallási közösségek.

**2. §**

(1) Az egyes eljárásokban a konkrét Partnerek meghatározásának módja:

A partnerek kiválasztását átruházott hatáskörben a települési főépítéssel (a továbbiakban: Főépítész) történő előzetes egyeztetés alapján, az adottságok és

a feladat jellegéhez igazítottan, a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok módosítása esetén esetenként kell meghatározni a település polgármesterének. A polgármester által meghatározott Partnerek körét írásban kell rögzíteni.

(2) A település teljes közigazgatási területére készülő

- a) településfejlesztési koncepció,
- b) integrált településfejlesztési stratégia,
- c) településrendezési eszközök,
- d) településképi arculati kézikönyv,
- e) településképi rendelet.

(a továbbiakban együttesen: fejlesztéseket megalapozó dokumentumok) készítése esetén a partnerek köre nem szűkíthető, az (1) bekezdés szerinti eseti meghatározásnak nincs helye.

### 3. §

A véleményezés szakaszai és eszközei:

- a) társadalmi bevonási szakasz, előzetes véleményezés,
- b) társadalmi véleményezési szakasz, az elkészült dokumentum véleményezése.

### 4. §

A tájékoztatás típusai:

- a) előzetes tájékoztató, mely a készítendő egyes fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes véleményezést (tervkészítési javaslatként) alapozza meg a társadalmi bevonási szakasz keretében.
- b) munkaközi tájékoztató mely az elkészült, az egyes fejlesztést megalapozó dokumentumok véleményezését alapozza meg a társadalmi véleményezési szakasz keretében.

### 5. §

Az előzetes és a munkaközi tájékoztatás megindítása a véleményezés érdekében:

- a) az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezendő hirdetmény kifüggesztésével,
- b) az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével,
- c) egy helyi lapban történő közzététellel,
- d) lakossági fórum keretében történik.

## 6. §

A tájékoztatás különös szabályai:

- a) a Partnerek, valamint akik a tájékoztatás során jelzik kérésüket, elektronikus úton (e-mailben) is értesítést kapnak a hirdetményekről, a véleményezhető fejlesztést megalapozó dokumentumról.
- b) a közterületen elhelyezett hirdetőfelületre, a hirdetőtáblára kifüggesztett hirdetmény, valamint a honlapon történő felhívás tartalmazza a partnerségi véleményadásra rendelkezésre álló időtartamot.
- c) amennyiben közterületen elhelyezett hirdetőfelületen vagy a hirdetőtáblán történő elhelyezést az anyag terjedelme, formátuma nem teszi lehetővé, úgy a hirdetményben megjelölésre kerül, hogy mely időpontokban és hol van lehetőség a dokumentumokba történő betekintésre.

## 7. §

A településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának típusai:

- a) teljes,
- b) egyszerűsített,
- c) tárgyalásos,
- d) állami főépítészi.

## 8. §

A tájékoztatás formáit, a véleményezés lehetőségeit az egyes bevonási szakaszok és tervfajták megkülönböztetésével az 1. melléklet tartalmazza.

## 9. §

A Partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának, dokumentálásának, nyilvántartásának módja és határideje:

- a) A beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.
- b) A beérkezett észrevételekről, javaslatokról, véleményekről összefoglaló táblázatot kell készíteni a Főépítésznek. Ezt a táblázatot az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni a készítés időpontjával, valamint a készítőjének aláírásával ellátva.
- c) Az összefoglaló táblázatot az aktuálisan megbízott településtervező részére is el kell juttatni annak érdekében, hogy az érintett munkarészek javításra kerüljenek. A településtervező a javítás módjáról tételesen írásos tervezői választ készít, melyet az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.

## 10. §

- (1) A beérkezett javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:
  - a) A partnerségi véleményezés bevonási és véleményezési szakaszokban beérkezett javaslatokat a Főépítész szakmailag értékeli és döntésre előkészíti a Képviselő-testület számára.
  - b) A Főépítész megindokolja írásban a beérkezett, de elfogadásra nem javasolt véleményeket.
  - c) Az indokolásban külön kell választani a jogszabályon alapuló véleményeket a szakmai javaslatoktól.
  - d) A szakmai előterjesztés alapján a döntéshozásra jogosult által meghozott döntést, a Főépítész a véleményezési szakasz lezárásához kötelezően felhasználja.
  - e) A döntést és az írásban beérkezett, de el nem fogadott véleményeket, az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni.
- (2) Az észrevételt, véleményt tevőnek - tértivevényes levélben - meg kell küldeni az el nem fogadott javaslat, vélemény indokolását.

## 11. §.

- (1) A Partnerek által adott javaslatok, vélemények határideje:



- a) Ha van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal az elkészült tervezetet az 12. §-ban foglaltak szerint közzé kell tenni.
  - b) Lakossági fórum hiányában az Önkormányzat hivatalos honlapján a hirdetményt az elkészült fejlesztéseket megalapozó dokumentumok tervezeteivel együtt közzé kell tenni.
- (2) A közzétételt követően véleményezésre legalább az alábbi időtartamot kell biztosítani:
- a) teljes eljárás esetén:
    - aa) előzetes tájékoztatási szakasznál: 21 nap
    - ab) véleményezési szakasznál: 30 nap
  - b) egyszerűsített eljárás véleményezési szakasznál: 15 nap
  - c) tárgyalásos eljárásnál: 8 nap
  - d) állami főépítési eljárásnál: 8 nap
  - e) kézikönyv készítése esetén: 15 nap
  - f) településképi rendelet elfogadása esetén: 8 nap.

## 12. §

- (1) A fejlesztéseket megalapozó dokumentumokat illetve azok módosítását közzé kell tenni:
- a) az Önkormányzat hivatalos honlapján hirdetményben,
  - b) a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján nyomtatásban.
- (2) A közzétételhez rövid, közérthető összefoglalót kell csatolni az érdekeltek számára.

## 13. §

A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
96/2017. (V. 25.) Kt. számú  
HATÁROZATA**

**Mátészalka Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról**

**A Képviselő-testület**

- Hatályon kívül helyezi Mátészalka Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 79/2014 (VII. 03.) Kt számú határozatát.

**Határidő:** 2017. június 1.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy:** (6. tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság telephely létesítésére irányuló kérelmről

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**NÉMEDI LAJOS**

Elmondja, hogy ebben az évben meg kívánja kezdeni a Kft. a temetkezési szolgáltatás nyújtását, és ehhez szükséges létrehozni egy halott-felvételi irodát, a temetkezési kellékek bemutatótermét, illetve azok raktározására szolgáló helyiséget. A szolgáltatás engedélyezéséhez telephely szükséges, illetve a tulajdonos hozzájárulása. Ha június 1-jétől megkapják a hozzájárulást, leghamarabb július 1-jén lehet ténylegesen megkezdeni a szolgáltatásnyújtást, mert a helyiséget még át kell alakítani.

**DR. HANUSI PÉTER**

Azért van szükség a telephely létesítésének engedélyezésére, mert egy volt üzletből temetkezési szolgáltatás nyújtására alkalmas irodát alakít ki a Kft. Ismert a képviselők előtt, hogy a gépjárművek megrendelése is megtörtént. A

Vft. idejében ez a szolgáltatás veszteséges volt, ezért gondolta úgy a testület, hogy megteremti a lehetőségeit a nyereséges szolgáltatásnak, aminek eredményét a temető fejlesztésére kívánják majd fordítani. Ebben az évben 30 millió forint előirányzatot hagyott jóvá a testület a költségvetéséből, mert óriási probléma a sírhelyek kialakítása. Ezt már régen meg kellett volna lépni, most olyan környezetet kíván az önkormányzat kialakítani, amelyet a város lakossága már régóta megérdemelt volna. Kialakításra kerül a 12 négyzetméter területű iroda és a 28,8 négyzetméter területű bemutató terem, a gépjárművek is rendelkezésre állnak majd, reményei szerint júniusban az engedélyek is megérkeznek, és július 1-jétől elindulhat a temetkezési szolgáltatás, azon a szinten, amelyet ügyvezető úr, illetve a testület elképzelt.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Örömteli tény, hogy a testület olyan ingatlan bérleti díjáról tud dönteni, amely eddig üresen állt. Az előző testület két olyan ingatlant vásárolt meg a belvárosban, amelyek nem lettek kihasználva, most megoldódni látszik az ingatlan sorsa, és a későbbiekben a szolgáltatásbővítés kapcsán hasznosíthatóvá válik. Az épület felújításával vagy az építmény lebontásával ez a terület a város szívében szebbé, hasznosabbá tehető.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 97/2017. (V. 25.) Kt. számú**

#### **HATÁROZATA**

#### **A Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság telephely létesítésére irányuló kérelméről**

#### **A Képviselő-testület:**

1. **Támogatja** a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság telephely létesítésére irányuló kérelmét.

2. **Hozzájárul** a mátészalkai 2592/B hrsz-ú, természetben 4700 Mátészalka, Kazinczy u. 4. szám alatti üzleti célú épületként nyilvántartott ingatlanban található 2 irodahelyiségének *(szolgáltató iroda: 3,7 x 3,3 m, bemutató terem: 6,7 \* 4,3 m)* 2017. június 1. napjától határozatlan időtartamra történő bérbe adásához a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Kft. részére temetkezési szolgáltatás telephely létesítése céljából.
3. **Felhatalmazza** a polgármester a bérleti szerződés, továbbá a társasági Alapító Okirat aláírására, illetve valamennyi cégeljárásban szükséges jognyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnali

Felelős: Hanusi Péter polgármester

**Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti az ülésen Buzogány Béla ügyvezető igazgató urat.

### **Bizottsági vélemények**

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy a bizottság létszáma folyamatosan változott, ez lassan a bizottság működését veszélyezteti, ezért kéri polgármester urat, hogy a bizottság működésének komolysága érdekében vesse latba befolyását.

**DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni a jelzést.

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja a határozattervezet elfogadását.

### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Buzogány Béla ügyvezető igazgató úr részére az előterjesztés kiegészítésére vonatkozóan.

### **BUZOGÁNY BÉLA**

A képviselő-testület figyelmébe ajánlja, hogy igen nagy mennyiségű munka zajlott 2016. évben. A 771 alkalom és a 77 000 látogató már-már felveti a kérdést, hogy nem megy-e ez előbb-utóbb a minőség rovására, ő bízik abban, hogy nem. A 2017. évhez is ugyanígy állnak hozzá. A humán struktúrában gyakorlatilag annyi változás történt, hogy 11 fő alkalmazottja van a Kft-nek, velük kell ezt a nagy munkát megvalósítani, de a Polgármesteri Hivatal nagyban segítségükre van azzal, hogy közfoglalkoztatottakat biztosít, akik a takarításba be tudnak segíteni. Két részre oszthatóak a feladatok, az egyik a művelődési ház működése, a napi működtetés, amely hatalmas energiákat visz el. Nemcsak rendezvény esetén kell megmozgatni komoly erőket, hanem bármilyen más városbeli vagy külsős rendezvény esetén is folyamatosan embereket kell mozgatni, hangosítani, fénytechnikát biztosítani, ügyletet tartani, takarítani stb. Még egy egyszerűbb diavetítéshez is ember kell plusz egy takarító, a ház folyamatosan ügyletet tart reggel 8 órától este 9-ig. Az önkormányzat, a hivatal, illetve az intézmények nagyon jó partnereknek bizonyultak, így kijelentheti, hogy igen jól érzik magukat az alkotói szabadságban. Bizakodik benne, hogy munkájuk eredményével a lakosság is elégedett.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Egymást követik az események, felsorolni is nehéz a rendezvényeket. A vasárnap megrendezésre kerülő Városi Gyereknapra sok szeretettel vár minden érdeklődőt, nagyon színvonalas programmal készülnek. Szinte a hét minden napjára jut valamilyen kulturális esemény, könyvbemutató, kiállítás, színdarab. Azt gondolja, hogy Mátészalka kulturális élete pezseg, és a Kft. jó gazdája a háznak. Voltak hiánypótló kezdeményezések, a mozinak nagyon örült mindenki 2015-ben, akkor a nézőszám 4305 fő volt, ugyanakkor 2016-ban kétszer annyi filmet vetítettek és csak 3719 fő volt a nézőszám. Most már van mozi, a létszám mégis visszaesett. Ezt a tevékenységet jelenleg egy külső vállalkozás, a Szabolcs Cinema Kft. végzi, jó lenne, ha a mátészalkai kikapcsolódást választanák a lakosok, ugyanis féltő, hogy vállalkozó egy idő után úgy gondolja, nem éri meg neki ezt a szolgáltatást nyújtani. Nagyon becsülendő, hogy még akkor is megtartotta a programot a vállalkozó, amikor

csak 11 fő ült a nézőtéren. A bérleti díj úgy van kalkulálva, hogy a nézőszám emelkedjen. Szépen látogatottak a színházi produkciók, nagy sikert aratott augusztus 20-án az István, a király című előadás, amely azért volt szívének nagyon kedves, mert szatmárnémeti önkormányzatával együtt ünnepeltek, egyik nap Mátészalkán, másik nap Szatmárnémetiben. Azt gondolja, hogy a kultúra kiemelkedően jó évet zárt 2016-ban. Az önkormányzat által a kultúrára adott támogatás egyre hatékonyabban kerül befektetésre, a költségek nőnek, ugyanakkor a színvonal nem csökken. Idén sem lehetett több pénzt szánni erre, de lehetséges, hogy a szakmai bérminimum-emelés miatt ezen változtatni kell.

## **Hozzászólások**

### **SZABÓ ATTILA**

A bizottság megállapította, valóban rengeteg rendezvény volt, hiszen a 771 alkalom is azt mutatja, hogy egy napra több rendezvény is esett. A városi rendezvények közül kiemelendő a Magyar Kultúra Hete, amikor több esemény is zajlott, ezek a késő esti órákban értek véget, másnap pedig újra kezdődött a munka. A nemzeti ünnepek, a majális, a gyereknap volt még jelentős, amikor ünnepnapra, vagy hétvégére estek az események, a munkatársaknak a szabadidő kiadását ezek kapcsán is meg kellett oldani. A ház helyet ad különböző fesztiváloknak, kiállításoknak, zenei programokat szerveznek, ismeretterjesztő, egészségmegőrző rendezvényeket, és a mozi is itt üzemel. Szerencsére az események a látogatók véleménye, megítélése alapján nem megy a színvonal rovására. Át kell gondolni azonban, hogy tartható-e ekkora mennyiségű rendezvény. A következő napirend a kft. üzleti terve lesz, ügyvezető igazgató úr is elmondta, hogy a feladat két részből áll, egyik a művelődési ház üzemeltetése, a másik, hogy a rendezvények költségeit elő kell teremteni, vagy valamilyen bevételi forrásból finanszírozni. A Fényes Napok rendezvénye kapcsán látja az önkormányzat, hogy a neves előadók fellépése nem kevés pénzbe kerül, és nem mindig sikerül pályázati támogatást nyerni mindezek fedezésére. A Felügyelő Bizottság is igen kiválóra értékelte a szakmai munkát, kifejezte elismerését az elvégzett magas színvonalú munkáért, és kérte, hogy az elismerést tolmácsolja munkatársai felé is.

### **OLÁH ANDRÁS**

Gratulálni kíván a rendkívül színes és gazdag programkínálathoz, amit a város lakossága kapott a művelődési ház vezetőjétől, dolgozóitól. Megköszöni az intézményekkel, társintézményekkel, az iskolákkal ápolt értékes kapcsolatot, a mai nap is nagyon jól alakult.

### **DIENES BÉLA**

Ő is gratulál az elvégzett munkához, a nagyon igényes beszámolóhoz, amelynek felépítése, tartalma példaértékű, nagyon részletes. A pénzügyi beszámolóhoz is gratulál, mivel a közművelődés, kultúra nem nyereségorientált terület, az is nagy eredmény, hogy nem zárt veszteséggel a ház.

*16.55 órakor visszaérkezett az ülésterembe Lukács Bertalan képviselő.*

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Gratulál az elmúlt egy évhez, nagyon mozgalmas volt, bízunk benne, hogy az idei év is hasonlóan alakul, és nem fog semmi a minőség rovására menni. Felügyelő bizottsági ülésen és bizottsági ülésen is jelezte, hogy nem szabad olyan partnereknek lehetőséget adni, akik más cégnél már bizonyítottak. Amikor elolvasta a beszámolót, és meglátta, hogy ugyanaz a könyvvizsgáló, mint aki a Vft-nél volt, kicsit elbizonytalanodott. Úgy fogadta el a gazdasági részt, hogy bízunk mind igazgató úr, mind pedig a Szalka-Víz Kft. könyvelői csapatának munkájában, illetve ezzel kapcsolatban jegyző úr is megnyugtatta. El kell mondania, hogy a könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban vannak fenntartásai. Mivel mindhárom önkormányzati cég vezetője itt van a teremben, kéri, hogy a közöttük lévő kommunikáció működjön a testületen keresztül a későbbi problémák kiküszöbölése végett.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy 5 éves könyvvizsgálói megbízatása van a cégnek. A könyvelést a Szalka-Víz Kft. végzi, a Kft. szakmai tudása megbízható, véleménye szerint most ezen a kis bizonytalansági faktoron át tud lépni a testület.

### **NÉMEDI LAJOS**

Múlt évtől a Szalka-Víz Kft. végzi a művelődési ház könyvelését, ebből a szempontból meg kívánja nyugtatni Szathmári Lajos Sándor képviselő urat, mert nemcsak az a könyvvizsgáló vizsgálta a jelentést, aki aláírta, hanem a cégük könyvvizsgálója is megnézte, illetve Valu Tibor végelszámoló úr is, tehát három könyvvizsgáló is látta.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Gratulál igazgató úrnak, hiszen olyan szakmai és pénzügyi beszámolót készített, ami joggal elvárható egy ilyen nagyságrendű városban, ahol a kultúrát és a kultúra támogatását nemcsak az önkormányzat, az intézmények, hanem a Kft. is maximálisan végzi. Azt gondolja, hogy néhány adatról nem árt tájékoztatni a közvéleményt, mely büszkeséggel tölti el igazgató urat,

illetve az önkormányzati testületét is, hiszen nagyrészt az önkormányzat adta a támogatást. Megemlíti, hogy 65 színházi rendezvény, 69 filmvetítés, 15 képzőművészeti kiállítás, 60 ismeretterjesztő előadás, 10 zenei program volt. Igazgató úr is említette, hogy 219 önálló rendezvényt tartottak, ami 46 000 látogatót vonzott be a színházba. Ezen kívül 552 olyan alkalom volt, ami összesen több mint 30 000 látogatót vonzott, ezek külső szerződés által, de a színház lebonyolításában zajlottak. Úgy gondolja, a várostól nagyobb települések sem rendelkeznek ilyen adatokkal. A beszámolóból kitűnik, hogy nemcsak a kulturális tevékenységek megszervezését végezte a Kft., hanem rendszeres közművelődési foglalkozásoknak is helyet adnak, 19 szervezet dolgozik a művelődési házban, órarendi beosztásban, napi rendszerességgel tartják foglalkozásaikat. Ezek mátészalkai civil szervezetek, egyesületek, klubok, és nem emelik ugyan bérleti díjjal a bevételeket, ezt a lehetőséget is biztosítják a civil szervezetek számára. Oláh András képviselőtársa említette, hogy köznevelési intézmények is gyakran váltják egymást a színházteremben, a Dienes Galériában vagy a Szentpétery Teremben, és arról sem szabad elfeledkezni, hogy a városban működő oktatási-nevelési intézményektől bérleti díjat sem szokott kérni a Kft. Az üzleti terv problematikájánál ezt is meg lehet említeni, kérdésként merült fel, hogy a színháztermet a saját városban működő intézmények részére komoly összegért adja-e bérbe. Az óvodáknak, általános vagy középiskoláknak is fontos, hogy színházteremben tartsanak meg egy gálát. A beszámolóban szerepel, hogy 33 innovációs elemet sorolt fel igazgató úr, amelyek az elmúlt évben akár a színházban, akár a város területén színesítették a város életét. A humán erőforrás tekintetében négy olyan dolgozóval bír a Kft., akik állandó munkatársként működnek közre az innovációs feladatok kidolgozásában, megvalósításában, a közfoglalkoztatottak vagy egyéb külső vállalkozások segítségével. Azt gondolja, hogy a színház dolgozói a teljesítés végsőhatárán dolgoznak, igazgató úr maximálisan teljesíti, szakmailag és emberileg is a város, illetve a fenntartó, a testület által elvártakat.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Amióta polgármester, egyre több civil szervezettel kerül kapcsolatba, akik mindig megköszönik a művelődési ház nyitottságát. Korábban a ház nem tudott kiteljesedni, igazgató úrral megbeszélték, nincs olyan civil szervezet Mátészalkán, aki ne talált volna otthont a házban. A kampány során többször javasolták neki, hogy jó lenne egy civil házat kialakítani, mert nincs hely ahol összejöhetnének, azonban a felújítás kapcsán felmerült kérdésre, már mindegyik szervezet úgy nyilatkozott, hogy már van otthonuk. Nem biztos, hogy erőltetni kell a civil házat, az adott helyzettel a művelődési házban teljes mértékkel elégedettek, a csoportok köszönetét is tolmácsolja igazgató úr és a dolgozók felé.



## **KÖVENDY ZSOLT**

Bizottsági ülésen is elhangzott, a bizottság eredményesnek, színvonalasnak ismerte el a ház szakmai munkáját. A Pénzügyi Bizottság is érezte az ügyvezető igazgató által jelzett problémát, hogy gyakorlatilag a minimálbéremelésből és a költségek növekedéséből eredően vannak feszültségek a pénzügyi helyzetet illetően. A Pénzügyi Bizottság elnökeként nagyon jónak véli az ingyenes használatot, de a Kft. munkát végez, kiadások jelentkeznek, de mivel a szolgáltatást vesznek igénybe, a ház részéről jogos elvárás a bevétel, nehéz helyzetbe hozza ez az ügyvezetést és a céget is pénzügyi szempontból. Véleménye szerint ezt át kell gondolni, és ha lehetőség adódik, meg kell tenni a szükséges lépéseket a biztonságos működés megteremtése érdekében. Ha majd látja ezek pénzügyi alapjait, okait, ő maga is támogatni fogja a javaslatot.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáteszi még, azzal a költségvetéssel kezdődött az év, amelyet tavalyról áthozott a Kft., de ha pluszbevételhez jut, módosítani kell a költségvetést, nem szeretné, hogy a technikai eszközök teljesen leamortizálódjanak. Azt gondolja, hogy jelenleg jól működik a ház, az önkormányzatnak pedig a színvonal megtartásához való forrást elő kell teremteni.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Még egyszer gratulál mind a szakmai, mind a pénzügyi beszámoló elkészítéséhez és az elért eredményekhez.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 98/2017. (V. 25.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A**

#### **A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi szakmai beszámolójának jóváhagyásáról**

#### **A Képviselő-testület**

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi szakmai munkájáról készült beszámolót jóváhagyja.**

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
99/2017. (V.25.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi mérlegbeszámolójának  
elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. január 01-től – 2016. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó éves beszámolóját 121.233 eFt bevételi főösszeggel, valamint 121.233 eFt kiadási főösszeggel, illetve nulla eFt mérleg szerinti eredménnyel **elfogadja**.

**Tárgy: (8. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft.  
2017. évi üzleti tervéről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Pénzügyi Bizottság tagjaként elmondja, hogy az önkormányzat költségvetésében 65 millió forinttal támogatja a művelődési házat, az előterjesztést is ezzel az összeggel fogadta el az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, a Pénzügyi Bizottságban azonban módosítást javasoltak, a főösszeg ugyan megmaradt, de 5 millió forintot a saját bevételhez helyezték át, és ebben a formában került elfogadásra a javaslat.

**DR. HANUSI PÉTER**

Az igazgató úrral megbeszélte pénzügyi lehetőségek után igazgató úr az üzleti tervben már most számolt, az üzleti tervnek az eredetileg költségvetésben elfogadott összeghez kell igazodni, és ha lehetőség van a módosításra, a forrást igyekeznek az önkormányzat előteremteni, de ez csak a költségvetés módosítása után lehetséges.

### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az üzleti tervet, és 4 igen szavazattal javasolta, a Szabó Attila képviselőtársa által jelzett módosítással. A 14. oldalon lévő táblázatban az önkormányzati támogatás tételnél szereplő összeg 65 555 000 forint. Mivel 60 millió forintos önkormányzati támogatás került be korábban elfogadásra, ezért ennek érdekében ügyvezető igazgató úr saját hatáskörében a saját bevételek sort emelte ugyanezzel az összeggel. Ez a módosítás az üzleti terv számainak változatlanul hagyását eredményezi.

### **DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és a Pénzügyi Bizottsághoz hasonló módosítással javasolja elfogadni a határozattervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Buzogány Béla ügyvezető igazgató úr részére az előterjesztés kiegészítésére vonatkozóan.

### **BUZOGÁNY BÉLA**

Az üzleti terv szakmai része ebben az évben nem túl részletes, hiszen a beszámoló megvilágít minden tevékenységet, melyet évről évre végez a Kft. A kultúra olyan tevékenységi forma, amely hétről hétre változik, ilyen értelemben véve, gyakorlatilag előrevetíteni, hogy milyen rendezvények mikor, hogyan bonyolódnak le, szinte lehetetlen. Bízunk benne, hogy látni lehet a cég irányvonalát. Két fő tétele van a működésnek. Az egyik, hogy a már kialakult kulturális hagyományokat következetesen tovább vigyék, fejlesszék, a másik pedig az innováció. Ha van rá idő, kreativitás, minden évben igyekeznek valamit hozzátenni a jelenlegi tevékenységhez.

A pénzügyi rész tekintetében köszöni a bizottságok rugalmasságát, hogy az üléseken sikerült módosítani az üzleti terv e részét. Az idei évet nézve ki van sarkítva a költségvetés, amit csak lehetett, kivettek belőle. Nagyon bizakodik abban, hogy a tervezett saját bevétel be fog folyni. Mind jómaga, mind munkatársai végigbeszélték a költségvetés sarokszámait és a cég lehetőségeit 2017. évre vonatkozóan. Elmondja, azt határozta el, hogy abból az összegből fogja a legtöbbet kihozni, amit a képviselő-testület biztosít. Hogy milyen mértékű és minőségű tevékenységet folytat a Kft. a kulturális szférában, az a mindenkori önkormányzattal, képviselő-testülettel hozott döntés alapján történik. Úgy gondolja, hogy a város a kultúrához jelentős pénzt tesz hozzá, de nincs a régióban olyan település, aki ekkora mértékű kulturális munkát végez, ebbe a könyvtár, a múzeum és a civil szervezetek munkáját is beleérti. Úgy érzi, hogy a kultúra visszaesése nem tesz jót a településnek.

**DR. HANUSI PÉTER**

A kultúra azért is fontos, mert összehozza az embereket. Amikor azt olvassa, hogy újra jó mátészalkainak lenni, van hova elmenni, kimozdulni, akkor azt gondolja, hogy mindenki a tudása legjavát nyújtva próbálja szolgálni a közösséget. A közösség jó része ezt már érzékeli, és ezért nagyon hálás. Igazgató úr által korrigálva lett a költségvetés, nagyon jó, hogy a bizottságok felhívták rá a figyelmet.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
100/2017. (V. 25.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének  
elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2017. üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően, 85.455 e.Ft bevételi, valamint 85.455 e.Ft kiadási főösszeggel **j ó v á h a g y j a**.

**Határidő:** 2017. május 30.

**Felelős:** Buzogány Béla ügyvezető igazgató

**DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni Buzogány Béla ügyvezető igazgató úrnak az ülésen való részvételt, és az elvégzett munkát.

**Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi mérlegbeszámolójáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti az ülésen Dankó Attila ügyvezető urat.

### **Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja a határozattervezet elfogadását.

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**DR. HANUSI PÉTER**

Megkéri Dienes Béla képviselőtársát, mint a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy mondja el a bizottság véleményét.

**DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolta. A mérlegbeszámoló szerinti adózott nyereséggel, 13 millió forint adózás előtti, 11 millió forint adózás utáni összeggel zárta az évet a Kft., mely azt jelenti, hogy jól gazdálkodott a cég. A beszámoló nagyon áttekinthető, logikusan felépített, és a könyvvizsgáló is alátámasztotta az adatokat.

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dankó Attila ügyvezető úr részére az előterjesztés kiegészítésére vonatkozóan.

**DANKÓ ATTILA**

Hozzáfűzi az előterjesztéshez, hogy jó évet zárt a Kft, a bevétel nem változott jelentősen annak ellenére, hogy az állami támogatás mértéke kicsit csökkent, bár meghaladta a 100 millió forintos összeget, de évről évre egyre kevesebb támogatásra szorul a cég. Ezt mutatja az üzemi eredmény is, ami két évvel ezelőtt váltott pozitív eredményre, korábban negatív volt. A tavalyi beszámolóban 10 millió forintos eredményt ért el a cég, akkor félt is, hogy ezt már biztosan nem tudja majd a Kft. túlszárnyalni. Az eredmény abból is adódik, hogy bevétele nem volt több a cégnek, mint egy évvel ezelőtt, nem a

kiadásokat sikerült csökkenteni, hanem az előnyös szerződéseknek és a jó gazdálkodásnak köszönhető mindez.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megnyugtató számára, hogy elmúlt két évben az eredmény pozitív irányba fordult. Ez nagyon sok munkával jár, mind a képviselő-testület, mind az ügyvezető részéről. Véleménye szerint a siker titka az, hogy az ügyvezetőkben bízik a testület, hagyja őket dolgozni, gazdálkodni, ha szükséges, beavatkozik a munkába és segíti munkájukat, ha szükséges, korrigál, tehát odafigyelnek a cégek gazdálkodására. 2016-ban beruházások is valósultak meg önerőből, kéri igazgató urat, hogy ismertesse ezeket.

### **DANKÓ ATTILA**

Elmondja, körülbelül 30 millió forinttal sikerült a tárgyi eszközök értékét növelni. Ennek nagy részét a Szokolay úti beruházás tette ki, sikerült egy jelentősebb hálózatot felújítani. Örömmel jelenti, hogy a hálózat rendeltetésszerűen, hibátlanul működik. Az ott lakóktól pozitív visszajelzés is érkezett arról, hogy javult a szolgáltatás minősége. Ezt a tendenciát szeretné a cég folytatni. A következő évi tervek között szerepel egy hasonló mértékű felújítás a város másik pontján, ami ugyancsak sok lakást érint. Igyekszik a cég a lakosságra koncentrálni a szolgáltatás javításával, emellett természetesen a közületeknél sem romolhat a szolgáltatás minősége. A cégnek minden lehetősége és eszköze megvan ahhoz, hogy céljait véghez tudja vinni.

## **K é r d é s e k**

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A kiváló gazdálkodás mellett elmondja, a fogyasztói kintlévőségek összege több mint 100 millió forint. Kérdése, hogy milyen lehetőségei vannak a cégnek az összegek behajtására. Látja, hogy van lehetőség melegvíz-korlátozásra, kérdése, hogy ez fizikailag hogyan zajlik, illetve jelzálogjog bejegyzésre, milyen arányban él a cég a lehetőségekkel.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáteszi, hogy az éves beszámoló mérlege 404 millió forint, a 100 millió forint ennek az összegnek a 25%-a.

### **DANKÓ ATTILA**

Pár hónappal ezelőtt újra ígéretet tett arra, hogy ez lesz a fő irányvonal, amelyen javítani kell. Évről évre nem változik a kintlévőség összege, egyik évben picit nő, a másokban csökken, összetételében nem változik, ez is eredménynek tekinthető. Alkalmazzák a melegvíz-szolgáltatás korlátozását,

illetve jelentős összegekre vonatkozó ügyvédi felszólításokat küld az adósoknak a jogi képviselő, jelzálogbejegyzéseket is alkalmaznak, pontos összeget nem tud mondani, de később írásban meg tudja válaszolni a kérdést.

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A következő kérdése a tavalyi fejlesztéssel, a szekunder vezetékekkel kapcsolatos. Az üzleti terv alapján a fejlesztésben a páratlan oldal a 15. házszámtól és a páros oldal szerepelt. Összel kimaradt három lépcsőház, a 15., 17., 19. szám, arról volt szó, hogy majd a jó idő folyamán folytatódik a munkálat, kérdése, megvalósul-e a fejlesztés ebben az évben. Beszél a lakókkal, azt gondolja, hogy a szekundercsere azt jelentette, hogy a fő vezetéktől a lépcsőház bejáratáig történt csere, mondták a lakók, hogy nem mindenhol ugyanaddig vezették el, aminek szakmailag biztosan megvan az oka, hogy a lépcsőháztól miért 30 centiméterre vagy 1 méterre lett rácsatlakoztatva a rendszer. Mutatták neki a lakók, purhabbal meg volt jelölve, hogy onnan folytatják majd a munkát. Kérdése, hogy a tavalyi megvalósításhoz hozzáadásra kerül-e ez a következő időszakban.

### **DANKÓ ATTILA**

Igen, a kimaradt három lépcsőház és a bölcsőde bekötését bepótolja a Kft. a nyár folyamán, de várnak még a stabilabb, jobb időre. Idén is volt már egy-két helyreállítási munkálat, amikor napközben el kellett zárni a Keleti lakótelepen a meleg vizet, sőt, néha éjszakára is. Sok visszajelzést kaptak, nem érintette túl kellemesen a lakosságot. Úgy gondolja, hogy amikor huzamosabb ideig lesz kánikula, a meleg víz hiánya nem érinti majd olyan kellemetlenül a lakosságot. A megvalósult rész esetén mindig a lépcsőházak falsíkjáig igyekezett elvezetni a Kft. a vezetéket. Három-négy lépcsőház esetén egészen a hőfogadóig be kellett menni, a lépcsőházban az aljzatbetont fel kellett törni, olyan rossz állapotú csöveket találtak. Ahol azonban jobbak voltak a csövek, úgy döntöttek, hogy nem cserélik ki az épület alatt lévő vezetéket. Úgy ítélték meg, hogy az több kellemetlenséggel járna, mint amennyi hasznot jelent.

## **Hozzászólások**

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Gratulál a Kft. tavalyi évi gazdálkodásához. Elmondja, nem is azzal volt a probléma, hogy el lett zárva a meleg víz, viszont erről nem volt időben tájékoztatva a lakosság, erre hívja fel ügyvezető úr figyelmét, lehetőség szerint egy héttel előtte legyen kitéve az értesítés a lépcsőházak ajtajára. A felújítások utáni helyreállítások tekintetében nem tudja, hogy saját hatáskörben történt-e a helyreállítás, mert problémákat jeleztek a lakók. Jelzi, hogy vannak olyan részek a Szokolay Ö. u. 18. számnál, ahol az eső bemosta

a földelést, nagy lyukak keletkeztek, illetve a bejáratnál a járólapok megsüllyedtek. A lyukak nemcsak balesetveszélyesek, hanem kártevők jelenlétét is jelezték a lakók.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A tájékoztatásra jobban oda kell figyelni, a Szalka-Víz Kft.-nél is felmerült már ez a probléma, amióta jobban odafigyelnek, megszűntek a lakossági panaszok. Azáltal hogy tudják, melyik terület következik a kátyúzás kapcsán, lényegesen nyugodtabb a lakosság. Arra kéri igazgató urat, hogy erre fektessen kicsit nagyobb hangsúlyt. Ő maga is gratulál az eredményhez, mert bő 10%-kal még növekedett is az eredmény.

#### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság véleménye szerint is nagyon szépen alakult az eredmény, az elmúlt évben 6 694 000 forint volt, most 11 459 000 forint, de ahogy képviselőtársa is mondta, mindent meg kell tenni a kintlévőségek minél nagyobb mértékű behajtása érdekében. Az ügyvéd segítségével minden jogi eszközt fel kell használni, mert vannak olyan lakók, akiknek több millió forintos tartozásuk van, ezáltal a többi lakó befizetett összegéből kell a gázt megvásárolni és a szolgáltatást nyújtani. Véleménye szerint erre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, nemcsak melegvíz-korlátozást kell alkalmazni.

#### **DANKÓ ATTILA**

Azzal, hogy a többi lakónak kell megfizetnie a kintlévőséget, nagyon óvatosan kíván fogalmazni. Nagyon sok félreértéssel találkozunk nap mint nap, mert ez ebben a formában nem igaz, a be nem fizetett távhődíjat nem más fizetőképes lakókra terheli a Kft., ez egyedül a céget terheli.

#### **DIENES BÉLA**

Nem úgy értette, hogy amit nem fizetnek be a lakók, az a többi lakóra van terhelve. Ez a cégnek veszteség, de ha a lakó nem fizeti be a saját díját, akkor a mások által befizetett összegből kell megvásárolni a gázt, az aprítékot, a szolgáltatást, fizetni a munkabért. Egyetlen egy lakó sem fizet azért többet, mert a szomszédja nem fizette be a távhődíjat.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A kintlévőségek csökkentése fontos, ha a 100 millió forintból 20 millió forint beérkezik, azt összeget fejlesztésekre lehet fordítani, vagy esetleg csökken a fajlagos költség, és egy későbbi áremelést el lehet kerülni.



## **KÖVENDY ZSOLT**

Csatlakozik Dienes Béla képviselőtársa véleményéhez, pénzügyi szempontból mindenképpen jobb, ha más tételnél szerepel ez az összeg, mert így a céget olyan helyzetbe hozza, hogy nagymértékű követelésállománya van, de ezen összeg hasznosítása nem tudni, mikorra várható. Azt gondolja, hogy érdemes lenne ennek alaposan a végére járni, utal itt a Vft-re is. A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. stabil, működőképes, de tulajdonosként erre mindenképpen oda kell figyelni, mivel ezt az összeget fejlesztésekre lehetne fordítani, amelyre az igény jelentkezni fog, hiszen több mint 40 éves a távhőhálózat. Mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ami csak lehet, a cég számlájára kerüljön. Tételesen végig kell nézni minden egyes tartozást, és megvizsgálni, hogy ami már 20 éves, és elévült, azt nincs értelme a kft-nek számon tartani, és olyan tartozást kezelni, aminek a behajtása lehetetlen. Ahol erre van mód, meg kell tenni, a többi lakóval szemben és a tisztességes magatartás miatt, a fizető lakó ne kerüljön hátrányba a cég szolgáltatását illetően. Megoldáskeresésre biztatja az önkormányzatot és a vezetést, az 5 éven túli követelés vállalkozás esetén legtöbbször már nem hajtható be.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Korrigálja az általa elmondottakat, most már hatósági ár van, nem a Kft. dönti el, hogy mennyi a szolgáltatás ára. Ha pluszösszeg folyik be, abból fejlesztést, cserét lehet megvalósítani olyan területeken, ahol nagyon nagy a hőveszteség.

A napirendhez egyéb kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK 101/2017 (V. 25.) Kt. számú HATÁROZATA**

#### **a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2016. évi mérleg beszámolójáról**

#### **A Képviselő Testület**

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2016. évi beszámolóját Eszközök=Források=404.771 eFt-tal, és a mérleg szerinti eredményt 11.459 eFt-tal **jóváhagyja.**

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2016. évi mérleg szerinti eredményét – 11.459 eFt-ot – az eredménytartalékban kell elhelyezni.

**Tárgy: (10. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évi faapríték beszerzéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag javasolja a határozattervezet elfogadását, a Szalka Light Moon Kft. ajánlatának elfogadását.

#### **KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal javasolja a Szalka Light Moon Kft. ajánlatának elfogadását.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy a 19 500 forintos tonnánkénti ár az ideai ár megtartását jelenti. A térségben a nemrég újraindított felhasználóüzemek, például az INTERSPAN Vásárosnaményban, vagy a szakolyi erőmű, jelentős felvásárlói erőket képviselve, eléggé megemelték az árakat. Azt gondolja, hogy a tavalyi ár megőrzése jó tárgyalási alapnak tekinthető, és érdemes a képviselő-testület támogatására.

### **Hozzászólások**

#### **DIENES BÉLA**

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Négy ajánlat érkezett, összetételben, szennyezőanyag-tartalom, illetve hamutartalom esetén lényeges különbség nincs közöttük, talán a nedvességtartalomnál van 10% eltérés. Árban viszont a Szalka Light Moon Kft. a 19500 Ft + áfa/tonna árral a legkedvezőbb ajánlatot tette. Évek óta beszállítója a Szalkatáv hő Kft-nek a cég, amely jelentős mennyiségű aprítékkal már rendelkezik, ezért a Felügyelő Bizottság a Szalka Light Moon Kft. ajánlatát támogatta.

A napirendhez kérdés, egyéb hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK**

**102/2017 (V. 25.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évi fa apríték  
beszerzéséről**

**A Képviselő Testület**

Felhatalmazza Dankó Attilát, mint a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy a mellékletben szereplő Szalka Light Moon Kft. árajánlatát elfogadva szerződést kössön a 2017-2018-as fűtésszezonra vonatkozóan.

Felelős: Dankó Attila ügyvezető

Határidő: 2017. július 23.

**Tárgy: (11. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által  
ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak  
értékeléséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemény**

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

**POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szabályozza a települési önkormányzatok kötelező feladataként a helyi gyermekvédelmi ellátó rendszer, illetve az önkormányzat területén lakó gyermekek ellátási rendszerének követelményeit, feladatait. Az önkormányzat pénzbeli, természetbeni ellátásokkal, személyes gondoskodás keretében, gyermekjóléti alapellátásokkal, illetve hatósági intézkedésekkel teljesíti a Gyvt-ben előírt kötelezettségét. A Gyvt. alapján a települési önkormányzatnak minden évben május 31-éig, a kormányrendelet által megadott szempontok alapján átfogó értékelést kell nyújtania a helyi gyermekvédelmi ellátó rendszer működéséről. Az előterjesztés mellékletét képezi még a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, a Család- és Gyermekjóléti Központ és a Bölcsőde elmúlt évről szóló beszámolója.

**Hozzászólás**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni minden gyermekjóléti és gyermekvédelmi munkatárs lelkiismeretes munkáját, mert minden szám mögött egy rászoruló gyermek,

vagy egy olyan család áll, akik nagy segítséget kapnak a munkatársaktól, akik lelkiismeretes munkával igyekeznek a hátrányokat ellen küzdeni, segíteni, gondoskodni arról, hogy a rászorulóknak élete egy kicsit jobb legyen. Kiemeli a szünidei gyermekétkeztetést, a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat munkáját, a szabadidős programok szervezését, a válsághelyzetben lévő várandós anyák gondozását.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**103/2017. (V. 25.) Kt. számú**  
**H A T Á R O Z A T A**

**Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és  
gyermekvédelmi feladatok értékeléséről**

**A Képviselő-testület**

- 1.) Mátészalka Város Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült átfogó értékelést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények keretein belül működő Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Család- és Gyermekjóléti Központ, a Bölcsőde 2016. évi szakmai munkáról szóló beszámolót jóváhagyja.

**Határidő:** 2017. május 31.

**Felelős:** Dr. Takács Csaba jegyző

**Tárgy:** (12. tsp.) Előterjesztés a 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**DR. HANUSI PÉTER**

Köszönti az ülésen Sajtos Lászlóné intézményvezetőt.

## **Bizottsági vélemény**

### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

### **SAJTOS LÁSZLÓNÉ**

Elmondja, nagyon sok gyermek iratkozott be a Négy Évszak Óvoda mind az öt intézményébe. A 25 fős engedélyezett csoportlétszám a törvény által engedélyezett felső határ, de lehetőség van 20%-os túllépésre. Az általa leadott adatokból kiderül, hogy szinte mindegyik csoport esetében túllépésre kerül a létszám, a 30-as létszámot már szeptember hónapra elérik az óvodák. Az óvodai ellátást biztosítani tudják az intézmények minden hároméves gyermek részére, sőt, lehetőség van arra is, ha a szülő igényli, hogy 2,5-3 éves kor közötti gyermekeket is bevegyenek a rendszerbe. Azt gondolja, hogy az ellátás biztosított, és a 20%-os mértékű emelés nagyon szükséges mindegyik csoport esetében.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Technikai döntést kell a fenntartónak meghozni a létszámkeret megemlése érdekében, amely szükség is van. Tavaly a Napsugár óvodában két csoportról háromra emelkedett a csoportszám, most is 72 gyermek van, indokolt az emelés. A város többi óvodájában is körülbelül ehhez hasonlóan alakult a gyermekek létszáma. Kérdése, hogy a létszám a tavalyi évhez képest növekedett vagy csökkent.

### **SAJTOS LÁSZLÓNÉ**

Elmondja, növekedett a létszám. A vidékről bejáró gyermekek a szülő munkahelye alapján kerültek be a rendszerbe.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Nem arról lehet beszámolni, hogy a mátészalkai gyermekek száma nőtt, hanem inkább a vidékről bejáró gyermekek számának növekedésével magyarázható. Azt gondolja, hogy azt is támogatnia kell az önkormányzatnak, ha mindkét szülő Mátészalkán dolgozik, ehhez illeszkedve lehetőséget kell biztosítani a gyermekek elhelyezésére.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
104/2017. (V. 25.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**A 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről**

**A Képviselő-testület**

A 2017/2018. nevelési évben az óvodai csoportok számát a Négy Évszak Óvoda alapító okiratában foglaltak szerint határozza meg.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Négy Évszak Óvoda minden óvodai csoportja tekintetében engedélyezi az óvodai csoportra megállapított maximális létszám húsz százalékkal történő túllépését.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy: (13. tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megfogadta, hogy átláthatóvá tesz minden egyes információt, így a beszámolóból a legapróbb részletekig mindenki megismerkedhet a hivatal minden osztályának, irodájának munkájával. Megkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt, hogy néhány mondattal egészítse ki a napirendet.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Elmondja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírja, hogy a jegyzőnek évente be kell számolni a hivatal tevékenységéről, ezért a hivatal minden dolgozója egyfajta leltárt készített az éves munkájáról, hogy pontos adatokkal, mindenre kiterjedően be tudjanak számolni a testület részére. A beszámoló elkészítésében minden kollégának nagy munkája volt. Megpróbálták irodánként elkészíteni a beszámolót, de több átfedés van, például a társulási tevékenység kapcsán, amely nemcsak egy-egy adott irodát érint. Megpróbálták minden iroda esetén a rájuk eső feladatokat külön feltüntetni, és teljes, átlátható szerkezetben, feladattípusonként elkészíteni a beszámolót.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni a hivatal minden munkatársának a lelkiismeretes munkát. Kezdetekben, két és fél évvel ezelőtt elég sok olyan információ volt, hogy a dolgozó viszonya, a lakossággal való kapcsolattartás, esetenként a stílus nem megfelelő, mára már megváltozott szemléletről lehet tanúbizonyságot tenni. Maximálisan a lakosság szolgálatában áll a hivatal apparátusa, amit külön megköszön Dr. Takács Csaba jegyző úrnak és Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonynak is.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, az előterjesztés aljegyző asszony és a kollégák munkáját dicséri, a beszámoló nagyon részletes, alapos, szakmai bemutatása a hivatal tevékenységének, amelyet a Polgármesteri Hivatal végez átfedésben önkormányzati feladatokkal, amelyek előkészítését igyekeznek lelkiismeretesen és legjobb tudásuk szerint a köz szolgálatában, Mátészalka Város Önkormányzata fejlődése és a város polgárainak java érdekében teljesíteni. Ez is nagyon jó alkalom arra, hogy megköszönje valamennyi kollégája, munkatársa munkáját, amelyet az elmúlt évben tanúsított, és igyekeznek a beszámoló tekintetében legalább hasonló vagy még jobb tájékoztatót adni a hivatal munkájáról.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
105/2017. (V. 25.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról szóló  
beszámoló elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

Mátészalka Város Önkormányzat Jegyzőjének a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról szóló beszámolóját **e l f o g a d j a**.

**Tárgy: (14. tsp.) Előterjesztés a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenységről**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag támogatja a határozattervezet elfogadását.

**KÖVENDY ZSOLT**

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**LUKÁCS BERTALAN**

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság is megtárgyalta a napirendet, és egyhangúlag elfogadásra javasolja.

**DR. HANUSI PÉTER**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Fazekasné Szücs Ágnes vezető belső ellenőr egészségi állapota miatt nem tud részt venni az ülésen. Megkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat a napirend kiegészítésére.



## **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, törvényi kötelezettségének tesz eleget polgármester úr a vezető belső ellenőr által elkészített éves 2016. évi belső ellenőrzési tevékenység elvégzéséről szóló tájékoztató előterjesztésével. A törvényi előírások alapján mindezt egy időben, egy napon szükséges tárgyalni az elmúlt évi költségvetési beszámolóról szóló rendelettervezettel. Az előterjesztésben részletesen bemutatásra kerültek azok a megfogalmazott javaslatok, illetve a javaslatok alapján megállapításra került intézkedések, amelyekre 2016. évben belső ellenőrzés lefolytatásakor került sor. Tartalmazza az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az intézményi rendszer kontrollrendszerének működtetését, amelynek bemutatása szintén a vonatkozó jogszabályok alapján kötelezettsége a polgármesternek, melyet az adott évi vezető belső ellenőri tájékoztató alapoz meg.

### **H o z z á s z ó l á s**

## **DR. HANUSI PÉTER**

A vezető belső ellenőr által feltárt hiányokat minden egyes esetben utóellenőrzés folytán ismét megvizsgálják, hogy az esetleges apró hiányosságok megszüntetésre kerültek-e. Előfordult, olyan eset is, hogy ennek kapcsán írásbeli figyelmeztetésben részesítette a vezetőt. Fazekasné Szücs Ágnes vezető belső ellenőrnek távollétében is megköszöni a lelkiismeretes munkát. Korábban ezt a tevékenységet két fő látta el Mátészalkán, most egyedül látja el a feladatot.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 106/ 2017. (V. 25.) Kt. számú H A T Á R O Z A T A**

### **a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenységről**

#### **A Képviselő-testület**

A 2016. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés alapján készített belső ellenőrzési tevékenységről szóló 2016. évi beszámolót **j ó v á h a g y j a**.

**Tárgy: (15. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018-2020. évi fizetési kötelezettségének megállapításáról szóló 17/2017. (II.14.) Kt. számú határozata újabb módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

A bizottságok nem tárgyalhatták a napirendet, hiszen utólag került kiküldésre a kiegészítés. A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatban egyszer már módosítást kért a Magyar Államkincstár, most is ez a helyzet. Megadja a szót Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető részére.

### **HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA**

Az adósságot keletkeztető ügyletekről szóló határozattervezetet a költségvetési rendlettervezettel egy időben fogadta el a testület. Ebben becsült értékkel szerepelt a közvilágítás korszerűsítéséhez szolgáló fejlesztési hitel, majd amikor a kötelező adatszolgáltatást márciusban megtette az önkormányzat, kérte a Magyar Államkincstár, hogy módosítsák a költségvetést, mivel nem jó sorban került feltüntetésre a hitelállomány. Az önkormányzat elvégezte a módosítást, és az beküldésre került. A fejlesztési hitel felvételéhez kormányengedélyre van szükség, az adatszolgáltatás után az önkormányzat beadta a kormányengedély iránti kérelmet is, amiben már a fejlesztési hitel tényleges adatai szerepeltek, hiszen a szerződéstervezet már rendelkezésre állt a CIB Banktól. A törlesztési adatok, illetve a tőketörlesztés is a szerint szerepelt, ahogy a CIB Bank azt a törlesztési táblázatban megadta. A becsült értékkel beadott előzetes adatszolgáltatás, illetve ezen a kormányengedélyben beadásra került adatszolgáltatás nem egyezett. A Magyar Államkincstár megvizsgálta a kormányengedély iránti kérelmet, és hiánypótlásban kérte, hogy a tényleges adatokkal megadott kormányengedélyhez módosítsa a testület az előzőleg márciusban elfogadott adósságszolgálati határozatot, tehát a becsült adatokkal megadott adatszolgáltatást módosítsa a tényleges adatokra. Ezért van szükség a második módosításra, és azért fontos, hogy tovább tudjon menni a minisztérium felé a kormányengedély iránti kérelem.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
107/2017. (V.25.) Kt. számú  
HATÁROZATA**

**Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből  
eredő 2018-2020. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló  
17/2017. (II.14.) Kt. számú határozatának újabb módosításáról**

**Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018-2020. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló 17/2017. (II. 14.) Kt. számú határozatának újabb módosítását az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

**Tárgy: (16. tsp.) Bejelentések**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Kovács István műszaki irodavezető úr részére, hogy reagáljon a korábbi képviselői felvetésekre.

**KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, hogy az előző testületi ülésen Szabó Attila képviselő úr jelezte, hogy a Móricz Zsigmond úti vasúti átjáróban ismét baleset történt. A Műszaki Iroda a MÁV felé az intézkedéseit megtette, további információja az irodának nincs. Valószínűleg vezetői egyeztetés szükséges arra vonatkozóan, hogy mikor teszik a csomópontot teljesen biztonságossá. A MÁV a 2017-es évet jelölte meg a fejlesztésre, konkrét időpontot nem. Amint valamilyen információval rendelkezik, természetesen jelezni fogja a testület részére.

Jelezte még képviselő úr, hogy a Kölcsey utca - Eötvös utca kereszteződésében a forgalmi rendre vonatkozóan figyelemfelhívás szükséges. Egyeztetett az iroda a közlekedési feladatokat ellátó kollégákkal, de úgy vélik, a figyelemkeltő táblákkal sem biztos, hogy megoldódik a probléma. A KRESZ szabályozza a közlekedési csomópont rendjét, bármikor kialakulhat egy-egy balesetveszélyes helyzet, annak ellenére, hogy 60-80 méterrel korábban felhívják az arra közlekedők figyelmét. Az a legfontosabb, hogy a kamerák felszerelésével a felvételek alapján tovább tudnak gondolkodni arról, hogy mi a legmegfelelőbb megoldás, amivel a csomóponton való átszáguldás visszaszorítható. Ha a szabálysértések száma

jelentős mértékű lesz, lassító borda, vagy a képviselő úr által javasolt tábla kerül kihelyezésre. Első körben a kollégákkal úgy gondolták, hogy a felszerelésre kerülő kamerák felvételeit elemezve fognak dönteni a további beavatkozásról, de a vizsgálat elvégzéséig kis türelmet kér.

Ugyancsak képviselő úr kérdezte, hogy a Kölcsey utcán mikor kerülnek felszerelésre a forgalomcsillapító borda elemei. Elmondja, hogy a múlt héten ez megtörtént, és biztos sebességcsillapító hatása van. Korábban is felmerült gyalogos átkelőhely kialakításának a lehetősége, amely jelenleg a hatósági engedélyeztetés folyamatában van. Természetesen, ahogy megérkezik a közlekedési hatóságtól az engedély, a gyalogos átkelőhely felfestése, járdaszegély kialakítása megtörténik. Bízunk abban, hogy forgalomcsillapító elemként fog funkcionálni, és a csomópont szabálytalan átközlekedését enyhíteni fogja.

Lukács Bertalan képviselő úr jelezte, hogy a Kossuth tömbbelsőben nagy a forgalom, az áthajtó gépjárművek száma megnövekedett. Elvégezte az iroda a gépjárművek számlálását, nem tudnak olyan indokot, eseményt, ami megnövelhette volna a gépjárművek számát. Az átközlekedéskor a gépjárművel igénybe veszik a zúzott köves részt, amely jelentős mértékben kikátyúsodott, a javítást megrendelte az iroda a Szalka-Víz Kft-től. Bízunk abban, hogy a gépjárművek be fogják tartani a KRESZ által megengedett sebességet.

Képviselő úr kérte még a játszótér elkerítését, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy kipollerezést megvizsgálta az iroda, elég bonyolult feladat, mivel nagy a tér, és ha valamiért mégis át kell hajtani a járda területére, akkor nagy területet kell igénybe venni.

### **LUKÁCS BERTALAN**

Úgy véli, hogy az ott lévő játékok miatt nem haladhatnak át azon a területen a gépjárművek.

### **KOVÁCS ISTVÁN**

Elmondja, sok furcsa dolgot láttak már, amit tud, megtesz az iroda a gépjárműforgalom kizárása érdekében, a kérdés még egyeztetés alatt áll.

Az Alkotmány úti óvoda előtt jelezte továbbá képviselő úr az út rossz állapotát. Elmondja, hogy nemrég távhővezeték-javítás volt, ami miatt fel kellett bontani az utat, ez a terület későbbi pályázati fejlesztés része is, de természetesen a kátyús, és nehezen járható részeket megjavítja a Szalka-Víz Kft. A városban lévő járdák általános problémája, hogy általánosan rossz az állapotuk. A járdák felmérése ugyanúgy, mint az utak esetében, folyamatosan történik, és ahol be kell avatkozni, a Szalka-Víz Kft. elvégzi a javítást.

Jelezték, hogy az Ópályi felé vezető út és a Kalmár utca között lévő földút nagyon kátyús, kevésbé járható, a javítás lehetőségét megvizsgálja az iroda. A

lehetőségekhez mérten minden évben rendbe teszik ezt az utat, de ez az út sajnos egy teljesen homokos földút, semmilyen stabilizáló elem nincs benne, az elegyengetés után, a használat során újra kátyúsodik. Az aszfaltozás és a zúzott kövezés nagyon sokba kerül. A csapadékvíz-elvezetés sem megoldott, így a zúzott kövezés olyan borzasztó állapotokat eredményezhet, mint a Hodászi úton volt, amíg meg nem oldódott a csapadékvíz-elvezetés.

Oláh András képviselő úr jelezte, hogy nagyon kátyús a Balassi Bálint utca és az egész kertvárosi rész. A Szalka-Víz Kft. ütemezése szerint végzi a meleg aszfaltozást. A legutóbbi testületi ülésen Kiss Tibor műszaki igazgató úr tájékoztatást adott az ütemtervről, bízik abban, hogy mihamarabb kijavításra kerülnek ezek a felületek is.

A közfoglalkoztatottak munkához való állásával kapcsolatban jelzett még képviselő úr problémát, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. igyekszik a problémát kiküszöbölni, azonban ez problémát jelent a város többi területén is.

Szathmári Lajos Sándor képviselő úr jelezte, hogy a Zöldfa utca - Rákóczi utca kereszteződésében a tükör még mindig törött, és nem került kicserélésre. Elmondja, a tükör már rendelkezésre áll, a Szalka-Víz Kft. teljesítését várja az iroda.

Ugyancsak képviselő úr jelezte a Csokonai utca - Hajdú utca kereszteződésében a tábla kiegészítésének szükségességét, mivel balra nagy ívben bekanyarodnak a gépjárművek. Újra megtekintették a helyszínt a közterület-felügyelő kollégákkal, és abban állapodtak meg, hogy kötelező haladásirány táblával egészítik ki az elsőbbségadás kötelező táblát, és ez esetben egyértelmű lesz, hogy balra nem lehet elfordulni.

Képviselő úr jelezte még, hogy a pizzeria előtt a Kölcsey úton az elsőbbségadás kötelező tábla alá kiegészítő tábla kihelyezése szükséges. Ennek vizsgálata folyamatban van a helyzet bonyolultsága miatt. A közterület-felügyelőkkel megnézték a helyszínt, megvizsgálják, hogy milyen lehetőség van a probléma megoldására.

Jelezte még képviselő úr, hogy a Zrínyi utcán a távhőszolgáltató által végzett munkálatok után az árkok nem lettek időben visszatemetve, illetve megfelelően helyreállítva, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy műszaki igazgató úr már válaszolt a kérdésre. Ha a fű nem nőtt vissza, a visszafüvesítést a zöldfelület-kezelés terhére elvégzik majd, amennyiben az nem a távhőszolgáltató visszajavításának következménye volt.

Jelezte továbbá képviselő úr a főutcán közterületi gyűjtőedényzetek elhelyezésének szükségességét. Megvizsgálta az iroda, első körben 10 db hagyományos edényzet elhelyezését látják célszerűnek a Kölcsey utcán az állomás irányába, mindkét oldalon. Majd elvállik, hogy milyen kihasználtságuk lesz, amennyiben igény van rá, a számukat bővíteni fogják.

A Bajcsy-Zsilinszky u. 18. szám előtt jelezte képviselő úr azt is, hogy a gyűjtőedényzet alja hiányzik. Elmondja, hogy a közterületi általános 25 literes edényzet alját javítják, vagy kicserélik.

Képviselő úr bejelentette még, hogy a Bajcsy-Zsilinszky belsőben közel állnak a falhoz a gépjárművek, illetve többször jelezték már onnan, hogy nagyon kátyús, és nehezen közlekedhető a felület. Az a probléma, hogy a terület besorolása közpark, nem kifejezetten közlekedési terület, és ilyen esetekben az iroda nem elsősorban parkolónak veszi, tehát nem közlekedés céljára szolgáló terület. Természetesen a fal rácsozását, korlátozását elvégzik, és a gépjárművek nem fognak olyan közel állni a falhoz, azonban az általános kátyúzást nem feltétlenül lehet megvalósítani.

A képviselő úr által felvetett Szokolay utcai közterületeken balkonföldekkel kapcsolatos javaslat kapcsán elmondja, hogy a kérdést polgármester úr részben megválaszolta. Megvizsgálták annak lehetőségét, hogy hogyan lehet az igénylőket földdel kiszolgálni, úgy gondolják, hogy nagyon sok igény esetén mindenki virágföldjét igény szerint, kilogrammra, vödörszámra pótolni, nagyon sok idő és adminisztráció. Az lenne célszerű, hogy aki szebbé, jobbá kívánja varázsolni közterületi felületét, egyeztessen az irodával, illetve főkertész úrral, hogy mit, hogyan javasol elhelyezni. Azt gondolja, hogy sok igény rengeteg terhet róna az amúgy is a leterhelt Szalka-Víz Kft-re, abban az esetben, ha ezzel foglalkozni kíván a lakosság, akkor egyeztessenek a Műszaki Irodával, és amiben tudják, segítik a közterületek szépítését.

Kövendy Zsolt képviselő úr jelezte a Móricz Zsigmond úton a sín előtti szakaszt kátyúzni szükséges. Mindenképpen meg fogják oldani a javítást, amennyiben nem a MÁV tulajdonában van a terület. A sínek mellett bizonyos távolságot tartani kell, így nem lehet közvetlenül mellette kátyúzási munkálatokat végezni.

Torma Tamás Attila alpolgármester úr jelezte, hogy a Dózsa György utca 105. számnál lévő sikátorban nincs lámpa. Megvizsgálta az iroda, a sikátor magántulajdonú ingatlanon helyezkedik el, és feltehetően annak idején a három kandeláber is magánberuházásban került kivitelezésre. A jelenlegi szolgáltatóval is megvizsgálták a helyszínt, és megállapították, hogy olyan régi közvilágítási lámpatestek vannak az oszlopokon, amelyek még a korábbi fejlesztés előtti típusok. Az előző szolgáltatóval egyeztettek, ők sem javították ezt a szakaszt, az előző fejlesztésben sem szerepelt, valószínűleg nem az önkormányzat feladata a helyreállítás, mivel nem közterületen, hanem magánterületen található. A földhivatali térkép szerint három ingatlan van egymás mögött, mindhárom magántulajdonú, és a harmadik ingatlan az, ahonnan a panasz érkezett.

Dienes Béla képviselő úr jelezte, hogy a minigarzonok mögötti parkolóban sok a kátyú. Az előbb már említette, hogy a terület besorolása közpark, nem lehet útként figyelembe venni, csak a lakosság inkább parkolónak használja.

A biztonságos közlekedés fenntartása érdekében a minimális intézkedéseket megteszi az iroda. Jelezte még képviselő úr a Csizmadia parknál lévő fekvőrendőrrel kapcsolatos problémát. Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. segítségét várja az iroda a fekvőrendőr felszedéséhez és cseréjéhez.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Dienes Béla képviselő úr jelezte, hogy a Csokonai utcával szemben, a Széchenyi úton elhanyagolt telkek találhatóak, melyek rossz állapota tavaly is gondot okozott. Megnézték a kollégái, mindhárom telkek elhanyagolt, de az állapotuk jelenleg a közlekedést nem zavarja. Tegnap felhívta a tulajdonost, aki az egész város elnézését kérte, és megígérte, hogy hétvégén mindenképpen rendbe teszi mindhárom telket. Hétfőn a kollégái újra megnézik a helyszínt, de biztos benne, hogy rendben lesznek a telkek.

Oláh András szánkódombmal kapcsolatos felvetésével kapcsolatban elmondja, reméli, hogy az elmúlt napokban tisztázódott a kérdéses terület problémája.

### **KÖVENDY ZSOLT**

Elmondja, az előző testületi ülésen a Vft. végelszámolása kapcsán felmerült, hogy az eljárás gyorsítására lenne szükség. Kérdése polgármester úrhoz, hogy sikerült-e valamilyen lépést tenni ennek érdekében. Felmerült ez a Szalkatávhő kintlévőségeivel kapcsolatban is, véleménye szerint, nem nyugodhat bele a testület, hogy elakad az ügy, meg kell sürgetni a folyamatot. A Vft. esetén ez minden nap pénzbe kerül, ezért ha lehetséges, a végelszámolást minél előbb be kell fejezni.

Bejelenti, hogy a hétfői nyílt versenytárgyaláson két jelentkező vett részt, és kis licit után értékesítésre került a vasúti sín melletti, Ipari úton található ingatlan. Az ingatlan valószínűleg beépítésre kerül, bár nem ismeri a pályázó céljait. Piaci értékesítésről volt szó, nem kellett arról nyilatkoznia, hogy milyen célra vásárolja az ingatlanokat. Úgy gondolja, ha beindul ott egy vállalkozás, a keletkező bevétel az önkormányzat gazdálkodásának is hasznára lesz.

Köszöni, hogy műszaki irodavezető úr utánanézett a Móricz Zsigmond úton lévő nyomvályúnak. Ő balesetveszélyesnek látja a helyszínt, amely nem elsősorban a sín melletti terület, hanem a tükör és a sín közötti területen van jelentősen megsüllyedve. Egy-egy esőzés komoly vízállást eredményez, a csapadék becsapkodja a járókelőket, szűk az utca, ezért nehéz közlekedni.

Köszöni, hogy eljárta a Műszaki Iroda a beszakadt úttest javítása érdekében. A Szalka-Víz Kft-t bíztatja az utak további felmérésére, mert például az Északi lakótelepen a KPM-es szakasznál, ahol a korábbi kivitelező elvégezte a garanciális javítást, azonban az út szélén mégis két hatalmas kátyú van. Az ütemezés szerint kéri, hogy végezzék el a javítást, mert nincs járda. Mindenképpen indokolt, hogy az útszélek használhatóak legyenek a

kerékpárosok, gyalogosok számára. Kérdezi, hogy jelenleg történik-e kátyúzás, hol tartanak ebben.

### **KISS TIBOR**

Elmondja, hogy egyik nap előkészítik a területeket, másnap pedig aszfaltoznak. Most éppen a Széchenyi, Balassi, Hajdú utcán tartanak, de minden nap folynak a munkálatok.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megerősíti, szépen haladnak a munkálatokkal. A Vft. kapcsán Dr. Takács Csaba jegyző úrnak adja meg a szót, ugyanakkor Kövendy Zsolt képviselő urat tájékoztatja arról, hogy írásban kérte a vevőtől, jelölje meg, mire kívánja hasznosítani a területet. Értékes területről van szó, de az önkormányzat nincs értékesítési kényszerhelyzetben, azért kívánják eladni, hogy oda munkahelyeket keletkeztető kisüzem épüljön, ami iparűzési adót hoz évente, mint a mellette lévő Diopack. Ha valaki megveszi a területet, nagyon jól jár vele, mert jövőre 15-20%-kal többet fog érnei, így egy udvarias levélben kérte a vevőt, hogy ossza meg a képviselő-testülettel, mire kívánja használni a területet. A versenytárgyalási kiírásban nem lehetett szerepeltetni, de ha visszaemlékeznek képviselőtársai, többször megbeszéltek az ülésen, hogy nem elpazarolni kívánja az önkormányzat a területeit, hanem valódi termelő tevékenység megvalósulását várják a területen, az sem érdekük, hogy egy már a városban működő vállalkozás költözzön át arra területre. Már csak pár hektár értékesíthető területe van az önkormányzatnak, ezért került a kiírásba azon lehetőség, hogy a testület fenntartja az eladástól való visszalépés jogát. A választ a testület előtt ismertetni fogja, ha a vevő termelőtevékenységet folytat, munkahelyet teremt, akkor úgy gondolja nem lesz akadálya a szerződés megkötésének.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, végelszámoló úr pontosította a jogi lépéseket a jogi képviselővel, és úgy tudja, hogy rendben vannak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy neki is hasonló információi voltak erről.

### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

Bejelenti, a Váci Mihály utcából jelezték, hogy problémák vannak a csapadékvíz-elvezetéssel, megnézte a helyszínt és a Zrínyi utca felőli oldalon az első csapadékvíz-elvezető rács alatt már körülbelül egy arasznyival állt a víz, a következő rács pedig már víz alatt volt, kéri, nézze meg a Műszaki Iroda is.



Jelzi, hogy tavaly a közterületekre padok kerültek elhelyezésre, a Szokolay utcán lakók is érdeklődnek erről a lehetőségről, és várják a padok kihelyezését.

Jelezték neki, hogy a társasházi hulladékgyűjtő konténerek elég rossz állapotban vannak. A Bánki Donát utcai garázsor felé minden harmadik konténernek hiányzik a teteje, a Balassi utca és a Szokolay utca közötti részen pedig volt olyan szemetes, aminek szétmállott az alja, teljesen lyukas. A lakók jelezték a szolgáltatónak, de nem értek el eredményt, kéri, hogy az önkormányzat keresse meg a szolgáltatót a konténerek cseréje vagy javítása érdekében.

Jelzi még, hogy a Kikelet Óvodával szemben lévő parkoló nem igazán kiépített, kéri, hogy vegye fel a javítandók listájára a Műszaki Iroda, és ha pályázati lehetőség adódik, építsék ki a parkolót. Amíg nincsenek rá források, kéri a terület zúzott kővel való kiegyenlítését, mivel elég nagy a hézag az út és a parkoló között.

Bejelenti továbbá, hogy a Szalkatávhő szekunder vezetékcsereje után a szegélyek, a törmelékekkel együtt elszállításra kerültek. Korábban is lettek oda közművezetékek elhelyezve, és az évek folyamán a Szokolay Ö. utca páros oldalán 150-200 méteres szakaszon az útpadka eltűnt. Sokat emlegették, hogy a kivitelezések után az eredeti állapotot vissza kell állítani, kérdése, hogyan van dokumentálva az eredeti állapot, van-e róla fénykép, mert ha nincs, az vitára adhat okot. Véleménye szerint a beruházások előtt rögzíteni kell az eredeti állapotot, hogy ebből a későbbiekben ne adódjon probléma.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy alpolgármester úrral együtt már egyeztettek a szolgáltatóval, amely egyeztetésbe bevonták a Lakásszövetkezetet és a lakókat is. Saját maga is tapasztalta, amikor még az Alkotmány úton lakott, hogy az 1 m<sup>3</sup>-es konténerek alja több helyen ki volt lyukadva. Az edényzetek rossz műszaki állapotát a szolgáltató jelezte az önkormányzatnak, és kérte az önkormányzat segítségét az edényzetek kicseréléséhez. A hulladékgazdálkodási törvény alapján a hulladékgyűjtő edényzet biztosításáról elsődlegesen a fogyasztó köteles gondoskodni. A közterületen található edényzetek döntő hányadában a korábbi szolgáltató, a Bio-Pannónia Kft. tulajdonát képezték, amelyet akkoriban bérleti díj ellenében helyezett ki a cég. A hulladékgazdálkodást abban az időben még egy nagyon jó konstrukcióban a Lakásszövetkezet hathatós közreműködésével teljesen kezelték. A Bio-Pannónia Kft. időközben felszámolásra került, új hulladékgazdálkodási rendszer alakult ki, a megyei hulladékgazdálkodási társulás azért ennek kapcsán jött létre. Már 2004 körül elhatározták a tagönkormányzatok, hogy a hulladékgyűjtést a saját társaságuk útján fogják biztosítani. Az edényzetek azonban az időközben megszűnt Bio-Pannónia Kft. leírt vagyonelemei, jogi megközelítés szerint

senkinek nem a tulajdona, viszont annak kötelezettsége pótolni, aki az ingatlan használója, illetve tulajdonosa. Az önkormányzat egyeztetést folytatott a Környezetgazdálkodási Kft-vel, amely cég, mint közszolgáltató, abban a tekintetben tud partner lenni, hogy az egyes edényzetek beszerzésére egy kedvező árat, vagy részletfizetési konstrukciót tud biztosítani. Az edényzet ára annak függvényében, hogy új, vagy használt eszköz szereznek be, bruttó 50 000, 70 000, illetve 100 000 forint lehet. Véleménye szerint a megfelelő állapotú gyűjtőedény biztosítása az ingatlan tulajdonosának, adott esetben az érintett lépcsőház közösségének törvényi kötelezettsége, éppen úgy, ahogy családi házas ingatlan esetében is a fogyasztó cseréli ki az eltört hulladékgyűjtőt. Valóban furcsa a helyzet, a rossz edényzetnek nincs tulajdonosa, illetve akié volt, az már időközben megszűnt. Azt gondolja, hogy az edényzetek pótlására az önkormányzat anyagi kötelezettséget nem tud vállalni, azért sem, mert nem lehet különbséget tenni családi, illetve társasházban élő mátészalkai lakos között, hiszen ha a társasházakban lecserélik a szemétgyűjtőket, akkor az esélyegyenlőség azt kívánja, hogy ezt valamennyi lakos esetében tegyék meg. Az önkormányzatnak ez nem feladata, hiszen a megfelelő edényzet biztosítása az ingatlan tulajdonosának kötelezettsége. Javasolja, hogy amelyik lakóközösség le kívánja cserélni a konténereket, a közös képviselő útján kezdeményezzék a Lakásszövetkezet bevonását, hiszen a Lakásszövetkezet az edényzet beszerzéséről, illetve részletekben történő kifizetéséről a szolgáltatóval meg tud állapodni, így minimális költséggel, havi néhány száz forintos költségnövekedéssel tudják a helyzetet kezelni. Az önkormányzat nem tud ilyen hatalmas költséget felvállalni, illetve az adott lépcsőház közössége tudja, hogy egyáltalán szüksége van-e cserére, vagy sem. Elmondja, hogy a nagyon rossz állapotban lévő edényzetek kapcsán arról döntöttek, hogy átmeneti megoldásként a meglévő szelektív hulladékgyűjtő edényzetet térítésmentesen biztosítja az önkormányzat a szolgáltatónak. Összefoglalva, azt javasolja, hogy a lakóközösség a Lakásszövetkezeten keresztül keresse meg a szolgáltatót, így kedvező részletfizetési feltételekkel használt vagy új edényzet kerülhet biztosításra.

*18.49 órakor Szabó Attila képviselő elhagyta az üléstermet.*

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

A jegyző úr által elmondottakhoz hozzáfűzi, hogy időközben egyeztetett a Lakásszövetkezet gazdasági vezetőjével. Az edényzetet nem az ott lakók tették tönkre, megvásárlása, pótlása azonban a társasház feladata. Már többször felmerült, hogy azoknál a társasházi lakásoknál, ahol az edényzetek cseréje megtörténik, célszerű lenne zárt helyet kiépíteni, ahol a rongálás minimálisra csökkenthető. A Lakásszövetkezet ajánlatot is tett, saját pénzből

megvalósították volna a szükséges terület körülkerítését és lefedését, azonban az előző testület el akarta adni a társasházaknak a kérdéses területet, amelynek költségét egy társasház sem tudta volna felvállalni, így a tárgyalások félbemaradtak. Véleménye szerint a gazdasági vezetővel az önkormányzatnak újra tárgyalnia kellene, és ha valóban van ennek realitása, akkor az önkormányzatnak semmiféle pénzügyi fedezetet nem kell biztosítania, a lakóközösség megépíti, vagy a közös költségek terhére felépítteti a szükséges építményt, így normális körülmények között lehet a saját kommunális hulladékukat tárolni, a meglévő vagy felújított edényzetek biztonsága pedig megóvható, hiszen legtöbb esetben nem az ott lakók teszik tönkre az edényzetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáteszi, hogy területet az önkormányzat nem adhat át ingyenesen, meg kell találni a jogi formát, legfeljebb hosszú távú tartós használatról lehet szó. Ügyfélfogadások alkalmával többször jelentkezett már olyan ügyfél, akit a Lakásszövetkezet irányított az önkormányzathoz. Az önkormányzat együtt kíván működni, azonban tisztában kell lenni azzal, hogy ez kinek a feladata. Kiszámolta és az ügyfélnek is elmondta, hogy 10 000 forinttal és 7500 ingatlannal számolva, az edényzet cseréje 75 millió forintba kerülne, melyet az önkormányzat nem tud kigazdálkodni. Vagy egységesen kell megoldást találni, vagy egy mindenki számára elfogadható rendszert kell kialakítani. Azt gondolja, hogy folytatni kell a tárgyalásokat a Lakásszövetkezettel, és egy több évet átívelő megoldásban kell gondolkodni.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Alpolgármester úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy olyan jellegű tárgyalás folyt korábban, mivel az edényzet közterületen van elhelyezve, hogy a Lakásszövetkezetnek, vagy a tulajdonosnak fizetnie kell a közterület használatáért, eladásról nem lehetett szó, azonban végül lekerült a napirendről a kérdés. Ha kialakításra kerülnek közterületen ilyen jellegű tárolók, akkor a rendelet módosítására is szükség lesz, és azt, hogy díjfizetés mellett történjen-e ez a dolog, arról a testületnek döntenie kell. Ha a testület engedélyezi és a jelenlegi helyek betonozásra kerülnek, akkor egy megfelelő és esztétikusabb állapot jön létre, ami mindenképpen jobb, mint a lyukas, szennyező edényzet. Ha egy 1 m<sup>3</sup>-es hulladékgyűjtő 100 000 forintba kerül, az egy lakás esetében 6 700 forintot jelent összesen. Szervezés és együttműködés kell azokban a lépcsőházakban, ahol nem megfelelő az edényzet, más helyett ezt az önkormányzat felvállalni nem tudja.

### **OLÁH ANDRÁS**

Bejelenti, hogy a Bánki D. utcai garázssor tulajdonosai jelezték, hogy csapadékos időben áll a víz. Megnézte a helyszínt, van olyan szakasz, ahol az úttest felől is a garázsok felé folyik a víz, mert magasabb szinten van úttest. Próbáltak kialakítani valamiféle csapadékvíz-elvezetőt, de nem mindenhol működik. A garázssor tulajdonosai megpróbálták a kátyúkat eltüntetni, és szintkiegyenlítést végezni, zúzott kövel fel lett töltve egy bizonyos szakasz, ami így magasabb, mint a többi, ebből következően a további területet erősen érinti a csapadékvíz. Véleménye szerint egyrészt ki kell egyenlíteni a szinteket, másrészt el kell vezetni a vizet a garázsok elől, mivel az a garázsokba befolyik.

Jelzi, hogy a Bajcsy-Zsilinszky u. - Bánki D. u. kereszteződésében található egy épület, melyen magasfeszültség felirat szerepel, de nem tudja, hogy ki a használója. Körülötte méteres gaz található, kéri, hogy járjon utána az önkormányzat, ki a tulajdonos.

Neki is szóltak a Szokolay Ö. utcai lakosok a kerti padok tekintetében, hiszen tavaly is várták azok kihelyezését, nehezményezik, hogy nem jutottak hozzá. Jelezték továbbá a temetői haranglábbal kapcsolatosan, hogy az állagmegóvó karbantartásra szorul.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Véleménye szerint nem minden esetben kellene az önkormányzatra várni, a lakóközösség is összeadhatja bizonyos esetekben a pénzt, és megveheti magának a padot, meg kell találni a működő egyensúlyt.

### **OLÁH ANDRÁS**

Megirigyelték a lakók a Bajcsy-Zsilinszky utcán kihelyezett padokat.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azt szeretné, ha nemcsak civil szervezeteken, klubokon keresztül szerveződnének közösségek, hanem lakóközösségen belül is. Megnézi az önkormányzat a lehetőségeket, azonban sokkal nagyobb baj van a hiányzó járdákkal, a vízelvezetéssel, és olyan területeken, ahol a korábbi vízelvezetési pályázat után térdig áll a víz.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Oláh András képviselőtársa bejelentéséhez hozzáfűzi, hogy a harangláb karbantartását jelezték már korábban, és így tudomása van arról, hogy a Szalka-Víz Kft. munkatársai át fogják lakkozni.

### **DIENES BÉLA**

Jelzi, hogy a Táncsics M. utcán nagyon örülnek az aszfaltozásnak, de a padkarésznel egy kis földfeltöltésre lenne szükség. Nagy sokan elvégezték saját erőből, illetve zúzott kővel, azonban vannak idős lakók, akik nem tudják ezt megtenni.

Nagyon szépen rendbe tette a Csizmadia parkot a Szalka-Víz Kft. Kéri, hogy az emléktáblát is kenje át a Kft.

Jelzi továbbá, hogy a mini garzontól kifelé, a Széchenyi utca felé haladva, bal oldalon a sövény nagyon magasra nőtt, kéri annak levágását.

Megköszöni, hogy a Széchenyi utcán nagyon szakszerűen történt a kátyúzás, a Csokonai közben megtörtént az út zúzott kővel való borítása, a csapadékvíz elvezetése, tehát lényeges előrelépés történt. Várja azonban az Ifjúság téren található rövid szakasz aszfaltozását, mert nincs járda, többször elesnek az idős nénik. Megoldódott, hogy nem fagy fel az út, mivel a csapadékvíz elvezetés kialakítása megtörtént.

### **LUKÁCS BERTALAN**

Bejelenti, az Alkotmány út 23-29. számú lépcsőházak lakói jelezték, hogy a csapadékvíz-elvezetéssel problémák vannak. Megtekintette a helyszínt, kiadós esőzés után egészen az óvodától kezdve áll a víz. A járdák állapotára kívánja még felhívni a figyelmet. Jelzi még, hogy a parknál lévő bokrokat vissza kell vágni, és sajnos időnként oda szórják be a szemetet.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Jelzi, hogy a Rákóczi utcán, a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás bejáratánál elég kátyús a bejáró, kéri, annak feltöltését. Kérdése, hogy a telephelyen lévő raktárak bérleti díja hová kerül.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy az a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás bevétele.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Elmondja, hogy azért kérdezte ezt meg, mert ugyanez a rossz bejárót szóvá tevő bejelentő, azt is elmondta, hogy a belső udvaron is hatalmas kátyúk vannak, a teherautók ott pakolják az árut, és azt kérte, hogy az önkormányzat a telephely feltöltését végezze el. Nyilvánvaló, hogy ez nem az önkormányzat feladata, mivel a bérleti díjak nem az önkormányzat bevételeit képezik.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Mint a Szatmári Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének vezetője, elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft-vel már egyeztettek ez ügyben, a társulás ki fogja fizetni a feltöltéseket, a Kft. pedig elvégzi a munkálatokat.

## KOVÁCS ISTVÁN

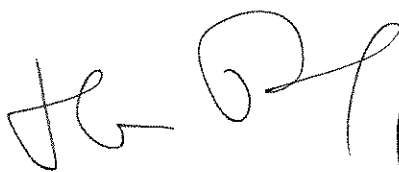
Elmondja, hogy a Penny Market felé jelezték az út problémát, amelyet alappal együtt, félpályás szélességben ki kell cserélni. Ma arról tájékoztatta őt a Penny Market budapesti képviselője, hogy pozitív elbírálásban részesült a javításra tett javaslat. Jelenleg a németországi központ vizsgálja a problémát, azt mondták, hogy körülbelül 3 millió forintnak megfelelő eurót kap az önkormányzat az útfelújítás kapcsán, mivel közös beruházásról van szó, a felét fizeti a cég. A javítás után megtörténik az útszakasz hivatalos kezelésbe történő átadása, így a kezelő az önkormányzat lesz. Az útfelújítás nagy valószínűséggel közös együttműködésben valósul meg a nyár folyamán. Valószínűleg két-három héten belül adnak választ, hogy mennyit tudnak fizetni, azonban annyit kértek, hogy a lebonyolítást oldja meg az önkormányzat, a munka elkészülte után a költségeket megfizetik.

## DR. HANUSI PÉTER


Tájékoztatja a nyilvánosságot, hogy a vasárnapi gyermeknap rendezvényre nagy szeretettel vár mindenkit, Mátészalka lakosságát, főleg a mátészalkai gyermekeket. Nagyon tartalmas programot állított össze Buzogány Béla igazgató úr és csapata.

Egyéb bejelentés nem volt, Dr. Hanusi Péter polgármester az ülést 19.15 órakor bezárta.

K. m. f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



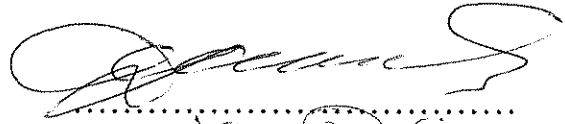
Dr. Takács Csaba  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

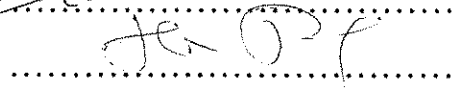
## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2017. május 25-án tartott testületi üléséről

1./ Dienes Béla



2./ Dr. Hanusi Péter



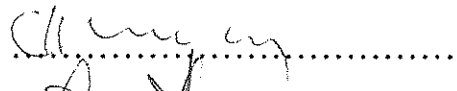
3./ Katona Péter

.....

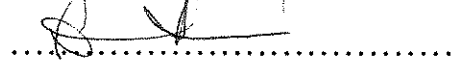
4./ Kovács Sándor



5./ Kövendy Zsolt



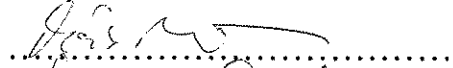
6./ Lukács Bertalan



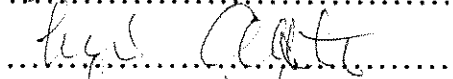
7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

.....

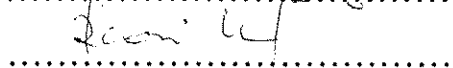
8./ Oláh András



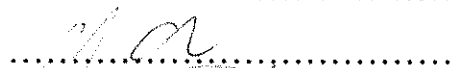
9./ Szabó Attila



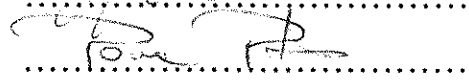
10./ Szamosi Istvánné



11./ Szathmári Lajos



12./ Torma Tamás



### M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:**

1./ Dienes Béla

2./ Dr. Hanusi Péter

3./ Katona Péter

4./ Kovács Sándor

5./ Kövendy Zsolt

6./ Lukács Bertalan

7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika

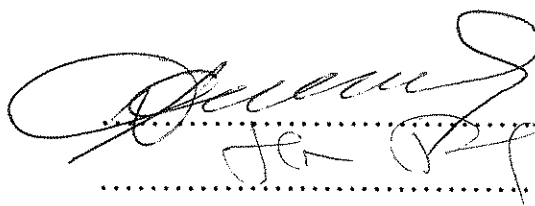
8./ Oláh András

9./ Szabó Attila

10./ Szamosi Istvánné

11./ Szathmári Lajos

12./ Torma Tamás



.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

**Mátészalka, 2017. május 25.**





Száma: 200-9/2017.

## MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

**2017. május 25. napján (csütörtök) 13.00 órára**

ülésre összehívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

### Napirendi javaslat:

1. Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről, Mátészalka Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
2. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2016. évi beszámolójáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
3. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
4. Előterjesztés az első lakáshoz jutók támogatásának rendszeréről szóló 9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
5. Előterjesztés a lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2016. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
6. Előterjesztés Mátészalka Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

7. Előterjesztés a Szalka-Víz Mátészalka Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság telephely létesítésére irányuló kérelemről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
8. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2016. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
9. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervéről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
10. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2016. mérlegbeszámolójáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
11. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2017-2018. évi fa apríték beszerzéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
12. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
13. Előterjesztés a 2017/2018. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
14. Beszámoló a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkájáról  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
15. Előterjesztés a 2016. évi belső ellenőrzési tevékenységről  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**
16. Bejelentések

Mátészalka, 2017. május 18.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester

MÁTÉSZALKA VÁROS  
ÖNKORMÁNYZAT  
POLGÁRMESTERÉTŐL  
Mátészalka, Hősök tere 9.  
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;  
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



**Száma: 200-9/2017.**

**Tisztelt Képviselő Nő/Úr!**

A szervezeti és működési szabályzatról szóló 15/2003. (VI.12.) Ök. számú rendelet 25. § (3) bekezdése alapján a 2017. május 25. napjára összehívott képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát az alábbi előterjesztéssel egészítem ki:

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018-2020. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló 17/2017. (II. 14.) Kt. számú határozatának újabb módosításáról

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**Mátészalka, 2017. május 24.**

  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester

The official seal is circular with the text 'Mátészalka Város' at the top and 'polgármestere' at the bottom. In the center is the coat of arms of Hungary, which is a shield with three horizontal stripes and a crown on top.

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

### Mátészalka Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	TÁVOL		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	TÁVOL		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2017. május 25.



Dr. Takács Csaba  
jegyző

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

**Az első lakáshoz jutók támogatásának rendszeréről szóló  
9/2016. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	TÁVOL		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	TÁVOL		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2017. május 25.



Dr. Takács Csaba  
jegyző

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazásról

### A lakások és helyiségek bérletéről szóló 23/2016. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosítása

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	TÁVOL		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	TÁVOL		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2017. május 25.



Dr. Takács Csaba  
jegyző

# KIMUTATÁS

## Névszerinti szavazásról

**Mátészalka Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	TÁVOL		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	TÁVOL		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	TÁVOL		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2017. május 25.



Dr. Takács Csaba  
jegyző