

Mátészalka Város Képviselő-testület 2017. február 14. napján 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: 3;
- d.) határozata: 17-34;

Száma: 200-2/2017.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018.-2020. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
3. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről
5. Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről
6. Előterjesztés a HABITAT Jóléti Közalapítvány alapító okiratának módosításáról
7. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. között kötendő konzorciumi együttműködési megállapodásról
8. Előterjesztés a 2017. évi járási startmunka program támogatási kérelmek benyújtásáról

9. Előterjesztés az általános iskolák kijelölt felvételi körzetei tervezetének véleményezéséről
10. Előterjesztés a Hoya Szemüveglencse Gyártó Magyarország Zrt. vételi kérelméről
11. Előterjesztés az Antenna Hungaria Zrt. betelepülési kérelmének elbírálásáról
12. Tájékoztató a Szeretet Alapítvány 2016. évi tevékenységéről
13. Bejelentések



JG *OF*
Dr. Hanusi Péter
polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2017. február 14. napján
13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Kövendy Zsolt	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-

Az ülésről távol maradt: Oláh András önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Kovács István műszaki irodavezető

Balogh Rita önkormányzati csoportvezető

valamint:

Dankó Attila ügyvezető (7 tsp.)

Dr. Molnárné Dr. Ináncsi Anita pénzügyi csoportvezető (10 tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn adminisztrátor

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a Képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy az ülésen 11 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Megkéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Ma volt a temetése Dr. Torgyán Józsefnek, akitől az alábbi szavakkal búcsúzik:

„Búcsúzunk Dr. Torgyán Józseftől, Mátészalka szülöttétől, országgyűlési képviselőtől, frakcióvezetőtől, a Független Kisgazda Párt Elnökétől, Földművelésügyi- és Vidékfejlesztési Minisztertől. Nem felejtjük impulzív, határozott politikai kommunikációját, egyedi személyiségét, Mátészalkáért végzett lobbitevékenységét. Dr. Torgyán József a rendszerváltás utáni időszak meghatározó politikusa volt, legendás verbális ereje, szinte védjegyévé vált hosszú körmondатаi rendszeresen tapsot váltottak ki a közönségből. Humora, fantasztikus kapcsolatteremtő képessége megmarad emlékezetünkben. Köszönjük neki, amit városunkért és térségünkért tett. Nyugodjon békében!”

Kéri a jelenlévőket, hogy egy perces néma csenddel adózzanak emlékének. A képviselő-testület nevében őszinte részvétét fejezi ki Dr. Torgyán József családjának, szeretteinek.

A napirendként a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja elfogadni. Módosító indítvány nem volt, a képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül a napirendet elfogadta.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018.-2020. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Kiegészítésként elmondja, hogy a törvény értelmében dönteniük kell arról, hogy az elkövetkezendő időszakban, 2018-2020. között milyen adósságot keletkeztető ügyleteket tervez az önkormányzat. A képviselő-testületnek és minden mátészalkai polgárnak okszerű és hatékony gazdálkodást ígért. 2017. április 30. napján lejár az a rendkívül rossz szerződési konstrukció, amely keretében a közvilágítási rendszerüket üzemeltetik. Azt tervezik, hogy Mátészalka város közvilágítását energiatakarékos, korszerű LED izzós lámpatestekre cserélik. Erre elkészült egy tenderterv, amely alapján a beruházás összértéke kb. 332 millió forint. Több változat készült, az egyik szerint 60%-os megtakarítás is elérhető. Hozzáteszi, hogy a szerződés alapján, amelyet az utolsó két évben nem tudtak felbontani, évente több mint 100 millió forintot fizet az önkormányzat, a beruházás emiatt egy komoly előrelépést jelentene. A mostani szerződésből nem derül ki, hogy Mátészalka villamos energiára mennyit fizet ki. A szerződés, amelyet az önkormányzat készít elő, külön kezeli az építési beruházást, az energia díját, valamint a karbantartási költségeket. Jelenleg senki nem tudja, hogy a megbízott cégnek kifizetett 9 millió forint, milyen tételekből áll. Amint megkapják a felhatalmazást, a konstrukcióról tárgyalást kezdenek a bankokkal. A beruházás pár év alatt megtérül. Az erről szóló előterjesztés a kidolgozást követően a képviselő-testület elé kerül, azonban a stabilitási törvény értelmében erről már most, mint adósságot keletkeztető ügyletről dönteniük kell.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy ez egy kizárólagosan saját erőforrásból megvalósuló beruházás, amely energetikai korszerűsítés esetén ritka. Kérdése, hogy más városok esetében volt e példa pályázati forrásra. Az Európai Unió is támogatja az ilyen programokat, ezért meglepő számára, hogy a város ezt egészében át akarja vállalni. A kérdése nem kapcsolódik szorosan a napirendhez, de azt gondolja nem megkerülhető. Kérdése, hogy létezik e ilyen pályázat, és ha létezik mikor kerülhet kiírásra. Amennyiben nincs pályázati lehetőség, egyetért azzal, hogy saját erőből kell tennie valamit a városnak.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Elmondja, hogy a kérdés jogos, minden beruházást pályázati oldalról közelítenek meg. Azonban a 2020-as időszak Európai Unió pályázati lehetőségei között nem szerepel közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó pályázat. A korábbiakban valóban volt a 2013-as időszak pályázati kiírásai között, de sajnos a 2020-as időszaknál nem várható ilyen kiírás. Külön megfontolták, hogyha hitelfelvételre kerül a sor, akkor az csak olyan beruházásnál jöhet szóba, amely megtakarítást eredményez az önkormányzat részére. Maga a technológia energiatakarékos, másrészt a javaslatuk az lesz, mikor az előterjesztés teljesen kidolgozásra kerül, hogy az áram díját külön fizesse az önkormányzat, annak érdekében, hogy átlátható legyen a megtakarítás mértéke, valamint azt, hogy a hitelfelvétel a beruházás megvalósítását szolgálja.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a pályázati kiírásokat társadalmi vita előzi meg, ezután kerülnek meghatározásra a pályázati irányok. Az új fejlesztési ciklusban nem szerepel ilyen jellegű kiírás, mert úgy gondolták, aki korábban tehetett már pályázott ilyen lehetőségre. Az önkormányzat erről a lehetőségről az előnytelen szerződéskötés miatt lemaradt. Még pár hónap áll az önkormányzat rendelkezésére, hogy kidolgozásra kerüljön a program, mivel a bankokat szeretnék versenyeztetni. Informális tárgyalások már folytak a bankokkal, hogy nyitottak-e az együttműködésre. A bankok részéről van érdeklődés, ami véleménye szerint bizonyíték arra, hogy jól gazdálkodik a város. Három bankkal tárgyaltak a kollégái, és rendkívül érdeklő a bankokat, szívesen nyújtanak hitelt a beruházásra. Ha olyan információ érkezik hozzájuk, hogy pályázni tudnak a fejlesztésre, akkor élni fognak a lehetőséggel. 2017. április 30-a után valakinek üzemeltetnie kell a hálózatot, ugyanis az áram díja már az önkormányzathoz fog érkezni, amelyet a költségvetés tervezése során figyelembe vettek.

KÖVENDY ZSOLT

Emlékszik rá, hogy az előző képviselő-testület szintén a megtakarítási érvek miatt szavazta meg egyöntetűen a mostani szerződés megkötését. Szerinte a megtakarításból finanszírozott korszerűsítés a legjobb konstrukció. Erre vonatkozóan kérdezi, hogy miért nem váltotta be a reményeket a szerződés, és mi a biztosíték arra, hogy ez a beruházás a legelőnyösebb a város számára. Van olyan konstrukció is, amelyben a közbeszerzési eljárást követően, egy olyan kivitelezőt választanak ki, aki a teljes finanszírozást átvállalja, és változatlan szolgáltatási díj megfizetése

mellett bizonyos időn belül megtérítik számára a hitelből eredő kiadásait, tehát kivitelezői finanszírozás is elképzelhető. Szerinte ez olyan szempontból is előnyös lenne, hogy a város adósságállománya nem nőne. Más konstrukciót, amit most nem látnak, kizárnak-e vagy esetleg más irányba is gondolkodnak. A banki finanszírozás úgy gondolja, hogy a legegyszerűbb, de nem mindig a legelőnyösebb.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselő úr által felvázolt konstrukció áll fenn most, amelyet 2006 nyarán készítettek és nyolc szerződés szabályozza, azonban ebből csak négy áll az önkormányzat rendelkezésére, a másik négynek nem ismerik a tartalmát és nem férnek hozzá. Átadja a szót Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezetőnek.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Megköszöni a szót. Elmondja, hogy az a fajta konstrukció, amelyről képviselő úr beszélt, pénzügyi lízingnek minősül és az ugyanúgy adósságot keletkeztető ügylet és ahhoz is a Kormány engedélye szükséges. Annyiban zavarosabb az ügylet, mint a banki hitelfelvétel, hogy nem látják a tartalmát, nem tudják, hogy pontosan mit miért fizet az önkormányzat. Ráadásul, amíg az ügylet folyik, nincs a tulajdonukban a fejlesztés.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, azért nem javasolja ennek a konstrukciónak a támogatását, mert előfordult, hogy valamelyik utca egy szakasza nem üzemelt fél évig sem, ezért más lehetőséget nem látva fel akarta függeszteni a fizetést, amire a cég képviselője csak annyit reagált, hogy akkor kikapcsolják az áramot. Az önkormányzat kénytelen volt fizetni, hogy legyen mindenhol világítás. Végül személyesen beszélt az ügyvezetővel, akinek elmondta, hogy így semmiképp sem tudnak együttműködni, és ha kell, felbontják a szerződést és tovább lépnek, mert nem elfogadható, hogy egy utcason fél évig nem működik a világítás. Azt sem tudták megállapítani, hogy mennyi az önkormányzat megtakarítása, illetve mekkora a karbantartás költsége. Csak a havi 9 millió forint kifizetése a biztos, és az tudható, hogy ez jóval magasabb összeg, mint az áramszámla. A cég arról nem ad felvilágosítást az önkormányzatnak, hogy ténylegesen mennyi a város villanyszámlája. Evidens, hogy ez a szerződés a cégnek nagyon előnyös volt annak idején. Ezért teljes átláthatóságot akar, szerződéskötés esetén tudni akarja, hogy mekkora megtakarítást hozott a beruházás. Megerősíti, hogy 4 szerződés nincs meg a beruházásra vonatkozóan, ezért nem tudják megállapítani,

hogy kit vonhatnának felelősségre a hibák kijavítására vonatkozóan. Ugyanazt az áramszámlát fizette az önkormányzat végig, mint amikor az egész konstrukció kezdődött, de hogy behozta-e az árát, vagy sem, arról nem tud nyilatkozni, a meglévő négy szerződés ezekre a kérdésekre nem ad választ.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, abban az időszakban, amikor a jelenlegi szerződésről döntés született, az önkormányzatok nem ilyen gazdasági és pénzügyi helyzetben voltak. Most azonban, mivel az önkormányzatok finanszírozása és feladatai jelentősen átalakultak, konszolidálva lettek, a hitelképesség nagy mértékben megnőtt, a banki környezet is változott, hitelkínálat van a piacon, és úgy látja az önkormányzat számára az a megoldás a célszerűbb, ha az önkormányzatnak pénze van fejlesztési célból, megvalósítja az energiatakarékos korszerűsítést. Ami 2006-ban megvalósult, manapság már elavult, ettől hatékonyabb rendszer működtethető, az ajánlatkérés a beruházásra fog vonatkozni, és másik kategória lesz a felújított és átalakított városi közvilágítás üzemeltetése, működtetése. A beruházási és az üzemeltetési költségek gyakorlatilag egymástól teljes mértékben elválasztásra kerülnek, ami még tisztább képet fog jelenteni. Nagyon reméli, hogy a beruházás eredményeképpen Mátészalkának még szebb közvilágítása lesz.

DR. HANUSI PÉTER

Az akkori képviselő-testület biztosan olyan adatok mentén döntött, ami jó volt a városnak. A jelenlegi adatokból nem kimutathatóak, hogy jó döntés volt-e, amit a beruházók ígértek, megvalósultak-e, a számok alapján az önkormányzat azt vélelmezi, hogy nem, ezért el kívánja kerülni ezt a konstrukciót a jövőben. Kidolgozás után ellenőrizhető számokkal együtt vissza fog kerülni az előterjesztés a képviselő-testület elé.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése, hogy a négy szerződésben benne van-e a kivitelezőnek a beruházással kapcsolatos szerződése. 10 éves futamidő alatt közel 1 milliárd forint összeget fizetett az önkormányzat a kivitelezőnek, beruházónak, ha ebből kiveszi a beruházási költséget, akkor már csak két tétel marad, hogy mennyi volt az üzemeltetés, illetve a karbantartás. Ettől kezdve lehet majd ellenőrizni, hogy az új beruházás esetében mennyi az áramszámla.

DR. HANUSI PÉTER

A legnagyobb probléma az volt, ha változott az energiaösszeg, akár pozitív, akár negatív irányba, az önkormányzat ebből semmit nem érzékelt, mert ugyanazt a fix összeget fizette. Más önkormányzat azzal, hogy milyen időszakban világított, vagy milyen időszakban szünetelt a szolgáltatás, megtakarításra tudott szert tenni. Volt olyan, hogy 100-150 lámpatest nem égett, nem fogyasztott, a cég nem sietett kijavítani a hibát, mert neki az a jó, ha nem fogy az áram, hiszen a cég azt nem fizeti ki, az önkormányzattól azonban ugyanazt a fix összeget megkapta. Ebben az előnytelen szerződésben az önkormányzat nem tudta érvényesíteni a saját érdekeit. Azt tartja a legjobbnak, amikor minden nyilvános, átlátható, milyen kiadásból mi származik, az új konstrukciót jobbnak tartja a város számára.

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy az E.ON-nak fizeti az önkormányzat az áramszámlát, ezért kérdezi, hogy kinek fizetik azt.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy másfél éve már erről beszélt, amikor valahogyan presszionálni kellett volna céget, de nem lehetett, mert a cég fizeti a számlát az E.ON-nak. Amikor ő azt mondta, hogy addig, amíg nem világítanak a lámpák, nem fizet, a cég azt válaszolta, hogy kikapcsolja az áramot, mert ő tudja bizonyítani, hogy szerződés szerűen jár el. A nem világító lámpák a cégnek megtakarítást hoztak, mert nem fogyasztott a lámpatest, ezáltal a cég kevesebb díjat fizetett, az önkormányzat azonban nem. Sok kérdés merült fel, ezért azt ígéri, hogy az új szerződés átláthatóbb lesz, és a testület tájékoztatva lesz arról, hogy a tendertervben szereplő megtakarítás teljesült-e. Most azt sem lehet megmondani, hogy volt-e vagy nem megtakarítás. Az önkormányzat kifizeti a kivitelezést pályázatból vagy hitelből, aztán kiderül, hogy mennyi a megtakarítás az áramon, illetve mennyi a megtakarítás a karbantartási díjakon. A világítótestek még mindig nincsenek az önkormányzat tulajdonában, van a passzív elem, a lámpa tartószerkezete, aztán van még a lámpabura és az összekötőkapocs, az oszlop, ami az E.ON tulajdona, és a harmadik, maga a világítótest, ami egyelőre a Mezei Vill Kft-é, aki azt majd a konstrukció végén adja az önkormányzatnak. Egy lámpának három tulajdonosa van, ezért semmit nem kezdhettek az önkormányzat a lámpákkal a tulajdonosok engedélye nélkül.

KÖVENDY ZSOLT

Annak is örül, hogy a jelenlegi állapot eredményeképpen Mátészalkán sem súlyos balesetek, sem egyéb közveszély nem alakult ki az eltelt időszakban. Ahhoz, hogy ne járjon úgy az önkormányzat, mint más városok, arra biztatja a projektért felelősöket, hogy mindenképpen nagy körültekintéssel járjanak el. A lámpatestek tekintetében néhány cég lefedi az egész országot, és a köztük való választás előre láthatóan nagyon nehéz lesz. A finanszírozásban való tisztánlátást nagyon jó dolognak tartja, de természetesen csak úgy, ha sikerül tisztán szétválasztani a kérdést. Ha pénzügyi irodavezető asszony szerint ez valóban jobb konstrukció, azzal nem vitatkozik, hanem támogatja, azzal, hogy az önkormányzat érdekét műszaki, gazdasági szempontból és a projekt oldaláról valaki maradéktalanul képviselje. Azt gondolja, hogy ez az összes többi projektnél jól jött volna, ezért a jövőben a szolgáltatók tegyenek ajánlatot, ne fordítva legyen. Annyi aggodalom fogalmazódott csak meg benne, hogy nehogy úgy járjon az önkormányzat, mint más városok, ahol a kiválasztott lámpatest energiahatékony és gazdaságos volt, azonban nem világított megfelelően, pedig a lakosságot csak az érdekeli. Arra biztatja a szakmai előkészítőket, hogy a megfelelő sorrendben tegyék a dolgukat, és támogatni fogja a megvalósítást.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy éppen ezért készült egy tenderterv, amelyben semmilyen típus nem szerepel, csak teljesítményértékek. A mostani szerződésből az sem derül ki, hogy hány lámpatest van pontosan. A tenderterv készítése azzal kezdődött, hogy a tervezők végigmentek a városon és megszámozták hány lámpaoszlop van, amire lámpatest kell. Elmondja, hogy Dr. Felföldi Botond kísérte végig a munkálatokat, átadja neki a szót.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Kövendy Zsolt képviselő úr kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a lámpatípusokat építési beruházásnak minősülő közbeszerzési eljárásban kell beszerezni, csak egy adott típust, vagy azzal egyenértékűt lehet előírni.

KATONA PÉTER

Kövendy Zsolt képviselőtársához csatlakozik, támogatja a konstrukciót. Fel kívánja hívni azonban a figyelmet arra, hogy a végső döntés meghozatalához konkrét számok álljanak majd rendelkezésre arról, milyen

megtakarítások keletkezése várható. Csatlakozik ahhoz a kezdeményezéshez is, hogy nagyon körültekintően járjon el az önkormányzat a kivitelezés kapcsán. Az a legjobb, ha megvizsgálják a referenciákat, és azt, hogy egy-egy adott típus éjszaka mennyire világít. Véleménye szerint, ha mindenre odafigyel az önkormányzat, mindenféleképpen előnyös és hosszútávon rentábilis lesz a szerződés.

DR. HANUSI PÉTER

Először a konstrukció megválasztásáról fog dönteni a testület, majd a közbeszerzés során a kivitelező személyéről, azonban nem árt, ha ezeket megelőzően a konstrukció kiválasztásáról is beszélgetnek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igennel, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 17/2017. (II. 14.) Kt. számú

HATÁROZATA

Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018.-2020. évi kötelezettségeinek megállapításáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

az önkormányzat saját bevételeinek 2018-2020. évekre várható összegét, valamint adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint (1. melléklet) változatlan formában **jóváhagyja.**

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

(adatok ezer Ft-ban)

Megnevezés	Sorszám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			Összesen
		2018.	2019.	2020.	
Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	1.	1 050 400	1 060 904	1 071 513	3 182 817
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	2.	116 285	116 285	78 785	311 355
Osztalékok, koncessziós díjak, hozambevételek	3.				
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	4.	30 000	30 000	30 000	90 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	5.	6 565	6 631	6 697	19 893
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	6.				
Saját bevételek (01+...+06)	7.	1 203 250	1 213 820	1 186 995	3 604 065
Saját bevételek (07.sor) 50%-a	8.	601 625	606 910	593 498	1 802 033
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (10+.....+17)	9.	64 000	64 000	64 000	192 000
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	10.	64 000	64 000	64 000	192 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12.				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13.				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14.				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15.				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16.				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17.				
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+26)	18.	0	0	0	0
Hitelből eredő fizetési kötelezettség	19.				
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20.				
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21.				
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22.				
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23.				
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24.				
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25.				
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26.				
Fizetési kötelezettség összesen (9+18)	27.	64 000	64 000	64 000	192 000
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-27)	28.	537 625	542 910	529 498	1 610 033

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ez egy nagyon fontos előterjesztés, hiszen a rendelet a testület egész évi munkáját meghatározza és megalapozza.

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelelettervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

a Jogi Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelelettervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelelettervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelelettervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelelettervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a költségvetés, illetve általában a pénzügyek véleményezése a Pénzügyi Bizottság feladata. Felkéri Kövendy Zsolt képviselőt, a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy részletesebben is ismertesse a bizottság írásbeli véleményét a képviselő-testület és a nyilvánosság számára.

KÖVENDY ZSOLT

Ismerteti a Pénzügyi Bizottság véleményét Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 27. §. (2) bekezdésében előírt kötelezettsége alapján a tervezet egészéről az alábbi véleményt alakította ki:

A 2017. évi költségvetésről összességében elmondható, hogy tartalmi része megteremti a költségvetés egyensúlyát. Az egyetlen bizonytalanságra okot adó elem a működőképességet megőrző támogatás esetleges negatív elbírálása lehetne, de pénzügyi irodavezető asszony elmondta, hogy a költségvetésben tartalékok állnak rendelkezésre, mellyel a stabilitás megőrizhető akkor is, ha ez a forrás nem nyílik meg számukra. A Pénzügyi Bizottság egyetért a pályázati forrás igénybevételével. A kiadás és a bevételi oldal közötti minimális különbség ezzel a forrásbevonással áthidalható.

A Pénzügyi Bizottság álláspontja szerint 2017. évben a költségvetést bizonytalansági tényező nem zavarhatja meg, tehát a költségvetési stabilitás, illetve a város működőképességének megőrzése és a fejlődés főbb irányai fenntarthatóak, ezért támogatja a költségvetés elfogadását.

DR. HANUSI PÉTER

Azt gondolja, hogy az idei költségvetés legalább olyan kiegyensúlyozott költségvetés, mint az előző volt. A 2016. évi elért eredmények tükrében az volt az elgondolása, hogy ugyanezt az utat kell folytatni. A költségvetési rendelet átlátható, minden olyan információt tartalmaz részletesen, a jogszabályi kötelezettségektől túlmenően is, amely alapján képviselőtársai megállapíthatják, hogy a költségvetés valóban hatékony, és fejlődést is előirányozó költségvetés lesz 2017-ben. Kiemeli a rendelet néhány sarkalatos pontját.

Az előző képviselő-testületi ülésen beszéltek arról, és képviselőtársai egyetértettek vele, hogy a köztisztviselők napja, mint munkaszüneti nap, megmarad a mátészalkai hivatal tisztviselői részére, a testület saját hatáskörben biztosította ezt számukra. A béremelések időszaka van az országban, mivel egyelőre kormányzati intézkedés a köztisztviselők részére nem történt, legalább azt az összeget ráfordítja az önkormányzat a köztisztviselők bérének emelésére, szinten tartására, amivel kevesebbe kerül a járulékok finanszírozása. A Kormány 5%-kal csökkentette 2017-ben a járulékokat, visszabruttosítva ez mindösszesen 3,5%-ra elég, de úgy gondolta 5%-os béremelés kerüljön előirányzásra a köztisztviselők részére ebben az évben. Ez nem versenyképes a többi ágazatban előforduló béremeléssel.

Legutóbb február elsejétől a közgyűteményi dolgozók bére emelkedett 15%-kal, a szociális szférában és a pedagógusoknál is volt béremelés. A Járási Hivatal dolgozói tavaly júliustól 30%-os béremelést kaptak, azt gondolja, hogy próbára teszik azon szakemberek lojalitását, akik azért dolgoznak, hogy a mátészalkai közügyek el legyenek intézve, illetve a mátészalkai lakosok problémái megoldásra kerüljenek. Ez az 5%-os béremelés a minimum, amiben az önkormányzat segíteni tud, sajnos, nem lehet nagyobb mértékű emelést adni, mert az már veszélyeztetné a költségvetés biztonságát vagy fejlesztésekről kellene lemondani, amelyekre azonban szükség van. Az emelést úgy kell megvalósítani, hogy a város adóerő-képessége alapján szociális normatíva, illetve beszámítás címén semmilyen plusz támogatásra nem jogosult az önkormányzat. Beszámítás címén a költségvetési törvény alapján 262 millió forintot kell befizetni a Mátészalkára beérkező adókból.

Tavaly a strand II. beruházási üteme javította a lakosság közérzetét, most saját forrásból 30 millió forintot szeretne az önkormányzat a temető fejlesztésére fordítani. A Szalka-Víz Kft. közreműködésével érezhetően javul a szolgáltatás színvonala. Új parcellát kíván nyitni az önkormányzat, több száz növényt szeretnének elültetni. Támogatni szeretné továbbá az önkormányzat a sporttevékenységeket közel azonos összeggel, mint tavaly, 22 millió forinttal, de hozzáteszi, hogy ez az összeg tartalmaz TAO önerőt is, ami gépek beszerzésére vonatkozik, a plusz 5 millió forint önerő vállalásával 17-18 millió forint értékű eszközhöz lehet jutni. A konstrukcióban heti két nap a műtrágyaszóró gép kiszolgálja a sportpályát, a maradék időszakban pedig a Szalka-Víz Kft. szolgáltatási és egyéb tevékenységet tudna így ellátni.

Fontosnak tartja még a civil szervezetek támogatását, büszke arra, hogy a korábbi évekhez képest már tavaly is a többszörösét tudta az önkormányzat a civil szervezetekre fordítani, egyrészt a Polgármesteri Alapból, másrészt a nagy sikerű civilpályázattal, ami 2 milliós nagyságrendet ért el. A civil élet felpetrezdült Mátészalkán, idén sem szeretné, ha ez alább hagyna.

A költségvetés megfelelő forrásokat rendel a városi rendezvényekhez is, ismét majálist, színvonalas Fényes Napokat szervez az önkormányzat. A rendezvényekre a tárgyalások már megkezdődtek a fellépőkkel.

A költségvetés alaptézise, hogy nem lehet visszalépni, ugyanazt a szintet kell tartani az önkormányzatnak, mint amit tavaly elért. Hozzáteszi még, hogy nagyon biztonságos a költségvetés. Tavaly még a költségvetés egyensúlyához 102 millió forint kiegészítő támogatás volt betervezve, aminek csak töredéke 23 millió forint érkezett be a város pénzügyi erősödése folytán, ugyanakkor ez a gazdálkodásban problémát nem okozott, most 22 millió forintot terveztek erre a költségvetésben. Biztosítani kívánta, hogy a költségvetés megalapozott legyen, ugyanis március 15-e után látható, hogy az adózók teljesítménye tovább javult e, és

több beruházás valósulhat meg, a testület dönthet majd a költségvetés módosításáról. Az volt a fontos, hogy induljon el az önkormányzat maximálisan biztonságos költségvetéssel, a későbbiekben pedig hozzáigazításra kerülnek a pluszbevételek. Attól véleménye szerint nem kell tartani, hogy az önkormányzatnak kevesebb bevétele lesz.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

A Szatmár út 1. szám alatt található, régi Kossuth iskola szomszédságában lévő edzőterem fűtése, vízhálózata a hideg télnek köszönhetően megsemmisült. A fűtéskorszerűsítés 2 millió forint, illetve az irattár kialakítására 5 millió forint van a költségvetésben. Kérdése, hogy a Szatmár út 1. szám alatt a raktárépületet is érteni kell, vagy csak a főépületet, a valamikori iskola épületét.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy a Szatmár út 1. szám alatti ingatlan az udvarán lévő, kéttantermes kiszolgáló helyiséggel ellátott épületről van szó. A gázcsomagtól ott található az épület előtt, de nincs rákötve, ezáltal a fűtése nem fagyott szét, a víz le van kapcsolva. Az épület tetőszerkezetét sürgősen helyre kell állítani. Igaz, hogy tavaly készített rá költségvetést a Műszaki Iroda, ami több mint 12 millió forint a nyílászárók cseréjével, a tetőszerkezet megjavításával. Elsődlegesen az állagmegóvás a cél, az 5 millió forint a tetőszerkezet felújítását jelenti, a 2 millió forint összegből pedig rendbe kívánják tenni a helyiségeket, hogy alkalmasak legyenek az irattári anyagok tárolására.

KÖVENDY ZSOLT

A temetőbővítéssel kapcsolatban jelzi, hogy borzasztó helyhiány van, új sírhelyet nem lehet kijelölni, sok évre visszamenő probléma ez. Sokan fordulnak hozzá, elsősorban a műszaki tartalmat illetően, a lakosság úgy gondolja, csak a homokdombot kellene eltolni, de annak az alján egy gáznyomócső halad. 30 millió forint van rá betervezve a költségvetésben, kérdése, hogy elindul-e végre valamilyen munkálat, vagy ez még mindig csak a tervek kategóriája, ennek kiváltását tartalmazza-e a végösszeg, illetve, hogy van-e ott más közmű, történt-e felmérés, hogy mikor készülhet el optimálisan a bővítés.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a tervek, amelyek elkészültek több lépcsős fejlesztést tartalmaznak. A tervek végösszege kb. 1 milliárd forint. Van köztük olyan terv is, amely kizárólag pályázat esetén valósulhat meg. A 30 millió forintban nincs benne az sem, hogy a közfoglalkoztatásból a parkolóra költeni szeretnének 10 millió forint körüli összeget, ha a munkaügyi központ jóváhagyja a terveiket. Fokozatosan minden évben igyekeznek valamit hozzátenni. Megadja a szót Kovács István műszaki irodavezető úrnak.

KOVÁCS ISTVÁN

Elmondja, hogy évek óta küzdenek a gázvezetékekkel, ami pár éve már felszínre került. Az utat, ami az Arad utca és a szomszédos utca között húzódik egyszer már elkezdték építeni. A munkálatok kezdetén 30 cm mélységben egy főnyomó csövet találtak, amely Nyírcsaholyt látja el gázzal. A lesüllyesztéséről évek óta próbálnak a Tigáz Zrt-vel megegyezni, de évről évre egyre magasabb volt a költség és mindent az önkormányzatnak kellett volna állnia, függetlenül attól, hogy amikor a gázvezetékot lefektették, jogszabály szerint egyértelmű volt, hogy a Tigáz Zrt-nek az önkormányzat fejlesztési tervével egyeztetni kellett volna, de ez nem történt meg. Annak idején a terepviszonyoknak megfelelően tették le a gázvezetékot. Amikor az önkormányzat elhatározta, hogy a temetőfejlesztését meg kell indítani, mivel a sírhelyek kifogyóban vannak, akkor elkezdték építeni az utat és tűnt fel a gázvezeték, 30 cm-nél. A Tigáz Zrt. annyit segített, hogy oldalra hajlításos módszerrel a gázvezetékot lesüllyesztették, de 1 év múlva télen a laza homokban a vezeték felúszott a rezonanciától. Bár tagadja a Zrt., hogy ilyen jelenség létezik, de a nyomvonaljelző szalag a gázvezeték mellett volt, nem a gázvezeték felett 60 centiméterrel, mint ahogyan a gázszolgáltató elhelyezte. Vita van a Tigáz Zrt-vel, így legutóbb abban maradtak, hogy megoldható az útépités úgy, hogy a gázvezeték a helyén marad, mert 5 millió forintba kerülne a gázvezeték lesüllyesztése, amit a cég szerint az önkormányzatnak kellene kifizetni. Ha jogi útra terelik az ügyet, akkor évekig megoldatlan marad a probléma, így azt a kompromisszumot kötötték, hogy a gázvezetékekre lehet utat építeni a megfelelő védőréteg kialakításával, szakfelügyeletet viszont kérni kell a cégtől. A jelenleg ott elhelyezkedő harangláb alsó síkjának a szintjéig fel tudják emelni az útkorona szintjét, ami azt jelenti, hogy a gázvezetéken a megfelelő takaró földréteg megvan, ha nincs egyéb probléma, a gázvezeték a helyén marad. A felhajtót úgy alakítják ki, hogy a gázvezeték ne kerüljön felszínre. Az volt a gond, hogyha a felhajtót megépítik, akkor a gázvezeték kb. 40-50 cm magasságban lógott volna a

levegőben. Az elsődleges és legfontosabb dolog a szilárd burkolat építése annak érdekében, hogy a ravatalozót, az új temetőrészt meg lehessen közelíteni, illetve az alpinfrastruktúra, ami minimálisan kell. Az ivóvíz már a területen belül van vízórával, melynek elosztása szükséges az új temetőrészen, illetve még közvilágítás és egy-két ivókút elhelyezése szükséges a megnyitáshoz. A hatósági engedélyezést le kell folytatni, az alpinfrastruktúra kiépítésére elegendő a költségvetésben feltüntetett összeg.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az 1 milliárd forint értékű beruházást mindenképp meg akarják valósítani, de a fejlesztési terv 30 évre szól. Ha egy minden verzióra kiterjedő, sokféle temetkezési szokásrendhez alkalmazkodó tervet akarnak kidolgozni, az 3 milliárd forintba kerülne. A 30 millió forint most arra elég, hogy az új parcellát megnyissák. Ezt évekkel ezelőtt meg kellett volna tenni, mert amikor megválasztása után a temetőbe járt, már akkor tudták, hogy pár temetés lebonyolítása után a sírhelyek elfognak. Azóta mindenféle megoldással próbálnak új sírhelyeket keresni. Ebben az ügyben már öt évvel ezelőtt intézkedéseket kellett volna tenni.

A településrendezési terv módosításával kapcsolatban elmondja, hogy a jogszabályi környezet folyamatosan változik, azért kell 19 millió forintot betervezni a költségvetésbe, mert az új jogszabálynak köszönhetően 2019-től kezdődően új településrendezési tervet kell készíteniük, az egyeztetési rész 2018-ra marad, a településrendezési terv érdemi munkáját pedig ebben az évben meg kell valósítani. Ugyanaz a helyzet, mint a közvilágítási cégeknél, néhány tervezőcég van az országban, aki ilyesmivel foglalkozik. A térfigyelő rendszer kiépítésénél szereplő tétel még a tavalyi képviselői alapból áthúzódó összeg. A közbeszerzés elindult, a munka is elkészül a napokban, a pénzügyi teljesítésre most kerül majd sor.

A Képviselői Alapban ismét 12 millió forint került tervezésre. Minden egyes fogadóórán, e-mailen, hetente háromszor, négyszer játszótéri eszközök felújítása kapcsán keresik meg őt, képviselőtársait is ezzel keresik kisgyermekes szülők. Próbál költeni a játszóterekre az önkormányzat pár millió forintot, de meg sem látszik, arra sem elég, hogy lefessék az összes játszóteret. Mivel minden körzetet érint, és a városban 11 játszótér van, elkezdik felújítani a játszótereket a Képviselői Alapból, ha képviselőtársai is egyetértenek ebben. Egy következő megbeszélés tárgya lehet a képviselőkkel, hogy mindegyik játszótérre költ az önkormányzat 1 millió forintot, vagy sorrendet állít fel, és három játszóteret újít fel tisztességesen, 3-4 millió forintot szánva egy játszótérre. Egy játék elhelyezése 1 millió forint, egy hinta elhelyezéséhez mindenféle tűzvédelmi és biztonsági minősítés kell. Folyamatosan nézik a pályázati lehetőségeket

a Városfejlesztési és a Műszaki Iroda munkatársai, 40-50 millió forintra lenne szükség ahhoz, hogy biztonságos és szépen kijavított játszótéren játszhassanak a gyerekek.

Elmondja, hogy megszületett a megállapodás a kórházzal arra vonatkozóan, hogy milyen árnyékoló berendezésekre van szükség, amellyel nemsokára lezárhatnak egy több mint 10 éves ügyet. A kórház melletti álló torzóval az volt a problémája, hogy megterveztek rá egy árnyékoló rendszert, de ha az felszerelésre került volna, az épület valószínűleg összedől, mert a statikai vizsgálatok szerint sem bírta volna el. Később találtak egy olyan műszaki megoldást, ami a megyei kórházban már működik, nem a vasszerkezetre kerül az árnyékoló, hanem közvetlenül az ablakokra. Ez az árnyékoló rendszer megfelelő és stabil, mozgatható és tartós, költsége 18 millió forint. Ennek beszerzése után lehet az épületet a kórház vagyongazdálkodásába átadni. A használatbavételi engedély is tartalmazza, hogy az árnyékolás problémája megoldásra kell, hogy kerüljön. Nyáron azon a részen, ahol fekete a fal, 15-20 fokkal melegebb van, mint a kórház más pontján. Embertelen mind a betegek, mind a dolgozók számára ez az állapot. Az összeg tavaly is be volt tervezve, de még nem volt ismert a megoldás, hogy megfelelően működjön is az árnyékoló. A megállapodást megkötötték és március elején már fel is szerelik az árnyékolókat.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt. A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2017.(II. 14.)
ÖNKORMÁNYZATI R E N D E L E T E**

Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről

A Képviselő-testület

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §. A rendelet hatálya a Képviselő-testületre és annak bizottságaira, az önkormányzat hivatalára és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre terjed ki.

1. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §. (1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetését

2 797 133 ezer Ft költségvetési bevétellel

3 062 104 ezer Ft költségvetési kiadással

- 264 971 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből

- 116 327 ezer Ft működési,

- 148 644 ezer Ft felhalmozási

állapítja meg.

(2) A költségvetési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybevételét, továbbá a működőképesség megőrzését célzó rendkívüli támogatás igénylését rendeli el.

(3) A kiadási és bevételi főösszegeken belül:

- a költségvetési felhalmozási kiadást melyből a/az:	317 025 ezer Ft-ban,
- beruházási kiadásokat	295 074 ezer Ft-ban,
- felújítási kiadásokat	12 651 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	9 300 ezer Ft-ban,
- a költségvetési felhalmozási bevételt	168 381 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési kiadást melyből a/az:	2 745 079 ezer Ft-ban,
- személyi juttatásokat	1 109 142 ezer Ft-ban,
- munkaadókat terhelő járulékokat	199 319 ezer Ft-ban,
- dologi kiadásokat	1 036 562 ezer Ft-ban,
- ellátottak juttatásait	40 000 ezer Ft-ban,
- elvonásokat és befizetéseket	38 000 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson belülre	218 542 ezer Ft-ban,
- egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre	98 514 ezer Ft-ban,
- tartalékokat	5 000 ezer Ft-ban,
- a költségvetési működési bevételt	2 628 752 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási működési kiadást	23 643 ezer Ft-ban,
- a finanszírozási működési bevételt	288 614 ezer Ft-ban,
- az önkormányzat intézményeinek költségvetési létszámkeretét	178,0 főben

állapítja meg.

(4) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek költségvetési bevételeinek és költségvetési kiadásainak – az államháztartási törvény (továbbiakban Áht.) 23. §. (2) bekezdés b) pontja szerinti – elkülönített bemutatását a 2. és az 5. melléklet szerint fogadja el.

3. §. A 3. §-ban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti és kiadási főösszeg kiemelt előirányzatonkénti megbontását, továbbá a költségvetési és a finanszírozási egyenleget az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §. A 3.§-ban megállapított bevételek közül az állami támogatás jogcímenkénti részletezését a 3. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá.

5. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási bevételek jogcímenkénti részletezését a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

6. §. A 3.§-ban megállapított felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

Az Önkormányzat tárgyévi költségvetési rendelete európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programot, projektet nem tartalmaz. Benyújtott pályázataink a támogató hatóság elbírálását követően a felhasználható források ismeretében, és az előirányzatok ütemezését figyelemmel kísérve kerülnek a költségvetésbe beépítésre.

7. §. Az Önkormányzat költségvetésében szereplő feladatok működési kiadásait kiemelt előirányzatonként a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. §. A 3.§-ban megállapított ellátottak pénzbeli juttatásainak jogcímenkénti részletezését a 8. melléklet szerint fogadja el.

9. §. A Képviselő-testület a 3. §-ban megállapított működési célú pénzeszköz átadásainak előirányzatait a 9. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá.

10. §. Az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények engedélyezett létszámát a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

11. §. Az előirányzat felhasználási ütemtervet a 11. melléklet szerint fogadja el.

12. §. Az Önkormányzat által tervezett közvetett támogatásokat a 12. melléklet szerint fogadja el.

13. §. Az Önkormányzat tervezett adósságot keletkeztető ügyletéből származó fizetési kötelezettségének a futamidő végéig történő bemutatását, és a fedezetként felhasználható saját bevételeket a 13. melléklet szerint hagyja jóvá.

14. §. Az Önkormányzat költségvetésében tervezett előirányzatok kötelező feladatok, önként vállalt feladatok és államigazgatási feladatok szerinti elkülönített bemutatását a 14. mellékletnek megfelelően fogadja el.

15. §. Az több éves kihatással járó döntések számszerűsítésének bemutatását évenkénti bontásban a 15. melléklet szerint fogadja e.

16. §. Az intézmények 2017. évi önkormányzati támogatásának adatait a 16. melléklet mutatja be.

2. A 2017. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

17. §. (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

18. §. (1) A települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíját az Önkormányzat 3/2005. (I.31.) rendelete szerint állapítja meg.

(2) A köztisztviselők illetményalapját Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (6) bekezdésének felhatalmazása alapján 2017. évre 40.583 Ft-ban állapítja meg. Illetménykiegészítését a köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 9/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelet szerint állapítja meg. A köztisztviselőket érintő 2017. évi illetménykiegészítés, vezetői pótlék, képzési, továbbképzési támogatás előirányzatait a Polgármesteri Hivatal költségvetése tartalmazza.

19. §. (1) A működési célú államháztartáson kívülre nyújtott támogatások között szereplő egyesületek, közösségek, alapítványok támogatására megállapított 3.424 e Ft előirányzata felett az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló 18/2015. (VI. 22.) önkormányzati rendelet 13.§. (1) bekezdése alapján a polgármester rendelkezik. A civil szervezetek 2.000 e Ft pályázati keretére benyújtott pályázatokról a fenti rendelet 9. §. (1) bekezdése értelmében az Oktatási, Közművelődési és Sportbizottság dönt.

(2) A sporttámogatás 22.000 e Ft előirányzata feletti rendelkezés Mátészalka Város Önkormányzata sportfeladatairól, valamint a helyi sporttevékenység támogatásáról szóló 10/2015. (IV. 29.) önkormányzati rendelet szerint történik.

(3) A pályázati támogatással történő elszámolás részletes szabályait a 18/2015. (VI. 22.) önkormányzati rendelet tartalmazza.

20. §. A Képviselő-testület az Áht. 34. §. (1) bekezdése alapján a jóváhagyott bevételi és kiadási előirányzatok módosításának és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításának a jogát fenntartja.

21. §. (1) Az Önkormányzat által irányított költségvetési szervek működési és felhalmozási előirányzaton felüli többletbevételeiket csak a Képviselő-testület engedélyével, a felhasználásra engedélyezett többletnek megfelelő összegű, a Képviselő-testület hatáskörében végrehajtott előirányzat-módosítás után használhatják fel.

(2) A működési bevételek éven belüli elmaradása esetén csökkenteni kell a kiadási feladatokat a várható bevétel nagyságrendjéig.

(3) A személyi juttatások előirányzatainak átmeneti megtakarítása terhére tartós kötelezettség nem vállalható.

(4) Bérfejlesztésre kötelezettséget vállalni a közalkalmazottak és köztisztviselők előmenetelével, soros lépésekkel kapcsolatos átsorolásokkal együtt járó többletilletmények és a minimálbérek biztosítására lehet.

(5) A költségvetési év folyamán az intézmények működési kiadásait rangsorolni kell. Elsősorban a rendszeres személyi juttatásokat, járulékokat és a közüzemi számlákat kell teljesíteni. Egyéb dologi kiadásokra csak az előzőek teljesítése után, a dologi előirányzat időarányos részének maradványára lehet kötelezettséget vállalni.

(6) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szervek vezetői kötelesek betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

22. §. A finanszírozási műveletekkel összefüggő nyilatkozatok megtételére az önkormányzat nevében a polgármester jogosult, a jegyző jogi és a pénzügyi irodavezető pénzügyi ellenjegyzése mellett.

23. §. Az intézmények részére az önkormányzati támogatás rendelkezésre bocsátása nem pénzellátási terv alapján, hanem a tényleges szükséglethez és a likviditáshoz igazítva történik. A rendszeres személyi juttatás fedezete havi csoportos utalással kerül biztosításra.

24. §. Az Áht. 97. §-ának (3) bekezdésében foglaltak alkalmazása során a kisösszegű követelések értékhatára a 2017. évi központi költségvetésről szóló törvény 68. §-ának megfelelően 100 000 Ft.

3. Záró rendelkezések

25. §. Ez a rendelet 2017. február 14.-én 16.00 órakor lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2017. év január 1. napjától kell alkalmazni.

Tárgy: (3. tsp.): Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Elmondja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató nagyobb részt az önkormányzat beadott pályázatairól szól. A várakozásoknak megfelelően a pályázatok befogadásra kerültek, de a szakmai értékelések még folyamatban vannak. Remélik tavasszal a pályázatok elbírálásra kerülnek. Ezen kívül azokról a lejárt határidejű határozatokról számoltak be, amelyekről az elmúlt időszakban a képviselő-testület döntött és a végrehajtási határidejük lejárt.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
18/2017. (II.14.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület

85/2016. (VI.10.)
102/2016. (VII.28.)
105/2016. (VII.28.)
106/2016. (VII.28.)
107/2016. (VII.28.)
110/2016. (VIII.11.)
113/2016. (VIII.11.)
123/2016. (IX.14.)
125/2016. (IX.14.)
126/2016. (IX.14.)
136/2016. (X.26.)
137/2016. (X.26.)
141/2016. (X.26.)
154/2016. (XII.01.)
158/2016. (XII.09.) Kt. számú határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót *elfogadja.*

Tárgy: (4. tsp.): Előterjesztés a polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

DR. TAKÁCS CSABA

A képviselő-testület, mint munkáltató, minden évben megállapítja a polgármester éves szabadságát. Az előterjesztésben a szabadság felhasználásáról a polgármester és az alpolgármester tájékoztatást ad. Módosító javaslat nem tehető, polgármester úrnak, illetve alpolgármester úrnak van még ki nem vett szabadsága az elmúlt évről is.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

DR. HANUSI PÉTER

Bejelenti személyes érintettségét a napirenddel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy kizárja-e Dr. Hanusi Péter polgármestert, a polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről szóló előterjesztésről történő döntéshozatal során a szavazásból.

A képviselő-testület 1 igen és 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
19/2017. (II.14.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Szavazásból történő kizárásról

A Képviselő-testület

Dr. Hanusi Péter polgármestert, „A polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről” szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból **nem zárta ki**.

TORMA TAMÁS ATTILA

Bejelenti személyes érintettségét.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy kizárja-e Torma Tamás Attila alpolgármestert, a polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről szóló előterjesztésről történő döntéshozatal során a szavazásból.

A képviselő-testület igen szavazat nélkül, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
20/2017. (II.14.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

Szavazásból történő kizárásról

A Képviselő-testület

Torma Tamás Attila alpolgármestert, „A polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről” szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból **nem zárta ki**.

A képviselőtestület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
21/2017. (II. 14.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A polgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörben eljárva Dr. Hanusi Péter polgármester 2016. évi szabadságának felhasználását jóváhagyja és a 2016. évben igénybe nem vett szabadságának mértékét 35 napban határozza meg.

Felhatalmazza Mátészalka Város Jegyzőjét, hogy a 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (3) bekezdésében meghatározott, 2017. évi szabadság mértékét a ki nem adott szabadság hozzászámításával határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

A képviselőtestület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
22/2017. (II. 14.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Az alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről

A Képviselő-testület

Torma Tamás alpolgármester 2016. évi szabadságáról szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről.

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

Bizottsági vélemények

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a díjazást jogszabály határozza meg, mivel a polgármester és az alpolgármester munkáltatója a képviselő-testület, erről dönteniük kell.

DR. TAKÁCS CSABA

A döntésnél a képviselő-testület munkáltatói jogait gyakorolja. Javasolja, hogy a törvényben meghatározott 200 000 Ft kerüljön megállapításra a polgármester, illetve az alpolgármester részére. Korábban, a költségvetési rendeletben elfogadott illetményemelés előtt, ez az összeg 193250 forint volt, amely a járulékokat is tartalmazza.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ez az a juttatás, amely minden köztisztviselőt megillet a Kttv. alapján.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

DR. HANUSI PÉTER

Bejelenti személyes érintettségét a napirenddel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy kizárja-e Dr. Hanusi Péter polgármestert, a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból.

A képviselő-testület 1 igen és 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
23/2017. (II. 14.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Szavazásból történő kizárásról

A Képviselő-testület

Dr. Hanusi Péter polgármestert, „A főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről” szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból nem zárta ki.

TORMA TAMÁS ATTILA

Bejelenti személyes érintettségét.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri, hogy szavazzon a képviselő-testület arról, hogy kizárja-e Torma Tamás Attila alpolgármestert, A főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból.

A képviselő-testület igen szavazat nélkül, 8 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
24/2017. (II. 14.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

Szavazásból történő kizárásról

A Képviselő-testület

Torma Tamás Attila alpolgármestert, A főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről szóló előterjesztés tárgyalásakor történő döntéshozatal során a szavazásból nem zárta ki.

A képviselőtestület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
25/2017. (II. 14.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/K. § (1) bekezdése; 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Dr. Hanusi Péter főállású polgármester valamint Torma Tamás Attila főállású alpolgármester 2017. évi cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 200 000 Ft összegben, a cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a HABITAT Jóléti Közalapítvány alapító okiratának módosításáról.

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a jogszabályi változások kerültek átvezetésre a Közalapítvány alapító okiratában. A korábbi alapító okirat nagymértékben átdolgozásra került és egy teljesen új alapító okirattervezet készítésére került sor.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
26/2017. (II. 14.) Kt. számú
HATÁROZATA**

A HABITAT Jóléti Közalapítvány alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület

- mint alapító, a Habitat Jóléti Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja,
- felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy az alapító okirat módosítása érdekében a Nyíregyházi Törvényszéknél eljárjon.

26/2017. (II. 14.) Kt. számú 1. melléklete

„Habitat Jóléti” Közalapítvány Alapító Okirat

1. Az alapító neve: Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete
székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
nyilvántartási száma: 731805
képviselőjének neve: Dr. Hanusi Péter polgármester
lakóhelye:
2. Az alapítvány neve: „Habitat Jóléti” Közalapítvány
3. Az alapítvány székhelye: 4700 Mátészalka, Hősök tere 9.
4. Az alapítói induló vagyon: 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint készpénz, amelyet az alapító teljes egészében rendelkezésre bocsátott.
6. Az alapítvány célja:
Mátészalka város közigazgatási területén a lakásépítési program segítése, fiatal, szociális feladatokat ellátó állampolgárok lakáshoz jutásának elősegítése.
7. Az alapítvány tevékenysége:
Az alapítvány a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§. (1) 1. településfejlesztés, településrendezés, 8. gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások; 8a. szociális szolgáltatások és ellátások, amelyek keretében települési támogatás állapítható meg; 9. lakás- és helyiséggazdálkodás feladatkört lát el.

A Közalapítvány olyan házépítési program megindításában működik közre, amely az égető lakás gondokon való segítség mellett erősíti egyes emberek, családok, lakóközösségek közötti harmonikus kapcsolatot, illetve a már megépült házak révén kötődésüket a lakókörnyezethez és a hazához. A Közalapítvány közreműködik továbbá minden olyan program lebonyolításában, amelyet

Zevenaar testvérváros ZOM Alapítványa finanszíroz. Ezek között is kifejezetten a foglalkoztató és lakóotthon megépítésében.

A Közalapítvány közreműködik minden olyan szociális program lebonyolításában, amelyet az alapító Mátészalka Város Önkormányzatának Hollandiában lévő Zevenaar testvérvárosának ZOM Alapítványa finanszíroz Mátészalkán élő szociálisan rászoruló családok, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzat által alapított Gyermekotthon (Gyermekváros), továbbá Mátészalka Város Önkormányzatának intézményei, iskolái részére az elhelyezett és ott tanuló szociálisan rászorult és állami gondozott gyerekek, tanulók részére.

A Közalapítvány részt vesz a Zevenaar testvérváros ZOM Alapítványa által finanszírozott fogyatékos gyerekek elhelyezését biztosító foglalkoztató otthon megépítésében.

A Közalapítvány e céljának elérésén keresztül kívánja majd szolgálni a lakáshoz jutásban anyagi helyzetük miatt korlátozott emberek hitének visszaadását, a század végén elvárható emberi lakhatás normáinak megfelelő, de elérhetően olcsó lakások biztosításával.

E cél megvalósítása érdekében a Közalapítvány támogatni fog minden olyan törekvést (így különösen az elérhető árú lakások tervezését, finanszírozását és kivitelezését a mindenkori helyszínek hagyományainak és adottságainak figyelembevételével és egyszerű technológiák alkalmazásával), amely gyarapítja a lakásra várók igényeit olcsón kielégítő lakóhelyiségeket. Ennek jegyében az alapítvány a más hasonló jellegű tevékenységet végző társszervezetekkel való együttműködés során hasznosítani kívánja az általuk számára átadott műszaki és gazdasági, szervezési és kivitelezési ismereteket, illetve tapasztalatokat.

8. Az alapítvány jellege:

8.1./ Az alapítvány nyitott, ahhoz bármely hazai vagy külföldi természetes és jogi személy bármikor az Alapítvány fennállása alatt tetszése szerinti vagyoni hozzájárulással csatlakozhat. A csatlakozás ténye a csatlakozót nem minősíti alapítóvá, alapítói jogokat nem gyakorolhat. A csatlakozót megilleti azonban az a jog, hogy javaslatot tegyen a kuratórium részére a vagyoni juttatásának felhasználására vonatkozóan.

8.2./ Az alapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

9. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.

10. Az alapítványi vagyon felhasználása:

10.1./ Az alapítvány mindenkori vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.

10.2./ Alapítványi célra az alapításkori vagyon 50%-a és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.

10.3./ Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek alapján a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt.

10.4./ Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.

11. Az alapítvány ügyvezető szerve:

11.1./ Az alapító az alapítvány vagyonának kezelésére öt természetes személyből álló kuratóriumot nevez. Az alapító fenntartja a kuratórium elnökének kijelölési jogát.

A kuratórium elnöke:

Név: Dr. Hadi Éva

Lakcím: .

Anyja neve:

A kuratórium további tagjai :

Név: Dr. Berecz Andrásné

Lakcím: .

Anyja neve:

Név: Heidelsperger István

Lakcím: .

Anyja neve:

Név: Huszti Judit

Lakcím: .

Anyja neve:

Név: Dr. Lőrincz Imre

Lakcím:

Anyja neve:

A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja: általános és önálló.

Az alapítvány feletti rendelkezési jogot a kuratórium elnöke és Dr. Lőrincz Imre kuratóriumi tag együttesen gyakorolja.

11.2./ A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással

11.3./ A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve, visszautasításáról. Az alapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a kuratórium gyakorolja.

11.4./ A Kuratóriumot évente legalább kétszer össze kell hívni írásban, igazolható módon. Írásbeli igazolható módon történő kézbesítésnek minősül: pl. ajánlott vagy tértivevényes küldeményként, továbbá a tagnak az elektronikus levelezési címére történő kézbesítés azzal, hogy a kézbesítés visszaigazolásra kerüljön (elektronikus tértivevény).

11.5./ A kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg. Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.

Az ülés határozatképtelensége esetén a kuratórium elnöke az ülést 8 napon belül ismételtel összehívja, az eredeti napirendi pontok írásbeli közlésével.

A kuratórium üléseit az alapítvány székhelyén tartja. A nyilvánosság biztosítása érdekében a kuratórium elnöke a meghívót az alapítvány székhelyén az ülés előtt 8 nappal kifüggeszti.

11.6./ A kuratórium akkor határozatképes, ha annak ülésén legalább 3 tag jelen van. Határozatát – ha az alapító okirat másként nem rendelkezik – 4 vagy 5 tag jelenléte esetén egyszerű szótöbbséggel, míg 3 tag esetén egyhangúlag hozza. Az éves beszámoló elfogadásához a kuratórium minden tagjának egyhangú döntése szükséges.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az alapítvány alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

11.7./ A kuratórium tagjait díjazás nem illeti meg, azonban igazolt készkiadásai, költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.

12. Összeférhetetlenségi szabályok:

12.1./ Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

12.2./Az alapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.

Az alapító /alapítói jogok gyakorlója/, illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

12.3./ A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

13./ Felügyelő szerv

13.1./ Az alapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzését 3 tagú Felügyelő Bizottság végzi.

13.2./ A Felügyelő Bizottság elnöke:

Név: Hirschmanné Marosi Anna

Lakcím: '

Anyja neve:

A Felügyelő Bizottság tagjai:

Név: Dr. Bugya László

Lakcím:

Anyja neve:

Név: Kaptorné Bíró Beáta

Lakcím:

Anyja neve:

13.3./ A felügyelő bizottsági tagok kijelölése határozatlan időre szól. A felügyelő bizottság elnökét és tagjait az alapító jelöli ki, s a tisztség annak elfogadásával jön létre.

13.4./ A felügyelő bizottsági tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- összeférhetetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- az alapító által történő visszahívással.

13.5./ A felügyelőbizottság tagjaira a kuratórium tagjaira vonatkozó kizáró és összeférhetetlenségi szabályokat kell alkalmazni.

13.6./ A felügyelő bizottság jogosult az alapítvány üzleti könyveit, iratait, a pénzkezelés, utalványozás rendjét megvizsgálni, köteles az alapítvány működését és gazdálkodását átfogóan, teljes körűen ellenőrizni, valamint az éves beszámolót véleményezni. Jogosult célvizsgálatot folytatni, ha az alapítványi célok megvalósítását, illetve a pénzügyi gazdálkodási tevékenység szabályszerűségét veszélyeztetve látja, vagy ha arra az alapító felkéri.

13.7./ A felügyelő bizottság határozatképes, ha annak ülésén valamennyi felügyelő bizottsági tag jelen van. Határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. A felügyelő bizottság tagjai a kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehetnek.

13.8./ A felügyelő bizottság feladatának végrehajtása során kialakult véleményét írásban közli a kuratóriummal.

13.9./ A felügyelő bizottság az alapító részére, tevékenységéről évente beszámol.

13.10./ A felügyelő bizottság köteles a kuratóriumot tájékoztatni és a kuratórium ülésének összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, melynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása az intézkedésre jogosult szerv döntését teszi szükségessé,
- a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

13.11./ A kuratórium elnöke a felügyelő bizottság indítványára köteles az indítvány megtételétől számított 30 napon belül összehívni. A határidő eredménytelen eltelte esetén a kuratórium összehívására a felügyelő bizottság is jogosult.

Ha a kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő bizottság köteles az alapítót haladéktalanul értesíteni.

13.12./ A felügyelő bizottság működésének részletes szabályait ügyrendjében állapítja meg.

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. között kötendő konzorciumi együttműködési megállapodásról.

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti körükben Dankó Attilát, a Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét. Felkéri a napirend kiegészítésére.

DANKÓ ATTILA

Megköszöni a szót. Elmondja, hogy a Magyar Állam kötelezettséget vállalt az Európai Unió és más szervezetek felé különböző energiahatékonysági projektek végrehajtására, amelynek szabályairól a 158/2016.(VI.13.) Kormányrendelet rendelkezik. A rendelet szabályozza a Nemzeti Fejlesztési Programiroda hatáskörét, illetve kötelezettségét. Egyértelműen tartalmazza, hogy a konzorcium megkötése a pályázókkal szinte kötelező. Csak konzorciumi együttműködéssel juthat a cégük az energiahatékonysági projektek elnyeréséhez. Ezen projektekre pedig a cég mindenféleképp pályázni akar. Az előző évet nyereséggel zárták, a rendelkezésükre álló összeget a város hálózatainak fejlesztésére tervezik fordítani. Az induló projektek még mindig megtakarításokon alapulnak, ezért könnyen pályázhatók olyan beruházások, mint a kazánok cseréje, a gázkazánok lecserélése biomassza tüzelésűre. Ebben azonban a cég nem kíván részt venni, inkább a vezetékhálózatot kívánják fejleszteni. Úgy gondolja, hogy van esélyük eredményesen szerepelni ezeken a projekteken, de ennek az előfeltétele a konzorciumi szerződés megkötése.

Kérdések

KÖVENDY ZSOLT

Szerinte, ha valaki elolvassa figyelmesen a konzorciumi megállapodást, arról van szó, hogy a működtetés kivételével, valamennyi tevékenység, ami a pályázattal összefügg, a konzorciumi partnert illeti meg. Kérdése, hogy a felelősség kérdése tisztázottnak látszik-e, hiszen azt tartalmazza, hogy ha valaki saját hatáskörében vagy feladatkörében kárt okoz, azért köteles helyt állni, és kártérítést fizetni. Elmondja, hogy egy későbbi előterjesztésben van egy elég nagy tétel, amely ebből adódóan alakult ki. Az üzemeltetés nem a konzorciumi partner, illetve a vezető partner kezében fog összpontosulni, hanem a megvalósulás után visszazáll a Távhőszolgáltató Kft-re a napi tevékenység. Lehet attól tartani, hogy a műszaki kivitelezés során olyan műszaki megoldások születnek, amelyek a későbbi működést zavarni fogják, azaz a lakosság ellátás veszélybe kerülhet-e ezáltal, mert egy nagy volumenű beruházást hajtanak végre anélkül, hogy ebbe érdemi módon beleszólhasson a szolgáltató.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy amit képviselő úr említett, a 6. §-ban szerepel az említett törvény alapján, a Nemzeti Fejlesztési Programiroda ellátja a műszaki ellenőri feladatokat is. Ha a műszaki feladatokban valamilyen hibát vét, erre garanciális vagy szavatossági jótállást is kell vállalnia. Szűkösek a lehetőségeik, de a lehetőségeikhez mérten igyekezzenek egy sikeres pályázat esetén, akár külső szakértők bevonásával is ellenőrizni a feladatokat.

H o z z á s z ó l á s o k

DIENES BÉLA

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatja, hiszen a Kft. nem tud indulni a pályázaton, ha nem köt konzorciumi megállapodást. Várhatóan 3 pályázatot adnak be, ez függ attól, hogy mekkora lesz a pályázat kiírásában megjelölt önerő. Ha 600 millió forintra pályáznak, és nagy az önerő, akkor a cég az eddigi megtakarításából valószínűleg nem tudja fizetni, hitelt kell felvenniük, illetve mérlegelniük kell, hogy mely szakaszok kerülnek előtérbe a vezetékek cseréjénél. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy a konzorciumi megállapodást támogassák, amikor a pályázat benyújtásáról fognak tárgyalni, rátérnek majd annak további részleteire is.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
27/2017 (II. 14.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. és a Nemzeti Fejlesztési
Programiroda Nonprofit Kft. között kötendő konzorciumi
együttműködési megállapodásról**

A Képviselő-testület

- hozzájárul ahhoz, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. a határozat mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodást a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel megkösse,
- felhatalmazza Dankó Attila ügyvezetőt, hogy a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. képviseletében a konzorciumi együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Dankó Attila ügyvezető

Határidő: 2017. február 28.

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a 2017. évi járási startmunka program támogatási kérelmek benyújtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal javasolja a határozattervezet elfogadását.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, az előterjesztés lényege, hogy az önkormányzat belvízelvezetésre, helyi sajátosságokra épülő közmunkára, mezőgazdaságra, belterületi utak karbantartására, illegális hulladéklerakó felszámolására, valamint bio- és megújuló energia felhasználására körülbelül 550 millió forint összegben pályázatot nyújt be a 2017. évi járási START közmunkaprogramok keretében. 2016. évben jelentős sikereket ért el az önkormányzat a közmunka átszervezésével, illetve hatékony megvalósításával. A 2017. évi pályázatok előkészítésével ugyanezen a vonalon kíván az önkormányzat továbbhaladni.

KÖVENDY ZSOLT

Ő, mint a Szalka-Víz Kft. Felügyelő Bizottságának tagja, sokszor kerül olyan helyzetbe, hogy a dolgok két oldalról érintik. Egyrészt, mint a tulajdonos önkormányzat képviselője, másrészt pedig mint felügyelő bizottsági tag, másként felelős az adott tevékenységekért. Ezeket a tevékenységeket külön-külön is nagyon fontosnak tartja. A jelenlegi ügyvezetés szakmai összetételét tekintve eléggé aggályosnak látja a mezőgazdasági tevékenységet, azonban a víz- csapadékvíz elvezetése, vagy a gyermekétkeztetés tekintetében ez nem kérdés. Véleménye szerint ezeket a tevékenységeket szakmai felügyelet mellett kellene ellátni, mivel ezekből korábban anomáliák, nehézségek keletkeztek. A Szalka-Víz Kft. sok feladattal lett megterhelve, kérdése, vizsgálták-e, hogy megvannak-e azok a szakmai feltételek, amelyek az ágazatok zavartalan működését és ellenőrzését lehetővé teszik. Van-e belső ellenőri szervezet, illetve az önkormányzat gyakorol-e belső ellenőrzést a különböző ágazatok felett annak érdekében, hogy a szakmai munka megfelelő módon működjön. Az előző időszak tanulságaiból építkeznek, azt gondolja, hogy a Felügyelő Bizottság minden tagja igyekszik úgy végezni a dolgát, hogy a felügyelet arról is szóljon, hogy ne kerülhessen olyan helyzetbe kft., mint amilyenbe korábban a Vft. került, mivel az a város szempontjából nagyon rossz irány lenne.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. és a műszaki iroda közötti kapcsolat teljes mértékben megváltozott az elmúlt időszakban. Korábban úgy működött a rendszer, hogy a teljesítésigazolást a Műszaki Irodának kellett elkészíteni, azonban a Vft. nem szolgáltatott ehhez elegendő adatot, információt. Az ellenőrzési rendszerrel nem volt gond, az volt a baj, hogy a Vft. nem tett semmit azért, hogy ellenőrizhetővé váljon.

Felkéri jegyző urat, hogy a közmunkához és az ágazatok feletti ellenőrzésekhez fűzzön néhány szót.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a Szalka-Víz Kft. megfelelő szakember állománnyal rendelkezik, az egyes programok vezetéséhez és ellenőrzéséhez. Lelkiismeretesen, megfontoltan és a program megvalósításához hűen végzik a munkájukat. Belső ellenőrzés eddig még nem volt tervezve, de új alapokra lett helyezve a Szalka-Víz Kft. által a közmunkaprogram lebonyolítása. A következő évben egy lezárt programot célszerű majd megvizsgálni. A Szalka-Víz Kft. nagyon sok önkormányzati feladatot lát el, így a közmunkaprogram lebonyolítását is. Ez egy biztonságos terület, kockázatként azért is nem lett kiemelve az eddigi belső ellenőrzési tervekben, mert úgy, ahogy a Kft. működéséből általános jelleggel látható, a közmunkaprogramban is a megbízhatóság, tervezhetőség és pontosság működik, és az elszámolásokban semmilyen probléma nem merült fel mióta a cég a program bonyolítója. Korábban is kellett változtatni a terveken, és ha az életszerűség úgy kívánja, erre megint sor kerül, de a programok maradéktalanul megvalósultak.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy emlékszik, hogy 2016-ban a belső ellenőr vizsgálta a Szalka-Víz Kft-t, de a közmunka programot nem. Kövendy Zsolt képviselő úr nemcsak a közmunkát említette, hanem a kft. tevékenységét általában is. Minden területet megnézett 2016-ban a belső ellenőr, az erről szóló beszámoló a testület elé fog kerülni. A belső ellenőr mindent rendben talált, olyan javaslat, ami beavatkozásra adna okot, nem volt, nem emlékszik, hogy bármiféle negatív megállapítás lett volna a kft. működésével kapcsolatban. A vizsgálatot le kell majd folytatni akkor is, amikor a kft-t nem éppen a feladatok átvétele köti le. Ahogy jegyző úr is mondta, a belső ellenőrzési rendszer kitért mindenre, kifejezetten a közmunkát azonban nem érintette.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy benne a közmunkaprogram belső ellenőrzése merült fel, amely egy jónak tűnő célfeladat lehet a jövőre nézve. A Szalka-Víz Kft-nek, mint szervezetnek tevékenysége átfogó ellenőrzésére 2016-ban év vége felé került sor. A működési területének döntő hányada részletesen megvizsgálásra került és nem lett feltárva semmi olyan jellegű hiányosság, ahol súlyos szabálytalanság merült volna fel. Nincs olyan szervezet, ahol nem lehet javítani és fejleszteni néhány tevékenységen, de összességében nézve megfelelő volt az ellenőrzés eredménye.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, amikor a Vft. felügyelte a közmunkaprogramot, 2015-ben óriási problémák voltak, hiszen olyan nem teljesítésekkel találta szemben magát az önkormányzat, amelyek aggodalomra adtak okot. A közmunkaprogramot nagyon szigorú számadási kötelezettségek mellett a

Belügyminisztérium felügyeli. Abban az esetben, ha az előző közmunkaprogram tartalmi elemeivel nem tud az önkormányzat elszámolni, azt eredményezi, hogy a közvetkező közmunkaprogram nem is indítható be. Ezért aggódott az önkormányzat, mert 2014-ben olyan folyamatok lettek félbehagyva vagy el sem kezdve, amelyek a februári közmunkaprogram lezárásakor elszámolási kötelezettséggel bírtak. Kapott az önkormányzat hosszabbítást, haladékot, és ezeket ily módon áthidalva át tudtak menteni a következő év közmunkaprogramja javára. 2015-ben már tiszta évet lehetett indítani, illetve már 2016-nak is látni lehetett az eredményeit. Azt gondolja, hogy a szakmaiság és az átjárhatóság a közmunkaprogram és a Szalka-Víz Kft. tevékenységei között konstruktív, értékelhető, sőt, álláspontja szerint így kell működnie. A Szalka-Víz Kft-n belül működő, folyamatosan feladattal ellátott hat szakágazathoz szervesen kapcsolódik a közmunkaprogram is. A közmunkaprogram tekintetében vannak hosszabb időtartamú programok, illetve a START közmunkaprogram. A 2016-os programba, amely 2016. március 2-ától ez év február 28-áig tart, hat programelem került beépítésre. Az aggódó közmunkaprogramban résztvevő polgároknak felhívja szíves figyelmét, hogy lesz közmunkaprogram a továbbiakban is, valószínű, hogy a Belügyminisztérium az adminisztratív tevékenységet, amit tavaly egy hónapra tolt ki, most március elejétől indul, az arra érdemesek folytatólagosan a rendszerben tarthatók. A program kapcsán nagyjából ugyanazokkal a számadatokkal dolgoztak műszaki irodavezető úrral, mint előző évben.

Az előző év vonatkozásában a különböző programok megvalósítása kapcsán elmondja, hogy az illegális hulladéklerakókból 400 tonna illegális hulladékot, illetve 225 tonna építési törmelékot szállítottak be a hulladékfeldolgozóba.

A belterületi közutak karbantartása programelemből három látványos elem is megvalósításra került, amit a mátészalkai polgárok is tapasztalhattak. Az egyik a Kölcsey utcai merőleges parkoló kialakítása, a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola előtti parkoló, aszfaltburkolat és járda kialakítása, valamint a Táncsics utcai útszakasz aszfalttal való burkolása. Ez egy olyan programelem, amelyet 2015-ben, valamint 2016-ban is használt már az önkormányzat, de a Belügyminisztérium munkatársai az egyeztetésen arra hívták fel a figyelmet, hogy a továbbiakban ez nem működtethető, mivel nem feltétlenül erre találták ki a programot. Ha parkoló vagy járdák aszfaltozását szeretné az önkormányzat elvégezni, annak előkészítési fázisa van, amit a BM tud preferálni. A temető felújításával kapcsolatban jelzi, hogy az erre az évre tervezett parkoló aszfaltozását azonnal kihúzták a közmunkaprogramból. Más módon próbálják megoldani, de mindenképpen térburkolatot fog kapni a parkoló. Nagyon reméli, hogy a programelem befogadásra került.

A harmadik programelem a mezőgazdaság, ami új formaként jelent meg 2014 után. Azokon a mezőgazdasági területeket, amelyek közvetlenül határosak a Szalka-Víz Kft. területével, a közmunkaprogram keretében kerítésdróttal és betonágasokkal körbekerítettek, fóliasátrakat állítottak fel. A zöldségtermesztés, primőr áruk tekintetében a betervezettek mindegyike elvetésre, palántázásra került, a termésből nem értékesítettek, a saját konyhákon nyersanyagként kerül felhasználásra. Körülbelül 3 millió forint értékben történik termékfeldolgozás, melyekből a hajléktalan szállóra, a gyermekvárosba, illetve a szociális intézmény számára is jut majd. Vetőburgonyából annyit sikerült termesztetni, hogy kevesebbet kell vásárolni, mivel azt már betárolták.

A bio- és a megújuló energiafelhasználás esetében a közfoglalkoztatási telephelyen és a kertészetben új kazánokat telepítettek, amelyek fűtésében 700 mázsa fa, fanyesedék, valamint a kidőlt fák feldolgozása jelentős szerepet töltött be, a fűtésköltségek csökkentek. A strand melletti területen, a négysávós út mentén az energianád beültetésre került, melynek pótlására volt szükség, 40 000 tő új palántát kellett beültetni, ami úgy tűnik, hogy megfogant, és melynek betakarítása is el fog kezdődni. Egy szakasról próbaszerűen a nedvességtartalom miatt levágtak, a többi február végén, március elején fog teljesen betakarításra kerülni. Ehhez az elemhez bálázó gépet is igényeltek, a bálák felhasználása, ha betárolásra kerül, ugyancsak a telephelyen, illetve a kertészetben történik meg a következő fűtési szezonban. A betervezett energianádból 50-60 tonna folyt be tavaly, melyet a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fűtésre fordított.

A helyi sajátosságokra épülő közmunkához hozzáfűzi, hogy az önkormányzat 2 kilométer drótfonatot állított elő, 2 000 betonoszlopot, 20 000 térkövet, illetve mederlapot gyártott le. A temető új parcellaszakaszának körbekerítése elég nagy volumenű munka volt, valamint a labdafogó hálók, illetve a strand előtti terület körbekerítése is ebből valósult meg.

A belvízelvezetéshez kapcsolódóan elmondja, hogy 25 kilométer nyílt és zárt rendszerű csatorna tisztítására került sor kézi erővel. Be volt tervezve 293 méter csapadékvíz-elvezetés a Dózsa György utcánál, ami még nem valósult meg, melyet, ahogy az idő engedi, februárban, márciusban a Szalka-Víz Kft. koordinálásával fognak elvégezni a közmunkások. Ebben az évben ugyanezen elemeket tervezték be irodavezető úrral, körülbelül ugyanennyi létszámmal, ami 407 főt jelentett a START közmunkaprogramban előző évben. Azért terveznek ennyi létszámot, mert ehhez van hozzárendelve az anyagmennyiség.

A tavalyi évben elhangzott, hogy kb. 580 millió forint az az értékteremtő munka, amire a magyar állam részéről és az önkormányzat önerejéből telt, azt gondolja, hogy egy fontos paraméter. Egyrészt ezek az emberek a munka világába való bekapcsolódás lehetőségét megkaphatták, másrészt mégsem segélyért álltak sorba. 800 és 1000 fő közé tehető azoknak a

száma, akik ezekben a munkafolyamatokba részt vettek, ami sajnálatos tény, hogy sok esetben visszaköszönő emberekről van szó, akikkel kapcsolatban a fegyelem és a következetesség megkérdőjelezhető. Ahhoz, hogy a programelemet meg tudják valósítani, a létszámot tartaniuk kell, de voltak hiányosságok, amelyek a munkafegyelemből következtek, hiányzások, mulasztások, vagy olyan munkavédelmi szabályzatok megsértésére került sor, ami azonnali hatállyal történő munkavégzésből való felmentésre ítélte az illetőt. Előirányzat volt a Kormány részéről, hogy elsődlegesen a munkapiacra próbálják visszaterelni az embereket. Hosszú hetek munkájába telt, míg a városban három multicég bevállalta, és elindult az ezt célzó munkafolyamat. A szűrésben csak 25 év alatti munkanélküliek jöhettek számításba, 40 fővel indultak, végül 15 fő maradt, aki bekerülhetett volna a munkaerő piacra, már a felosztás is elkészült, de az utolsó pillanatban a cégek jogászai úgy döntöttek, hogy mégsem tudnak részükre munkaszerződést adni, így az emberek nem állhattak munkába. Látható, hogy terítéken van a közfoglalkoztatottság jövőbeni átszervezési lehetősége, a Kormány folyamatosan kivonja ezt a tevékenységet, és valóban az elsődleges munkaerőpiacra kell irányítani az embereket.

Ebben az évben, ha csak a fő számokat említi, körülbelül 550 millió forint értékben végzi az önkormányzat a közmunkaprogramot, melynek nagy része bér és járulék. Az önkormányzatnak ehhez 10 millió forint körüli önerőt kell biztosítania, úgy véli, idén is megéri ezt működtetni, ahogyan az előző évben is. Tavalyi évben is módosításokra került sor a költségvetésben, például a Táncsics utca vagy a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola esetében, ha már csak egy burkolat felújítására is sor került a közmunkaprogram keretében, nem maradhattak félbe a munkafolyamatok, ezért a költségvetésből összegeket csoportosítottak át azért, hogy ne csak a parkoló készüljön el, hanem a díszburkolat és a járda is felújításra kerüljön. Nagyon reméli, hogy az ez évi közmunkaprogram továbbra is azt a lehetőséget szolgálja, hogy a város épüljön, szépüljön, az értékteremtés, amit leginkább propagálnak, a programelemekben megvalósulhat, közel 400 embernek tud majd így munkát biztosítani az önkormányzat 2017-ben.

DR. HANUSI PÉTER

Köszöni szépen alpolgármester úrnak a részletes beszámolót, egyrészt a 2016. évi közmunkaprogramról, másrészt a 2017. évi tervezéssel kapcsolatban.

Örül, hogy a közmunkaprogramban olyan rég várt területekre tud az önkormányzat pénzt szánni, mint például az Újtelepen a Hunyadi köz első szakaszának megépítése, vagy a Dózsa György út balesetveszélyes szakasza. Szépen halad a város minden területen, mind saját erőből, mind pedig a pályázatok igénybevételeivel.

Hozzászólások

KÖVENDY ZSOLT

Elmondja, hogy ő is támogatja a közmunkaprogramot, ugyanakkor azt ígérte a Szalka-Víz Kft.-nek, hogy egyszerre fog harcolni azért, hogy a kft. ne kerüljön nehéz anyagi helyzetbe, másrészt pedig azért, hogy az önkormányzat fizetési kötelezettségei a realitások talaján maradjanak, a szabott árak és az elvégzett munka találkozzon, hiszen az elmúlt időszakban ebből számos probléma adódott. Folyamatosan emlegette az átalakítás kapcsán, hogy a közmunkaprogramban lévő elemek külön szakterületek, amelyek egy-egy szakembert igényelnek. Jegyző úr szavai megnyugtatók, hogy erre minden szempontból alkalmas szakemberek felügyelnek. Mindösszesen aggodalmát szerette volna megosztani, alpolgármester úr szavai megnyugtatták őt abban a vonatkozásban, hogy ezt a területet alaposan, és napi szinten felügyeli, azonban arra ösztönzi az önkormányzatot, hogy az ellenőrzés eszközével minél többször éljen, mert korábban a Vft. a kevesebb szolgáltatással, a csődbement beruházásokkal végelszámolás alá került. Azt reméli, hogy a Szalka-Víz Kft. stabilan, hosszútávon és jó minőségben szolgálja majd a város lakóit, ahogy eddig is, amelyben a testületnek és az önkormányzat dolgozóinak is komoly felelőssége van.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy alpolgármester úr feladatkörének egyik meghatározó része, hogy naponta ellenőrizze és segítse a Szalka-Víz Kft. munkáját, így vezetői szinten van képviselve, és azonnal be tud avatkozni az önkormányzat. Azt mindenki látja, és elismeri, hogy a Vft. felszámolásához vezető problémák a kft. esetében nem állnak fenn, teljes a bizalom. A lakbérekből befolyó összeget visszafordítják a felújításokra, amihez nagyon részletes felújítási tervet készítettek, és lefényképeztek minden lakást. Amikor adatokat kért az önkormányzat, hogy miért annyiba kerül a felújítás, alátámasztották a számokat. Ha nem is tudja az önkormányzat azt az összeget biztosítani, amit a Szalka-Víz Kft. kér, de ésszerű kompromisszumok mentén, még saját forrást is mellé tettek a költségvetésben, hogy amit elterveztek, meg tudják valósítani, végre szakmai koncepciókat látnak. Ehhez az is kell, hogy a belső ellenőri jelentés azt tartalmazzon, minden azon a színvonalon működik szervezeti és szabályossági oldalról is, ahogyan azt a testület eltervezte. Jó ötlet a Szalka-Víz Kft. ellenőrzése a közmunka terén is, ő biztos benne, hogy nincs félnivalójuk, hátha a belső ellenőr olyan javaslatokkal tud szolgálni, ami segíti a munkájukat.

TORMA TAMÁS ATTILA

Valóban széles spektrumú feladatkör, amit a Szalka-Víz Kft. végez, és az ügyvezető igazgató úr, habitusából adódó aggodalma folyamatos, ugyanis az utolsó fillérnek is megnézi a helyét, de ez nagyon jól van így. Viszont a különböző ágazatoknál megtalálták azt a szakapparátust, akik tudják napi szinten kontrollálni a dolgokat. Elkészült az önkormányzati ingatlanoknak a 2017. évi karbantartási ütemterve, egy 40 oldalas dokumentum, tételekre részletesen lebontva. Azért készült el még a költségvetési tárgyalás előtt, hogy érveiket alá tudják támasztani, és a 20 éve felújításra nem került önkormányzati ingatlanok esetében a tervezést megalapozzák. Ennek ismeretében arról is tudnak esetleg döntést hozni, hogy melyek azok az ingatlanok, amelyek önkormányzati kezelésbe kell, hogy maradjanak, és melyek azok, amelyeket értékesíteni kellene. Valóban nagy teher van rajtuk, rendkívül széles körben dolgoznak, de igyekeznek mindenütt megtalálni azt a szakapparátust, amivel nyugodt háttérrel tudnak biztosítani a város üzemeltetéséhez, gazdálkodásához.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 28/2017(II. 14.) Kt. számú

HATÁROZATA

A 2017. évi járási startmunka program támogatási kérelmek benyújtásáról

A Képviselő-testület

1. A 2017. évi járási startmunka program tárgyában a támogatási kérelmek (Mezőgazdaság, Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás, Belterületi közutak karbantartása, Mezőgazdasági földutak karbantartása, Belvízelvezetés, Bio- és megújuló energia felhasználás, Illegális hulladéklerakó-helyek felszámolása) benyújtásával egyetért, egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási kérelemhez kapcsolódó dokumentumokat aláírja, illetve a szükséges intézkedéseket megtegye;

Határidő: döntést követően

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

2. Támogatja, hogy a támogatási kérelem nyertessége esetén, a polgármester a támogatásban részesített projekt megvalósításához kapcsolódó dokumentumokat aláírja, a szükséges intézkedéseket megtegye, illetve a szükséges közbeszerzési eljárásokat megindítsa.

Határidő: döntést követően

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés az általános iskolák kijelölt felvételi körzetei tervezetének véleményezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy megvizsgálták, és a számok megfelelőek voltak az előző előterjesztésben. A jogszabály szerint, a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekekről nem kell információt adni, csak a hátrányos helyzetű gyerekekről. A feltüntetett 194 főben szerepelt a halmozottan hátrányos helyzetű és a hátrányos helyzetű gyerek is. Viszont, amikor a körzethatárokat vizsgálják az iskolák tekintetében, csak a hátrányos helyzetű gyerekeket veszik figyelembe. Mindenkinek igaza volt a vita során, csak nem volt értethető miből adódnak a különbségek. Abból a szempontból megnyugodhat mindenki, hogy az előterjesztés jogszerű volt az előzőekben is. Arról szó sincs, hogy akár a Jegyzői iroda, akár a Járási Hivatal rossz adatot szolgáltatott volna, csak az egyik számban a halmozottan hátrányos és hátrányos helyzetű tanulók is szerepeltek, a másik számban pedig csak hátrányos helyzetű gyerekek. A körzetek a jogszabály szerint kerültek kialakításra.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
29/2017. (II. 14.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Az általános iskolák kijelölt felvételi körzetei tervezetének
véleményezéséről**

A Képviselő-testület

1./ A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala által véleményezésre megküldött a Mátészalkai Móricz Zsigmond Magyar-Angol Kéttannyelvű Általános Iskola és Képes Gáza Általános Iskola felvételi körzethatárának megállapítására vonatkozó tervezettel a határozat 1. számú melléklete szerint *egyetért*.

2./ Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a döntésről a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatalát tájékoztassa.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a HOYA Szemüveglencse Gyártó Magyarország Zrt. vételi kérelméről.

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri egy rövid kiegészítésre dr. Molnárné dr. Ináncsi Anita pénzügyi csoportvezető asszonyt.

DR. MOLNÁRNÉ DR. INÁNCSI ANITA

Elmondja, hogy a HOYA Zrt. már a tavalyi évben megkereste Mátészalka Város Önkormányzatát azzal, hogy további területeket szeretne vásárolni a már meglévő telephelyéhez. A tervezett bővítés 1200 m²-es nagyságú, mert 2 szintes épület és új parkoló kialakítása már nem lehetséges a jelenlegi telephelyükön. Januárban tisztázódott, hogy a cégnek mekkora területnagyságra lenne szüksége az önkormányzati területrészből. A mellékelt változási vázrajzot közös megegyezést követően készítették el, és látszik, hogy 5000 m² a HOYA Zrt. mögötti területből került leválasztásra. A fennmaradó területrész továbbra is az önkormányzat tulajdonában marad, illetőleg az első területrészen egy közterület maradna vissza az önkormányzat részére. A kérelem konkrétan nem tartalmazza, de támogatást nem kíván igénybe venni a cég a terület megvásárlásához, piaci alapon történne az ingatlanrész értékesítése.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy elnök-vezérigazgató tájékoztatása szerint újabb bővítés előtt állnak, ami örvendetes a város szempontjából. Támogatást 2 dolog miatt nem kérnek, egyrészt így gyorsabb a folyamat, másrészt remélik, hogy lesz olyan nagyobb volumenű beruházás, amelyről a tulajdonosi döntés még nem született meg.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
30/2017.(II. 14.) Kt. számú**

HATÁROZATA

A Hoya Szemüveglencse Gyártó Magyarország Zrt. vételi kérelméről

A Képviselő-testület:

1. Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonában álló, a mátészalkai 544/74. hrsz. alatt felvett, 46.065 m² nagyságú, üzemi terület megnevezésű ingatlan megosztásához a mellékelt változási vázrajz szerint hozzájárul.
2. Versenytárgyalás mellőzésével történő értékesítésre kijelöli az 1. pontban meghatározott ingatlan területéből leválasztandó 5.000 m² térmértékű ingatlanrészt a HOYA Szemüveglencse Gyártó Magyarország Zrt. részére.
3. A területrészt forgalmi értéket 5.400.000 Ft + Áfa összegben állapítja meg.
4. A vevőnek a vételárat az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg, egy összegben kell megfizetnie.
5. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét az adásvételi és megosztási okirat aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2017. április 30.

Tárgy (11. tsp.) Előterjesztés az Antenna Hungaria Zrt. betelepülési kérelmének elbírálásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

KÖVENDY ZSOLT

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy az Antenna Hungaria Zrt. a víztoronyra szeretne újabb távközlési célú eszközöket felszerelni. A beruházás összefügg azzal, hogy a

cégnek az Egységes Kormányzati Gerinc bővítését kell elvégeznie, és ehhez nyújthatnak segítséget, ha az előterjesztést elfogadják. 580 000 Ft + ÁFA összegű bérleti díjat fizet majd a cég a víztoronyban tulajdonjoggal rendelkező önkormányzatoknak, amelyből Mátészalka Város Önkormányzatát 381 000 Ft + ÁFA összeg illeti meg.

Torma Tamás Attila alpolgármester 15.38 órakor elhagyta az üléstermet.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
31/2017 (II. 14.) Kt. számú**

HATÁROZATA

Az Antenna Hungaria Zrt. betelepülési kérelmének elbírálásáról

A Képviselő-testület:

1. Támogatja az Antenna Hungaria Zrt. betelepülési kérelmét.
2. A mátészalkai 3315/6 hrsz-ú, 3519 m² alapterületű, kivett vízmű megjelölésű ingatlan 19638/29901-ed részilletőségű ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosaként hozzájárul ahhoz, hogy az Antenna Hungaria Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 31-33.) a víztorony területén 1 db távközlési szekrényt és 2 db antenna tartót telepítsen évi 580.000 Ft + Áfa bérleti díj ellenében.
3. A 2. pontban meghatározott bérleti díjból Mátészalka Város Önkormányzatát 19638/29901-ed tulajdoni illetősége **alapján 380.925 Ft + Áfa/év bérleti díj illeti meg.**
4. Felhatalmazza Mátészalka Város polgármesterét a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2017. május 31.

Tárgy (12. tsp.): Tájékoztató a Szeretet Alapítvány 2016. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozattervezet elfogadását.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dienes Béla képviselő urat, mint a Szeretet Alapítvány kuratóriumának elnökét, hogy néhány mondatban ismertesse az Alapítvány tevékenységét.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy a Szeretet Alapítvány régóta működik, azonban volt egy időszak, amikor szinte nullára csökkent a költségvetése. Az Alapítvány kuratóriumának tagjai a mindenkori szociális bizottság tagjai. Az elmúlt évben újjá alakult a kuratórium, elég hosszú folyamat volt, mire eljutottak odáig, hogy az aláírási joguk meglegyen, valamint olyan ülést tudtak tartani, amikor támogatásról dönthettek. Három támogatás ügyében kellett tavaly dönteniük. Az egyik egy célzott támogatás volt, amelyet a HOYA Szemüveglencse Gyártó Magyarország Zrt. ajánlott fel 1 200 000 Ft összegben, ebből televíziókat vásároltak főleg a rendelők várótermeibe. Magánszemély adományából és egyéb bevételből karácsony előtt 2 főnek tudtak pénzügyi támogatást adni, mind a 2 fő betegségének gyógyítására fordította az összeget, Debrecenbe járnak gyógykezelésre. Meghirdették az Alapítvány támogatásának lehetőségét szórólapon, televízióban. Magánszemélytől is kaptak támogatást, szeretnék a működést még előbbé tenni, javasolja a képviselőtársainak, hogy a tiszteletdíjuktól egy szerény összeggel támogassák az Alapítványt, hiszen az önkormányzat sajátjáról van szó. Tudja, hogy nagyon nehéz karácsony előtt szervezni ezt a feladatot, mert ilyenkor nagyon sok támogatási igény érkezik be, illetve nagyon sok embert keresnek meg különböző szervezetek, hogy támogatást kérjenek. Emiatt év közben is szólítanak meg cégeket, magánszemélyeket, a támogatás érdekében, hogy minél több embernek tudjanak segíteni.

15.40 órakor Torma Tamás Attila alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni a beszámolót. Csatlakozik ahhoz a kéréshez, a lakosság, a vállalkozók, a képviselő-testület felé, hogy adakozzanak, valamint ő is hozzá kíván járulni, mint magánszemély az Alapítvány működéséhez. Reméli, hogy sokan követik majd a képviselő-testület példáját.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

15.43 órakor Katona Péter önkormányzati képviselő elhagyta az üléstermet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
32/2017. (II. 14.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

A Szeretet Alapítvány 2016. évi tevékenységéről

A Képviselő-testület:

a Szeretet Alapítvány 2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

DR. HANUSI PÉTER

A következő napirendi pont megtárgyalása előtt javasolja, hogy az önkormányzat üzleti érdeke védelmében „A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a.” végelszámolása során hozott határozatok végrehajtásáról” szóló beszámoló tárgyalásakor az Mötv. 46.§. (2) c.) pontja alapján a testület zárt ülést rendeljen el. Tájékoztatásul elmondja, hogy a döntés minősített többséget igényel. Kéri a testület tagjait, szavazzanak a zárt ülés elrendelésére irányuló javaslatáról.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
33/2017. (II. 14.) Kt. számú
H A T Á R O Z A T A**

Zárt ülés elrendeléséről

A képviselő-testület

A Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „V.A.” végelszámolása során hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló tárgyalásáról az Mötv. 46.§. (2) bekezdés c./ pontja alapján **zárt ülést rendelt el.**

DR. HANUSI PÉTER

Kéri a zárt ülés feltételeinek megteremtését.

15.45 órakor a képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, a nyílt ülés 17.06. órakor folytatódott.

DR. HANUSI PÉTER

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Tárgy: (13. tsp.) Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót a képviselők részére bejelentéseik megtételére.

17.06 órakor Katona Péter és Lukács Bertalan önkormányzati képviselő elhagyta az üléstermet.

KÖVENDY ZSOLT

Kihhasználva a nyilvánosság erejét, a Pénzügyi Bizottság nevében bejelenti, hogy a Pénzügyi Bizottság saját hatáskörben arról döntött, hogy a Széchenyi utca 70. szám alatti romos ingatlant bontás után értékesítik, tehát építési telekként kerül majd a közeljövőben meghirdetésre. A kisebb méretű, de családi ház építésére alkalmas telek aránylag alacsony áron, 2 millió forint + ÁFA összegért kerül majd meghirdetésre versenytárgyalás keretében. Az erről szóló értesítés a televízióban, újságban is meg fog jelenni.

Elmondja, hogy elkérte az ALFI-KER melletti terület alaprajzát, és a helyrajzi számok alapján beazonosította a tulajdonosokat. Köszönetét fejezi ki a hivatal munkatársainak, mert a tulajdonosi viszonyok olyan formában állnak fenn, ahogyan azt korábban említették. Az általa említett nagy gödör

helye elsődlegesen a MÁV tulajdonán helyezkedik el, ahol autós közlekedés is zajlik, a vasúti pálya egyik oldal melletti rész útként is szolgál. Véleménye szerint nem irreális az az elképzelés, hogy az önkormányzat kezdjen tárgyalásokat annak érdekében, hogy ez a terület kerüljön az tulajdonába. A MÁV egyébként sem hajlandó azt kezelni, az önkormányzatnak pedig így nincs arra lehetősége, hogy bármilyen munkálatot végezzen a tulajdonos hozzájárulása nélkül. Ha lehetséges, ez ügyben tegyen lépéseket az önkormányzat, tereprendezés valósuljon meg, ha aszfaltozás nem is, de legalább zúzott köves feltöltés mindenképpen, a balesetveszély elkerülése végett.

Harmadik bejelentése, hogy az Északi lakótelepen, a Nyár utcán a Fecske család vállalkozásától nem messze, hatalmas gödör található, mely közvetlen balesetveszélyt, az autók számára óriási kockázatot jelent.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni, hogy Kövendy Zsolt elnök úr a Széchenyi utcai ingatlant megemlítette. Megerősíti, a Széchenyi u. 70. szám alatti, kb. 380 négyzetméter területű telek értékesítésre kerül, kisebb házat lehet rá építeni. Reméli, hogy jobban fog így hasznosulni, mint jelenlegi formájában.

OLÁH ANDRÁS

A járdahibákra hívja fel a figyelmet, néhol elképesztő állapotok uralkodnak, reméli, hogy a következő hónaptól már lehet javítani ezeket. Elmondja, hogy a Szokolay utcán kicsit egyenletesebbé kell tenni a járdát. A környéken az út kátyúzására is sor kell, hogy kerüljön, mivel útsüllyedések vannak több helyen, a Szokolay utcán, a Bánki Donát utcán, de például a Munkácsy utcán is. Több helyen azt is meg kellene vizsgálni, mi az oka az aszfalt megsüllyedésének.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri műszaki irodavezető urat, hogy továbbítsa a problémát a Szalka-Víz Kft-nek, és vizsgálják meg a helyszíneket.

DIENES BÉLA

Elmondja, hogy Németh Sándor e-mailen jelezte felé, hogy az Ifjúság teret és a Jármű utat összekötő szakaszon, a Munkaügyi Központ oldalánál járhatatlan az út, az olvadásnál akkora mennyiségű víz rekedt meg a területen, hogy gépjárművel is alig lehetett közlekedni. Nincs csapadékvíz-elvezető árok, a problémát fokozta az is, hogy a föld még fagyott, és nem itta el az olvadékot, de mindenképpen meg kell oldani azon a helyen, a csapadékvíz-elvezetést.

A járdák rossz állapotát jelezve, elmondja, hogy a Széchenyi út 70. számtól egészen az Ópályi útig nagyon töredezett a járda, több járdalap hiányzik, azok pótlása szükséges. Kátyúk vannak mindenhol, gondolja lesz felmérés ez ügyben, hiszen a kemény tél nagyon megviselte az utakat. Vannak olyan útszakaszok, ahol nincs szilárd útburkolat, hanem apró kavicsos, odadöngölt részek vannak, mint például a Szél közben, a Kalmár soron, a Kalmár közben, a Csokonai köz bevezető szakaszán. Mivel fagy van, most járhatóak, de amint megolvad, toló lappal való kezelés lesz szükséges, amíg nem készül majd teljesen szilárd útburkolat.

DR. HANUSI PÉTER

Ígéri, hogy nem telik el sok idő a kátyúzások elkezdéséig, már rendelkezésre áll az eszköz, az utánfutó, amely melegen tartja az aszfaltot. Az eszközt csak tavaly nyár végén szállítottak le, mert egyedi megrendelés alapján készült.

KOVÁCS SÁNDOR

Elmondja, hogy nem régen a Műszaki Irodához a Kórház utcai lakók egy része beadványt nyújtott be. Támogató aláírásokat is csatoltak és sebességkorlátozó borda elhelyezését kérték. A vetőmagbolt felől, bal oldalon, a Báthory térrel szemben található néhány lakás. A Báthory tér és az úttest között van járda és egy kis távolság is, azonban a másik oldalon közvetlenül az úttest mellett találhatóak a házak. Úgy tudja, hogy a Műszaki Iroda bekérte a statisztikai adatokat a rendőrségtől, de megerősíti, hogy nem a balesetveszély miatt kérik a sebességcsökkentő kihelyezését, hanem a lakásuk védelmében. Olyan közel vannak az épületek, hogy csapadékos időjárás esetén az épületek falát becsapja a sár. Ez ellen úgy próbálnak védekezni, hogy a kerítésre nádszövetet erősítenek fel. Kérdése, megvizsgálta-e már a Műszaki Iroda, hogy van-e lehetőség a borda elhelyezésére. Elég nagy sebességgel közlekednek az autók, nem veszik figyelembe az elsőbbségadás kötelező táblát sem, és nem adnak elsőbbséget azoknak sem, akik a Szatmár utcáról akarnak kifordulni. A borda elhelyezése egyrészt a lakásokat védené, másrészt lelassítaná a vasúti átjáró előtt a gépjárműveket.

A Móricz Zsigmond úti vasúti átjáróval kapcsolatban a legutóbbi ülésen műszaki irodavezető úr azt mondta, újabb megkeresést fog küldeni a MÁV-nak. Kérdése, hogy érkezett-e már válasz az ügyben.

DR. HANUSI PÉTER

A megkeresést a testületi ülés utáni napon elküldte az iroda, azonban még mindig nem érkezett rá válasz.

Véleménye szerint óvatosan kell kezelni a sebességcsökkentő bordával kapcsolatos kérést, mert a Lehel utcán is azért tették le azt, hogy megoldják vele a problémát, azonban a gépjárművel ennek ellenére sem lassítottak az áthaladáskor, a házak pedig még jobban rongálódtak, a bordát pedig fel kellett szedni.

KOVÁCS SÁNDOR

Elmondja, hogy ez esetben 4-5 házról van szó, a kereszteződéstől a Rác kert irányába kezdődőek, és a Nefelejcs Étterem előtt már véget is ér a sor.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri, hogy alaposan vizsgálja meg a problémát a Műszaki Iroda, mert nem szeretné, ha ugyanolyan helyzet alakulna ki, mint a Lehel utca esetében.

KÖVENDY ZSOLT

Bejelenti, hogy az Ipari út 1. szám alatti emeletes házból jelezték, hogy igen nagy a gödör van az épület mellett és áll a víz. Az épület is veszélyezteti a sárfelcsapódás, a kerékpárúton keresztül kijáró autók tönkretették a bejáratot.

Jelzi továbbá, hogy a város másik végén, a Zöldfa utca Y részénél egy STOP tábla került kihelyezésre. Nagyon furcsállja ezt a lépést, mert a Renault szalon irányába teljesen belátható az útszakasz, jobbról jól be lehet sorolni, nem érti, miért kellett oda ilyen táblát kihelyezni.

DR. HANUSI PÉTER

Információt fognak kérni az Állami Közútkezelőtől, hogy mi indokolta a tábla kihelyezését.

SZABÓ ATTILA

Első bejelentése, amelyet az elmúlt ülésen Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselő asszony is megemlített, hogy a Nagykárolyi u. - Eötvös utca kereszteződésében fennáll a balesetveszély. Hétvégén egy karambol is történt, kéri a Műszaki Iroda munkatársait, hogy vizsgálják meg a kereszteződést, és találjanak mielőbbi megoldást a problémára.

Jelzi továbbá, hogy a hóolvadással a parkokban sok szemét maradt hátra, valamint nagyon sokan eldobálják a szemetet, nem a gyűjtőedényzetbe helyezik. Tapasztalta ezt az Újtelepen, a Petőfi park környékén is. Jelzi azt is, hogy a Rózsa utcából nyíló járda, amelyet főként az Ipari úti nagyüzemekbe gyalogosan vagy kerékpárral dolgozni járók vesznek igénybe, valószínűleg több helyen megsüllyedt, mert hóolvadáskor nagyon nagy a sár. Kéri a Műszaki Irodát, hogy nézzék meg, és javítsák ki a hibákat.

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

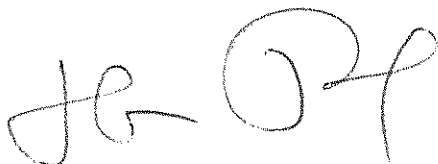
Már többször jelezte az Északi körút - Tavasz utca sarkán lévő problémát, bokáig érő vízben járnak az emberek, nincs járda, a domb alatt nincs vízelvezető. Jelzi, hogy még mindig ki van téve a szalag az ároknál, de sajnos az ügyben nem történik semmi. Bejelenti továbbá, hogy a forgalomsegítő tükör fél éve összetört a Katona József utcában, és még mindig nincs pótolva. Hallotta, hogy az okozó ellen a rendőrség eljárást indított, azonban a tükkörre nagyon nagy szükség van ott.

DR. HANUSI PÉTER

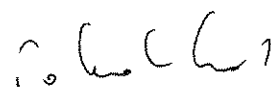
Köszöni szépen a konstruktív hozzáállást, a nyilvánosságnak a figyelmet.

Egyéb bejelentés nem volt, Dr. Hanusi Péter polgármester az ülést 17 óra 27 perckor bezárta.

K. m. f.



Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

MÁTÉSZALKA VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERÉTŐL
Mátészalka, Hősök tere 9.
Tel.: 44/501-358; Fax.: 44/501-360;
E-mail: polgarmester@mateszalka.hu



Száma: 200-2/2017.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2017. február 14. napján (kedd) 13.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

N a p i r e n d i j a v a s l a t:

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő 2018.-2020. évi fizetési kötelezettségeinek megállapításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
3. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a polgármester és alpolgármester 2016. évi szabadságának letöltéséről
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző
5. Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester cafetéria-juttatásának 2017. évi keretösszegéről
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

6. Előterjesztés a HABITAT Jóléti Közalapítvány alapító okiratának módosításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. között kötendő konzorciumi együttműködési megállapodásról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a 2017. évi járási startmunka program támogatási kérelmek benyújtásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés az általános iskolák kijelölt felvételi körzetei tervezetének véleményezéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
10. Előterjesztés a Hoya Szemüveglencse Gyártó Magyarország Zrt. vételi kérelméről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
11. Előterjesztés az Antenna Hungaria Zrt. betelepülési kérelmének elbírálásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
12. Tájékoztató a Szeretet Alapítvány 2016. évi tevékenységéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
13. Beszámoló a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „V. A” végelszámolása során hozott határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
14. Bejelentések

Mátészalka, 2017. február 08.



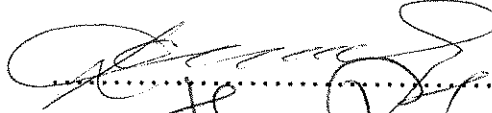

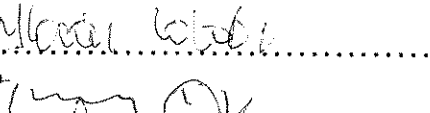
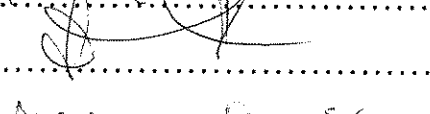
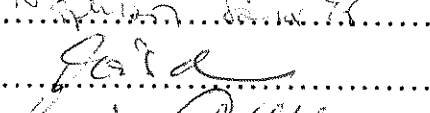
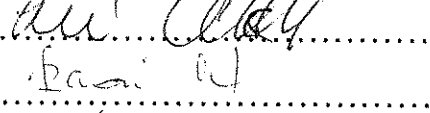
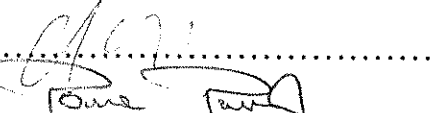
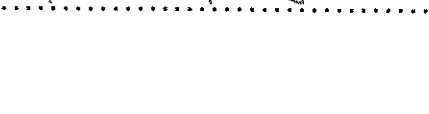

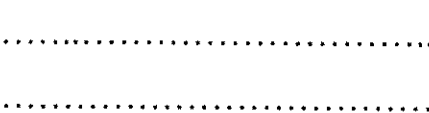
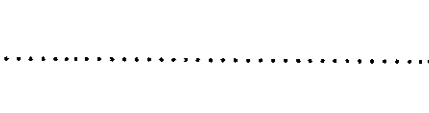
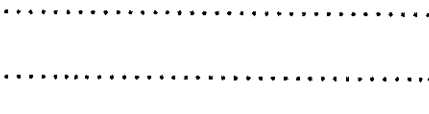
Dr. Hanusi Péter
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2017. február 14.-én tartott testületi üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

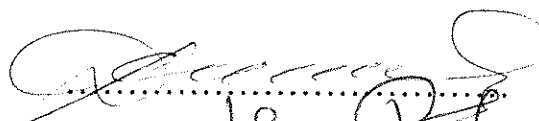
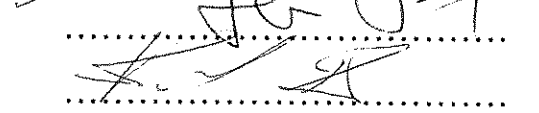
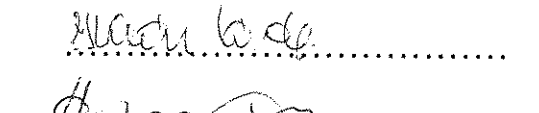
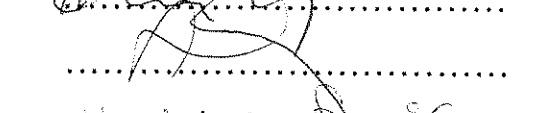
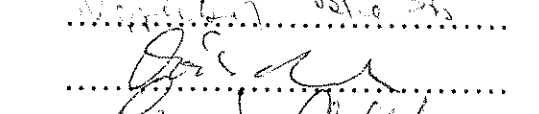
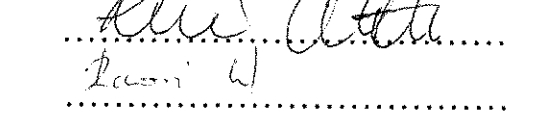






.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Kövendy Zsolt
- 6./ Lukács Bertalan
- 7./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 8./ Oláh András
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Mátészalka, 2017. február 14.


KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló
önkormányzati rendelet megalkotásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Kövendy Zsolt	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	TÁVOL		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2017. február 14.



Dr. Takács Csaba
jegyző