

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2024. november 15. napján 8.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) rendkívüli ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:15,
- d.) határozata:119;

Száma: 475-13/2024.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés a Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításáról
2. Előterjesztés a Római Katolikus Egyházközség által tervezett idősek otthona megvalósításához szükséges Településrendezési Terv módosításáról

Dr. Hanusi Péter
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2024. november 15. napján
8.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt:

-

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintéző (1. tsp., 2. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület rendkívüli ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

DR. HANUSI PÉTER

Igyekszik ritkán összehívni rendkívüli képviselő-testületi üléseket, mert a rendkívüli képviselő-testületi ülések anyagát a bizottságok nem tudják tárgyalni. Kéri a kollégáit, hogy a szokásosnál részletesebb tájékoztatást nyújtsanak az előterjesztésről a képviselő-testület tagjainak. Az indokolta a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását, hogy a Római Katolikus Egyházközség idősek otthona beruházást kíván megvalósítani. Ahhoz, hogy a Római Katolikus Egyházközség a forrásait fel tudja használni, még ebben az évben be kell szereznie a szükséges engedélyeket. Amikor a tárgyalást lefolytatták és konstatálták, hogy a Településrendezési Tervet módosítani szükséges, ígéretet tett arra a képviselő-testület nevében, hogy igyekeznek ebben az évben lebonyolítani a módosítást, hiszen Mátészalkán jelenleg összesen 46 férőhelyen tudják ellátni az időseket a Szatmári Református Egyházmegye Idősek Bentlakásos Otthonában.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés a Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A képviselő-testület korábbi döntései alapján a Szatmárvill Kft. és a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. kérelmére folytatott Településrendezési Terv módosítási eljárás az elfogadási szakaszához érkezett. A Szatmárvill Kft. a korábban a Szabolcs Gabona telephelyül szolgáló terület egy részén közel 2000 m² alapterületű kiskereskedelmi üzlet megvalósítását tervezi, a fennmaradó területen pedig társasházi beépítést valósítana meg. Az üzlet mérete és a tervezett beépítési mélység a korábbi beépítési előírásoknak nem felelt meg, ezért a szabályozási terv módosítása vált szükségessé.

A Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. a Zöldfa Üzletház további bővítését tervezi, melyhez szintén szükségessé vált a szabályozási terv módosítása. Vételi szándékot is nyújtott be a kft. egy önkormányzati telekrészre, ami a Rákóczi útról lenyúló, a korábban kistérségi központ helyül szolgáló telek egy hátsó, viszonylag kisebb részét érinti. Ez egy külön előterjesztésben kerül vissza majd a képviselő-testület elé. Jelenleg a terület értébecslése folyik.

Itt még nagyon végleges tervekről nem tudnak beszélni, majd a különböző hatósági egyeztetések alapján fognak kialakulni a jövőben. Jelenleg is folynak az egyeztetések, melyeken az önkormányzat is képviselteti magát.

A Szatmárvill Kft. által kért módosítás során a tervezett kereskedelmi üzlet telkén a környező lakóingatlanok védelme érdekében zajvédelmi fal létesítése került előírásra. Az üzlethez jelentős burkolt felületű parkoló létesítése szükséges, így a városi csapadékvízhalózat tehermentesítése érdekében a helyi építési szabályzat szerint a keletkező csapadékvizet terepszint alatti puffer műtárgyba össze kell gyűjteni és előtisztítás után újra hasznosítani, vagy befogadóba elvezetni. A mostani időjárási körülmények között előfordul, hogy egy öznvízszerű esőzés miatt átmenetileg áll a víz az utakon, ezt próbálják ezzel kiküszöbölni. A terület megközelítése 2 irányból tervezett, a Nagykárolyi utcai körforgalmi csomóponton keresztül, melynek megvalósítása jelenleg a közbeszerzési szakaszban van, illetve a Szalkay László út felől, ahonnan a tehergépjármű forgalom is zajlana.

A Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft-nek lesz egy önkormányzati telkeket érintő fejlesztése, egy kisebb bővítést szeretnének. A módosítási eljárást az idei évben lefolytatták, melynek keretében környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában született döntés. A hatóságok úgy ítélték meg, hogy nem szükséges külön környezeti vizsgálat lefolytatása. A véleményezési dokumentáció társadalmasításra került, lakossági fórumot hirdettek meg és záró szakmai vélemény céljából megküldték az állami főépítésznek, aki az összes hatóság véleményét figyelembe véve támogató, záró szakmai véleményt adott. A rendeletmódosítás elfogadásának jogszabályi akadálya nincs.

DR. HANUSI PÉTER

Ez egy 1 éves folyamat lezárása, harmadjára kerül a képviselő-testület elé ez az ügy. Azért nem a teljes Településrendezési Tervet módosítják, mert az előző évben a képviselő-testület egy közel 6 éves átfogó Településrendezési Terv módosítást zárt le. Ha felülvizsgálják ismét az egész Településrendezési Tervet, akkor 3-4 év múlva lehetett volna ezekről a fejlesztésekről beszélgetni. Az elmúlt 10 évben az irányításával a képviselő-testület hozzászólt ahhoz, hogyha valami olyan dologról van szó, ami a város lakosságának fontos, akkor azért dolgozni fognak.

Az első módosítás, amiről szó volt, az a Szatmárvill Kft. által kért módosítás. A képviselő-testület a 2014-es ciklusban fogalmazta meg azt, hogy a város közepén álló romos épülettel kezdeniük kell valamit. Történt ott gyűjtogatás is és információjuk volt arról, hogy nagyon sok veszélyes anyag található a területen. Az akkori képviselő-testület azon gondolkodott, hogy önkormányzati tulajdonba kerüljön az a terület, de végül nem mentek bele és jó döntésnek bizonyult, hiszen óriási költsége volt a terület kármentesítésének, amit az előző tulajdonos végül elvégzett. Nem tudta úgy eladni a tulajdonos a területet, hogy nem kármentesíti. A hatóságok szerint a kármentesítés teljeskörűen megtörtént. A Szatmárvill Kft. már így vásárolta meg abból a célból, hogy ott a gazdasági, illetve társasházépítési

szándékát megvalósítsa. A képviselő-testület abban a ciklusban készítettett a főépítéssel egy elképzeléseket tartalmazó tervet, amelyet egy ülés keretében meg is tárgyaltak és el is fogadtak. Ennek keretében történt az első tárgyalás a Szatmárvill Kft-vel, mely cég mátészalkai vállalkozáshoz méltóan korrekten állt hozzá a dologhoz. A kft-nek bemutatták a főépítész által készített tervet azzal, hogy a képviselő-testület milyen elrendezést szeretne ott megvalósítani. Egy konkrétan kidolgozott lakóövezetről van szó. A tárgyalások lefolytatásra kerültek a tulajdonosokkal és sikerült megállapodást kötni. Azzal segítették a beruházást, hogy a közlekedési rendszert ott átgondolták és egy pályázatba beletették azt a módosítást, amivel a kispia működéséből eredő anomáliákat is igyekeztek megoldani. Akkor még nem volt kész a kispia, de jól tudták, hogy jelentős a forgalom azokon a napokon, amikor a piac és az iskola is nyitva van és balesetveszélyes lehet a gyermekeknek eljutni az iskola bejáratáig. Ezért lett odatervezve egy olyan körforgalom, amit az iskola fenntartója, a Kossuth téri Református Egyházközség is támogatott és ingyenesen lemondott az iskola udvarának egy részéről. A körforgalmat 5 ágúra tervezték, hogy a majdani fejlesztési területet fel tudják tárni. Két okos zebra kerül kialakításra, valamint a Kegyeleti Park mellett új parkolóhelyek is fognak épülni.

Az önkormányzat képviselő-testülete bevállalta azt, hogy a játékokat saját költségén áttelepíti az iskola udvarán, illetve a kerítést is módosítja úgy, hogy a terveknek megfelelő legyen. Információja szerint a játékok áttelepítése már megtörtént. A városban sokan találgatják, mi fog épülni a volt gabonaforgalmi vállalat területén. Amikor még folynak a tárgyalások, nem árulhatnak el részleteket, még csak annyit mondhat, hogy egy 2000 négyzetméteres bevásárlóközpont valósulna meg ott. Ahhoz, hogy tovább tudjon lépni a vállalkozó, meg kell hozniuk ezt a döntést, hiszen még nincsenek végleges szerződések. Itt még csak előszerződések vannak, amelyekből bármelyik fél visszaléphet. Ha a képviselő-testület elfogadja a módosítást, utána tud majd menni a mátészalkai vállalkozó az üzleti partneréhez, hogy minden végleges megállapodást megkössenek. Tudják, hogy várják a városlakók a beruházást, ezért a képviselő-testületnek támogatnia kell ezt a módosítást. Ugyanakkor nem lehet úgy megközelíteni ezt a területet, hogy az ne legyen biztonságos, nem lehet úgy terhelni a város vízrendszerét, hogy nem tudják, hogy elbírja-e a kapacitása. Ezek hosszú tárgyalások eredménye folyamán kerültek tisztázásra. A cég megpróbálta keresztülvinni, hogy csak a körforgalmon keresztül lehessen áruszállítást végezni. Ez nem lenne biztonságos, mert az egy szűk utca, ne közlekedjenek az iskola mellett a kamionok. Megteszik azt a gesztust, hogy a területet feltárják, de ragaszkodnak ahhoz, hogy a Szalkay László útról bonyolódjon a teherszállítás és onnan is legyen egy bejárat. Erről meg kellett egyeznie a beruházónak a közlekedési hatósággal, akik egyetértettek az önkormányzattal és forgalomszámlálást is végeztek. Úgy tudja, hogy egy plusz lekanyarodó sáv épül majd, és megfelelő kapacitású lesz az áthaladási pont, amit a hatóságok garantálnak.

Azért, hogy ez megvalósulhasson, a kivitelező kérte egy előzetes dokumentumban, hogy az OTP melletti önkormányzati területet adják el, hiszen azon a területen tudnak majd befordulni. A Településrendezési Terv módosítása után egy hivatalos értébecslés kerül majd a képviselő-testület elé. A parkolóhelyek tekintetében is nagyon odafigyeltek arra, hogy ne a belvárost terheljék a parkolással. A kéthektáros területen bőven kialakításra kerülnek parkolóhelyek is. A lakosság érdekeit helyezték előtérbe és ezért alakították ki ezeket a feltételeket, amelyekkel a hatóságok is egyetértettek.

A második módosítás a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. által kérelmezett üzletházbővítésre irányul. Információi szerint két újabb üzlet érkezne, ennek a feltételeit teremtik meg. Volt olyan elképzelésük, hogy esetleg a parkolók rovására építkeznek, de látják, hogy milyen gépjárműhelyzet van Mátészalkán és a térségben, nem kívánják ezzel terhelni ott azt a részt sem, ezért szükséges az, hogy a korábbi kistérségi központ területéből, - amit Mátészalka Város Önkormányzata megvásárolt a kistérség megszűnésekor - egy részt megvásároljon a kft. az üzletház bővítése érdekében. Az önkormányzat azért vette meg a területet korábban, mert tudták nagyon jól, hogy a Zöldfa Üzletház mellett van közvetlenül a terület. A nagyon kedvező árú adásvételnek az ára részben vagy teljesen meg is térülhet az önkormányzatnak, hiszen jelentős tulajdonrésze volt benne korábban is.

A képviselő-testület erről tárgyalhatott volna november végén is, de úgy voltak vele, hogyha ez az egy döntés hiányzik ahhoz, hogy lezáruljon a folyamat, akkor segítsék a munkájukat azzal, hogy ezen a rendkívüli ülésen döntést hoznak.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Elhangzott, hogy a társadalmasítás megtörtént és a lakossági fórumok lezajlottak. Kérdése, hogy hogyan illesztették be a Településrendezési Tervbe ezeket a megállapodásokat, észrevételeket.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Meghirdetésre került a lakossági fórum, amelyen sajnos külön nem vettek részt lakosok, azonban írásban érkezett kérelem a Nagykárolyi utcai társasház felől a zajvédelem tekintetében, illetve a parkolás tekintetében tettek fel kérdéseket. A kérdéseket a tervező adatszolgáltatása alapján megválaszolták, amit az állami főépítész el is fogadott. Két héten keresztül várták a véleményeket, az elhangzottakon kívül érdemi kérdés nem érkezett.

DR. HANUSI PÉTER

Ennek a levélnek a hatására hirdették meg a lakossági fórumot, amiről az érintettek tájékoztatást kaptak.

Igazat adtak a kérelmezőknek abban, hogy ott gépjárművek fognak közlekedni, hanghatás lesz, ezért került utólag előírásra a kivitelezőnek zajvédelmi fal megépítése. A lakosság is tudta, hogy nem marad az idők végezetéig üresen az a terület a város szívében, mivel az nem érdeke a városnak, éppen ezért nem érkezett semmilyen negatív reakció.

Kérdések

DR. HAUSER TIBOR

Kérdése, hogy a Gksz-8 és a Gksz-7 övezet között mi a különbség, számára úgy tűnik, hogy a volt kistérségi ingatlan továbbra is Gksz-7 övezetben fog maradni csak az érintett rész lesz Gksz-8 övezet, amelyre vételi szándékot nyújtottak be. Kérdése még, hogy mekkora földterület marad az önkormányzat tulajdonában és ez a földterület a jövőben átkerülhet-e Gksz-8 övezetbe.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A Gksz-8-as és a Gksz-7-es övezeti előírások között építménymagassági előírás különbség van, viszont ahhoz, hogy a telkeket össze tudja vonni a fejlesztő, muszáj egy övezetben lenniük. A visszamaradó önkormányzati rész Gksz-7-es övezetben marad egyelőre. Ha konkrét fejlesztési igény merül fel, akkor tudják a paramétereket meghatározni és egy egyedi módosítás során ezeket átvinni. Korábban évtizedeken keresztül számos olyan szabályozást, korlátozást tartalmazott a szabályozási terv, amik soha nem kerültek végrehajtásra, csak a lakosságot terhelték. Most kialakult övezetek vannak, a Gksz-7 is egy kialakult övezetnek az előírásait veszi figyelembe, de ha ettől eltérő igény érkezik, ami nem ütközik semmilyen előírásba és településrendezési szempontból támogatható, akkor módosítani fogják. A mostani megvásárolandó terület nagysága körülbelül 1000m². Jelentősebb visszamaradó területük van, tehát csak egy kisebbik része kerülne eladásra a területnek.

DR. HANUSI PÉTER

Attól még az a telek értékesíthető lesz a későbbiekben is, nem akkora részt vesznek meg, hogy a fennmaradóval ne tudnának mit kezdeni. Van terve a területen lévő régi szép mátészalkai épülettel, nem helyezik védettségi alá, de a maga módján vigyázni fog arra, hogyha lehet, az épület abban a formában maradjon mindenképpen. A legegyszerűbb a későbbiekben az önkormányzati hasznosítás. Akkor szokott konkrétumokat mondani, amikor már kiforrott elképzelés van és a forrás is rendelkezésre áll hozzá. Maximálisan egyetért az állami főépítésszel. Megszüntette azt a gyakorlatot, ami korábban Mátészalkán tapasztalható volt. A lakosságot évtizedeken keresztül korlátozták irreális elképzelések miatt. Olyan utakat rajzoltak meg, aminek semmi értelme nem volt már akkor sem, amikor kitalálták. Tud olyan helyet mondani, ahol több, mint 100 ingatlannak a hasznosítása volt korlátozva, mert elkerülő utakat, körforgalmakat

rajzoltak fel. Amikor először kikérték a lakosság véleményét, akkor teljes joggal jöttek az emberek, hogy azért nem tudják hasznosítani a telküket, mert oda van rakva egy olyan út, ami nincs is. Az M49-es gyorsforgalmi út keresztül volt vezetve a városon az Ipari út felőli részen. Nem érti, hogy korábban ezt miért csinálták, nem egyeztettek sem a lakossággal, sem a vállalkozókkal. 2014 óta, mióta Mátészalkán polgármester, hogyha a város szempontjából is fontos módosítási javaslat érkezik, akkor behozzák a képviselő-testület elé, kérnek rendkívüli eljárást, lakossági fórumokat hívnak össze.

DR. HAUSER TIBOR

Szerinte félreértelmezésre került a kérdése. A kérdése arra irányult, hogy a jövőben, ha olyan építési vagy vállalkozói szándék jelenik meg, amely Gksz-8 előírásokat alkalmazna, történhet-e váltás az egész területen.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Elviekben nincs akadálya, de a konkrét módosítás során alátámasztó, megalapozó munkarészeket kér az állami főépítész és minden egyes módosításnál be kell mutatni, hogy a mellette lévő földszintes önkormányzati bérlakás helyett mit terveznek. Nem biztos, hogy elképzelhető településképi szempontból, főépítész szempontból, hogy egy földszintes beépítés után minden átmenet nélkül háromszintes beépítés valósuljon meg. Ezt akkor tudják megmondani, amikor már van egy konkrét elképzelésük és meg tudják vizsgálni, hogy az hogyan tud a településképhez illeszkedni. Tehát az elvi lehetősége adott, de ezt mindig konkrét, egyedi kérelemmel összefüggésben tudják meghatározni.

DR. HANUSI PÉTER

Ha oda egy olyan beruházás érkezne, amelynek megvalósítását akadályozná a földszintes épület, akkor megoldást találnának a problémára, de látniuk kell a feltételeket. A képviselő-testületi ülésen csak a Jéghegy csúcsát látják, van annyi beruházó, befektető, akik mindent akarnának építeni, aztán elmaradnak, és nem azért, mert az önkormányzat nem lenne partner, hanem azért például, mert nincs pénzük vagy hitelt kell felvenniük, de végül nem kapnak. Azt szeretik, hogyha már egy kiforrott koncepció kerül a képviselő-testület asztalára. Van most is olyan napelemmel foglalkozó beruházó, aki nagyon sokáig várt egy módosításra. Mindenféle ígéretet kapott az önkormányzat, de kötelezettségvállalás nem történt. Miután bemutatta a vállalkozó, hogy a terv meg fog valósulni, rendelkezésre áll a forrás és a városnak mennyi iparüzési adóbevételt hoz, akkor léptek ebben a körben. Komolytalan, hogy olyan elképzelésekre ugorjanak, ahol nincsenek konkrétumok. Büszke arra, hogy ezeket a szűrőket nagyon professzionális módon, a város érdekében, segítő mentalitással tudják alkalmazni, az elmúlt években erre a gyakorlat már kialakult. A képviselő-testületet egy profi csapat veszi körül, városfejlesztési szempontból biztos benne, hogy a vármegye legjobb szakemberei.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

2024. február 15-én volt ebben a tárgykörben legutóbb döntés, és abban az előterjesztésben is szerepelt, hogy a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. vételi kérelemmel fordult Mátészalka Város Önkormányzatához a Rákóczi útról lenyúló telekvég tárgyában. Ez körülbelül 1680 m², ha jól emlékszik. Kérdése, hogy azóta miért nem történtek ebben az ügyben lépések, miért nem került a képviselő-testület elé az adásvételről szóló előterjesztés. A mostani előterjesztésben is az szerepel, hogy vételi kérelemmel fordult a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. a városhoz és az, hogy folyik az értébecslés. Úgy gondolja, hogy 10 hónapnak elégnek kellene lenni egy értébecslésre.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a válaszadásra a lehetőséget Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

DR. TAKÁCS CSABA

A tervezett értékesítést az idei költségvetésbe ingatlanbevételként tervezték be egy becsült összegben. Addig az ingatlant megosztani vagy egyesíteni nem lehet, amíg az a Településrendezési Tervhez nem illeszkedik. A telekrész önállóan nem lehet ingatlan adásvételi szerződés tárgya addig, amíg az az ingatlan nyilvántartás átvezetésére nem alkalmas. Ha ezt az előterjesztést elfogadja a képviselő-testület, akkor a következő képviselő-testületi ülésre készen lesz a megosztási vázrajz, amely alapján az adásvételi szerződés a képviselő-testület döntése alapján elkészülhet. Az értébecslési folyamat a Településrendezési Terv függvénye is, hiszen nem mindegy, hogy egy családi házas övezetnek mennyi a forgalmi értéke, és egy ipari, gazdasági célú hasznosítási területnek mennyi az értéke. Az értékesítési döntésre még nem került sor, a rendelet elfogadása után ezek a folyamatok meg fognak gyorsulni.

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testület is láthatja, hogy amikor ingatlaneladásról van szó, az idő nekik dolgozik és nem mindegy, hogy milyen övezetben adják el a telekrészt. Ha egy önkormányzat elad egy olyan területet, amit később gazdasági övezetbe akar átsorolni, amelynek magasabb az ára, az hűtlen kezelést is felvethetne. A képviselő-testület döntése után átsorolják az ingatlant és frissítik az értébecslést, ami később visszakerül a képviselő-testület elé.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Ez a terület egy nagyobb parkolórészre nyúlik rá tudomása szerint. Kérdése, hogy annak a parkolónak mi lesz a sorsa, az is beépítésre kerül, vagy pedig megmarad és a Rákóczi úti telek végen szeretne bővíteni a kft.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Az előterjesztéshez csatolták a vételi szándékkal érintett területet, amin ábrázolásra kerül a tervezett bővítés is. A tervezett bővítés a jelenlegi parkoló egy részére nyúlik rá, és a vételi szándékkal érintett területen fog újabb közlekedő, illetve parkolófelületet kialakítani a beruházó.

DR. HANUSI PÉTER

Az előterjesztésben szereplő ábrán pirossal jelölve látható a vételi szándékkal érintett terület.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Ha jól érti, akkor az a parkoló megszűnik. A februári előterjesztésben szerepelt, hogy az Alkotmány út túloldalán a Gólyakerti tó és a tervezett játszótér mögött 30 parkolót alakít ki a befektető. Ebben az előterjesztésben erről nincs szó. Kérdése, hogy ez még tervben van-e. A napokban járt arra, de még nincs megépítve a parkoló.

DR. HANUSI PÉTER

Az adásvételi szerződés még nem került aláírásra. Az előzetes tárgyalások során az önkormányzat kritériumokat fogalmazott meg az adásvétel létrejöttéhez.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A képviselő-testület tavaszi döntése alapján a településrendezési szerződés megkötésére került sor. A szerződésben a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. vállalta, hogy amennyiben megvalósítja a fejlesztését, megvásárolja az önkormányzattól a területet, a hiányzó parkolórészt az Alkotmány út túloldalán, a Gólyakerti tó közelében fogja megvalósítani, de ezt elegendő a használatbavételi engedélyezés időpontjára megvalósítani.

DR. HANUSI PÉTER

Ezzel már a jövőre kialakítandó Gólyakerti játszótér mellé szeretnének parkolási lehetőséget biztosítani. A szükséges parkolószám kialakításához ragaszkodtak, de jobbnak találták, hogyha az ott épül meg, és ezzel a városnak egy másik fontos pontját - ahol most sajnálatos módon nem lehet megállni - ezzel fel fogják tární.

SZALAI ISTVÁN

Tudja, hogy meghirdetésre került lakossági fórum a Szatmárvill Kft. által megvalósítani kívánt beruházással kapcsolatban. Kérdése, hogy a Rákóczi utcán szükség van-e valamilyen zajvédelmi intézkedésre, tartottak-e lakossági fórumot, vagy esetleg a beruházóval felvették-e a kapcsolatot, mivel ott még nincsen a lakásoknak tulajdonosa, egy félkész épületről van szó.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Amikor a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. megvalósította a Zöldfa Üzletházat, akkor már a környező lakóingatlanoknak a védelme érdekében épült zajvédelmi fal a Zöldfa utca irányából. A mostani bővítés irányába nincsenek lakóterületek, ez a terület a Rákóczi utcai társasháztól jóval távolabb van, vizsgálták a tervező hatóságok. A távolság miatt nem merült fel a zajvédelmi fal szükségessége.

DR. HANUSI PÉTER

Nem ide tartozik ez a kérdés, nem tudja, hogy van-e erről információja Tárkányi Ákos kollégájának, hiszen az nem önkormányzati terület volt, és az önkormányzat nem építési engedélyezési hatóság, csak az önkormányzat dolgairól tudnak tárgyalni a hatóságokkal, beruházókkal. Az egy magánterület volt, magánszemély szerezte meg az építési engedélyt a jogszabályoknak megfelelően.

A Szatmárvill Kft. beruházásával kapcsolatban elmondja, hogy mindig kötnek egy Településrendezési Terv módosítási szerződést, a feltételeket ebben határozzák meg. Ez egy évvel ezelőtt megtörtént, és a Szatmárvill Kft. vállalta, hogyha az önkormányzat eladja az OTP Bank melletti területet, akkor ugyanazokat az egyeztetési és véleményezési jogokat biztosítják az önkormányzatnak, mintha nem adták volna el.

Az önkormányzat azért tartotta meg eddig az OTP Bank melletti területet, mert lehet, hogy az önkormányzatnak van egy kis bevétele abból, hogy eladja azt a területrészt, de nekik fontosabb volt, hogy arról a 2 hektárról legyen véleményük, legyen információjuk és minden egyeztetést folytassanak le, hiszen az a városnak egy új lakónegyede is lehet a tervek alapján.

SZALAI ISTVÁN

Szerinte félreértették egymást. A Rákóczi utcán épül most egy társasház, aminek még nincsenek lakói, félkész épületről van szó. A mellette lévő területből vásárolnak meg 1000 négyzetmétert, ha jól tudja, tehát az közvetlenül a szomszédságában van.

DR. HANUSI PÉTER

A társasház onnan legalább 300 méterre van. A korábbi kistérségi központ épületében járt 2 hete, onnan látni a zöldfás épületeket az udvarról. A távolság miatt úgy gondolja, hogy nem merül fel zajvédelem.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A távolság miatt nem merült fel zajvédelmi fal létesítése.

SZABÓ ATTILA

Az utolsó információk egyikére szeretne rácsatlakozni. Polgármester úr említette, hogy az OTP melletti rész eladásra kerül, hiszen ott behajtási lehetőség lesz az új bevásárlóközpont felé. Kérdése, hogy csak behajtási, vagy kihajtási lehetőség is

lesz a tervek szerint. A Szalkay László út közutas út, és ott egy csomópontot kell kialakítani jelzőlámpával, vagy jelzőtáblákkal. Jelenleg két oldalt parkolók vannak végig. Kérdése, hogy ezeket a parkolókat mennyire érinti a beruházás technikailag.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Jelenleg még folynak az egyeztetések és a tervezés. Ez egy bonyolult és kényes kérdés. A Magyar Közúttal már történt egyeztetés, akkor felmerült, hogy bizonyos távolságban a 2 leállósáv megszűnhet és ki-behajtás lehet jobbra. Ezek még nem végleges információk. Azért is írta az előterjesztésben, hogy jelenleg csak az építészjogi feltételeket teremtik meg, a tényleges engedélyezés egy összetettebb és hosszadalmasabb folyamat lesz. Annyit már feltételként támasztottak a beruházó felé, hogy amennyiben a leállósáv bizonyos távolságban megszűnik, kérik az üzletház parkolójában visszabiztosítani azokat a parkolóhelyeket. Jelenleg is folynak a tervezési és egyeztetési eljárások.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyon megnehezíti a dolgukat, hogy a hatósági ügyek nem az önkormányzatnál zajlanak. Ha nem lenne olyan emberi kapcsolata a Magyar Közút főigazgatójával, akkor leülne a Magyar Közút a beruházóval és ők egyeztetnének. Mátészalka polgármestere írogathatna különféle leveleket, aztán azzal vagy foglalkozik a hatóság, vagy nem, mert nem kötelessége olyan hatósági ügyben a polgármestert meghallgatni, ami nem a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal hatásköre.

Szerencsére megvan az a jó emberi kapcsolat, ami mentén azt kérte igazgató úrtól, hogy ezekre az egyeztetésekre hívják meg az önkormányzatot is, és a kollégái el tudják mondani, hogy a körforgalom az iskola mellett lesz és nem lenne jó, ha a kamionok azon a szűk utcán közlekednének. Ezt meg is értették, de nem kötelességük tudni, hogy ott van egy iskola, és az önkormányzat a gyerekeket kívánja védeni. Ezt átgondolva támogatták az elképzelést. Menni kell az információk után, tárgyalásokat kell folytatni, egyeztetni kell, mert egy hatósági ügyben csak az érintettek vannak meghívva. Innen is köszöni a Magyar Közút igazgatójának, hogy erre lehetőséget biztosít, mert a vállalkozónak sem érdeke egy balesetveszélyes helyzet megteremtése és az, hogy a parkolókkal problémák legyenek. Rövid távon lehet, hogy ez növeli a költségeit, de hosszú távon a város békéje és biztonsága szempontjából ezek fontos dolgok. Nincs hivatalos lehetőségük, hogy az elképzeléseiket érvényesítsék. A Magyar Közút tulajdonában lévő útról és egy magántulajdonban lévő ingatlanról van szó.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Kíváncsian várta az ülés elején, hogy polgármester úr mivel indokolja azt, hogy rendkívüli ülés keretében tárgyalják ezt a napirendet. Erre választ kapott, ugyanakkor azt gondolja, hogy ez az előterjesztés megért volna annyit, hogy

bizottságok is tárgyalják, mert két olyan horderejű kérdésről van szó, ami a városlakók életét jelentős mértékben befolyásolja. Ha lett volna egy hét, vagy 10 nap arra, hogy a bizottságok véleményt tudjanak alkotni, akkor a város közvéleménye is nyugodtabban venné tudomásul ezeket a döntéseket. Bízunk benne, hogy mind a két fejlesztés a város érdekeit, céljait fogja szolgálni. Azt előre sejti, hogy lesznek feszültségek a városon belül, elsősorban a belvárosban, hiszen a Kálvin János Református Általános Iskola körül már manapság is zsúfoltság van, és a Nagykárolyi utca, Rákóczi utca kereszteződése neuralgikus pontja jelenleg is a város közlekedésének. Bízunk abban, hogy a város megtalálja az optimális megoldásokat, de sajnálja, hogy az elmúlt egy hétben nem találtak arra alkalmat, hogy a bizottságok is foglalkozzanak ezzel.

DR. HANUSI PÉTER

Ezt a napirendet valóban lehetett volna november végén tárgyalni, de a kivitelezők és a tervezők folyamatosan hívják a kollégáit, hogy mikor születik döntés. Azt kérte Tárkányi Ákos kollégájától, hogy legyen egy részletes válasza a beruházóknak, hogy a tájékoztatás mindenképpen megtörténjen. Ezeket a témákat a korábbi képviselő-testülettel részletesen átbeszélték, így a nyilvánosság – akik követik a képviselő-testület munkáját - nem most találkozik először ezzel a kérdéssel. Facebookon is látják, hogy az emberek találgatnak, a város érdeklődő közönsége számontartja ezt a beruházást és minden szempontból igyekszik tájékozódni.

TORMA TAMÁS ATTILA

Egy órája tárgyalják ezt a napirendi pontot, és azt gondolja, hogy akiben kételyek maradtak, vagy kérdések merültek fel, fel tudták tenni a kérdéseiket. Már harmadjára tárgyal a képviselő-testület ezekről a beruházásokról és még fog is tárgyalni a közeljövőben. Úgy gondolja, hogy a Városfejlesztési Csoport az aktuális állapotoknak megfelelően tájékoztatta a képviselő-testület tagjait. Ezt tárgyalhatták volna a bizottsági üléseken is, de az eddig lefolytatott tárgyalások eredményei vannak most összegyűjtve, és ezekre kellett reagálnia a képviselő-testületnek. Itt még végleges döntések nincsenek, hiszen semmilyen adásvételről nem volt még szó, ennek az előkészítő fázisában vannak. Nagyon örül annak, hogy a képviselő-testület ilyen érdeklődő és a kérdésekkel talán tisztázták azt az időszakot, amelyben most tart a jelenlegi módosítási terv. Bízunk benne, hogy ez az egy óra szolgálta azt, amit egy bizottsági ülés is szolgálhatott volna.

DR. HANUSI PÉTER

Azért adott egy sokkal részletesebb tájékoztatást az előzményekről, mert aki esetleg most kapcsolódik be a képviselő-testület munkájába akár a lakosság részéről is, az egy átfogó képet kapott az elmúlt egy év tevékenységéről, de semmiképpen ne becsüljék le az előző képviselő-testület munkáját azzal, hogy azt

gondolják, hogy ez nem volt részletesen végig beszélve és nem volt róla tájékoztatás adva, mert volt.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy hasznos volt ennek a napirendnek a részletes megtárgyalása, mert ez is mutatja a városlakók számára, hogy mennyi aspektusból lehet megközelíteni ezt a témát. El lehetett volna ezt intézni egy szavazással 5 percen belül, de láthatják a kérdésekből, hogy nem ilyen egyszerű dolog ez, hiszen sok szempontot kell figyelembe venni, és az önkormányzat igyekszik ezeken a szempontokon végigmenni. A részletes tájékoztatóból kiderül, hogy mennyi mindenre oda kell figyelni, akár a zajvédelemre, akár a csapadékvíz elvezetésére, vagy akár egy járda megépítésére, vagy bármire, ami az ott élőket érintheti. Az önkormányzat az ott élők érdekeit messzemenőleg képviselni fogja.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2024. (XI. 15.)
önkormányzati rendelete

Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében és a 13. § (1) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró, az állami főépítész feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda, környezetvédelmi és természetvédelmi feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály, természetvédelmi és tájvédelmi feladatkörében eljáró Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, területi vízvédelmi és vízgazdálkodási feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság,

tűzvédelem, polgárívdelem feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, népegészségügyi feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály, gyorsforgalmi utat, szintbeli közúti vasúti átjárót érintő szakkérdésben közlekedési feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály, vasúti pályahálózatot, víziutat érintő szakkérdésben közlekedési feladatkörében eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, légi közlekedéssel érintett feladatkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, közlekedési hatósági feladatkörében eljáró a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, örökségvédelmi feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, talajvédelmi feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, ingatlanügyi, földügyi igazgatási feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földügyi Igazgatási Osztály, erdészeti feladatkörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály, Nemzeti Földügyi Központ, honvédelmi feladatkörében eljáró Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, határrendészeti feladatkörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály, bányafelügyeleti feladatkörében eljáró Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály, hírközlési feladatkörében eljáró Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, nukleáris biztonság és balesetelhárítás feladatkörében eljáró Országos Atomenergia Hivatal, természetes gyógytényezőkkel, gyógyhelyekkel kapcsolatos feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály és a Mátészalka Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló 16/2017. (V. 25.) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Zajárnyékoló fal - zajvédő kerítés - építési kötelezettséggel érintett telken új építményt csak a környezeti hatást elhárító, zajvédő műszaki kialakítású, méretezett zajvédő falként funkcionáló kerítéssel együtt kell megvalósítani,

melynek minimális magassága: 2,40 m, minimális léghang-gátlása: 20 dB, minimális léghang elnyelése: 4 dB.”

2. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 14. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A közforgalom elől el nem zárt, gépjárműforgalom számára alkalmas magánút - ha a rendelet ettől eltérően nem rendelkezik - 50,0 méternél hosszabb zsákutcaként történő kialakítása esetén, a zsákutca végén tehergépjárművek számára (különösen hulladékszállítás, katasztrófavédelmi feladatok ellátása érdekében) megfelelő visszafordulási lehetőséget kell kialakítani. A zsákutcaként kialakítható útszakasz legnagyobb hossza 200,0 méter lehet.”

3. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 15. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A meglévő és tervezett közüzemi vízellátás, szenny- és csapadékvíz elvezetés, energiaellátás, valamint az elektronikus hírközlés hálózatai, műtárgyai és biztonsági övezete, védőtávolsága számára - ha a rendelet ettől eltérően nem rendelkezik - közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani.”

4. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 17. § (3) bekezdése a következő d) és e) ponttal egészül ki:

(Előkertek legkisebb mélységének mérete:)

- „d) a „Vt-10” jelű építési övezet építési telkein az építési telek közút vagy magánút felőli homlokvonalán kerítés létesítése nem szükséges,
- e) a Szalkay László utca – Nagykárolyi út – Gyár utca – Árpád utca által határolt telektömbben a „Vt-8*” és „Vt-10” jelű építési övezetekben előkert méretét a szabályozási terv határozza meg.”

5. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 19. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A Vt-8* jelű építési övezetben:

- a) Az utca irányú fő rendeltetésű épület traktusmélysége legfeljebb 15 m lehet. Ennek biztosításával az építési helyen belül a magasabb rendű közterület

irányú homlokzat síkjától 15 méteren túl és az oldalsó telekhatárától mért 10,0 méter szélességű területen (csatlakozó sáv) belül a hátsó telekhatárig épületet, épületrészt – az OTÉK 35. § (1) bekezdés kivételével - elhelyezni nem lehet;

- b) a 10,0 méteres csatlakozó sáv mindkét telekhatár irányában kialakítandó, melyből legalább az egyiknek kell a tényleges útcsatlakozást, áthajtást biztosítania.
- c) A csatlakozó sávok közti épületrész hátsókert irányú mérete a 15 méter traktus mélység után legfeljebb 6,5 méter párkánymagasságú és legfeljebb 60 méter hátsókert irányú szárny következhet az a) pont szerinti csatlakozó sávok megtartása mellett.”

6. §

A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kötelező építési vonal alkalmazásának szabályai:)

„a) zárt sorú beépítés esetén a 19. § előírásai alkalmazandók,”

7. §

(1) A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 32. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Vt építési övezetek területén)

„b) az utca irányú fő rendeltetésű épület traktusmélysége - ha a rendelet eltérően nem rendelkezik - legfeljebb 12 m lehet, melyet az építési hely utca irányú határától 30 méter mélységig oldalhatárra épülő, legfeljebb 4,5 méter épületmagasságú hátsókert irányú szárny követhet,”

(2) A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 32. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A Vt-10 jelű építési övezetben a következőket is be kell tartani:

- a) A lakó épületek megközelítését biztosító út, út felőli szárnyain belül maximum három épület szint létesíthető, a hátsókert irányában lenyúló épületszárnyakon belül maximum két épület szint létesíthető.
- b) Az építési övezet előkert nélküli, fő rendeltetésű épület azonban kizárólag a szabályozási terv szerinti épületelhelyezés céljára szolgáló területen helyezhető el.
- c) Az építési telek megközelítését biztosító út homlokvonala szerinti telekhatárán kerítés létesítése nem szükséges. Az előkert és az épület

elhelyezési terület között parkoló, zöldfelület, a terület kiszolgálását biztosító valamennyi melléképület és műtárgy elhelyezhető.

- d) A szabályozási tervlapon rögzített építési hely határvonala nem építési vonal.
- e) A közforgalom elől el nem zárt, gépjárműforgalom számára alkalmas magánút zsákutcaként történő kialakítása esetén, a zsákutca végén tehergépjárművek számára megfelelő visszafordulási lehetőséget – a 14. § (3) előírásától eltérően - nem kell kialakítani.
- f) A tervezett közüzemi vízellátás, szenny- és csapadékvíz elvezetés, energiaellátás, valamint az elektronikus hírközlés hálózatai, műtárgyai és biztonsági övezete, védőtávolsága számára – a 15. § (5) bekezdésétől eltérően – közterület hiányában magán útterületén is biztosítható.”

8. §

(1) A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 15/2024. (XI. 15.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) S-1 szabályozási terv belterület.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)”

2. melléklet a 15/2024. (XI. 15.) önkormányzati rendelethez

1. A Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat a következő 11. és 12. sorral egészül ki:

”

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>
1 1	Vt-8*	zárt sorú	8,5	40	4000	-/-	20
1 2	Vt-10	zárt sorú	10,5	50	1000	-/-	25

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés a Római Katolikus Egyházközség által tervezett idősök otthona megvalósításához szükséges Településrendezési Terv módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A képviselő-testület júliusban döntött a Településrendezési Terv 14 pontot tartalmazó módosításáról. Az első pontja volt a Római Katolikus Egyházközség által megvalósítani kívánt 50 fős idősök otthona érdekében történő módosítás. Az idősök otthona a Móricz Zsigmond utcai templom telkén épülne meg. Polgármester úr is elmondta, hogy ez a beruházás fontos, mivel 100 százalékban kihasználtak a jelenlegi kapacitások. Most a 14 módosítási pontból kivennék ezt az 1 pontot, és a fontosságára való tekintettel kiemelt fejlesztési területté nyilvánítanák. Ezzel azt érnék el, hogy egy egyszerűsített eljárásban kerülne lefolytatásra a Településrendezési Terv módosítása. Jelen esetben nem jelölnek ki új beépítésre szánt területet, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló döntést meg kell hozni, illetve az önkormányzat főépítészének, Zsigmond László főépítész úrnak a feljegyzéséről kell döntenie. Ő határozza meg, hogy az alátámasztó munkarészek felhasználhatóak-e. A kormányrendelet lehetőséget ad

arra, hogy amennyiben 7 éven belül készült alátámasztó és megalapozó munkarészeik vannak, akkor azt a későbbi módosítások során felhasználva vagy kiegészítve tudják lefolytatni az eljárást. Főépítész úr az előterjesztés, illetve a határozat-tervezet mellékletét tartalmazó feljegyzésében meghatározta ezeket a tartalmi elemeket, illetve ezek felhasználhatóságát. Amennyiben elfogadja a képviselő-testület a külön eljárásban való lefolytatását, az egész eljárást egy elektronikus eljárás formájában fogják lefolytatni. Lakossági fórumot kell tartani, illetve dönteni kell majd a környezeti vizsgálat szükségességéről. Ezt követően újra vissza kell hozni a képviselő-testület elé ezeket a döntéseket, utána pedig az állami főépítész elé kerül záró véleményezésre. Szeretnék, hogyha ez az egész még idén lefolytatásra kerülne, ezért került előterjesztésre rendkívüli ülés keretében.

DR. HANUSI PÉTER

Már évek óta tárgyal egyházakkal arra vonatkozóan, hogy nem érzi úgy, hogy Mátészalkán méltóképpen tudnak gondoskodni az idősekről. Mátészalkán az idősek otthona 46 férőhelyes, több hónapos sorban állás után tudnak csak az idősek bekerülni. Ezt az utolsó időszakot terhelte még a koronavírus járvány is, amikor nem lehetett például új lakót befogadni. Minden héten keresték telefonon, hogy szeretnének gondoskodni a szülőkről, mit csináljanak. Ilyenkor azonnal hívta Sarka Béláné képviselő asszonyt, aki főállásban egy másik intézmény vezetője, hogy valamit tudnak-e tenni, mert a mátészalkaiaknak segítségre van szüksége. Megköszöni, hogy mindig próbáltak segíteni. Úgy gondolja, hogy helyben kellene megoldani a problémát. Minden egyes egyház vezetőjével tárgyalt. Azért egyházakkal, mert a szociális ellátórendszer az elmúlt években olyan módon alakult át, hogy például idősek nappali otthonának felújítására vonatkozó pályázatot egyáltalán nem láttak a kollégái. Egyházak és civil szervezetek részére viszont volt kiírva ilyen pályázat. Még az első ciklusa alatt döntöttek arról a képviselő-testülettel, hogyha átadják valamelyik egyháznak az idősek otthonát, akkor nagyobb valószínűséggel tudják az épületet felújítani. A Szatmári Református Egyházmegye átvette az idősek otthonát és 2 éven belül pályázatot nyertek el az épület felújítására. Esperes úrral megbeszélték, hogyha az önkormányzat átadja az otthont, akkor esperes úr mindent megtesz azért, hogy az egyházmegyei pályázati rendszerben célba érjen Mátészalka és felújításra kerüljön az épület. Viszonylag gyakran megfordult a korábbi időkben is az otthonban és már nagyon ráfért a felújítás az épületre. A férőhelyet nem tudják bővíteni, annyira körbe van zárva az a terület, hogy ott jelentős, a város problémáit megoldó bővítést nem tudnának megvalósítani. Továbbra is hangoztatta az egyházak képviselőinek, hogy fontos lenne Mátészalkának előrelépni ebben a dologban. Azzal a jó hírrel kereste meg Heidelsperger István helynök atya, hogy van egy forrás, amit a Római katolikus egyház lehív, és ha támogatja a képviselő-testület, akkor nagyon szeretné, hogyha a Ráczkerti templom melletti területen egy olyan idősek otthona valósulna meg, amire büszkék lehetnek. Kollégái

megnézték és a terület alkalmas volt arra, hogy az otthon megvalósuljon. Leültek Palánki Ferenc püspök úrral és megbeszélték, hogy a városnak jó ez a beruházás. Aztán azzal a meglepő hírrel hívta fel a tervező a kollégáit, hogy annak a tömbnek rossz a besorolása. Nem értették, hogy miért, aztán kiderült, hogy azért rossz a besorolása, mert a településrendezési tervezők arról dolgoznak, ami a térképen van és amikor megépült a római katolikus templom, az építtető elfelejtette feltüntetni a térképen a Földhivatalban. Mivel nem volt feltüntetve a templom, értelemszerűen más a besorolása a területnek, és mivel más a besorolás, jelenleg nem lehet ott idősek otthonát vagy hasonló épületet építeni. Vállalkozási besorolású a terület. A probléma az volt, hogy ezt a forrást év végéig kapta meg a római katolikus egyház.

A következő lépés az volt, hogy sürgősen be kellett jegyeztetni a földhivatalnál az épületet. Lehetőséget kértek a minisztériumtól, - amiben Palánki Ferenc püspök úr közreműködött -, hogy meghosszabbítsák a határidőt. Fülöp Attila államtitkár úr segítségével a jövő év végéig kaptak halasztási lehetőséget. Kollégái azt javasolták, hogy próbálják ki azt a lehetőséget, hogy kiemelt fejlesztési területté nyilvánítják a területet, így egy egyszerűsített eljárásban tudják véghez vinni a módosítást. 2025. december 31-éig tudják felhasználni a forrást. Püspök úr azt kérdezte tőle, hogy mennyire fontos ez Mátészalkának, mert van még másik 70-80 település, ahol ezt meg tudják valósítani. Kérte püspök úrtól, hogy ne gondolkodjanak más településben és arra tett ígéretet, hogy a Településrendezési Terv módosítását ebben az évben megpróbálják elvégezni. Nem az önkormányzat hibája, hogy így alakult a helyzet, hiszen fel kellett volna tüntetni a térképen 30 éve a megépült templomot. Azért volt szükség a rendkívüli ülés összehívására, mert ha ebbe az egyszerűsített eljárásba kerül, akkor is lakossági fórumot kell tartani, ugyanúgy meg kell keresni a hatóságokat, ugyanúgy tárgyalásokat kell lefolytatni, csak nem 60 napja van rá a hatóságnak, hanem 8 nap. Mivel egy idősek otthonáról van szó, nem ipari üzembről, úgy gondolja, hogy elégnek kell lennie a 8 napnak ahhoz, hogy ebben érdemben tudjon dönteni a hatóság.

Azt ígérte püspök úrnak, hogy 2024. december 31-éig lezárják a Településrendezési Terv módosítását. Kérte püspök urat, hogy a tervező azonnal kezdjen el tervezni, ne várja meg a Településrendezési Terv módosítását, haladjon párhuzamosan a módosítás és a terveztetés. Ha lezárják a módosítást, ők azonnal beadják engedélyeztetésre. Ha az engedélyt megkapják ebben az évben, akkor az első feltételt teljesítették, onnantól kezdve pedig a római katolikus egyház dolga az, hogy az épület a jövő évben megépüljön. Reméli, hogy mindenki tudja tartani az ígéretét és az egyház is elkötelezett abban, hogy ez továbbra is Mátészalkán valósuljon meg. Heidelsperger István helynök atya mindent elkövet, amit csak tud.

Kérdések

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Kérdése, hogy mikor történt az első konkrét megkeresés a katolikus egyház részéről ezzel az igénnyel.

DR. HANUSI PÉTER

Nyáron merült fel az egyház részéről, hogy építkeznének. Akkor nem volt dolga ezzel a képviselő-testületnek, hiszen senki nem gondolta, hogy a Településrendezési Tervet módosítani kell. Ez abból a szempontból szerencsés, mert hogyha az egyház mérnökei jobban megvizsgálják a területet, akkor nem biztos, hogy Mátészalkát javasolták volna a megvalósítás helyszínéül. A Településrendezési Terv készítőjét akkor tudta volna kérdőre vonni a besorolás ügyben, hogyha a templom szerepelt volna a térképen, de a kollégái azonnal megmutatták, hogy nem szerepel a rajzon a templom. Püspök úr Mátészalka tekintetében volt annyira támogató, hogy az otthont itt valósítják meg. Neki nyilván vezetőként, pásztorként az volt a fontos, hogy az egyházmegyéjében legyen egy új idősök otthona, de neki majdnem mindegy, hogy hol valósul meg, csak Mátészalkának nem.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

A megvalósítás helyszíne egy iskolához és egy másik idősök otthonához is közel van. Egyik oldalról a Jármí köz határolja, ami egyirányú a Jármí út felől, a másik oldalról pedig egy garázssor. Kérdése, hogy mennyire kivitelezhető, az, hogy a bölcsőde, az iskola, az óvoda, a másik idősök otthona vonatkozásában a megközelíthetőség, illetve a parkolás biztosított legyen, mert egy 50 férőhelyes idősotthon esetében a hozzátartozók naponta, de legalább hetente 2-3 alkalommal mennek látogatóba. Kérdése, hogy tervez-e a város a Jármí közben bármi olyan forgalomszabályozást, ami meghatározó lehet ebből a szempontból.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Felmerült, hogy a Jármí közt legalább a tervezett idősök otthona szakaszáig kétirányúsítják, ennek a feltételeit vizsgálják, illetve azt is vizsgálják, hogy lehet-e még kijelölni parkolóterületeket. Korábban a Jármí közben nagyobb forgalmat bonyolító dolog nem működött, de akkor is körbe kell menni az egész városon, hogy be tudjanak hajtani az utcába, mivel egyirányú. Amennyiben lehetőség van rá, célszerű lenne a Jármí közt legalább a tervezett idősök otthona bejáratáig kétirányúvá tenni, de a Településrendezési Tervet ez most nem befolyásolja.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

A Jármí köz a 8. számú egyéni választókerület része. Mivel egyirányú utca, eddig nem volt nagy forgalom és elég gyorsan hajtanak ott a gépkocsivezetők. Már több lakos jelezte, hogy szükség lenne sebességcsillapító bordák kihelyezésére. Úgy

gondolja, ha az idősek otthona megvalósul, akkor legalább az utca közepére szükséges lenne kihelyezni egy sebességcsillapító bordát.

DR. HANUSI PÉTER

A felvetést elfogadja, de a korábbi szokásjognak megfelelően kér egy írásbeli beadványt is erről, mivel ez hatósági jogkör. A beadványban szerepeljen, hogy a lakosság javaslata alapján hová kerüljön kihelyezésre a fekvőrendőr. Korábban probléma volt más utcák esetében, hogy mindenki szeretett volna fekvőrendőrt, de azt senki nem akarta, hogy a saját háza elé rakják le. Az első ciklus tapasztalatai alapján a második ciklusban már kérték, hogy úgy adják be a javaslatukat, hogy a lakosok már eldöntötték, hová akarják pontosan kihelyeztetni. Történt olyan is, hogy az egyik utcában egy olyan ház elé kérték a lakosok a fekvőrendőrt, ahol nem laktak ott a tulajdonosok egy év múlva pedig egy nem térségi országgyűlési képviselő hívta, hogy kinek az ötlete volt odatenni, mert a barátja most költözött oda és nem tud megállni a ház előtt, nem tud befordulni. Volt már 1-2 olyan ügy, ami megbukott, de nem az önkormányzat miatt, hanem azért, mert valóban hangos éjszaka, ha valaki nagy sebességgel megy át a fekvőrendőrön.

Semmi akadályja nincs a mostani javaslatnak, de kéri képviselő urat, hogy a szokásjognak megfelelően írásban nyújtsák be jegyző úrhoz a kérelmet, mivel ez hatósági jogkör.

Amikor 2014-ben először lett Mátészalkán polgármester, arra ment haza másfél hét polgármesterség után, hogy a Csokonai utca egyirányú lett. Akkor tanulta meg, hogy ehhez semmi köze nincs a polgármesternek és a képviselő-testületnek, mert ez hatósági jogkör. Az akkori Műszaki Irodavezető tájékoztatta, hogy a Csokonai utca lakosai fekvőrendőr kihelyezését kérték, mivel nemcsak gyorsan hajtottak az arra közlekedők, hanem egy autónak letörték a tükrét is. Ezt nem tudta megcáfolni, mert az ő autójának a tükrét törte le valaki, pedig teljesen le volt húzódva az út szélére. Az utca tényleg szűk volt. A rendőrség és a közlekedési hatóság úgy döntött, hogy nem fekvőrendőrt helyeznek ki, hanem egyirányúsítják az utcát. Nem telt el egy hét sem és érkezett hozzá egy levél, hogy állítsák vissza kétirányúvá a forgalmat. Erre mondta azt, hogy nem tudja melyik jegyző, polgármester, vagy képviselő utasítaná erre a hatóságot, amikor le van írva, hogy balesetveszélyes, szűk az utca. Ha visszaállítanák és utána történne egy baleset, akkor nem tudja kié lenne a felelősség. Azóta is egyirányú a Csokonai utca. Ha valaki fekvőrendőrt kér, attól még nem biztos, hogy azt kap, mert ez egy hatósági ügy.

Hozzászólások

SARKA BÉLÁNÉ

Valóban a vármegyei ellátórendszeren keresztül látják el az időseket Mátészalkán és Mátészalka vonzáskörzetében.

A szakosított ellátásban többek között Győrtelken, Mérken, Kislétán és Nyírbélteken is vannak intézményeik, mindegyiknek más a kötelező alapfeladata. Az önkormányzatnak nem kötelező alapfeladata idősek otthonát működtetni, vállalt feladata lehet. Nem megépíteni nagy dolog egy ilyen otthont, hanem a működtetési költségét biztosítani, mivel óriási összeg. Nem véletlenül adja át a Magyar Állam az egyházaknak, mert az egyházak teljesen más normatívából dolgoznak, mint az állami intézmények. Három intézménynek a költségvetése jelen pillanatban is 1.250.000.000 forint a vármegyei ellátáson belül.

Mátészalka lehet, hogy pályázatokból és vállalt feladatként el tudná látni ezt a feladatot, de hosszú távon több 100.000.000 forintos működtetési költséget nem tudna finanszírozni. Örül, hogy a Római Katolikus Egyházközség idősek otthonát szeretne megvalósítani.

Az intézményeikben jelenleg is 86-an vannak várólistán, tehát szükség van további férőhelyekre. A 21. század egyik legnagyobb kihívása az idős emberek ápolása, gondozása. Kéri képviselő társait, hogy támogassák az előterjesztést.

DR. HANUSI PÉTER

A további 50 férőhely javítja majd a helyzetet, de nem fogja megoldani. Utána még 2 történelmi egyház püspökét felhívta, hogy a Római Katolikus Egyházközség építkezik, nem-e akarnak esetleg ők is.

SARKA BÉLÁNÉ

Dr. Bugya László képviselő úr említette, hogy ott van a bölcsőde, az óvoda és az iskola is. Úgy gondolja, hogy jobb helyre nem is kerülhetne az intézmény. Az idősek szeretik a gyerekeket, mozgás lesz az otthon körül és legalább, ha kiülnek az udvarra, a parkba, akkor embereket látnak, nem szigetelődnek el, hallják a gyerekek nevetését, látják ahogy játszanak. Az óvodások és iskolások bemehetnek az idősek otthonába előadást tartani vagy köszönteni az időseket. Szerinte egy nagyon jó környezet lesz.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Megköszöni Sarka Béláné képviselő asszonynak a tájékoztatást, nagyon fontosak ezek az információk. Úgy gondolja, hogy minden mátészalkai tapasztalja a családján, a környezetén keresztül, hogy mennyire fontos az idősothonok megépítése Mátészalkán.

A héten egy 95 éves mátészalkai bácsi hozzátartozója hívta fel, hogy végig telefonálta az idősothonokat. Már hetek óta várnak, hogy el tudják helyezni valahol a bácsit, a család már kimerült, nem tudnak vele otthon maradni. Hétfőn beszélt helynök úrral a Márton napi rendezvényen, ott elmondta, hogy nagyon szorítja őket az idő. Mindenképpen döntést kell hozniuk rövid időn belül, hogy ne legyenek kénytelenek elvinni Mátészalkáról a beruházást. Megígérték helynök úrnak, hogy minden támogatást és segítséget megadnak, hiszen akár ez a fejlesztés, vagy az előző napirendi pontban tárgyalt fejlesztés erősíti Mátészalka

társági központi szerepét, javítja az itt élő emberek életminőségét, és biztosítja a további fejlődést. Esküt tettek arra, hogy a várost minden körülmények között támogatják abban, hogy a lehető legintenzívebben fejlődjön, hogy büszkéek lehessenek arra, hogy Mátészalkán élnek és Mátészalkán dolgoznak.

DR. HAUSER TIBOR

Idén májusban a képviselő-testület tárgyalta a Szatmári Református Egyházmegye Idősek Bentlakásos Otthona beszámolóját. Akkor úgy fogalmazott, hogyha a közéleti tevékenysége során egyet kívánhatna, azt kívánná, hogy az idősök gondozása tárgyában valamilyen beruházás létrejöhessen. Támogatandó az intézmény megvalósítása. Azzal, hogy idősök otthona fog megvalósulni, oly mértékben meg fogja változtatni annak a települési pontnak a közlekedési szerkezetét, amely jelen pillanatban is zsúfolt, hogy további együttműködésre lesz szükség az egyház és a város között. Készen állnak arra, hogy minden soron kívüli beavatkozást megtegyenek képviselőként. Úgy gondolja, hogy soron kívül támogatniuk kell az előterjesztést.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Úgy gondolja, hogy képviselő asszony félreértette, nem azt mondta, hogy az idősotthon nem odavaló, sőt, azt gondolja, hogy köszönettel tartoznak a Római Katolikus Egyháznak, valamint köszönettel tartoznak a Református Egyháznak is, amiért átvette az idősök otthonát. Olyan feladatot vállalnak át az államtól, amely nemes célokat szolgál, és a probléma ezekben az évtizedekben valószínűleg egyre nagyobb lesz. A városnak jelen pillanatban is neuralgikus közlekedési pontja a Jármű köz és a Móricz Zsigmond utca, hiszen jelen pillanatban is sok intézmény zsúfolódik ott össze. Ez egy jelentős problémát vet fel, amit a jövőben kezelni szükséges. Tudja, hogy a generációk közötti kapcsolattartás szempontjából kiemelt jelentőséggel bír, és ezt támogatni is kell. Bíz benne, hogy valóban lesz élő kapcsolat az idős otthon és az oktatási intézmények között.

DR. HANUSI PÉTER

Az sem lehetetlen, hogy közlekedési szempontból a képviselő-testületnek a későbbiekben ott még dolga lesz, amikor a végleges terveket megismerik, a hét elején még csak látványtervet kaptak. Kérte a képviselőtársait, hogy kezdeményezzenek a tervezőkkel egyeztetést. A tervezés együtt halad a képviselő-testületi eljárással.

Meg kell győződnie róla, hogy ott a későbbiekben is lehet majd biztonságosan közlekedni, ha nem, akkor szakemberek segítségével hozzá kell nyúlítaniuk a közlekedési rendhez.

SZABÓ ATTILA

A Móricz Zsigmond Görögkatolikus Óvoda és Kéttannyelvű Általános Iskolában egy missziós csoport alakult az egyik kolléganő vezetésével, akik gyakran átjártak

az idősek otthonába, és részt vettek az idősek programjain. Ugyanúgy az idősek is ellátogattak az iskolába egy-egy karácsonyi műsorra vagy farsangi műsorra. Mivel az új idősotthon is közel lesz az iskolához, lehet törekedni ott is a kapcsolattartásra. Örülne ő is, ha más történelmi egyházak is létesítenének idősotthonokat a városban, mivel Mátészalkának nagy szüksége van az időskori ellátásra.

TORMA TAMÁS ATTILA

Már többször elhangzott, hogy a templom nem volt feltüntetve a térképvázlaton. Kérdése, hogyha már fel van tüntetve, akkor mint közösségi térhez, nem-e kell parkolót építeni, mert a templom előtt is van olyan szabad terület, ahol esetleg 8-10 parkolóhelyet is ki lehetne építeni, ez a területrendezés szempontjából is jól nézhetne ki, másrészt célfeladatokat is szolgálna.

DR. HANUSI PÉTER

A kettő között nincs összefüggés. Az az egyház területe, a parkolóhelyek kialakítását pedig a hatóságok írják elő.

DR. TAKÁCS CSABA

Azért mondta polgármester úr, hogy a kettő között nincs összefüggés, mert attól, hogy az épület nem szerepelt az ingatlan-nyilvántartásban, attól a megépítése jogszerű volt és a parkolóhelyekre vonatkozó szabályok betartásra kerültek. A problémát a kiadott használatbavételi engedély alapján történő ingatlan-nyilvántartási feltüntetés hiánya okozta.

DR. HANUSI PÉTER

Több mint 30 évre visszamenőleg nem írhatnak elő semmilyen hatósági kötelezettséget egy másik intézmény tekintetében. Annak idején a templom megkapta a használatbavételi engedélyt, 30 napjuk lett volna arra, hogy kérjék az ingatlan nyilvántartásba vételét, de ez elmaradt annak idején. A templom környékének a megépítése az akkori jogszabályoknak és előírásoknak megfelelt.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 119/2024. (XI.15.)

HATÁROZATA

**a Római Katolikus Egyházközség által tervezett idősek otthona
megvalósításához szükséges Településrendezési Terv módosításáról**

A Képviselő-testület

1. A 80/2024. (VII. 25.) határozat. 1. sz. melléklet 1. sora szerinti Településrendezési Terv módosítását külön eljárásban folytatja le.
2. Megállapítja, hogy új beépítésre szánt terület kijelölése nem történik, így az *Épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben foglalt követelményeknek való megfelelés igazolása nem indokolt.
3. Megállapítja, hogy a tervezett fejlesztés Mátészalka és térsége számára kiemelt fontosságú és jelentőségű, ezért a módosítással érintett telektömböt kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
4. A készítendő településrendezési tervet megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat munkarészek tartalmát meghatározó Főépítési feljegyzést a melléklet szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a településrendezési eljárás lefolytatásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 10.02 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazás

**Mátészalka város helyi építési szabályzatáról szóló 20/2023. (XII.20.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló 15/2024. (XI.15.)
önkormányzati rendeletről**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2024. november 15.

Dr. Takács Csaba
jegyző