

**Mátészalka Város Képviselő-testülete 2024. október 15. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) alakuló ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:13-14,
- d.) határozata:98-117;

**Száma:** 475-13/2024.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 19/2019. (XI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a Képviselő-testület állandó bizottságainak megválasztásáról
3. Előterjesztés az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, elnökök és a tanácsnok tiszteletdíjáról
4. Előterjesztés a főállású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról
5. Előterjesztés a főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és költségtérítésének megállapításáról
6. Előterjesztés a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról
7. Előterjesztés tanácsnok megválasztásáról
8. Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról és javadalmazásáról, valamint a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. létrehozásáról szóló 86/2024. (VIII.29.) határozat módosításáról
9. Előterjesztés a polgármester 2024. szeptember 30. napján fennálló, ki nem adott szabadságának megváltásáról és a 2024. évi időarányos szabadságának megállapításáról
10. A polgármester 2024. évi időarányos szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról

11. Előterjesztés a főállású polgármester cafetéria-juttatásának 2024. évi időarányosított keretösszegéről
12. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának tagságával működő társulások Társulási Tanácsaiba történő képviselő delegálásáról
13. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról
14. Bejelentések

Dr. Hanusi Péter  
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2024. október 15. napján 13.00 órai kezdettel tartott alakuló üléséről**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt:

-

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület alakuló ülését. Az ünnepi alkalomra való tekintettel kéri, hogy énekeljék el közösen a Himnuszt.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal, valamint az időközben kiküldött napirend kiegészítéssel javasolja elfogadni. A „Pro Caritate Mátészalka” kitüntető cím 2024. évi adományozásáról szóló előterjesztést a 14. napirendi pontként javasolja megtárgyalni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

A magyar választások történetében először került sor egyidőben három választásra 2024. június 9. napján. Az európai parlamenti képviselők választására, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására is 2024. június 9. napján került sor. A 12.828 fő választópolgár közül 7115 fő élt szavazati jogával, ami 55,5 százalékos választási részvételt jelent. Ilyen magas részvétel még nem volt önkormányzati választáson. A FIDESZ-KDNP jelöltjét, Dr. Hanusi Pétert választották meg polgármesternek a választópolgárok 4927 szavazattal. A szavazók több mint 73 %-a döntött úgy, hogy polgármester úr folytassa tovább polgármesteri tevékenységét a város érdekében. Az önkormányzati képviselők is megválasztásra kerültek. A 8 egyéni választókerületben az alábbi képviselők kerültek megválasztásra: Az 01. számú egyéni választókerületben Torma Tamás Attila, a FIDESZ-KDNP jelöltje, a 02. számú egyéni választókerületben Herman Jánosné, a FIDESZ-KDNP jelöltje, a 03. számú egyéni választókerületben Sarka Béláné, a FIDESZ-KDNP jelöltje, a 04. számú egyéni választókerületben Szalai István, a FIDESZ-KDNP jelöltje, az 05. számú egyéni választókerületben Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna, a FIDESZ-KDNP jelöltje, a 06. számú egyéni választókerületben Szabó Attila, a FIDESZ-KDNP jelöltje, a 07. számú egyéni választókerületben Dr. Hauser Tibor, a FIDESZ-KDNP jelöltje, a 08. számú egyéni választókerületben Dr. Bugya László független jelölt. Kompenzációs listáról 3 képviselő szerzett mandátumot. Gergely Zsolt a FIDESZ-KDNP jelöltjeként, Lintényi Levente Ákos a Hátrányos Helyzetű Családok Országos Egyesület jelöltjeként és Szathmári Lajos Sándor, a Mi Hazánk Mozgalom jelöltjeként. Gratulál polgármester úrnak, illetve a képviselő-testület valamennyi megválasztott tagjainak. Munkájukhoz jó egészséget, sikereket kíván és azt, hogy valósuljanak meg azok a célok, amelyet a város fejlődése érdekében szeretnének megvalósítani. A képviselő-testület alakuló ülésén a polgármesternek, illetve a megválasztott képviselőknek esküt kell tenniük. Először Dr. Hanusi Péter polgármester úr eskütételére kerül sor. Kéri Herman Jánosné képviselő asszonyt, mint korelnököt, illetve Dr. Hanusi Péter polgármester urat, hogy fáradjanak ki középre, és kéri korelnök asszonyt, hogy polgármester úrtól vegye ki az esküt.

*Dr. Hanusi Péter polgármester letette az esküt. Az eskütétel után Herman Jánosné képviselő gratulált Dr. Hanusi Péter polgármesternek.*

### **DR. HANUSI PÉTER**

A város közössége volt az, aki számukra feladatot szabott. Ez a feladat pedig nem más, mint az, hogy hűségesen, lelkiismeretesen, legjobb tudásuk szerint építsék, szépítsék csodálatos városunkat, Mátészalkát úgy, hogy ez a közösség fejlődjön és virágozzon. A polgármesteri programját mindenki ismeri, azt is tudják az emberek, hogy stratégiaileg gondolkodnak. Az előző ciklusban elmondhatták azt, hogy Mátészalka szintet lépett. Sok környékbeli település mondta ezt irigykedve. Kéri a képviselő-testület megválasztott tagjaitól, hogy ne csak nagy dolgokban haladjanak előre, hanem ériék el azt, hogy Mátészalkán napról napra mindig egy kicsit jobb legyen élni, hogy ez a csodálatos közösség megvalósíthassa az álmait, hogy igazán jó legyen mátészalkainak lenni. Kéri, hogy mindig tisztelettel és becsülettel bánjanak egymással, ahogy az elmúlt ciklusokban is. A mátészalkaiak békességet és nyugalmat szeretnének, azt szeretnék, hogy egységesen dolgozzanak Mátészalkáért, és a legelső és legfontosabb a mátészalkaiak érdeke legyen. Azt kívánja minden képviselő társának és magának is, hogy 2029-ben, amikor a ciklus végére érnek, akkor úgy tudjanak tükörbe nézni a záró képviselő-testületi ülésen, hogy megtettek mindent, ami tőlük telt, és emelt fővel, tiszta szívvel úgy tudjanak magukra nézni, hogy esküjüket hűségesen teljesítették a mátészalkaiakért.

Erre kéri a Jóisten bőséges áldását és az egész képviselő-testületre. Megköszöni a figyelmet. Kéri a képviselő társait, hogy álljanak fel és tegyék le az esküt.

*A képviselő-testület tagjai letették az esküt. Az eskütétel után Dr. Hanusi Péter polgármester gratulált a képviselő-testület tagjainak.*

**Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény értelmében az alakuló vagy az azt követő ülésen a képviselő-testület megalkotja, vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletét. Ez egy kötelezően tárgyalandó napirendi pont. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata az elmúlt ciklusban jól működött, de természetesen, mint minden jogszabályt, aktualizálni és felülvizsgálni szükséges.

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019.(XI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása több szempont figyelembevételével készült el. Figyelembe

vették az időközben felmerülő jogszabályváltozásokat, a jogszabályszerkesztési követelményeknek a megváltozását.

Érdemi változtatást jelent a képviselők számára rendelkezésre álló időkeret alkalmazása a kérdések feltevésének tekintetében. Erre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény lehetőséget biztosít. Aktualizálásra kerültek a rendelet mellékletei. Az önként vállalt feladatokat hozzáigazították a kialakult gyakorlathoz, a bizottsági feladat és hatáskörök is áttekintésre kerültek. Érdemi változtatást jelent még polgármester úr kezdeményezésére az önkormányzati tanácsnoki intézmény bevezetése. Rögzítésre került a tanácsnok feladata, funkciója és tevékenysége a rendeletben. Aljegyző asszony irányításával a polgármesteri hivatal irodái vizsgálták felül a feladat- és hatásköröket, illetve elvégezték a rendelet-tervezet konkrét megszövegezését. A szervezeti és működési szabályzat módosításával törvényi kötelezettségének tesz eleget a képviselő-testület, másrészt pedig a megváltozott és javasolt működéshez illeszkedően kerül a szervezeti és működési szabályzat elfogadásra.

Még egyszer megköszöni aljegyző asszonynak és kollégáinak a precíz és alapos szakmai munkát.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Amikor jegyző urat felkéri egy rövid kiegészítésre, az a nyilvánosság tájékoztatására szolgál elsősorban, hiszen a képviselő-testületi tagoknak kötelessége minden előterjesztést végigolvasni. Jegyző úr jogi szaknyelven szokta az előterjesztéseket összefoglalni.

A kérdések időtartamának a szabályozásával a képviselő-testületi ülések hosszúságának a lefaragása volt a céljuk. Igyekszik mindig tartani a lakossággal a kapcsolatot, de nyilván a kampány során sokkal több emberrel találkozott és beszélt. Sokan úgy gondolják, hogy az előző ciklusban sokszor elvesztek a részletekben, hiszen a képviselő-testületi ülés apró, sokszor szinte már az eredeti témához képest lényegtelen megbeszélésekre adott lehetőséget egyes képviselők számára. Információi szerint Mátészalka tartja a vármegyében a leghosszabb képviselő-testületi ülés rekordját, 9,5 órával. Senki nem tud végignézni egy 9,5 órás képviselő-testületi ülést. Olyan személlyel már találkozott, aki két részletben végignézte, de mindenki azt mondja, hogy elvesznek a részletekben. A képviselő-testületi ülés a stratégiai döntések meghozatalának a fő helyszíne és van sok egyéb funkciója a lakosság érdekeinek a képviseletén túl is. Az a célja, hogy a bizottságokat megerősítsék. Örül, hogy az előző ciklustól eltérően minden képviselőtársa vállalt bizottsági tagságot. A bizottsági ülések lehetőséget adnak arra, hogy minden egyes részletet átbeszéljenek. A képviselő-testületi ülésen eljátszani azt, mintha a bizottsági ülésen nem vettek volna részt, az nem túl korrekt azzal a választópolgárral szemben, aki szeretné a képviselő-testület működését nyomon követni. Egy olyan időkorlátra tesz javaslatot, ami ésszerű. Más településekkel ellentétben Mátészalkán nyilvánosak a bizottsági ülések, tehát ha

egy képviselő nem tagja az egyik bizottságnak, attól nyugodtan részt vehet az ülésen és információhoz tud jutni. Volt olyan gyakorlat a képviselő-testületi ülésen, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot kiforgatva a kérdések körében a kérdés után még 7 percig mondták a véleményüket, ami visszaélés a többi képviselővel szemben, hiszen ők kivárlják a kérdésekre és a hozzászólásokra adott lehetőséget. Hogy ne kerülhessen sor arra, hogy a kérdések körében véleményt is alkossanak, a kérdések időtartamát 3 percben maximalizálták, úgy, hogyha például valaki 50 másodperc alatt tesz fel két kérdést, akkor utána még újra lehetőséget kaphat kérdésfeltevésre a 3 perces időkeret kimerítéséig. A kérdések száma nincs leszabályozva.

A hozzászólások megtételére a hozzászólások keretében van lehetőség a szervezeti és működési szabályzat értelmében. A másik érdemi változás a tanácsnok megválasztása. A városban működő sokrétű, vegyes fenntartású oktatási, szociális intézményrendszer, a civil szervezetek, önszervező közösségek sokszínűsége szükségessé teszi a kapcsolatrendszer erősítését egy tanácsnok által. Ehhez olyan személyre van szükség, akinek hosszú évtizedek óta megkérdőjelezhetetlen a képviselő-testületi munkája. Az egyeztetések során meg is nevezte azt a képviselő társát, akire ebben a munkában számítanak. Az előző ciklusban célként tűzte ki azt, hogy a fiatalokkal és az idősökkel is külön foglalkozzanak, ez is a tanácsnok feladata lesz. Ha a képviselő-testület elfogadja a tanácsnok megválasztását, már meg is lesz az első feladata, amiben majd egyeztetnie kell.

A Szervezeti és Működési Szabályzat többi módosítása is fontos, de ezeket szerette volna kiemelni, hiszen a képviselő-testületi ülések hosszára vonatkozóan nagyon sok kérdés elhangzott felé a polgármesteri kampánya idején.

## Kérdések

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Kérdése, hogy a tanácsnokhoz hozzárendelt feladatokat korábban ellátta-e valaki.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Például, ha egy egyesület szeretett volna egy rendezvényt tartani Mátészalkán, akkor arra mindig ad hoc felelősök voltak kijelölve, de ez egy sok feladattal rendelkező város, és ha egy rendezvényről van szó, akkor egyeztetést kell lefolytatni. Például a sport tekintetében az MMTK elnökével, alpolgármester úrral, a hangosítás tekintetében Buzogány Béla igazgató úrral, a megvalósítás tekintetében a Mátészalkai Városgazda Kft. ügyvezetőjével szükséges egyeztetni. Azt tapasztalta, hogy ebben voltak anomáliák, nagyon gyakran kellett közbeavatkozni vezetői szintről az egységes gondolkodás érdekében. A tanácsnok feladata lesz, hogy ezeket lekoordinálja és megvalósuljanak a rendezvények úgy, ahogy azt a szervezők elképzelik.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Kérdése, hogy a kérdések időtartamának leszályozásához milyen környékbeli vagy hasonló méretű településeknek a tapasztalatai lettek figyelembe véve a 3+1 perc meghatározása folyamán.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Amikor a rendelet módosítását előkészítették, akkor jegyző úrnak és aljegyző asszonynak a feladata volt az, hogy nagyon sok mintát vegyenek elő. Tud olyan települést is, ahol 1 percben van lehetőség kérdést feltenni. Itt a vélemény, hozzászólás ideje összesen 7 percben van meghatározva, és ehhez mérten határozták meg a kérdések időtartamát. Hogyha rövid kérdései vannak a képviselőknek, akkor a 3 percbe akár 15 kérdés is belefér, ha nem véleményt mondanak közben.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

A rendelet-tervezet 6. § (6) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testületi üléseknek a jegyzőkönyveit közzé kell tenni a honlapon. Kérdése, hogy ezek a jegyzőkönyvek általában mennyi idő alatt készülnek el, mi a tapasztalat, illetve van-e valamilyen törvényi előírás, hogy mennyi idő alatt kell elkészülnie.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Elmondja, hogy a jegyzőkönyveket a kormányhivatal irányába 15 napon belül fel kell terjeszteni. Ez a határidő a hosszú képviselő-testületi üléseknél nehezen tartható. Polgármester úr a képviselő-testületi munka hatékonyságát szeretné javítani a rendelet módosításával. A képviselő-testület nyílt üléséről készült jegyzőkönyvei a város honlapján megtekinthetők. A kollégáin nem múlik a jegyzőkönyv elkészítése, ez az a kategória, amelyben Mátészalka mindig is elől járt. Vannak olyan települések, ahol hatalmas csúszások vannak, őket a kormányhivatal szóban vagy írásban figyelmezteti. Nagyon fontos eleme a képviselő-testület működésének a jegyzőkönyvek és az ülések nyilvánossága. Mátészalka vonatkozásában ilyen jellegű probléma soha nem történt, és bízunk benne, hogy a rendelet módosításával az ülések lényegre törő jellege még inkább ki fog domborodni és a jegyzőkönyv készítésére is pozitív hatást gyakorol. Ezzel kapcsolatban konkrét összefüggés nincs, mert a kollégái a legjobb tudásuk szerint határidőre elvégzik a feladatukat.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Az a tapasztalata, hogy jelentős csúszással kerülnek feltöltésre a jegyzőkönyvek a honlapra. Kérdése, hogy lehet-e szabályozni, hogyha a jegyzőkönyvek elkészültek, akkor a képviselő-testületi üléstől számított egy hónapon belül kerüljenek is fel az önkormányzatnak a honlapjára.



### **DR. TAKÁCS CSABA**

A képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv közérdekből nyilvános, tehát közzé kell, hogy tegyék, és közzé is teszik a város honlapján, amint elkészült és elküldésre került a kormányhivatal irányába. Meg fogja nézni a honlapot a jegyzőkönyvek tekintetében. Ezt szabályozni szükségtelen, mivel a képviselő-testület ülései nyilvánosak és a televízió keresztül is meg lehet tekinteni. Ha valamilyen technikai jellegű oka van, hogy nincsenek fent a jegyzőkönyvek, azt orvosolni fogják.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A kollégái utánanéznek, hogy mi az oka ennek. A törvényhez képest alacsonyabb szintű rendeletben ezt nem lehet szabályozni.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **SZATHMÁRI LAJOS**

A rendelet módosításának vonatkozásában két lényegi változtatás van, amit el is mondott polgármester úr, a tanácsnok intézményének a bevezetése, valamint az időkorlátnak a bevezetése a kérdések tekintetében. Egyelőre még nincs meggyőzve a tanácsnok vonatkozásában azzal kapcsolatban, hogy a meglévő hivatali, illetve bizottsági struktúrában nem-e lehetne ezeket a feladatokat megoldani úgy, hogy most is van olyan feladat, ami a tanácsnok hatáskörébe lesz utalva, de jelenleg az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságnál, vagy éppen a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottságánál is megjelenik.

A kérdések vonatkozásában elmondja, hogy hiába tudja megfogalmazni gyorsan és tömören a kérdéseket, a 3+1 percet szűkösen érzi, mert sokszor nem biztos, hogy fel lehet úgy tenni egy kérdést, hogy nincs egy kicsit elővezetve, vagy körül kell írni, hogy mire is gondol az ember, hogy a megfelelő választ kapja. Amit még problémásnak talál, hogy ez működhet rendes ülések esetében, viszont nem tesznek különbséget. Például itt van az alakuló ülés, ahol logikusan még nincsenek bizottságok, tehát bizottsági üléseken nem is tudnák feltenni ezeket a kérdéseket, és valószínűleg lesznek rendkívüli ülések is, ahol szintén az idő rövidege miatt nem tudnak összeülni előtte a bizottságok és így nem tudják tisztázni a felmerülő kérdéseket. Az iránnyal egyetért, amit polgármester úr is elmondott, hiszen korábban már volt képviselő és akkor a bizottsági üléseken ő is feltette a kérdéseit, a képviselő-testületi ülésre pedig csak azt vitte be, amit úgy gondolt, hogy a nagyobb nyilvánosság számára is érdekes lehet. Fontosnak tartja, hogy elkülönítsék a rendes ülést a rendkívüli ülésektől ebben a tekintetben.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez egy életszerű felvetés. A rendkívüli ülés összehívását kerüli, hogy a bizottságok át tudják beszélni az előterjesztéseket, maximum 1-2 alkalommal szokott lenni egy évben. A távhő esetében szokott előfordulni, mivel lényegesen

szigorúbb szabályok vannak a távhő energiabeszerzése kapcsán és határidőre kell a döntést meghozni. Ha a későbbiekben úgy látják, hogy szükséges, akkor kéri képviselő úrtól, hogy ezzel kapcsolatban nyugodtan keresse meg és akkor a képviselő-testülettel átbeszéljük, mert nem az a célja, hogy ne lehessen kérdezni, ne lehessen információhoz jutni, hanem az a célja, hogy ez emberi időben történjen. Az alakuló ülésen, illetve rendkívüli ülésen, amikor nem tudnak bizottsági ülést tartani, akkor ez felmerülhet problémaként. Ha ezt tapasztalják, akkor beszéljük meg, és akkor a későbbiekben erre vonatkozóan beterjesztenek egy SZMSZ módosítást. Fontos, hogy a képviselő minden információ birtokában döntsön, a Szervezeti és Működési Szabályzat kapcsán a képviselő úr által feltett kérdésekből kettő biztosan megmagyarázható és elfogadható lett volna bizottsági ülésen.

Kérdése, hogy van-e valakinek módosító javaslata.

### **Módosító javaslat**

#### **SZATHMÁRI LAJOS**

A módosító javaslata a Szervezeti és Működési Szabályzat 9 § (5) bekezdésének első mondatára vonatkozna, a képviselő-testületi ülés meghívójának a kiküldésére. Szeretné, hogyha beemelnék, hogy az önkormányzat Facebook oldalán is megjelenítik a képviselő-testületi üléseknek a meghívóját, mert most a hirdetőtábla, a Mátészalka Televízió képűsága, illetve Mátészalka város internetes honlapja van megjelölve. Úgy gondolja, hogy a rendszergazdák meg tudják nézni, mennyien nézik a honlapot. Szerinte a hirdetőtáblát senki nem nézi. A mai világban mindenki a Facebookon éli az életét és furcsának tartja, hogy a Facebook oldalon a képviselő-testületi üléseknek a meghívói nem jelennek meg.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A Facebookot aktívabban nézik az emberek, mint a város honlapját és a hirdetőtáblát, azonban a Facebook egy közösségi oldal, ahol álhírek terjedhetnek, fiókokat törhetnek fel, az nem minősíthető, és nem alkalmazható hivatalos megnyilvánulási formátumként.

Az egyik módosítás arra vonatkozik, hogy az önkormányzat hivatalos oldala a [www.mateszalka.hu](http://www.mateszalka.hu). Ez korábban is szerepelt az SZMSZ-ben, de nem olyan jellegű kiemeltséggel. A Facebooktól a hivatalos folyamatokat távol tartaná, hiszen afölött nem tudnak rendelkezni 100%-os mértékben.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Egyetért ezzel. Egy közösségi oldalt ne tegyenek hivatalossá, az egy magántulajdonú oldal. Tudna mesélni arról, hogy egyes oldalak ezt hogyan

kezelik törvényesség szempontjából. A Facebook oldala a választás előtt egy nappal le volt tiltva úgy, hogy semmi olyat nem tett közzé, ami indokolta volna. Minden képviselőnek adott az a lehetőség, ha a Futárpostán megkapja a meghívót, akkor kitegye a saját oldalán, a saját felelősségére. Buzogány Béla ügyvezető úr tudna mesélni arról, hogy hány rendezvényt hirdettek meg hivatalosnak tűnően bizonyos személyek Mátészalka Város Önkormányzata, illetve a Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ nevében. Ezeket nem győzték letiltani és volt, amit nem is lehetett. Ezek a közösségi platformok nem annyira működnek megbízhatóan, mint a [www.mateszalka.hu](http://www.mateszalka.hu). Javasolja képviselő úrnak, hogyha ebbe az irányba szeretne továbblépni, akkor tegye ki, hiszen nyilvános a képviselő-testületi ülés, de kéri, hogy erről az oldalról is gondolja végig a javaslatát. Kérdése képviselő úrhoz, hogy fenntartja-e javaslatát.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Nem tartja fenn a módosító indítványát.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2024. (X. 15.)  
önkormányzati rendelete

#### **a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

## 2. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat kitüntetései

- a) „Mátészalka Város Díszpolgára” kitüntető cím
- b) „Pro Urbe” kitüntető cím
- c) „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím
- d) „Mátészalka Város Kiváló Vállalkozása” elismerő oklevél
- e) „Mátészalka Város Egészségügyéért” kitüntető cím
- f) „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím
- g) „Pro Caritate Mátészalka” kitüntető cím
- h) „Mátészalka Közbiztonságáért” kitüntető cím”

## 3. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 4. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„4. Az önkormányzat ünnepei, testvérvárosi kapcsolatai”**

## 4. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A város ünnepe augusztus 1-je, a várossá nyilvánítás évfordulója.”

## 5. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet I. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

### **„4/A. Társulások**

## 5/A. §

Mátészalka Város Önkormányzata tagja a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásnak, a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulásnak, valamint a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásnak.”

## 6. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 9. § (4)–(6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A polgármester akadályoztatása esetén a főállású alpolgármestert, a polgármester és a főállású alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a társadalmi megbízatású alpolgármestert, a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztségek egyidejű betöltetlensége, tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület összehívásának és vezetésének a joga a korelnököt illeti meg.

(5) A képviselő-testületi ülés meghívóját a polgármesteri hivatal hirdető tábláján ki kell függeszteni, és meg kell jelentetni a Mátészalka Televízió képújságjában, valamint Mátészalka város internetes honlapján ([www.mateszalka.hu](http://www.mateszalka.hu)). A honlapon közé kell tenni az ülés napirendjén lévő előterjesztéseket is, azok kivételével, amelyek esetében az előterjesztés tárgyára tekintettel a képviselő-testület törvényi rendelkezés szerint zárt ülést tart vagy zárt ülést tarthat.

(6) A nyilvános képviselő-testületi ülésen bárki részt vehet. A képviselő-testületi ülésről televíziós felvétel készül, mely felvétel vágatlanul a Mátészalka Televízió adása során megtekinthető. A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyveket – figyelemmel a személyes adatok védelmére – a honlapon közzé kell tenni.”

## 7. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdés i) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A munkaterv elkészítéséhez javaslatot kell kérni)*

„i) önkormányzati fenntartású intézményektől,”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 10. § (3) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

*(A munkaterv elkészítéséhez javaslatot kell kérni)*

„j) a tanácsnoktól.”

## 8. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés b)-d) pont alatti meghívottak, továbbá a nem képviselő bizottsági tagok részére a meghívó és az előterjesztések megküldése külön erre a célra létrehozott elektronikus felületen történik. Az e) – i) pontban felsorolt meghívottak számára elektronikus úton kerül megküldésre az ülés meghívója.”

## 9. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdése a következő g) és h) ponttal egészül ki:

*(Előterjesztést)*

„g) tanácsnok,

h) az önkormányzat tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság”  
*(nyújthat be.)*

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 18. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előterjesztés a testületi ülésre írásban kerül benyújtásra.”

### **10. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### **„20. §**

A Képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén a 9. § (4) bekezdésében szabályozott helyettesítési rendben soron következő személy (a továbbiakban: az ülésvezető) vezeti.”

### **11. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 21. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ülés megnyitásakor az ülésvezető számszerűen megállapítja a határozatképességet. A határozatképességhez legalább 7 fő jelenléte szükséges.”

### **12. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 25. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, az aljegyző, az ülést vezető korelnök, valamint az előterjesztő, a vita során időbeli és számbeli korlátozás nélkül jogosult kérdést feltenni, hozzászólni, vagy a felmerült kérdésekre válaszolni.”

### **13. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Miután több hozzászóló már nincs, illetve a képviselő-testület ügyrendi döntésével a vitát lezárta, az ülésvezető összefoglalja a vitában elhangzott javaslatokat. Az összefoglaló után az ülésvezető elsőként az előterjesztésben

szereplő és a vitában elhangzott – az előterjesztő által be nem fogadott – módosító, kiegészítő javaslatokat bocsátja szavazásra egyenként, majd az előterjesztésben szereplő – az előterjesztő saját módosításaival, vagy az előterjesztő által befogadott módosító indítványokkal kiegészített – döntési javaslatról dönt a testület.”

#### 14. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ismételt határozatképtelenség esetén a polgármester a rendkívüli ülés összehívási szabályai szerint köteles intézkedni.”

#### 15. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 36. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A napirendi pont tárgyalási rendje:)*

„a) a szükséges kiegészítés megtétele az előterjesztő részéről

b) az előterjesztéssel kapcsolatban a hatáskörrel rendelkező bizottság véleményének, a bizottság ajánlásának ismertetése”

#### 16. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Napirend előtti felszólalásra az ülésvezetőtől szóban, a téma megjelölésével bármelyik képviselő kérhet szót az ülés megkezdéséig. Napirend előtt felszólalni a város életét, a Képviselő-testület munkáját vagy a képviselőket érintő általános jelentőségű kérdésekben lehet, kivéve az olyan ügyeket, amelyek az általános szabályok alapján napirendre tűzhetők, valamint kérdésként, interpellációként, vagy indítványként terjeszthetők elő. Az ülésvezető a felszólalásra lehetőséget ad, maximum 2 percben.”

#### 17. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 41. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „41. §

(1) A települési képviselők a napirend tárgyalásakor kérdéseket tehetnek fel.

(2) A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők legfeljebb három perces időkeretben kérdéseket tehetnek fel. A három perces, kérdések feltevésére biztosított időkeret kimerülése esetén a hangosítás automatikusan megszűnik. Az ülésvezető indokolt esetben további, legfeljebb egy perces időkeretet biztosíthat.

(3) A polgármester, az alpolgármesterek, az ülést vezető korelnök, a jegyző, az aljegyző, az előadó, a polgármesteri hivatal napirendben érintett dolgozója, több alkalommal is hozzászólhatnak.”

## 18. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő titkos szavazást tarthat mindazokban az ügyekben, amelyekben zárt ülést köteles tartani, vagy zárt ülést tarthat. Titkos szavazásra indítványt tehet a polgármester és bármelyik képviselő, az ügyben a képviselő-testület minősített többséggel dönt.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 52. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Titkos szavazásnál három tagú szavazatszámoló bizottság jár el. A szavazás szavazólapon, urna igénybevételével történik. A szavazatszámoló bizottság összeszámolja a szavazatokat; megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok arányát, majd a szavazatok értékelése után a bizottság elnöke kihirdeti a szavazás eredményét. A titkos szavazásról készült külön szavazási jegyzőkönyv az ülésről készült jegyzőkönyv csatolmánya.”

## 19. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 55. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, alakszerű határozat nélkül dönt:)*  
„d) sürgősségi indítvány napirendre vételéről,”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 55. § (2) bekezdése a következő e)–g) ponttal egészül ki:

*(A képviselő-testület jegyzőkönyvi rögzítéssel, alakszerű határozat nélkül dönt:)*

- „e) a napirend tárgyalási sorrendjének módosításáról,
- f) egyes napirendi pontok összevont tárgyalásáról,
- g) napirendi pont napirendről történő levételéről.”

## 20. §



(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 63. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját személyesen érinti az ügy. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni.”

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 63. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A vagyonyilatkozatokat a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság látja el az összeférhetetlenséggel és méltatlansággal kapcsolatos feladatokat.”

## **21. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

### **„33/A. A tanácsnok**

#### **63/A. §**

(1) A képviselő-testület a városban működő intézményekkel, civil szervezetekkel, közösségekkel, időskorúakkal, időskorúak közösségével való kapcsolat erősítése érdekében az önkormányzati képviselők közül tanácsnokot választhat.

(2) A tanácsnok megválasztása képviselői megbízatásának idejére szól.

(3) A tanácsnok megbízása megszűnik:

- a) a képviselői megbízás megszűnésével,
- b) visszahívással,
- c) lemondással.

(4) A tanácsnokot tiszteletdíj illet meg a tiszteletdíjakról szóló önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint.

(5) Az ifjúsági, idősügyi és társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsnok feladatkörét a 6. melléklet tartalmazza.”

## **22. §**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 64. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A polgármester munkáját tanácsadó és főtanácsadó segíti. A tanácsadó és főtanácsadó tevékenységi körét a 4. melléklet tartalmazza.”

### 23. §

- (1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 1. számú. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 2. számú. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 3. számú. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 5. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.
- (5) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet az 5. melléklet szerinti 6. melléklettel egészül ki.

### 24. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet

1. 6. § (1) bekezdésében az „(a továbbiakban Möt.v.)” szövegrész helyébe az „(a továbbiakban: Möt.v.)” szöveg,
2. 6. § (3) bekezdésében az „a megyei önkormányzattal” szövegrész helyébe az „a vármegyei önkormányzattal” szöveg,
3. 17. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a hozzá benyújtott” szövegrész helyébe az „a hozzá írásban benyújtott” szöveg,
4. 21. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A polgármester az ülést” szövegrész helyébe az „Az ülésvezető az ülést” szöveg,
5. 21. § (2) bekezdés b) pontjában az „a polgármester javaslatot tesz” szövegrész helyébe az „az ülésvezető javaslatot tesz” szöveg,
6. 21. § (4) bekezdésében az „A polgármester az egyes előterjesztések felett” szövegrész helyébe az „Az ülésvezető az egyes előterjesztések felett” szöveg,
7. 25. § (1) bekezdésében a „polgármester megadja a választ” szövegrész helyébe az „az ülésvezető megadja a választ” szöveg,
8. 25. § (5) bekezdésében az „A polgármester indokolt esetben” szövegrész helyébe az „Az ülésvezető indokolt esetben” szöveg,
9. 35. § (7) bekezdésében az „Az (1)-(6) bekezdésben” szövegrész helyébe az „Az (1)-(4) bekezdésben” szöveg,
10. 39. §-ában az „Az ülésvezető kérése” szövegrész helyébe az „Az ülésvezető kérésére” szöveg,
11. 43. §-ában az „illetőleg a hozzászólásokra” szövegrész helyébe a „valamint a hozzászólásokra” szöveg,

12. 47. § (1) bekezdésében a „legalább három nappal” szövegrész helyébe a „legalább három munkanappal” szöveg,
13. 49. § (3) bekezdésében az „Az ülés vezetője” szövegrész helyébe az „Az ülésvezető” szöveg,
14. 50. §-ában az „az ülés elnöke gondoskodik” szövegrész helyébe az „az ülésvezető gondoskodik” szöveg,
15. 51. § (1) bekezdésében a „Nyílt szavazás esetén a polgármesternek” szövegrész helyébe a „Nyílt szavazás esetén az ülésvezetőnek” szöveg,
16. 51. § (2) bekezdésében az „az elnök hirdeti ki” szövegrész helyébe az „az ülésvezető hirdeti ki” szöveg,
17. 57. § (2) bekezdésében a „benyújtásának, illetőleg elhangzásának” szövegrész helyébe a „benyújtásának, és elhangzásának” szöveg,
18. 59. § (3) bekezdésében az „illetőleg a képviselő-testület döntése alapján” szövegrész helyébe a „valamint a képviselő-testület döntése alapján” szöveg,
19. 61. § (5) bekezdésében az „illetőleg közérdekű javaslatokat tehetnek” szövegrész helyébe a „valamint közérdekű javaslatokat tehetnek” szöveg,
20. 64. § (3) bekezdés f) pontjában az „a lejárt idejű” szövegrész helyébe az „a lejárt határidejű” szöveg,
21. 67/A. § (5) bekezdésében a „megállapodások rendelkeznek” szövegrész helyébe a „közigazgatási szerződések rendelkeznek” szöveg lép.

## 25. §

Hatályát veszti a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet

- a) 12. § (2) bekezdése,
- b) 52. § (2) bekezdése,
- c) 53. § (1)–(3) bekezdése,
- d) 54. § (3) bekezdése,
- e) 63. § (2) bekezdése.

## 26. §

Ez a rendelet 2024. október 15-én 15 órakor lép hatályba.

1. melléklet a 13/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelethez

„1. számú melléklet

**Az önkormányzat önként vállalt feladatai**

1. Az önkormányzat önként vállalt feladatai
  - 1.1. Átmeneti szálló működtetése
  - 1.2. Civil szervezetek támogatása
  - 1.3. Szociális (Bursa Hungarica) ösztöndíj támogatása
  - 1.4. Szociális ellátásnak (települési támogatásnak) nem minősülő támogatás nyújtása
  - 1.5. Sport feladatok, sportszervezetek támogatása
  - 1.6. Elismerő címek, kitüntetések adományozása
  - 1.7. Városi rendezvények és testvérvárosi kapcsolatok fenntartása
  - 1.8. Turisztikai feladatellátás
  - 1.9. Kommunikációs feladatok támogatása
  - 1.10. Helyi jelentőségű természeti terület védetté nyilvánítása, fenntartással kapcsolatos feladatok
  - 1.11. Városi fedett uszoda fenntartása
  - 1.12. Vállalkozó háziorvosok támogatása
  - 1.13. Határon túli magyar lakta települések támogatása
  - 1.14. Nemzetiségi önkormányzatok támogatása
  - 1.15. Mátészalkai gyermekek táboroztatásának támogatása
  - 1.16. Első lakáshoz jutás támogatása
  - 1.17. Belvárosban lévő ingatlanok utcaképi szempontból jelentőséggel bíró homlokzata felújításának támogatása
  - 1.18. Térfigyelő rendszer fenntartása
  - 1.19. Vállalkozások beruházás ösztönzési és munkahelyteremtési támogatása”

2. melléklet a 13/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelethez

„2. számú melléklet

**A Képviselő-testület átruházott hatáskörei**

1. A képviselő-testület polgármesterre átruházott hatáskörei:

1.1. engedélyezi a címer és a zászló meghatározott használatát, ábrázolását vagy forgalomba hozatal céljából történő előállítását a jogosult kérelmére; dönt az engedély visszavonásáról,

1.2. gyakorolja a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére nyújtott települési támogatáshoz, a gyógyszer-kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatáshoz, a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyeknek nyújtott települési támogatáshoz és a rendkívüli települési támogatáshoz kapcsolódó I. fokú feladat- és hatásköreit, továbbá a hátralék csökkentésére vonatkozó támogatással kapcsolatos keret-megállapodásokat, az adósságkezelési tanácsadásra vonatkozó megállapodást megkötöti,

1.3. gyakorolja a köztemetés elrendelésére, és a köztemetés megtérítésére vonatkozó I. fokú feladat- és hatásköreit,

1.4. gyakorolja a lakbértámogatáshoz kapcsolódó I. fokú feladat- és hatásköröket,

1.5. dönt az egyéb sporttámogatás körébe tartozó támogatás odaítéléséről és a támogatás összegéről,

1.6. az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendelet szerint egyedi kérelem alapján - az alapítványok kivételével - a rendelet személyi hatálya alá tartozók részére vissza nem térítendő pénzbeli támogatást nyújthat,

1.7. az államháztartáson kívüli forrás átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendeletben szabályozott egyedi kérelem útján nyújtott támogatás és a céljellégű támogatás esetében dönt az elszámolási határidő meghosszabbításáról,

1.8. az alapítványi források kivételével dönt az államháztartáson kívüli forrás átvételéről,

1.9. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megfizetéséhez díjkedvezményt állapíthat meg,

1.10. dönt a Dízsírhelyek adományozásáról,

- 1.11. elbírálja a közterület-használati engedély iránti kérelmeket,
- 1.12. elutasítja az elidegenítésre kijelölt ingatlanok között nem szereplő ingatlanokra vonatkozó vételi szándékot tartalmazó kérelmet,
- 1.13. 1 millió Ft-ot el nem érő vagyonelem esetén gyakorolja az önkormányzati tulajdon feletti tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket,
- 1.14. dönt a tárgyévi költségvetési törvényben kötelezettként megállapított értékhatárt el nem érő, kis összegű, be nem hajtható követelések törléséről,
- 1.15. egy évet meg nem haladó időtartamú szerződés esetén dönt az önkormányzati törzsvagyona tartozó vagyon tulajdonjogát nem érintő hasznosításról,
- 1.16. gyakorolja mindazon tulajdonosi jogokat - azon gazdasági társaságok tekintetében, amelyekben az Önkormányzat legalább többségi befolyással rendelkezik, valamint azon többszemélyes, de nem többségi befolyású önkormányzati tulajdonú társaságokban -, melyeket a Mátészalka Város Önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet nem utalt a képviselő-testület hatáskörébe,
- 1.17. az egyéb önkormányzati részvétellel működő gazdasági társaságokban az Önkormányzatot megillető tulajdonosi jogokat gyakorolja.

## 2. A képviselő-testület jegyzőre átruházott hatáskörei:

- 2.1. jogosult a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartással összefüggő önkormányzati hatósági eljárás lefolytatására és a közigazgatási bírság kiszabására,
- 2.2. gyakorolja a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 3. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 29/B. § (2) bekezdés a) pontjában, 34. § (3) bekezdésében, (4) és (6) bekezdésében, 35. § és 36. § (1) bekezdésében, (3) és (4) bekezdésében, 37. § (1), (2) és (3) bekezdésében, 39. §-ában, 41. § (1) és (2) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében, 42/A. § (1) és (2) bekezdésében, 43. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköreit,
- 2.3. gyakorolja a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez nyújtott települési támogatással kapcsolatos I. fokú feladat- és hatásköreit, továbbá megköti a lakhatási támogatással kapcsolatos megállapodásokat,

2.4. az önkormányzat és intézményei tekintetében engedélyezi a készpénzben teljesítendő dologi kiadások kifizetését 1 millió Ft-os értékhatárig, kivételesen indokolt esetben.

3. A képviselő-testület Pénzügyi Bizottságára átruházott hatáskörei

3.1. az 1-3 millió Ft összeghatáron belül gyakorolja az önkormányzati tulajdon feletti tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket,

3.2. dönt az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos versenytárgyalás feltételeinek kiírásáról, az előző pontban meghatározott összeghatáron belül.

4. A képviselő-testület Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottságára átruházott hatáskörei

4.1. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság dönt

4.1.1. az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a civil szervezetek támogatásához kapcsolódó pályázati felhívásról és a pályázatok elbírálásáról, valamint az elszámolási határidő meghosszabbításáról a pályázati úton nyújtott támogatás esetén,

4.1.2. az éves költségvetési rendeletben meghatározott sportkeret támogatási területek közötti felosztásáról,

4.1.3. a versenysport és utánpótlás-nevelés támogatási területeken a támogatás sportszervezeteknek történő odaítéléséről és a támogatás összegéről,

4.1.4. az önkormányzati fenntartású óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról,

4.1.5. az önkormányzati fenntartású óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról,

4.1.6. az önkormányzati fenntartású óvoda munkatervének elfogadásáról,

4.1.7. az önkormányzati fenntartású óvoda szervezeti és működési szabályzatának, pedagógiai programjának és továbbképzési programjának elfogadásáról,

4.1.8. az önkormányzati fenntartású óvoda házirendje azon rendelkezéseinek a jóváhagyásáról, amelyek Mátészalka Város Önkormányzatára, mint fenntartóra többletkötelezettséget hárít.

4.1.9. az önkormányzati fenntartású kulturális intézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,

4.1.10. az önkormányzati fenntartású kulturális intézmények munkatervének elfogadásáról,

4.1.11. a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvényben a kulturális intézmények tekintetében előírt alapdokumentumok (küldetésnyilatkozat, szakmai szabályzatok) elfogadásáról.

4.2. Véleményezi a Képes Géza Általános Iskola felvételi körzetét és a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzetét.

5. A képviselő-testület Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságára átruházott hatáskörei

5.1. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság dönt

5.1.1. önkormányzati bérlakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése esetén önkormányzati rendeletben meghatározott időtartamban fizetési kötelezettség elmulasztása esetén a részletfizetési kedvezmény megvonásáról,

5.1.2. az első lakáshoz jutók támogatásának elbírálásáról,

5.1.3. a gyermekjóléti alapellátás iránti kérelemről, ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az intézményvezető kérelem elutasításáról szóló döntését vitatja,

5.1.4. a személyi térítési díj összegéről, ha a kötelezett az intézményvezető által, gyermekjóléti alapellátás igénybevételére tekintettel megállapított személyi térítési díjat vitatja,

5.1.5. a szociális ellátás iránti kérelemről, ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az ellátás igénybevételéről szóló döntést vitatja,

5.1.6. a szociális szolgáltatás személyi térítési díjának összegéről, ha az ellátott, törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a személyi térítési díj összegét vitatja, illetve annak csökkentését vagy elengedését kéri,

5.1.7. az önkormányzati bérlakásoknál a bérleti jogviszony keletkezéséről, a lakás bérbeadásáról.

5.2. Lefolytatja a piaci és költségalapú bérlakás bérbeadását megelőző pályáztatási eljárást a lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

5.3. Szükség esetén lakást jelöl ki.”



3. melléklet a 13/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelethez

„3. számú melléklet

**A képviselő-testület állandó bizottságainak feladat-és hatásköre**

**1. A bizottságok főbb feladatai**

1.1. Az önkormányzat gazdálkodását, vagyonának védelmét és hasznosítását érintő feladatok, valamint a város egészségügyi, szociálpolitikai, oktatási, kulturális, sport, kereskedelmi, városrendezési koncepciójának kialakításában való közreműködés. (Egyrészt a képviselő-testület által átruházott hatáskörében, érdemi döntés meghozatalával, másrészt a bizottság tevékenységi körében, véleményezési javaslatával látja el a képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket.)

1.2. A bizottságok feladata továbbá testületi előterjesztések elkészítése, benyújtása, illetve véleményezése, javaslattétel a képviselő-testület munkatervének összeállításához, az egyes témák ütemezéséhez.

1.3. Önkormányzati rendelet-tervezetek előzetes véleményezése.

1.4. Együttműködés a bizottságok között.

1.5. Rendszeres kapcsolattartás a bizottságok elnökein keresztül a tisztségviselőkkel.

**2. A bizottságok jogköre, határozat-típusai**

2.1. Döntési jogkör: A képviselő-testület egyes hatásköreit bizottságaira ruházhatja, a hatáskör gyakorlásához a bizottság részére utasítást adhat. Az átruházott hatáskörben meghozott döntésekről a bizottság – elnökén keresztül – évente beszámol a képviselő-testületnek.

2.2. Javaslattételi, véleményezési jogkör: A képviselő-testület által tárgyalandó, az egyes bizottságok részére meghatározott feladatkörhöz tartozó előterjesztéseket a bizottság tárgyalja meg, határozatával a képviselő-testület döntését befolyásoló, indokolással ellátott javaslatot terjeszt írásban a képviselő-testület elé.

**3. A bizottságok működése**

3.1. A bizottságok a képviselő-testület éves munkatervéhez igazodva végzik munkájukat.

3.2. A bizottság ülését az elnök – a Polgármesteri Hivatal kijelölt állandó referensével egyeztetve - a képviselő-testületre vonatkozó szabályok szerint - hívja össze és vezeti. A bizottságok szükség szerint üléseznek.

3.3. A közös, több bizottsági területet érintő feladatok teljesítése érdekében a bizottságok együttes üléseket tarthatnak.

3.4. A bizottsági ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell az adott témában elhangzott, valamint a kisebbségben maradt véleményeket és a bizottság által hozott határozatokat.

3.5. A bizottság elnöke köteles tájékoztatni a képviselő-testületet a bizottság döntéséről, a kisebbségben maradt bizottsági véleményről.

3.6. A bizottságok a képviselő-testület üléseire önálló előterjesztést tehetnek.

3.7. A bizottságok az átruházott hatáskörben hozott érdemi döntéseiket tartalmazó határozataikat törvényességi véleményezés céljából a jegyzőnek mutatják be. Amennyiben a jegyző a bizottság döntésében törvénysértést észlel, úgy azt köteles jelezni a bizottság elnökének, aki köteles gondoskodni a bizottság törvényes döntésének a meghozataláról.

3.8. A bizottságok működésével kapcsolatos koordinációs és adminisztrációs teendőket a jegyző útján a Polgármesteri Hivatal biztosítja.

#### **4. A bizottságok főbb feladatai**

##### **4.1. A Pénzügyi Bizottság**

###### **4.1.1. A Pénzügyi Bizottság**

4.1.1.1. az 1-3 millió Ft összeghatáron belül gyakorolja az önkormányzati tulajdon feletti tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket,

4.1.1.2. dönt az önkormányzati vagyon hasznosításával kapcsolatos versenytárgyalás feltételeinek kiírásáról, az előző pontban meghatározott összeghatáron belül.

4.1.2. A Pénzügyi bizottság javaslatot tehet:

4.1.2.1. szükség szerint az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok működésének irányvonalára, átalakítására, megszüntetésére,

4.1.2.2. az önkormányzati üzletrészek, részvények hasznosításának módjára vagy elidegenítésére.

4.1.3. A Pénzügyi Bizottság véleményezi:

- 4.1.3.1. az éves költségvetési rendelet-tervezetet,
  - 4.1.3.2. a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztéseket,
  - 4.1.3.3. az átmeneti gazdálkodás szabályairól szóló rendelet megalkotására vonatkozó előterjesztéseket,
  - 4.1.3.4. a költségvetési rendelet végrehajtásáról szóló éves beszámolót,
  - 4.1.3.5. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok éves beszámolóit, üzleti tervét,
  - 4.1.3.6. az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és intézmények gazdálkodását, pénzügyi helyzetét,
  - 4.1.3.7. a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát,
  - 4.1.3.8. az önkormányzati vagyont és vagyongazdálkodást érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket,
  - 4.1.3.9. az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére vonatkozó előterjesztéseket, az alapító okirat-tervezetet,
  - 4.1.3.10. az Önkormányzat által alapított közalapítványok éves beszámolóit,
  - 4.1.3.11. a helyi adórendelet-tervezetet és a módosítására vonatkozó rendelelettervezeteket,
  - 4.1.3.12. az Önkormányzat vállalkozási tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket,
  - 4.1.3.13. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.
- 4.1.4. A Pénzügyi Bizottság kapcsolatot tart az önkormányzat könyvvizsgálójával és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok ügyvezetésével.
- 4.1.5. A Pénzügyi Bizottság figyelemmel kíséri az elfogadott éves költségvetés bevételi és kiadási oldalának alakulását és az önkormányzat eszközeinek és forrásainak alakulását mennyiségben és értékben, különös tekintettel a vagyonváltozásra, és értékeli az előidéző okokat.
- 4.1.6. A Pénzügyi Bizottság ellátja a képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

## **4.2. Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság**

4.2.1. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság javaslatot tehet:

4.2.1.1. a város idegenforgalmi értékeinek bemutatására, propagálására,

4.2.1.2. az idegenforgalom helyi fejlesztésére,

4.2.1.3. testvérvárosi kapcsolat létesítésére

4.2.1.4. a „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím személyeire,

4.2.2. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság véleményezi:

4.2.2.1. az idegenforgalmi, külkapcsolati kérdésekkel foglalkozó képviselő-testületi előterjesztéseket,

4.2.2.2. a város idegenforgalmi értékeinek bemutatására készített kiadványok, írott és elektronikus propagandaanyagok elfogadását,

4.2.2.3. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

4.2.3. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság állást foglal a bizottságok közötti hatásköri összeütközések tekintetében.

4.2.4. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendeletnek megfelelő ajánlások közül javaslatot tesz a képviselő-testületnek a „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím adományozására érdemesnek tartott személyekre.

4.2.5. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság kapcsolatot tart:

4.2.5.1. a képviselő-testület valamennyi bizottságával, a tisztségviselőkkel,

4.2.5.2. az egyházakkal, a helyi kisebbségi önkormányzatokkal, helyi humanitárius és karitatív tevékenységet folytató civil szerveződésekkel,

4.2.5.3. a város múltjának és hagyományainak feltárására, ápolására alakult civil szerveződésekkel, segíti tevékenységüket.

4.2.6. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság figyelemmel kíséri:

4.2.6.1. a Szervezeti és Működési Szabályzatot, vizsgálja annak hatályosulását,

4.2.6.2. a nemzetiségek oktatását és kulturális szerveződését, segíti azok megvalósulását,

4.2.6.3. a műemlékvédelemmel kapcsolatos feladatokat,

4.2.6.4. a testvérvárosi kapcsolatokról eredő feladatok megvalósulását,

4.2.7. A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság egyéb feladatai:

4.2.7.1. ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat,

4.2.7.2. közreműködik a város területén lévő, műemléki védettség alatt nem álló, de a település sajátos jellegének megőrzésében helyi jelentőséggel bíró építészeti és településszerkezeti értékek védelmében,

4.2.8. Az összeférhetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos eljárás során a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság:

4.2.8.1. átveszi az önkormányzati képviselő által írásban tett és a jogviszony megszűntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatát,

4.2.8.2. javaslatot tesz a képviselő-testületnek az összeférhetlenséget megállapító döntéséhez,

4.2.8.3. kivizsgálja az önkormányzati képviselő összeférhetlenség megállapítására irányuló kezdeményezést,

4.2.8.4. nyilvántartja a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel igazolását,

4.2.8.5. javaslatot tesz a képviselő-testületnek a méltatlanság megállapítására irányuló döntéséhez,

4.2.8.6. kivizsgálja az önkormányzati képviselő méltatlanság megállapítására irányuló kezdeményezést.

4.2.8.7. A vagyonyilatkozatokat a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi.

4.2.8.8. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről évente beszámol a képviselő-testületnek.

### **4.3. Gazdasági és Fejlesztési Bizottság**

4.3.1. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság javaslatot tehet az önkormányzati tulajdonban lévő földterületek hasznosítására.

4.3.2. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendeletnek megfelelő ajánlások közül javaslatot tesz a képviselő-testületnek a „Mátészalka Város Kiváló Vállalkozás” kitüntető cím adományozására érdemesnek tartott vállalkozásokra és „Mátészalka Közbiztonságáért” kitüntető cím adományozására érdemesnek tartott személyekre.

4.3.3. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság véleményezi:

4.3.3.1. az önkormányzati vagyont és vagyongazdálkodást érintő előterjesztéseket, rendelet-tervezeteket,

4.3.3.2. az önkormányzat gazdasági társaságban való részvételére vonatkozó előterjesztéseket, az alapító okirat-tervezetet,

4.3.3.3. a környezetvédelmi és mezőgazdasági jellegű előterjesztéseket,

4.3.3.4. az Önkormányzat vállalkozási tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket,

4.3.3.5. a közműfejlesztési kérdéseket,

4.3.3.6. közterület-használati ügyeket,

4.3.3.7. az önkormányzati terület-felhasználásokat, beruházásokat,

4.3.3.8. a fizetőparkoló helyek létesítését, a díjfizetési elképzeléseket,

4.3.3.9. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

4.3.4. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ellenőrzi a közhasználatú zöldterületek fenntartásával kapcsolatos önkormányzati feladatellátást.

4.3.5. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság kapcsolatot tart az önkormányzat illetékességi területén működő, közszolgáltatást végző szervekkel és az önkormányzati érdekeltségű gazdasági társaságok felügyelő bizottságaival.

4.3.6. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság figyelemmel kíséri:

4.3.6.1. az önkormányzat vállalkozási tevékenységét, javaslatot tesz e tevékenységek szűkítésére vagy bővítésére,

4.3.6.2. a városfejlesztés városrendezési tervnek megfelelő fő irányainak érvényesülését,

4.3.6.3. a környezet állapotát, a természeti értékek megóvását és megőrzését,

4.3.6.4. a város forgalmi rendjét, a helyi közlekedés alakulását,

4.3.6.5. az önkormányzat illetékességi területén működő, közszolgáltatást végző szervek tevékenységét, működését,

4.3.6.6. a temető fejlesztését, a vízellátást, szennyvízelvezetést és tisztítást, fürdőellátást, szükség esetén ezekkel kapcsolatos javaslatot tesz, intézkedést kezdeményez.

4.3.7. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

#### **4.4. Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság**

##### **4.4.1. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság dönt:**

4.4.1.1. az államháztartáson kívüli források átvételéről és átadásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott, a civil szervezetek támogatásához kapcsolódó pályázati felhívásról és a pályázatok elbírálásáról, valamint az elszámolási határidő meghosszabbításáról a pályázati úton nyújtott támogatás esetén,

4.4.1.2. az éves költségvetési rendeletben meghatározott sportkeret támogatási területek közötti felosztásáról,

4.4.1.3. a versenysport és utánpótlás-nevelés támogatási területeken a támogatás sportszervezeteknek történő odaítéléséről és a támogatás összegéről,

4.4.1.4. az önkormányzati fenntartású óvodába történő jelentkezés módjáról, az óvodai általános felvételi időpontról,

4.4.1.5. az önkormányzati fenntartású óvoda heti és éves nyitvatartási idejének meghatározásáról,

4.4.1.6. az önkormányzati fenntartású óvoda munkatervének elfogadásáról,

4.4.1.7. az önkormányzati fenntartású óvoda szervezeti és működési szabályzatának, pedagógiai programjának és továbbképzési programjának elfogadásáról,

4.4.1.8. az önkormányzati fenntartású óvoda házirendje azon rendelkezéseinek a jóváhagyásáról, amelyek Mátészalka Város Önkormányzatára, mint fenntartóra többletkötelezettséget hárít.

4.4.1.9. az önkormányzati fenntartású kulturális intézmények szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról,

4.4.1.10. az önkormányzati fenntartású kulturális intézmények munkatervének elfogadásáról,

4.4.1.11. a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló törvényben a kulturális intézmények tekintetében előírt alapdokumentumok (küldetésnyilatkozat, szakmai szabályzatok) elfogadásáról.

##### **4.4.2. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatot tehet:**

4.4.2.1. intézményvezető kitüntetésére,

4.4.2.2. képzőművészeti események, kiállítások támogatására,

4.4.2.3. kulturális célú alapítványok kuratóriuma tagjainak személyére,

4.4.2.4. a „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím személyeire,

4.4.2.5. kulturális rendezvények megtartására, évfordulók megünneplésére,

4.4.2.6. az önkormányzat fenntartásában lévő köznevelési és kulturális intézmények alapító okiratainak módosítására,

4.4.3. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendeletnek megfelelő ajánlások közül javaslatot tesz a képviselő-testületnek a „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím adományozására érdemesnek tartott személyekre.

4.4.4. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság véleményezi:

4.4.4.1. a köznevelési és kulturális intézmény alapításáról szóló képviselő-testületi előterjesztést,

4.4.4.2. az önkormányzat által fenntartott köznevelési és kulturális intézmények átszervezésével, szerkezet-átalakításával, megszüntetésével kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

4.4.4.3. az önkormányzat által fenntartott köznevelési és kulturális intézmények elnevezésével, névváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

4.4.4.4. az önkormányzat által fenntartott köznevelési és közművelődési intézmények vezetőinek kinevezését,

4.4.4.5. a művészeti alkotások közterületen, valamint önkormányzati tulajdonú épületen történő elhelyezésével, áthelyezésével, lebontásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

4.4.4.6. művészeti alkotás nem önkormányzati tulajdonú épületen való elhelyezését,

4.4.4.7. a közterületek elnevezésével, nevének megváltoztatásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,

4.4.4.8. az önkormányzati közművelődési feladatok ellátása céljából kötendő közművelődési megállapodásokat,

4.4.4.9. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet.

4.4.5. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság a képviselő-testület felkérése alapján ellenőrizheti az önkormányzati fenntartású óvoda tevékenységét (a szakmai munka eredményességét, a gyermekvédelmi tevékenységet, a



gyermekbalesetek megelőzése érdekében tett intézkedéseket) valamint ellenőrzi a házirendet.

4.4.6. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság kapcsolatot tart a nem önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekkel, továbbá azokkal az intézményekkel, amelyek tevékenységük során kapcsolatba kerülnek kulturális, közművelődési, sport-és ifjúságpolitikai kérdésekkel.

4.4.7. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság figyelemmel kíséri:

4.4.7.1. a tanköteles korú gyermekek beiskolázását,

4.4.7.2. a nevelési-oktatási intézmények működését,

4.4.7.3. feladatkörében a térségi feladatok ellátását,

4.4.7.4. azon intézmények munkáját, amelyek térségi feladatokat látnak el.

4.4.7.5. az iskolák sportéletét.

4.4.8. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ellátja a Képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.

4.5. Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság

4.5.1. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság dönt:

4.5.1.1. önkormányzati bérlakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése esetén önkormányzati rendeletben meghatározott időtartamban fizetési kötelezettség elmulasztása esetén a részletfizetési kedvezmény megvonásáról,

4.5.1.2. az első lakáshoz jutók támogatásának elbírálásáról,

4.5.1.3. a gyermekjóléti alapellátás iránti kérelemről, ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az intézményvezető a kérelem elutasításáról szóló döntését vitatja,

4.5.1.4. a személyi térítési díj összegéről, ha a kötelezett az intézményvezető által, gyermekjóléti alapellátás igénybevételére tekintettel megállapított személyi térítési díjat vitatja,

4.5.1.5. a szociális ellátás iránti kérelemről, ha az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője az ellátás igénybevételéről szóló döntést vitatja,

4.5.1.6. a szociális szolgáltatás személyi térítési díjának összegéről, ha az ellátott, törvényes képviselője vagy a térítési díjat megfizető személy a személyi térítési díj összegét vitatja, illetve annak csökkentését vagy elengedését kéri,

4.5.1.7. az önkormányzati bérlakásoknál a bérleti jogviszony keletkezéséről, a lakás bérbeadásáról,

4.5.2. Lefolytatja a piaci és költségalapú bérlakás bérbeadását megelőző pályáztatási eljárást a lakások és helyiségek bérletéről szóló önkormányzati rendelet alapján.

4.5.3. Szükséglakás bérbeadására lakást jelöl ki.

4.5.4. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatot tehet:

4.5.4.1. intézményvezető kinevezésére,

4.5.4.2. a „Mátészalka Város Egészségügyéért” és a „Pro Caritate Mátészalka” kinevezési cím személyeire, közösségeire,

4.5.4.3. az egészségügyi és szociális intézmények fejlesztésére,

4.5.4.4. szociális és egészségügyi intézmények létesítésére, meglévő intézmény átszervezésére, működésének változtatására, megszüntetésére,

4.5.5. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleményezi:

4.5.5.1. a pénzügyi és természetbeni települési támogatások rendszeréről szóló rendeletben a polgármesterre és jegyzőre átruházott I. fokú hatáskörök tekintetében benyújtott fellebbezésekről készült előterjesztéseket,

4.5.5.2. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezetet,

4.5.5.3. a szociális, gyermekvédelmi és egészségügyi témájú képviselő-testületi előterjesztéseket,

4.5.5.4. az önkormányzati tulajdonú bérlakások hasznosítására vonatkozó javaslatokat.

4.5.6. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság kapcsolatot tart a városban működő, a fogyatékos személyek érdekeit védő szervezetekkel, segíti munkájukat,

4.5.7. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság figyelemmel kíséri:

4.5.7.1. feladatkörében a térségi feladatok ellátását,

4.5.7.2. azon intézmények munkáját, amelyek térségi feladatokat látnak el,

4.5.7.3. a városban élő lakosság egészségi helyzetét, az egészségügyi ellátottságot, a közegészségügy helyzetét,

4.5.7.4. a városban működő háziorvosi és fogorvosi ellátás helyzetét,

4.5.7.5. a város köztisztasági állapotát,

4.5.7.6. a fogyatékos személyek helyzetét.

4.5.8. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az önkormányzati kitüntetések adományozásának rendjéről szóló rendeletnek megfelelő ajánlások közül javaslatot tesz a képviselő-testületnek a „Mátészalka Város Egészségügyéért” kitüntető cím és a „Pro Caritate Mátészalka” kitüntető cím adományozására érdemesnek tartott személyekre.

4.5.9. Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság ellátja a képviselő-testület által esetenként adott feladatokat.”

4. melléklet a 13/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelethez

1. A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat a következő 21a. és 21b. sorral egészül ki:

”

	<i>(Funkciósám</i>	<i>Megnevezés)</i>
<b>21a</b>	083030	Egyéb kiadói tevékenység
<b>21b</b>	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása

”

5. melléklet a 13/2024. (X. 15.) önkormányzati rendelethez

„6. melléklet a 19/2019(XI.5.) önkormányzati rendelethez

**Az ifjúsági, idősügyi és társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsnok feladatköre**

1. Kapcsolatot tart

1.1. a városban működő bölcsődékkal, óvodákkal, általános és középiskolákkal fenntartóra tekintet nélkül,

1.2. az egyházi intézmények fenntartóival, a városban jelen lévő egyházakkal,

1.3. a városban tevékenykedő civil szervezetekkel, önszerveződő közösségekkel,

1.4. az időseket ellátó intézményekkel, időskorúak közösségeivel,

1.5. ifjúsági szervezetekkel,

1.6. az önkormányzat intézményeivel és vállalkozásokkal.

2. Feltérképezi a városban működő civil szervezeteket.

3. Javaslataival, véleményével segíti a feladatkörét érintő koncepciók, programok előkészítését.

4. Figyelemmel kíséri

4.1. az óvodák és általános iskolák felvételi rendszerét, segíti az egyházi és önkormányzati, állami fenntartású intézmények és fenntartóik közötti párbeszédet,

4.2. a köznevelési és szakképző intézmények tevékenységét,

4.3. a feladatkörével összefüggő képviselő-testületi döntések végrehajtását,

4.4. a civil szervezetek, önszerveződő közösségek támogatásával összefüggő feladatok ellátását.

5. Segíti a polgármester tevékenységét a családokkal, időskorúakkal, a sportélettel, egyházakkal kapcsolatos feladatok tekintetében.

6. Állandó meghívottként részt vesz a feladatkörét érintő bizottság ülésein.

7. Véleményezi a feladatkörébe tartozó képviselő-testületi előterjesztéseket.

8. Feladatai ellátása során együttműködik a polgármesterrel, alpolgármesterekkel, a bizottságokkal, a jegyzővel, aljegyzővel, a feladatok végrehajtásában részt vevő önkormányzati szervekkel, intézményekkel.

9. Ifjúsági és időügyi ügyekben ajánlásokat tehet.”

*Dr. Hanusi Péter polgármester 14.02 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 14.28 órakor folytatta munkáját.*

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019.(XI.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet 15.00 órakor lép majd hatályba.

**Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés a Képviselő-testület állandó bizottságainak megválasztásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése alapján az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott bizottságait. Az előterjesztést ismerik a képviselő-testület tagjai, illetve a leendő bizottsági tagok is. Nem tesz módosítási javaslatot a bizottságok tekintetében az előterjesztésben. Ugyanúgy öt bizottság működik a tervei szerint az elkövetkezendő önkormányzati ciklusban. A Pénzügyi Bizottság, a Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság, a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság. A bizottságok tagjainak számát sem módosította, nem emelte és nem csökkentette, ugyanúgy 5 fővel fognak működni. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozat-tervezetet, a napirend megtárgyalása után esküt tesznek a bizottság nem képviselő tagjai.

## **Hozzászólások**

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Megköszöni polgármester úrnak azt a több mint egy hetes munkát, amit belefektetett abba, hogy koordinálja a bizottságok összetételének a legoptimálisabb voltát. Egyúttal kifejezi abbéli csalódottságát is, hogy 34 év után Mátészalkán először fordul elő, hogy a Pénzügyi Bizottságnak nem ellenzéki elnöke van, illetve volt egy 7 hónapos időszak, amikor egyetlen ellenzéki képviselő sem vállalta a bizottsági elnökséget. Polgármester úr lefolytatta az egyeztetést, majd kifejezte abbéli álláspontját, hogy ő a legnagyobb ellenzéki

politikai erő képviselőjét felkérte a Pénzügyi Bizottság elnöki pozíciójának betöltésére, aki viszont azt nem fogadta el, hanem egy másik bizottság elnökségét tartotta optimális megoldásnak. Ugyanakkor a másik két ellenzéki képviselő neve fel sem merült a Pénzügyi Bizottság elnöki pozíciójára. Ezt a szövegszerű előterjesztésben azzal indokolta, hogy az önkormányzat működésének egyik több évtizedes demokratikus hagyományát követve, a Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségét a városban a legjobb eredményt elérő ellenzéki párt képviselőjének ajánlotta fel. Képviselő úr a javaslatát megköszönve a Pénzügyi Bizottság elnöki megbízatása helyett a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság elnöki tisztségének elvállalását kezdeményezte. Álláspontjára az előterjesztésben figyelemmel volt. Tehát polgármester úr arra hivatkozik, hogy mindig a legerősebb ellenzéki erőnek ajánlotta fel az elmúlt három ciklusban a Pénzügyi Bizottság elnöki pozícióját. Úgy gondolja, hogy ez nem így van. 2014. október 12-én az önkormányzati választásokon az akkori két ellenzéki erő közül a Jobbik sokkal jobb eredményt ért el, mint az MSZP és ennek ellenére polgármester úr az MSZP képviselőjét kérte fel a Pénzügyi Bizottság elnöki pozíciójára, aki 2,5 évig ezt a pozíciót be is töltötte, majd a képviselői mandátumáról való lemondást követően lett egy Jobbikos képviselő a Pénzügyi Bizottság elnöke. Ennek ellenére, ha jók az információi, mind a három, nem a várost irányító frakcióhoz tartozó képviselő elfogadta polgármester úr javaslatát. Akadályt nem fognak gördíteni a bizottsági munka működésének megkezdése elé, de úgy gondolja, hogy fontos, hogy a város közvéleménye ezzel tisztában legyen, és ne legyenek találgatások, ne legyen mellébeszélés, ne legyen semmiféle felvetés azzal kapcsolatban, hogy melyik ellenzéki képviselő mit csinált, miért nem vállalta el, miért vállalta el és egyáltalán hogyan zajlott ez az egyeztetés.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Számára teljesen egyértelmű volt az, hogy mivel Szathmári Lajos képviselő úr polgármesteri jelöltként is megmérette magát, teljesen más bármelyik képviselőnek a demokratiai súlya, mint egy polgármesterjelöltnek vagy polgármesternek. Ezért gondolt arra, hogy ő lehetne a Pénzügyi Bizottság elnöke, annál is inkább, mert már volt a Pénzügyi Bizottság elnöke korábban közgazdászként. Valóban akceptálta azt, hogy képviselő úr a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság elnöki pozícióját szerette volna. Mátészalkán a FIDESZ-KDNP frakció a törvényi maximumot elérte 9 képviselővel és 3 nem a frakcióhoz tartozó képviselővel, ez egy nagyon komoly felhatalmazás. Az előző évek gyakorlatából az volt a legfontosabb számára, hogy egy bizottsági elnöki pozíciót mindenképpen kapjanak azok a képviselők, akik a képviselő-testület tagjai és nem a FIDESZ-KDNP frakciójához tartoznak. Mivel polgármesterjelölt volt Szathmári Lajos, ezért gondolta úgy, hogy a javaslattétel joga mindenképpen az övé. A polgármester döntését kell, hogy képezze, hogy ki milyen bizottságban vesz részt. Éppen ezért volt csalódott az előző ciklusban, amikor a felajánlott bizottsági helyet nem fogadta el a képviselőtársuk. Ez a ciklus elejére rá is nyomta

a bélyeget, ezért igyekezett olyan megoldást találni, ami a legoptimálisabb. Abban teljesen igaza van képviselő úrnak, hogy ez valóban nagyon sok egyeztetést igényelt. Neki csak képviselő úr jelezte azt, hogy szívesen vállalná a Pénzügyi Bizottság elnöki pozícióját. Lintényi Levente képviselőtársa már az első megbeszélésen közölte, hogy neki nincs ilyen ambíciója, a felajánlott bizottságot és a felügyelőbizottsági tagságot el is fogadta, nagyon rugalmasan állt ehhez a kérdéshez. Utána pedig abban kellett döntenie, hogy egy polgármesterjelölt vagy egy képviselőjelöltnek a kérését akceptálja. Aki nagyobb szinten mérette meg magát, annak a kérését akceptálta ebben a ciklusban. Megnézte más településeknek a helyzetét és nincs szégyellni valójuk. Az Európai Bizottsághoz meg hadd ne hasonlítsa magukat, ahol semmiféle vezető bizottsági tagságot nem kapott a kormányzó pártoktól eltérő értékrendű, magyar alapítású Patrióták pártcsoport, felrúgva ezzel minden írott és íratlan szabályt.

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Polgármester úr gyakran hivatkozik arra, hogy Mátészalka legyen a nyugalom, a béke szigete, és ne vegyék figyelembe az országos és európai nagypolitikát, erre most idehozza a Patrióták pártcsoport példáját. Ezt nem nagyon érti.

### **DR. HAUSER TIBOR**

Képviselőtársa nyílt, őszinte és határozott álláspontot fogalmazott meg az előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság tekintetében. Mielőtt értékeli a nyilvánosság ezt a határozott és mellébeszélést nem alkalmazó álláspontot, akkor gondolkozzanak el a következőn. Ha 34 éves hagyományról beszélgetnek, akkor az tükröződik ki, hogy Mátészalkán érvényesült az az elv, hogy az ellenzékiek közül, akik nem irányítják a várost, kaptak meg egy fontos bizottsági elnöki tisztséget. Ez korábban mindig a Pénzügyi bizottságban testesült meg. Ez nem képezi vita tárgyát, de azon el kell gondolkodniuk, hogy ki is az ellenzéknek a meghatározó ereje. A Mi Hazánk Mozgalom a választásokon Szathmári Lajos személyében 1820 szavazatot kapott, hiszen polgármesterjelöltként megmérettette magát, 27 százalékos eredményt ért el, valamint megmérettette magát önálló képviselőjelöltként is, ezen is 164 szavazatot kapott. Az ellenzék megtestesítője és legerősebb ereje jelen pillanatban a Mi Hazánk Mozgalom, a választásokon országos szinten 158 mandátumot kapott. Ebben a tekintetben megkérdőjelezhetetlen az álláspont helyessége, hogy a felajánlást Szathmári Lajos képviselő úrnak kell tenniük a Mi Hazánk Mozgalom vonatkozásában. Ő a Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségével nem kívánt élni, de kért, majd elfogadott egy másikat. Felborult volna az egyensúly, ha több bizottság élére is ellenzéki képviselőket bíztak volna meg. Erre korábban szokás nem volt és nem is lenne helyes. Döntenie kellett a polgármesternek arról, hogy akceptálja-e azt a kérést, hogy Szathmári Lajos a Mi Hazánk Mozgalom képviselője a vagyoni viszonyokat is ellenőrző Gazdasági és Fejlesztési Bizottság élére kerüljön, vagy a Pénzügyi Bizottság tagsági posztját adja csak oda ellenzéki képviselőnek. Véleménye



szerint nem volt helytelen a döntés. Ezt követően tudja majd mindenki levonni azt a következtetést, hogy itt valamiféle személyes ellentétet alapuló, vagy nemkívánatos személyt háttérbe szorító előterjesztésről van szó vagy sem. Szerinte mindenki számára világos, hogy erről szó nincs. Polgármester úrnak egy olyan helyzetet kellett feloldania, amikor biztosítania kellett a vezető ellenzék erejének egy bizottsági elnöki pozíciót, ezt pedig csak így tudta megtenni. Véleménye szerint nem Dr. Bugya László képviselő úr hátrányára vagy ellen, hanem annak a szokásjognak az ápolása érdekében, amire éppen ő is hivatkozott.

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Mindezek ellenére arról biztosította polgármester urat az egyeztetéseken és most is arról biztosítja, hogy minden olyan előterjesztést, ami a város érdekében fog elhangzani és kerül a képviselő-testület, valamint a pénzügyi bizottság asztalára, maximálisan támogatni fog. 44 éve él a városban, nem a város ellensége.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Azzal, hogy a pénzügyi bizottságba kérte fel tagként képviselő urat, jelezte is, hogy semmiképpen nem tekinti ellenségnek, ahogyan egyik képviselőt sem, hiszen a választópolgárok akarata gyanánt vannak most itt és régen rossz lenne, hogyha mindenféle személyes dolgot hoznának be. Ezért beszélt arról, hogy bízik abban, hogy mindig tisztelettel és őszinte megbecsüléssel fognak egymással bánni a későbbiekben. Olyan előfordulhat majd a későbbiekben is, hogy nem értenek egyet, vagy valamiről más a véleményük, de nem szabad, hogy a munkájukra rányomja a bélyegét. Az összeférhetetlenségi nyilatkozatot mindenki megtette.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 98/2024. (X. 15.)**

### **HATÁROZATA**

#### **A Képviselő-testület állandó bizottságainak megválasztásáról**

#### **A Képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdése, valamint 58. § (1) bekezdése alapján:

**A Pénzügyi Bizottság:**

Elnökének Dr. Hauser Tibor képviselőt  
Tagjának Sarka Béláné képviselőt  
Dr. Bugya László képviselőt  
Nem képviselő tagjának  
Felföldi Tibor  
lakost  
Dr. Szabó Attila  
alatti lakost

**A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság:**

Elnökének Herman Jánosné képviselőt  
Tagjának Lintényi Levente Ákos képviselőt  
Dr. Hauser Tibor képviselőt

Nem képviselő tagjának  
Soltész Ferenc  
alatti lakost  
Beregi Istvánné  
szám alatti lakost

**A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság:**

Elnökének Szathmári Lajos Sándor képviselőt  
Tagjának Gergely Zsolt képviselőt  
Szabó Attila képviselőt

Nem képviselő tagjának  
Balogh Károly szám alatti  
lakost  
Pelyvás Sándor szám  
alatti lakost

**Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság:**

Elnökének Szabó Attila képviselőt  
Tagjának Szalai István képviselőt  
Gergely Zsolt képviselőt

Nem képviselő tagjának  
Sajtos Lászlóné szám  
alatti lakost



tanácsnoknak rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. A hatályban lévő rendelet módosítására legutóbb 2022-ben került sor. 2022 és 2024 között a minimálbér 31%-kal emelkedett, illetve a mai képviselő-testületi ülésen többször szóba került az a felelősségteljes munka, amelyet a képviselők végeznek. Egy-egy képviselő-testületi ülés előtt a bizottságok is megtartják a bizottsági üléseket, illetve az átruházott hatáskörök miatt sokszor rendkívüli bizottsági ülést is kell tartani. 2022-ben 17, 2023-ban pedig 14 képviselő-testületi ülés került megtartásra és átlagosan egy-egy képviselő-testületi ülés hossza 5-6 óra volt. Nem kell hangsúlyozni, hogy az a fajta munka, amelyet az önkormányzat, illetve a bizottságok végeznek, nagy odaadást, illetve felelősségteljes munkát igényel. Ez az előterjesztés 30%-os emelésre tesz javaslatot. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával a képviselő-testület elfogadta a tanácsnok szerepét is, így a rendeletnek a címe is értelemszerűen változik és címet nem lehet módosítani az új jogszabályok szerint. Ha cím módosításra kerül sor, akkor hatályon kívül kell helyezni a rendeletet és új rendeletet megalkotni. Ami új még a rendeletben a 30 százalékos emelésen kívül, az a tanácsnoknak a bruttó 100.000 forintos tiszteletdíjára tett javaslat.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A képviselő-testületi munka felelősségteljes szolgálat, és mindenki tudja, hogy az eredeti végzettsége szerint humánpolitikai szakember, munkajoggal foglalkozott a polgármestersége előtt. Azt a filozófiát vallotta egész életében, hogy szép dolog az önkéntesség, ugyanakkor az önkéntestől minden feladatvállalás szép, azt meg kell köszönni, se számonkérni nem nagyon lehet egy önkéntest. Ha elkezdik visszaosztani az órabért, akkor nagyon jelképes összeg jön ki, de azt vallja, hogy attól lehet teljesítményt is elvárni, és akkor adhat feladatot, amit számonkérhet, hogyha azért díjazás jár. Aljegyző asszony elmondta, hogy mennyivel emelkedett 2022 óta a minimálbér és megnézett más hasonló nagyságrendű városokat is. A képviselő-testületi tiszteletdíjak bármelyik hasonló nagyságrendű város mellett megállják a versenyt, és nem szeretné összehasonlítani vármegyei jogú vagy éppen fővárosi tiszteletdíjakkal, ahol havi jövedelemnek is elmegy az a tiszteletdíj, amit kapnak.

Vannak olyan tanácsnokok más településeken, akik majdnem annyit keresnek, mint a főpolgármester vagy a polgármester, itt bruttó 100.000 forint tiszteletdíjról van szó a tanácsnok tekintetében. A feladat a lényeg, és nem pedig az, hogy valaki sok pénzt keressen ezzel, mert a rábízott feladathoz képest ez valóban egy jelképes összeg.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2024. (X. 15.)  
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, elnökök és a tanácsnok  
tiszteletdíjáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) A rendelet hatálya az önkormányzati képviselőkre, a bizottságok nem képviselő tagjaira, valamint a tanácsnokra terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya a polgármesterre és az alpolgármesterekre nem terjed ki.
- (3) A képviselőket, a bizottságok nem képviselő tagjait és a tanácsnokot - megválasztásuk időpontjától megbízatásuk megszűnéséig - tiszteletdíj illeti meg.

**2. §**

- (1) Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tagjainak tiszteletdíja havi bruttó 104.510 Ft.
- (2) A tanácsnok tiszteletdíja havi bruttó 100.000 Ft.
- (3) Ha a képviselő bizottság tagja tiszteletdíja havi bruttó 151.542 Ft.
- (4) Ha a képviselő bizottság tagja és tanácsnok tiszteletdíja havi bruttó 251.542 Ft.
- (5) Több bizottsági tagság esetén a képviselő tiszteletdíja havi bruttó 188.114 Ft.
- (6) Amennyiben a képviselő több bizottság tagja és tanácsnok tiszteletdíja havi bruttó 288.114 Ft.
- (7) A bizottság elnökének tiszteletdíja - több tisztség, bizottsági tagság esetén is - havi bruttó 188.114 Ft.
- (8) A bizottság elnökének tiszteletdíja ha tanácsnok is havi bruttó 288.114 Ft.

(9) A bizottság nem képviselő tagja havi bruttó 47.033 Ft tiszteletdíjban részesül.

### 3. §

A tiszteletdíj csökkentésének, megvonásának szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet határozza meg.

### 4. §

(1) Ha a képviselő a mandátumáról hóközben lemond, számára a megállapított tiszteletdíj időarányos része jár.

(2) Ha a bizottsági tag vagy az elnök hóközben mond le tagságáról, vagy tisztségéről, számára a megállapított tiszteletdíj időarányos része jár.

(3) Ha a tanácsnok hóközben mond le tanácsnoki tisztségéről, részére a megállapított tanácsnoki tiszteletdíj időarányos része jár.

(4) A képviselők, az állandó bizottságok nem képviselő tagjai és a tanácsnok tiszteletdíjának számfejtése, illetve kifizetése polgármesteri engedélyezést követően, minden hónap 15. napjáig történik.

### 5. §

Ez a rendelet 2024. október 15-én 16 órakor lép hatályba.

### 6. §

Hatályát veszti a települési képviselők, bizottsági tagok és elnökök tiszteletdíjáról szóló 16/2020(VII.16.) önkormányzati rendelet.

**Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a főállású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

**DR. TAKÁCS CSABA**

A főállású polgármester munkáltatói jogkörét a képviselő-testület gyakorolja. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény határozza meg, hogy a főállású polgármester mekkora illetményre jogosult, azonban a képviselő-testületnek ezt határozatban kell deklarálnia.

Polgármester úr illetménye a jogszabály alapján a vármegyei jogú város polgármesteri illetményének 75%-a. A képviselő-testület ezen mértéknek megfelelően állapítja meg polgármester úr illetményét. A közszolgálati

tisztviselőkről szóló törvény alapján – mint bármely más köztisztviselőt - polgármester urat is idegennyelv-tudási pótlék illeti meg. Polgármester úr komplex angol középfokú nyelvvizsgával rendelkezik, a költségvetési törvényben a polgármesterekre vonatkozóan egy alacsonyabb mérték került megállapításra, mint hogyha köztisztviselő lenne. A polgármester a megállapított illetményének 15%-os költségtérítésére jogosult.

A jelenlegi szabályozás nem ad lehetőséget arra a képviselő-testületnek, hogy ezen mértéktől többet vagy kevesebbet állapítson meg törvényesen, ezért a módosító javaslatok jogszabálysértőek lennének.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Jegyző úr a jogszabálynak megfelelően forintra akkora illetményre tesz javaslatot, ami megállapítható a törvény alapján. A szavazás előtt bejelenti személyes érintettségét, a döntésben nem kíván részt venni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 99/2024. (X. 15.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

#### **A főállású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

#### **A képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alapján **2024. október 1. napjától Dr. Hanusi Péter főállású polgármester:**

**- illetményét havi bruttó 975 000 Ft összegben állapítja meg.**

-A polgármestert a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése és 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló

2023. évi LV. törvény 62. §-ának (1) és (7) bekezdésére havonta **bruttó 23 190 Ft idegennyelv-tudási pótlék** illeti meg.

-A Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján a **polgármester költségtérítésének havi összegét** a polgármester illetménye 15 %-ának megfelelő összegben, **bruttó 146 250 Ft-ban állapítja meg.**

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal

**Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a főállású alpolgármester megválasztásáról, illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

A nagypapájától azt tanulta, hogy ami jó, azt nem kell megjavítani. Továbbra is az előző két ciklusban mellette dolgozó főállású alpolgármester személyére tesz javaslatot. Javasolja főállású alpolgármesternek megválasztani a képviselő-testületnek Torma Tamás Attila képviselő urat. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 74.§ (1) bekezdése alapján az alpolgármestert a képviselő-testület titkos szavazással választja meg. Ennek lebonyolítására a Szervezeti és Működési Szabályzat 52.§ (3) bekezdése alapján 3 tagú szavazatszámlláló bizottságot kell választaniuk. A szavazatszámlláló bizottság tagjainak Szabó Attila képviselő urat, Dr. Bugya László képviselő urat és Lintényi Levente Ákos képviselő urat javasolja megválasztani. A személyes érintettséget nem kell vizsgálni, a bizottság megválasztásáról mindenki szavazhat. A javasolt képviselő-testületi tagok vállalják a szavazatszámlláló bizottsági tagságot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 100/2024. (X. 15.)**

### **HATÁROZATA**

#### **Szavazatszámlláló bizottság megválasztásáról**

#### **A Képviselő-testület**

Torma Tamás Attila alpolgármesterré választása során tartott titkos szavazás szavazatszámlláló bizottsága tagjainak



Szabó Attila

Dr. Bugya László

Lintényi Levente Ákos

**önkormányzati képviselőket megválasztja.**

**DR. HANUSI PÉTER**

A titkos szavazás úgy kerül lebonyolításra, hogy tárgyalási szünetet rendel el a szavazás idejére.

*Dr. Hanusi Péter polgármester 15.55 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 16.02 órakor folytatta munkáját.*

**DR. HANUSI PÉTER**

A titkos szavazás véget ért, a szavazatszámoló bizottság elvégezte a szavazatok megszámlálását. A szavazatszámoló bizottság tagjai úgy döntöttek, hogy a szavazatszámoló bizottság elnökének Szabó Attila képviselő urat választja meg. Felkéri Szabó Attila képviselő urat, mint a szavazatszámoló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás végeredményét.

**SZABÓ ATTILA**

A szavazatszámoló bizottság elvégezte a munkáját. A 12 szavazatból 12 érvényes. A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással Torma Tamás Attila képviselő urat főállású alpolgármesterré választotta. Gratulálnak a megválasztásához.

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
101/2024. (X. 15.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A főállású alpolgármester megválasztásáról**

**A képviselő-testület**

a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül 2024.

**október 15. napjától Torma Tamás Attila önkormányzati képviselőt, Mátészalka Város Önkormányzata főállású alpolgármesterévé megválasztja.**

Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2024. október

### **DR. HANUSI PÉTER**

A képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül 2024. október 15. napjától Torma Tamás Attila önkormányzati képviselőt Mátészalka Város Önkormányzata főállású alpolgármesterévé megválasztja. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Megköszöni a szavazatszámláló bizottság munkáját.

A képviselő-testületnek meg kell állapítania az alpolgármester illetményét. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény alapján javaslatot tesz arra, hogy Torma Tamás Attila alpolgármesternek 2024. október 15. napjától a havi illetményét a főállású polgármester illetményének 90%-ában állapítsák meg és a költségtérítésének havi összege az illetményének 15%-a legyen.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

#### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Megköszöni minden képviselőtársának a bizalmat. Továbbra is Mátészalkát szolgálja a képviselő-testülettel együtt, polgármester úr irányítása mellett. A szavazásban nem kíván részt venni a személyes érintettsége okán.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez az összeg is forintra annyi, mint amit az előző ciklusban állapítottak meg.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 102/2024. (X. 15.)**

### **H A T Á R O Z A T A**

**A főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról**

## **A képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 80. § (1) bekezdése valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alapján 2024. 10. 15. napjától **Torma Tamás Attila főállású alpolgármester**

- havi illetményét a polgármester illetményének 90%-ában 877 500 Ft. összegben.
- költségtérítésének havi összegét a Mötv. 80.§ (3) bekezdése alapján, az illetménye 15%-ának megfelelő összegben 131 625 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2024. október

### **DR. HANUSI PÉTER**

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy alpolgármester úr nyilatkozatot tett arról, hogy nem kívánja zárt ülésen tárgyalni a napirendet.

Felkéri Torma Tamás Attila alpolgármester urat az alpolgármesteri eskü letételére.

*Torma Tamás Attila alpolgármester letette az esküt. Az eskütétel után Dr. Hanusi Péter polgármester gratulált Torma Tamás Attila alpolgármesternek.*

**Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztásáról, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elégedett volt az előző ciklusban a két alpolgármester munkájával, így javasolja a képviselő-testületnek, hogy válassza meg társadalmi megbízatású alpolgármesternek Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna képviselő asszonyt. Képviselő asszony nyilatkozatot tett arról, hogy nem kéri a napirend zárt ülésen való megtárgyalását. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 74.§ (1) bekezdése alapján az alpolgármestert a képviselő-testület titkos szavazással választja meg. Ennek lebonyolítására a Szervezeti és Működési Szabályzat 52.§ (3) bekezdése alapján 3 tagú szavazatszámlláló bizottságot kell választaniuk. A szavazatszámlláló bizottság tagjainak Szabó Attila képviselő urat, Dr. Bugya László képviselő urat és Lintényi Levente Ákos képviselő urat javasolja megválasztani. A személyes érintettséget nem kell vizsgálni, a bizottság

megválasztásáról mindenki szavazhat. A javasolt képviselő-testületi tagok vállalják a szavazatszámláló bizottsági tagságot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
103/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**Szavazatszámláló bizottság megválasztásáról**

**A Képviselő-testület**

**Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna** társadalmi megbízatású alpolgármesterré választása során tartott titkos szavazás szavazatszámláló bizottsága tagjainak

Szabó Attila

Dr. Bugya László

Lintényi Levente Ákos

**önkormányzati képviselőket megválasztja.**

*Dr. Hanusi Péter polgármester 16.12 órakor szünetet rendelt el a titkos szavazás idejére.*

*A képviselő-testület 16.17 órakor nyílt ülésen folytatta a munkáját.*

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Szabó Attila képviselőtársát, a szavazatszámláló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

**SZABÓ ATTILA**

A szavazatszámláló bizottság elvégezte a munkáját. A 12 szavazatból 12 érvényes. A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna képviselő asszonyt társadalmi megbízatású alpolgármesterré választotta. Gratulálnak a megválasztásához.

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
104/2024. (X. 15.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztásáról**

**A képviselő-testület**

a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül **2024. október 15. napjától Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna önkormányzati képviselőt, Mátészalka Város Önkormányzata társadalmi megbízatású alpolgármesterévé megválasztja.**

Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2024. október

**DR. HANUSI PÉTER**

A képviselő-testület a javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére saját tagjai közül 2024. október 15. napjától Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna önkormányzati képviselőt Mátészalka Város Önkormányzata társadalmi megbízatású alpolgármesterévé megválasztja. Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el a feladatait. Megköszöni a szavazatszámoló bizottság munkáját, a képviselőtársainak pedig a konstruktív hozzáállást. Szavazniuk kell a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról is. A határozat-tervezet szerint 2024. október 15-től Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármester illetményének 90 százalékában szükséges megállapítani, a költségtérítésének havi összegét pedig a tiszteletdíjának 15 százalékában.

**H o z z á s z ó l á s o k**

**DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA**

Megköszöni a képviselő társai bizalmát, hogy újra alpolgármesternek választották. Biztos benne, hogy mindenkivel jól fog tudni együtt dolgozni, mint

ahogy eddig is. Igyekszik konstruktív lenni és munkáját a legnagyobb szakértelemmel, alázattal a mátészalkaiak ügyeinek előtérbe helyezésével és Mátészalka érdekében végezni. Nem kíván részt venni a szavazásban a személyes érintettsége miatt.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
105/2024. (X. 15.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és  
költségtérítésének megállapításáról**

**A képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján **2024. október 15. napjától Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna társadalmi megbízatású alpolgármester**

- havi tiszteletdíját a polgármester illetményének 90%-ában **438 750 Ft** összegben.
- költségtérítésének havi összegét a Mötv. 80.§ (3) bekezdése alapján, a tiszteletdíja 15%-ának megfelelő összegben **65 813 Ft**-ban állapítja meg.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester asszonyt az eskü letételére.

*Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester letette az esküt. Az eskü letétele után Dr. Hanusi Péter gratulál Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármesternek.*

**Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés tanácsnok megválasztásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Már az SZMSZ módosítás tárgyalásakor is elmondta, hogy a munkája segítése érdekében jónak látná azt, hogyha Mátészalka rendelkezne egy ifjúságügyi, idősügyi és társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsnokkal. Örül, hogy a képviselő-testület elfogadta a javaslatát. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a tanácsnok feladatait. Kapcsolatot tart a városban működő bölcsődékkal, óvodákkal, általános és középiskolákkal, fenntartóra tekintet nélkül, az egyházi intézmények fenntartóival, a városban jelenlévő egyházakkal, a városban tevékenykedő civil szervezetekkel, önszervező közösségekkel, az időseket ellátó intézményekkel, időskorúak közösségeivel, ifjúsági szervezetekkel, illetve az önkormányzat intézményeivel és vállalkozásokkal. Feladata lesz a civil szervezetekkel való kapcsolattartás is.

Még az előző ciklusban döntöttek arról, hogy amennyiben a következő ciklusra is bizalmat kapnak a választópolgároktól, akkor koncepciókat, programokat dolgoznak ki mind az idősek, mind a fiatalok tekintetében Mátészalka közössége érdekében.

A tanácsnoki pozícióra Szabó Attila képviselő urat javasolja megválasztani, aki 1998 óta választott képviselője Mátészalkának és minden alkalommal egyéni képviselőként nyerte el a választópolgárok bizalmát. Szabó Attila képviselő úr jövő hónapban nyugdíjba megy, tehát lesz ideje és energiája arra, hogy ezeket a feladatokat ellássa. Amikor felkérte képviselő urat tanácsnoknak és megbeszélték, hogy milyen feladatokat kellene ellátni, akkor képviselő úr még 3 feladatkört említett pluszban, amit azon felül magára vállal. A tanácsnok díjazását jelképes, bruttó 100.000 forintban állapították meg. Nyilvánvaló, hogy a segítő szándék érdekében látja el a tanácsnoki munkakört a későbbiekben, nem pedig a díjazás miatt. Örül, hogy ezután még szorosabb kontextusban segíti majd az ő, az alpolgármesterek, illetve a képviselő-testület munkáját.

**Hozzászólások**

**SZABÓ ATTILA**

Személyes érintettsége miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Nem áll fenn az összeférhetetlenség, de ha a képviselő úr nem akar részt venni a szavazásban, természetesen megteheti.

**DR. HANUSI PÉTER**

Kérdése képviselő úrhoz, hogy továbbra sem akar szavazni?

**SZABÓ ATTILA**

Elmondja, hogy ennek tudatában részt vesz a szavazásban.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
106/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**Tanácsnok megválasztásáról**

**A Képviselő-testület**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-a, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI. 5.) önkormányzati rendelet 63/A. §-a alapján 2024. október 15. napjával Szabó Attila képviselőt ifjúsági, idősügyi és társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsnoknak **me g v á l a s z t j a.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Szabó Attila képviselő úrnak.

**SZABÓ ATTILA**

Megköszöni a képviselő-testületnek a bizalmat. Láthatták az elmúlt évek során, hogy mennyi civil szervezet van jelen Mátészalkán. Úgy gondolja, hogyha van egy olyan személy, aki össze tudja hangolni az ezzel kapcsolatos feladatokat, az valóban segítség tud lenni mind a polgármesternek, mind pedig az alpolgármestereknek.

**DR. HANUSI PÉTER**



Számítanak képviselő úr aktív szerepvállalására a jövőben is.

**Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról és javadalmazásáról, valamint a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. létrehozásáról szóló 86/2024. (VIII. 29.) határozat módosításáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az önkormányzatnak négy kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasága van, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft., a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft., a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft, illetve a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. A Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. tekintetében nem kijelölik a felügyelőbizottsági tagokat, hiszen arról már döntött a képviselő-testület 2024. augusztus 29-én, hanem a tiszteletdíjukat módosítják, hogy egységes legyen a díjazásuk a többi felügyelő bizottság díjazásával. A korábbi években, még az első ciklusában azt tapasztalta, hogy a képviselő-testületi ülésen pártállástól függetlenül érkeztek olyan jelzések, hogy a képviselők nincsenek tisztában azzal, hogy egy adott cégben mi történik, hiszen sok tekintetben külső személyeket kértek fel a felügyelőbizottságokba. Ennek is meg volt a létjogosultsága, mert olyan szakembereket kértek fel, akik az adott területhez értenek. Például a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelőbizottságának elnöke a korábbi években egy sokkal nagyobb távhőszolgáltató kft vezérigazgatója volt. A korábbi gyakorlatot elvetette és nem azért, hogy a képviselők több pénzt keressenek, ugyanis a felügyelőbizottsági tagok saját vagyonukkal felelnek az adott cégek tekintetében. Hogyha egy adott cégnél felmerül valami, - ami az elmúlt 9 évben azért előfordult – akkor rendet kell tenni. 2014-ben, amikor Mátészalkán polgármester lett, több cégnél is talált problémát. A felügyelő bizottságban tagként részt vevő képviselő nem mondhatja azt, hogy nem tud az adott cégnek a működéséről. A felügyelőbizottság a munkája segítésére olyan szakértőt vehet igénybe, amelyet akar, ha úgy érzi, hogy az adott területen nem elég jártas. Ezzel a lehetőséggel számtalanszor éltek is a felügyelőbizottságok. A képviselők egymással is beszélgetnek pártállástól függetlenül, akár közvetlenül is tudnak egymástól érdeklődni, felhívhatják a figyelmet arra, hogy mire kérdezzenek rá. A rendszer nagyon jól működött a korábbi években, ha pedig speciális szakértelemre van szükség, akkor szakértőket vonnak be. Vannak olyan cégeik is, ahol a nagyságrend nem indokolja a könyvvizsgálónak az alkalmazását, de ragaszkodik hozzá, hogy legyen könyvvizsgáló, mert a működés átláthatóságát javítja. A felügyelőbizottsági tisztséggel komoly felelősség is jár, és a korábbi ciklus gyakorlatát szeretné folytatni.

## Kérdések

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Kérdése, hogy nem rak-e a képviselő-testület túl nagy terhet az egyik képviselő-testületi tag vállára azzal, hogy két felügyelőbizottságban is tagságot vállal.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Az érintett képviselővel ezt egyeztette és az érintett képviselő vállalta a feladatot. Négy cége van az önkormányzatnak, a felügyelő bizottságok pedig három taggal működnek. A polgármester és az alpolgármesterek nem vállalhatnak tagságot. Valamilyen módon el kellett osztani a felügyelőbizottsági helyeket, ezért született ez a javaslat. Függetlenül attól, hogy ki melyik felügyelőbizottságnak a tagja, ugyanúgy részt vehet mindegyik felügyelőbizottsági ülésen és ugyanúgy információt szerezhet, mert az a célja, hogy átláthatóan működjenek az önkormányzati cégek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK 107/2024. (X. 15.)**

### **HATÁROZATA**

#### **A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról és javadalmazásáról**

#### **A Képviselő-testület**

1.) a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává 2024. november 1. napjától 2029. június 30. napjáig tartó, határozott időtartamra

- Sarka Béláné
- Felföldi Tibor
- Szathmári Lajos Sándor

szám alatti lakosokat *választja meg.*

2.) A felügyelőbizottság elnökének díjazását 130.000,- Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazását személyenként 78.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

3.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

4.) Megbízta az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtt történő átvezettetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Pápai Zsolt ügyvezető

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
108/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelőbizottsága tagjainak  
megválasztásáról és javadalmazásáról**

**A Képviselő-testület**

1.) a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. felügyelőbizottságának tagjává 2024. november 1. napjától 2029. június 30. napjáig tartó, határozott időtartamra

- Dr. Hauser Tibor
- Lintényi Levente Ákos
- Gergely Zsolt

szám alatti lakosokat *választja meg.*

2.) A felügyelőbizottság elnökének díjazását 130.000,- Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazását személyenként 78.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

3.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

4.) Megbízta az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtt történő átvezettetésére.

5.) A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztott Gergely Zsolt szám alatti lakos a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. gazdasági társaságban 2024. augusztus 29. napjától 2029. augusztus 28. napjáig megválasztott felügyelőbizottság tagja. A Ktgt. 6. § (4) bekezdése értelmében Gergely Zsolt szám alatti lakos megállapított díjazásának megfizetését 2024. november 1. napjától 2029. június 30. napjáig a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. gazdasági társaság vállalja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Zsadányi Zsolt ügyvezető

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
109/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága tagjainak megválasztásáról és javadalmazásáról**

**A Képviselő-testület**

1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjává 2024. november 1. napjától 2029. június 30. napjáig tartó, határozott időtartamra

- Szabó Attila
- Szerényi Mónika
- Dr. Bugya László

szám alatti lakosokat *választja meg.*

2.) A felügyelőbizottság elnökének díjazását 130.000,- Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazását személyenként 78.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

3.) Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

4.) Megbízza az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtt történő átvezettetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Buzogány Béla ügyvezető

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
110/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**A Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. létrehozásáról szóló 86/2024.  
(VIII.29.) határozat módosításáról**

**A Képviselő-testület**

1) egyetért a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. létrehozásáról szóló 86/2024. (VIII.29.) határozat 2. b) pontjának módosításával, mely szerint:

2. b) a társaság felügyelőbizottságát az alábbiakban foglaltak szerint jelöli ki:

- Gergely Zsolt
- Herman Jánosné
- Szalai István

2024. november 1. napjától a felügyelőbizottság elnökének díjazását 130.000,- Ft/hó összegben, a felügyelőbizottsági tagok díjazását személyenként 78.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.

A felügyelő bizottságot 5 éves határozott időtartamra jelöli ki.

A Határozat módosításokkal nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Gyarmati Anett ügyvezető

2) A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztott Gergely Zsolt szám alatti lakos a Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. gazdasági társaságban 2024. augusztus 29. napjától 2029. augusztus 28. napjáig megválasztott felügyelőbizottság tagja. A Ktgt. 6. § (4) bekezdése értelmében Gergely Zsolt szám alatti lakos megállapított díjazásának megfizetését 2024. november 1. napjától 2029. június 30. napjáig a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. gazdasági társaság vállalja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Gyarmati Anett Médiacentrum Mátészalka Nonprofit Kft. ügyvezető  
Zsadányi Zsolt Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezető

*Dr. Hanusi Péter polgármester 16.44 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 17.11 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés a polgármester 2024. szeptember 30. napján fennálló, ki nem adott szabadságának megváltásáról és a 2024. évi időarányos szabadságának megállapításáról**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Ezen napirendi pont keretében a képviselő-testület polgármester úr vonatkozásában, mint a munkáltatói jogkör gyakorlója jár el. A főállású polgármester jogviszonyára a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. A törvény alapján, hogyha megszűnik a közszolgálati jogviszony, akkor a ki nem vett szabadságot meg kell váltani. Polgármester úr jogviszonya 2024. szeptember 30. napján megszűnt az előző ciklusra vonatkozóan és 77 nap szabadságot nem vett igénybe. Polgármester urat ismételtén megválasztották, azonban ez már egy teljesen új ciklus, így az előző ciklus során keletkezett, ki nem vett szabadságot szükséges a képviselő-testületnek megváltani. A képviselő-testületnek még meg kell állapítania munkáltatóként polgármester úr szabadságát időarányosan, ami 2024. október 1. napjától 2024. december 31. napjáig 10 nap.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A képviselő-testület minden év elején megállapítja a szabadságát, az áthozott szabadságok minden egyes alkalommal elfogadásra kerültek az előző képviselő-testület által. Igyekezett csökkenteni szeptemberben a szabadságának a számát, 5 napot sikerült kivennie az utolsó időszakban. Megnézné azt a várost, ahol több, mint 2 hónapra el tud menni évente a polgármester szabadságra. Így is általában az szokott jellemző lenni, hogyha nem egész napot igénylő elfoglaltsága van, akkor is kiírja a szabadságot, és nem csak ő, hanem alpolgármester úr, jegyző úr és aljegyző asszony is.

### **Kérdések**

#### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Kérdése jegyző úrhoz, hogy kit terhel azért a jogi felelősség, hogy ennyi szabadsága halmozódott fel polgármester úrnak az utóbbi időben, hiszen ez gyakorlatilag majdnem 3 hónapnyi szabadság. Kérdése még, hogy ez mekkora összeget jelent.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Polgármester úr említette, de az önkormányzati törvényben is szerepel, hogy minden évben a képviselő-testület állapítja meg a polgármester szabadságát és nyomon követi annak a felhasználását. Az ilyen jellegű előterjesztések rendszeresek lesznek majd év elején. A ki nem vett 77 nap szabadság körülbelül 2,5 havi fizetés összegszerűségében, amikor majd megváltásra fog kerülni. A kormányhivatal külön ellenőrzi minden ciklus elején a polgármesterek szabadságmegváltását. A képviselő-testület előtt lévő előterjesztés a jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, a költségviselés tekintetében pedig az önkormányzat költségvetését terheli az összeg.

#### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Ha jól érti, akkor az előző képviselő-testület, mint a polgármester munkáltatója az, aki nem adta ki a polgármester szabadságát, mert a szabadságot nem kivenni, hanem kiadni kell.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

A felelősségi körébe beletartozik az, hogyha a képviselő-testület olyan döntést hozna, ami jogszabálysértő, akkor törvényességi észrevételt kell tennie. A képviselő-testület meghatározza minden évben a polgármester éves szabadságát, és elfogadja a szabadság ütemtervét. Tényszerűen rögzítésre kerül az, hogy a polgármester a szabadságából hány napot vett ki és hány napot vitt át belőle a következő évre.

A képviselő-testületnek az a feladata és hatásköre, hogy munkáltatóként eljárva megállapítsa a polgármesternek az éves szabadságát és az éves ütemezését, a

köztisztviselői törvény pedig szabályozza a ki nem vett szabadságnak a kifizetését. Polgármester úr olyanfajta jogosultságával nem tudott élni, amely őt megilleti, a jelenlegi szabályozás szerint 39 szabadság illeti meg egy évre. Ez azt jelenti, hogy egy évben 2 hónapot távol lehet, hogyha a napi munkája ezt lehetővé teszi. A képviselő-testület az előző évi fel nem használt szabadságot mindig tudomásul vette és polgármester úr pedig a szabadság ütemtervében felosztotta szabadságát. A jogszerűségben felelősség nem merül fel.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Kérdése, hogyha az előző ciklusban 5 év alatt másfél évig nem működött a képviselő-testület a járvány miatt és a polgármesternek kellett mindenben döntenie, akkor hogyan vette volna ki a szabadságát. A polgármesteri jogállás egy speciális jogállás, tegnap is este 10 óráig dolgozott. A munkaidő a polgármesteri jogállással abból a szempontból összeegyeztethetetlen, hogy nem ismer a környéken olyan polgármestert, aki csak 8.00 órától 16.00 óráig dolgozna. Ezt a speciális jogviszonyt a jogszabályok eléggé érdekesen ültetik át a gyakorlatba. Ez akkor vált egyértelművé leginkább, amikor az elmúlt időszakban a kormányhivatal ellenőrzést végzett ezzel kapcsolatban. Mindent rendben talált a kormányhivatal a szabadságát illetően, megfeleltek a szabályosságnak.

Nem érti képviselő úr kérdését abból a szempontból, hogy a képviselő-testület a másfél éves veszélyhelyzet ideje alatt milyen módon küldhette volna el a polgármestert szabadságra.

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Nem akar személyeskedni. Jegyző urat kérdezte arról, hogy a képviselő-testület munkáltatói jogkörében eljárva miért nem adta ki az elmúlt 5 évben polgármester úr 2 évre jutó szabadságát. A pandémia 2022. áprilisában véget ért, azóta eltelt 2,5 év, így véleménye szerint a szabadságot ki lehetett volna venni, mivel az előző ciklusban is volt egy főállású és egy társadalmi megbízatású alpolgármestere. Nem azzal a céllal kérdezte ezt jegyző úrtól, hogy polgármester urat megsértse, csak nem érti a szituációt.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Úgy gondolja, hogy furcsa azt kérdezni tőle, hogy az előző képviselő-testület miért nem adta ki polgármester úrnak a szabadságát, mivel nem ő az előző képviselő-testület. Az előző képviselő-testületnek 2024. szeptember 30-án lejárt a megbízatása. Polgármester úr megbízatása határozott időre szól, és a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozik. Polgármester úr október 1-től egy teljesen új polgármesteri jogviszonyban van, a korábbi jogviszonya szeptember 30-án lejárt.

Az előző képviselő-testület körében ilyen jellegű probléma nem merült fel. Akit ez érdekel, megtekintheti azon ülések jegyzőkönyveit. A tényállás az, hogy az előző polgármesternek 77 nap ki nem vett szabadsága van, azt számára a



képviselő-testületnek ki kell fizetnie, mint munkáltatói jogkör gyakorlójának. A képviselő-testület szerepköre az egyébként nagyon érdekes, mert a gyakorlat sem teljesen egyforma, vannak olyan önkormányzatok, ahol be sem vitték a polgármesternek a szabadság megváltását. Polgármester úr 2014 óta Mátészalka város polgármestere, ő kifejezetten ragaszkodott hozzá, hogy ez kerüljön be a képviselő-testület elé. Az is jogszerű, ha nem kerül a képviselő-testület elé, mert ez a fajta jogosultság a megszűnő jogviszony kapcsán keletkezik a ki nem vett szabadságok megtérítésére.

A korábbi képviselő-testület tudott a polgármester éves szabadságáról, tudott az éves szabadságának a felhasználásáról és külön határozatban döntött arról, hogy a szabadság kiadását hogyan ütemezi. Polgármester úr szabadságának a tényleges igénybevételét befolyásolja a város érdekében végzett tevékenység. A kormányhivatal közszolgálati ellenőrzés keretében vizsgálta a szabadságmegváltásokat a köztisztviselőknél, kiemelten a polgármestereknél és várható, hogy ebben a ciklusban is fogja ellenőrizni. A képviselő-testület előtt lévő döntés teljesen jogszerű.

A képviselő úr által felvetett kérdésre, hogy vajon miért nem adta ki az előző képviselő-testület a szabadságát a polgármesternek, nem az ő reszortja és feladata, hogy erről véleményt alkosson.

### **H o z z á s z ó l á s o k**

#### **DR. HAUSER TIBOR**

Az önkormányzati törvény a képviselő-testület hatáskörébe utalja a polgármester szabadságának kiadását. Az előző képviselő-testületnek teljes mértékben meggyőződése volt arról, hogy a szabadságot nem kell kiadnia a polgármesternek tárgyidőszakban, hiszen megnövekedett feladatait ellátta és azon az állásponton volt, hogy szükség esetén, a ciklus végén, ha fennmarad a szabadsága, akkor azt majd a jogszabály szerint megváltják.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A szavazás előtt bejelenti személyes érintettségét, a döntésben nem kíván részt venni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
111/2024. (X. 15.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A polgármester 2024. szeptember 30. napján fennálló, ki nem adott szabadságának megváltásáról és a 2024. évi időarányos szabadságának megállapításáról**

***A Képviselő-testület***

1. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban és 225/J. §-ának (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva, a 107. §-ában, 106. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével Dr. Hanusi Péter polgármester  
-2024. szeptember 30. napjáig fennmaradó, ki nem adott 77 nap szabadságának megváltásáról határoz;  
-létrejövő újabb polgármesteri tisztségére tekintettel, 2024. október 1. napjától -2024. december 31. napjáig járó időarányos szabadságát 10 napban határozza meg.
2. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a szabadság letöltésével kapcsolatos dokumentumokat kezelje és írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Torma Tamás Attila alpolgármester

**Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a polgármester 2024. évi időarányos szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Az előző határozatban a képviselő-testület, mint polgármester úr munkáltatója megállapította, hogy 2024. október 1-től - 2024. december 31. napjáig polgármester úrnak 10 munkanap szabadsága van. Az ütemezés alapján polgármester úr 2x5 napban veszi ki a szabadságát. Amennyiben nem sikerül

kivenni a munkahelyi kötelezettsége okán, akkor a ki nem vett szabadság a következő évre átvitelre fog kerülni. Törvényi kötelezettsége a képviselő-testületnek a szabadság megállapítása és az ütemterv elfogadása. Sem több, sem kevesebb szabadságot nem állapíthat meg a képviselő-testület, időarányosan 10 nap szabadság jár polgármester úrnak.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A szavazás elrendelése előtt bejelenti személyes érintettségét, a döntésben nem kíván részt venni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 112/2024. (X. 15.)**

### **HATÁROZATA**

#### **A polgármester 2024. évi időarányos szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

#### ***A Képviselő- testület***

1. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Dr. Hanusi Péter polgármester szabadságolási ütemtervét – a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. Felhatalmazza a jegyzőt, hogy az ütemtervben szereplő és attól eltérő szabadság kivételével kapcsolatos dokumentumokat kezelje.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester  
Dr. Takács Csaba jegyző

**Tárgy (11. tsp.): Előterjesztés a főállású polgármester cafetéria-juttatásának 2024. évi időarányosított keretösszegéről**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Ezen napirendi pont keretében a képviselő-testület, mint polgármester úr munkáltatói jogkörének gyakorlója hoz döntést a polgármesteri urat megillető cafetéria keretösszeg megállapításáról. A polgármesteri hivatalban minden köztisztviselő évente bruttó 358.000 forint cafetéria juttatásra jogosult a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvény és a helyi szabályozások alapján. Polgármester urat az október 1-től időarányosan megillető cafetéria juttatás szerepel a határozat-tervezetben, ami bruttó 89.011 forint.

**DR. HANUSI PÉTER**

Ugyanakkora összeg illeti meg, mint a többi köztisztviselőt.

Sem ő, sem alpolgármester úr nem kérnek semmi olyat, amit más köztisztviselőt ne illetne meg. Az önkormányzati törvény lehetőséget ad év végén a polgármester, illetve az alpolgármester 1-től 6 hónapig terjedő jutalmazására. Kéri a képviselőtársait, hogy nézzék meg a környékbeli városokat, településeket, hogy ott mi a gyakorlat. Itt az a gyakorlat, hogy év végén minden köztisztviselő és közalkalmazott ugyanolyan mértékű jutalmat kap és sem ő, sem alpolgármester úr nem vett fel soha jutalmat 2014. október 12. napja óta.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

**DR. HANUSI PÉTER**

Bejelenti személyes érintettségét, nem kíván részt venni a szavazásban.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
113/2024. (X. 15.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**A főállású polgármester cafetéria-juttatásának 2024. évi időarányosított keretösszegéről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése; 225/A. § (2) bekezdés a) pontja; 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146/J. § (2) bekezdése alapján az alábbi döntést hozta:

Dr. Hanusi Péter főállású polgármester 2024. évi időarányosan járó cafetéria-juttatásának, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 89 011 Ft-ban, a cafetéria keret felhasználására, igénybevételére, azzal való elszámolásra és visszatérítésre vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

**Tárgy (12. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzatának tagságával működő társulások Társulási Tanácsaiba történő képviselő delegálásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalka Város Önkormányzata több társulásnak is tagja. Tagja a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásnak, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásnak és a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulásnak is. Főszabály szerint a társulásokban a polgármester képviseli az adott települést, ugyanakkor előfordulhat, hogy a polgármester nem tud részt venni a társulás ülésén. A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulásnak, illetve a Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulásnak 10 éven keresztül töltötte be az elnöki pozícióját a tag polgármesterek bizalmából. Az elnöknek illik ott lenni az üléseken. Ugyanakkor előfordulhat, hogy mégsem tud részt venni, ezért akadályoztatása esetén szeretné, ha Torma Tamás Attila alpolgármester úr, hogyha ő is akadályoztatva van, akkor Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester és hogyha mindketten akadályoztatva vannak, akkor Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úr helyettesítené az üléseken, hogy Mátészalka Város Önkormányzatát tudják képviselni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
114/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi  
Társulás Társulási Tanácsába történő képviselő delegálásáról**

**A képviselő-testület**

1. A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzata képviseletében Dr. Hanusi Péter polgármestert delegálja.

2. A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsába delegált Dr. Hanusi Péter polgármestert, akadályoztatása esetén

- Torma Tamás Attila alpolgármester,

- Torma Tamás Attila alpolgármester akadályoztatása esetén Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester,

- Torma Tamás Attila és Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármesterek akadályoztatása esetén Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
115/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás  
Társulási Tanácsába történő képviselő delegálásáról**

**A képviselő-testület**

1. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzata képviselőjében Dr. Hanusi Péter polgármestert delegálja.

2. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába delegált Dr. Hanusi Péter polgármestert, akadályoztatása esetén

- Torma Tamás Attila alpolgármester,

- Torma Tamás Attila alpolgármester akadályoztatása esetén Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester,

- Torma Tamás Attila és Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármesterek akadályoztatása esetén Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
116/2024. (X. 15.)**

**HATÁROZATA**

**A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába történő képviselő delegálásáról**

**A képviselő-testület**

1. A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába Mátészalka Város Önkormányzata képviselőjében Dr. Hanusi Péter polgármestert delegálja.

2. A Szabolcs 05. Önkormányzati Területfejlesztési Társulás Társulási Tanácsába delegált Dr. Hanusi Péter polgármestert, akadályoztatása esetén

- Torma Tamás Attila alpolgármester,

- Torma Tamás Attila alpolgármester akadályoztatása esetén Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester,

- Torma Tamás Attila és Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármesterek akadályoztatása esetén Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó helyettesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy (13. tsp.): Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Mátészalka Város Önkormányzata a kezdetektől, a 2000/2001-es tanévtől minden évben csatlakozott a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez, amit a felsőoktatásban tanuló hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok támogatására hoztak létre. Az „A” típusú pályázat a már felsőoktatási tanulmányokat folytató diákok számára, a „B” típusú pályázat pedig a még érettségi előtt álló, továbbtanulni kívánó fiatalok számára kerül kiírásra. A Kulturális és Innovációs Minisztérium ebben az az évben is kiírta a pályázat 2025. évi fordulóját. A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje 2024. október 30. napja, a pályázatok kiírásának határideje pedig 2024. november 4. napja. A pályázatok benyújtási határideje 2024. december 4. napja. Az önkormányzat 2025. január 6. napjáig ellenőrzi a beérkezett pályázatokat és a bírálati döntését rögzíti a rendszerben, mely döntést 2025. január 7. napjáig küld meg a Támogatáskezelő részére. Legutóbb 2022. évben került sor a támogatás mértékének illetve a szempontrendszer felülvizsgálatára. Jelentős 100-150-200%-os emelésre került sor. A megítélt támogatási összeget a vármegyei önkormányzat kiegészítheti, bár az elmúlt években erre nem került sor, illetve a Minisztérium az önkormányzat által megítélt összeget a támogatással megegyező mértékig kiegészíti, maximum 5000 forintig.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Büszke arra, hogy a regnálása alatt minden évben csatlakoztak a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez. Úgy gondolja, hogy egy valamit magára adó városnak kötelessége, hogy csatlakozzon azon fiatalok támogatásához, akik szeretnének felsőoktatási tanulmányokat folytatni. Az elmúlt időszakban felülvizsgálatra került a pontozási rendszer is, hogy minél többen tudjanak élni a lehetőséggel. A korábbi képviselő-testület a feltételrendszerben szereplő önkormányzati forrást biztosította a költségvetésében.



## Kérdések

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Kérdése, hogy történt-e az idei évben arra való érdeklődés adott esetben, hogy a támogatási összegeket módosítsák. Polgármester úr sokszor elmondja, hogyha valamilyen előterjesztés van, megvizsgálják, hogy hasonló méretű településeken milyenek a szokások. Kérdése, hogy tudnak-e információt arról, hogy például Kisvárdán ez a támogatási rendszer hogyan működik, milyen támogatási összegekkel dolgozik Kisvárdá vagy esetleg más hasonló méretű település.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A legrászorultabb pályázók havi 4.000,-Ft helyett 6.000,-Ft, a kevésbé rászorult pályázók havi 2.500,-Ft helyett 5.000,-Ft és a szempontrendszer szerint legkevesbé rászorult pályázók havi 2.000,-Ft helyett 4.500,-Ft önkormányzati támogatásban részesülnek a 2022. évi emelés hatására. Amikor erről döntés született, az volt a cél, hogy olyan emelésről döntsön a képviselő-testület, ami nem jelképes, és ezek a 150-200 százalékos emelések 2022-ben jelentősek voltak. Nagyon sok település nem csatlakozik a pályázathoz. A szempontrendszert többször módosították, kivettek olyan pontokat belőle, amelyeket úgy ítélték meg, hogy hátrányosan érintené a pályázókat. 2022-ben jelentős emelés történt, ezért nem került most más javaslat a képviselő-testület elé.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Korábban azt tapasztalták, hogy csökken az igénylők száma, ugyanis úgy megemelkedett a minimálbér időközben, hogy nagyon sokan csak a legalacsonyabb támogatási összeget kapták meg, ami akkoriban 2000 forint volt, ami egy jelképes összegnek mondható. A kollégáinak az volt a javaslata, hogy úgy alakítsák ki a szempontrendszert, hogy minél többen jussanak magasabb összegű támogatáshoz és 2022-ben megemelték a támogatási összegeket is. A szempontrendszer módosításának a hatására a pályázók nagy része magasabb összegű támogatási összeget nyert el.

Jelenleg a csatlakozásról kell döntést hozniuk. Sajnálatos, hogy maximalizálva van az az összeg, amivel a Minisztérium kiegészíti a támogatási összeget. A vármegyei önkormányzat már évek óta nem egészíti ki a pályázóknak megítélt pályázati összeget. A Minisztérium maximum 5000 forintig egészíti ki a támogatási összeget.

## Hozzászólások

### **SZABÓ ATTILA**

Ez egy nagyon fontos előterjesztés, hiszen a felsőoktatásban tanuló vagy tanulni kívánó hátrányos helyzetű gyermekek támogatását szolgálja. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság az előterjesztést minden alkalommal megvizsgálja. 2024-ben az önkormányzatnak összesen 2.130.000 forintba került

a pályázók támogatása. Még nem tudják, hogy ebben az évben hányan fogják benyújtani a pályázatot, az fogja meghatározni a 2025. évi költségvetésben a keretösszeget.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
117/2024. (X. 15.)**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025.  
évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) **elhatározza**, hogy visszavonhatatlanul csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulójához,
- 2.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy az ösztöndíjrendszer 2025. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, a pályázatok kiírása, elbírálása, valamint a Mátészalka Város Önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el,
- 3.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2025. évi fordulója keretében beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
- 4.) **nyilatkozik arról**, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekért, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
- 5.) **felhatalmazza** a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására.  
**Határidő a nyilatkozat beküldésére: 2024. október 30.**  
**Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester**
- 6.) **elfogadja a határozat-tervezet 1. sz. mellékletét képező „A” és „B” típusú pályázati kiírásokat**, valamint a 2. sz. és 3. sz. melléklete szerinti bírálati szempontrendszert.

7.) **felhatalmazza** a jegyzőt, hogy a pályázati kiírást („A” és „B” típus) tegye közzé az önkormányzat hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján és a helyi újságban.

**Határidő: 2024. november 4.**

**Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző**

### **DR. HANUSI PÉTER**

A „Pro Caritate Mátészalka” kitüntető cím 2024. évi adományozásáról szóló előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalnia a képviselő-testületnek. A bizottságok megválasztása után az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság már ülésezett, és javaslatot tett a képviselő-testületnek a kitüntető cím adományozására. A zárt ülés elrendeléséről szavazni nem kell.

*Dr. Hanusi Péter polgármester 17.56 órakor zárt ülést rendelt el.*

*A képviselő-testület 18.02 órakor nyílt ülésen folytatta munkáját.*

### **Tárgy (14. tsp.): Bejelentések**

### **DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalka Város Önkormányzata 2024. október 23. napján városi díszünnepséget tart az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulójának megünneplésére. A megemlékezés 16:45-kor veszi kezdetét a Kölcsey Parkban, ahol gyertyás koszorúzást tartanak Balázs Ferenc, mátészalkai mártír szobránál. 17.00 órától kezdődik a városi díszünnepség az '56-os kapunál. Mindenkit arra kér, hogy a koszorúzási szándékát a Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ és Színházban személyesen vagy a plakáton megtalálható telefonszámon jelezze, hogy az ünnepet méltóképpen tudják megülni. Mindenkit nagy szeretettel várnak az ünnepségre.

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

Úgy látja, hogy állnak az idei évre tervezett útfelújítások, kérdése, hogy mi a helyzet ezekkel az utakkal, kiemelten a Szatmár utcával, mert ott katasztrófa, amit sikerült összehozni. A másik kérdése a közvilágítással kapcsolatos, mert sok problémát észlel az Újtelepen és városszerte. Be szokta jelenteni, ha hibát észlel, van, amikor van foganatja, van, amikor nincs. Úgy látja, hogy az indokoltnál sokkal több a probléma a közvilágítással, több sötét útszakasz van. Például az Újtelepen, a Hunyadi köz-Hunyadi utca részén körülbelül 2 hónapos küzdelem volt, mire sikerült rendbe tenni a közvilágítást. A Martinovics utcán még mindig van probléma, valamint tegnap észlelte, hogy a Jármű utca egy szakaszán is probléma van a közvilágítással. A lakók is panaszkodnak, mert az Opus-Titász Zrt. telefonszáma fent van a honlapon is, de nem feltétlenül úgy reagálnak

sokszor, ahogy azt a lakosság elvárja. Persze nem azt kérik, hogy egyik napról a másikra oldják meg a problémát, de kérnék ebben az önkormányzatnak a segítségét. Ő is jelzi a szolgáltatónak az észlelt hibákat. Ezzel kapcsolatban szeretne tájékoztatást kérni, valamint az útfelújításokról, különösen a Szatmár utca vonatkozásában.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A közvilágítással kapcsolatban nagyon speciális a helyzet, ami Magyarországon működik az 1990-es privatizáció óta, az egészen elképesztő. Van egy multi, egy áramszolgáltató és egy üzemeltető. Az üzemeltető az önkormányzat megbízásából egy mátészalkai vállalkozó. Ha valamilyen probléma van, akkor a három közül kell valamelyikhez fordulni.

Ha az üzemeltetőt érintő probléma merül fel, akkor a szerződés szerint 48 órájuk van a hiba elhárítására, de 24 órán belül mindig elhárítják. Kéri műszaki irodavezető urat, hogy mondja el a nyilvánosság kedvéért, hogy az Alkotmány úti tömbbelsőbe miért nem tudnak az E-ON miatt beüzemelni két kamerát már egy éve.

### **PANKOTAI LÁSZLÓ**

2024. szeptember 20-án volt egy éve, hogy kérték a kamerák hálózatra való rákötését, de van fejlemény.

A képviselő úr által jelzett Újtelepen lévő közvilágítási hibával kapcsolatban elmondja, hogy 43 db lámpa ment tönkre egy transzformátor hiba miatt. A 43 db lámpát megjavítani sem 2 perc, de az alkatrészt beszerezni hozzá még több idő. Ennek köszönhető, hogy azt látja, hogy egy része már megjavult, annyi alkatrészt sikerült beszerezni. Ezekhez a LED lámpákhoz a drivereket nem mindenki tartja raktáron nagy mennyiségben, nem is olcsó az ára. A Martinovics utca lámpáihoz a mai nap érkeztek meg az alkatrészek, és ütemezetten meg fogják csinálni. Az áramszolgáltató az Opus Titász, akinek ez a feladata, ezeket a hibákat viszont az ő hibájukból adódóan az önkormányzat szolgáltatója javítja ki és majd az Opus biztosítója fizet. Ez egy technikai kérdés. Az általános hibákkal kapcsolatban is sokszor el szokták mondani, hogy jelezni kell azon a telefonszámon, amit kitettek az önkormányzat honlapjára. Volt, hogy neki is azt mondta a szolgáltató, hogy forduljon az önkormányzathoz. Nagyon fontos, hogyha a lakosság betelefonál és csak három lámpa nem világít, akkor is öt lámpát mondanak, mert azt már hálózati hibának fogják tekinteni, amit rendszerint hamarabb kijavítanak. Van olyan, hogy két lámpa esetében is szakaszhibáról beszélhetnek, azokat is elhárítják idővel. A Jármű útnál rendszeresen kijavítják a hibát, de ha jön egy esős idő akkor újra jelentkezik. Folyamatosan jelzik a hibákat. Volt, hogy polgármester úr személyesen is telefonált, volt, hogy írásban küldték a hiba bejelentést. Visszajelzést is szoktak kérni. Van olyan hiba, amit megjavítanak és az esővel újra elő fog jönni. Már kértek rá többször végleges javítást.

Nincs ezzel több hiba, mint a korábbi vagy más közvilágítással, csak valahogy jobban észrevehető egyes alkalmakkor, főleg csoportos hiba esetén. Ha a lakosság nem éri el az Opus Titászt, akkor jelezzék az önkormányzatnak a hibát és el tudják dönteni, hogy a hiba egy vagy több lámpát érint. Mindig megteszik a megfelelő intézkedéseket.

A térfigyelő kamerákkal kapcsolatban elmondja, hogy megérkezett a hálózathasználati szerződés az utolsó kamerás órához, aláírásra került és vissza is küldték. Előrelépést sikerült elérni egy külön kapcsolati szálon. Bármikor van jelzés, nyugodtan keressék az önkormányzatot, tudnak segíteni.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ha keresik egy problémával kapcsolatban, akkor gyakran ki is megy megnézni. Volt olyan, hogy odamentek hozzá lakosok és mondták, hogy az adott utcában nem működik a közvilágítás 5 napja. Kérdezték, hogy mikor akar ott az önkormányzat csinálni valamit. Felhívta ugyanazt az ingyenesen hívható számot, amit mindenki felhívhat, mert az önkormányzatnak semmilyen plusz telefonszáma, vagy érdekvédelemző képessége nincs. Kihangosította a telefont és elszégyellték magukat az odasietők, mert kiderült, hogy nem történt bejelentés a hibával kapcsolatban, a Facebookon meg már előtte egy nappal látta.

Ha egy lámpáról van szó, azt a Szatmárvill Kft. ki fogja cserélni. A szerződésben 48 óra szerepel, de 24 órán belül mindig kijavítják a hibát. Ha több lámpát érint a probléma, az már szakaszhibának minősül, azt nem a Szatmárvill Kft.-nek kell kijavítania. Ha sem a szolgáltató sem pedig az önkormányzat nem tud a hibáról, akkor végképp nem fog történni semmi. Kéri a lakosságot, hogy legyenek ebből a szempontból önállóak. Amikor hazament 3 hónappal ezelőtt és látta, hogy nem világít a lámpa az utcán, akkor felhívta az ingyenesen hívható telefonszámot. A kollégái is bejelentik a hibát, ha tudnak róla. Kéri a lakosságot, hogy ne a facebookra írják ki, ha hibát tapasztalnak, hanem telefonáljanak. Ha nem jelzik a hibát az önkormányzatnak vagy a szolgáltatónak, akkor nem fognak tudni intézkedni. Hiába történt szolgáltatóváltás az Opus Titász Zrt-re, nem tapasztalnak változást.

Amikor 2019. júliusában Mátészalkán óriási vihar volt, személyesen ment a Területi Védelmi Bizottság ülésére, mert fontosnak tartotta, hogy segítséget kapjanak. Az E-ON képviselője nem jelent meg az ülésen. Ez egy visszatérő probléma, két kamerát nem tudnak beüzemelni már egy éve azért, mert nem viszi oda az áramot az E-ON.

Kérik a lakosságtól, hogyha problémát észlelnek, akkor jelentsék be a szolgáltatónak, a telefonszám megtalálható a város honlapján. A Műszaki Iroda is szokott jelzést tenni. Ha meghibásodási hullám van, akkor mindig kirakják a honlapra a telefonszámot, amin bejelentést kell tenni. Ha rengeteg bejelentést tesznek, akkor hátha rájön a szolgáltató, hogy valamin változtatniuk kellene.

Az egyik transzformátornál túlterhelés történt, amit szakértők fognak megvizsgálni. Nem lepődne meg, ha valami érdekes dolog derülne ki.

Az útfelújítások jól haladnak a város több pontján. A Szatmár utca tekintetében probléma merült fel, ami a 70-es évekre vezethető vissza. Egy közbeszerzés kapcsán leszerződtek arra, hogy aszfaltréteget kap az út. A kivitelező elkezdte a munkálatot, aztán kiderült, hogy az útnak nincsen szerkezete. Az egy homokra húzott aszfaltcsík, aminek nem kellett volna engedélyt kapnia a 70-es években. Méltatlan, hogy az Újtelep főutcája most úgy néz ki, ahogy. Nem tudja, hogy az akkori városvezetés hogyan vehetett át ilyen munkát, még járdának is alig felelne meg. A kivitelező teljes joggal annyit mondott, hogy hiányzik a teljes rétegrend, vettek mintát több helyről és ők nem útépitést vállaltak, hanem aszfaltozást, az szerepel a közbeszerzésben. Nem tudják a garanciát így vállalni, mert 2 év múlva be fog repedezni, be fog szakadni. A szakértőik megnézték és látták, hogy sajnos ott nagyon sok szakaszon hiányzik az útalap. Ugyanez a probléma az Északi lakótelepen is, mert annak idején az akkori önkormányzatot nem érdekelte, hogy az utak nagy részének nincs útalapja. Ezeken a helyeken azért nem megy a munka, mert a törvény alapján műszaki felülvizsgálatot kell végezni. A felülvizsgálat megtörtént, a kivitelező olyan műszaki javaslatot tett, amit a műszaki ellenőr elfogadott. A Közbeszerzési Hatóságnak az európai uniós szabályrendszer értelmében el kell fogadnia a műszaki tartalom módosítását, hiszen a közbeszerzés nem arra volt kiírva, illetve ezt még az irányító hatóságnak is el kell fogadni. Az a szerencsénk a szerencsétlenségben, hogy a közbeszerzés jól sikerült, bruttó 40.000.000 forint körül még volt egy olyan tartalék, amit az elszámolás végén vissza kellene utalniuk. Azon dolgoznak, hogy azt a pénzt ne kelljen visszautalni, hanem arra fordíthassák, hogy ezeket a rétegrendeket megerősítsék. Így a kivitelező olyan munkát tud kiadni a kezéből, amelyet szeretne. A kivitelező korrekt árajánlatot tett, tehát ha nulláról indítanának, annyiból nem lehetne megcsinálni azt a javítást, mint amennyiért a kivitelező önköltségi áron bevállalta, csak hogy be tudja fejezni a munkát. Azt, hogy a közbeszerzési hatóság és az irányító hatóság ezt mikor fogja engedélyezni, nem tudják megmondani, hiszen a közbeszerzési hatóság és az irányító hatóság független a kormányzattól és az önkormányzatoktól. Az irányító hatóság hiába a miniszterelnökség alatt van szervezetileg, de közvetlenül az Európai Bizottsággal áll kapcsolatban. Felelőtlenség lenne azt mondani, hogy jövő héten vagy két hét múlva kezdik a munkát. A kivitelező ott dolgozik, ahol ilyen probléma nincsen. A szerződés szerint 2025. január elejéig kell a munkát befejezni. Reménykednek abban, hogy ezek a műszakilag teljesen indokolt módosítások átmennek a 2 hatóságon és a kivitelező vissza tud menni a területre. Ahhoz nem akarta adni a nevét, hogy megcsinálják csak azért, hogy kész legyen és 2 év múlva előről kezdjék az egészet, mert a mátészalkai emberek nem azt érdemlik, amit a 70-es, 80-as és a 90-es években elkövettek ellenük. Nem érti, hogy azt akkoriban hogyan lehetett megtenni.

Ha a közeljövőben saját erőből utakat akarnak felújítani, akkor azzal kell kezdeniük, hogy szakértőket fogadnak a rétegrendek megvizsgálásához. Mátészalkán nem volt annyira divat sajnos az akkori szabályoknak a betartása.

Most a Szatmár utcán élők és a környékbeliek járnak pórul, mert kerülgetik a kiemelt közműveket, ez teljesen méltatlan. Azért vannak viszonylagos csendben, mert nem tudják, hogy hozzájárulnak-e a hatóságok a módosításhoz. Ha nem járulnak hozzá, akkor is tenniük kell valamit, csak akkor saját forrásból, de azzal nem terveztek. Azt látták, hogy a forrásból még vissza is kell adniuk, nem hogy hozzátenni. Türelmet kér mindenkitől, aki érdeklődik, annak el szokták mondani ezeket a dolgokat. Szabó Attilát, mint az Újtelep képviselőjét is sokan keresték. Erre nem lehet rövid választ adni. Egyébként minden a terv szerint halad. A mai napon járt egy útszakaszon, jelezte az észlelt hibát, a műszaki ellenőr tudott róla, sőt a kivitelező kezdeményezte, hogy ott szintén nincsen útalap, de mivel egy kisebb szakasról, egy kanyarról van szó, saját költségén megcsinálja. A munka még nincsen kész. Hogyha mondjuk átmegy az aszfaltozó gép adott esetben a Mátyás király utcára, akkor már mindenki azt hiszi, hogy a másik utcának az elejére már nem fognak visszamenni. Minden tervezett útszakasz felújítása meg fog valósulni.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Örül, hogy Szathmári Lajos képviselő úr az Újtelepet erősíti, mert Szabó Attila képviselő úr az utóbbi időben kapott hideget-meleget. Emlékszik arra, amikor az Újtelepen csapadékvízvezető épült a házak előtt, és akkor is voltak problémák. Nagyon nehezen értették meg akkor az emberek, hogy a szikkasztó árkot hogyan kell megcsinálni és miért olyanra csinálta a kivitelező az árkot.

A Szatmár utcán élők nem teljesen tartják be azokat a szabályokat, amelyek az út állagának hosszabb megőrzését biztosítanák. 2-3 méteres csatornákat vezetnek ki az út irányába, már Szabó Attila képviselő úr többször jelezte nekik a problémát, de talán Szathmári Lajos képviselő úr is jelezhetné, hogy a saját telkükre vezessék be a csapadékvizet, mert akármilyen aszfaltréteget húznak az útra és akármilyen szerkezeti javulást fognak ott előidézni, ha továbbra is oda folyik az esővíz, ugyanúgy aláfolyik majd az útalapnak és tönkreteszi.

Ez újtelepi sajátosság, persze vannak kivételek. Nem érti, hogy miért nem lehet a csapadékvizet mindenkinek a saját udvarára bevezetni, ez az Északi lakótelepen és a Keleti lakótelepen is tökéletesen működik. Az Újtelepen balesetveszélyes lehet, ha egy nagyobb autó megy el az úton rakománnyal és beleakad a csatornába. Esőzéskor rendszeresen ömlik a víz az utcán, többször jár arra, oktatási, nevelési intézmények is vannak azon a területen. Az egy fő utcája annak a városrésznek. A járdát már rendbe tették, de ahhoz, hogy ott az út is rendben legyen, szükség van a lakosság fegyelmezett magatartása is. Kéri Szathmári Lajos képviselő urat, hogy segítse Szabó Attila képviselő úrnak a munkáját, a lakosokat próbálják meggyőzni arról, hogy a csatornát ne vezessék ki az útra és talán az út minősége is javulhat azáltal.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A törvény szerint egyébként is úgy kellene elvezetnie mindenkinek a csapadékot. Valaki bejelentést tett amiatt, hogy a csapadékvíz a háza alá folyik, aztán kiderült, hogy abból a csatornából folyt oda a víz, amit saját maga kivezetett az utcára, és az önkormányzattal akarta megoldatni a problémát, perrel fenyegetőzött.

Volt az Északi lakótelepről is bejelentés nem olyan régen, leírta a bejelentő, hogy sokan kivezetik a vizet az utcára és tudja, hogy ez törvénytelen. Kérte, hogy vizsgálják meg, hogy lehet-e valamit csinálni, mert ha nem, akkor ők elvezetik a vizet udvaron belül. Ebben az esetben legalább felmerült a bejelentőben, hogy neki is lehet dolga abban, hogy a probléma megoldásra kerüljön.

Korábban sok képviselő-testületi ülésen felmerült ez a téma. Volt olyan személy, aki Facebookon álprofilról azt írta, hogy azért van probléma, mert nem költöttek semmit a vízelvezetésre az elmúlt 10 évben. Kétszer 200.000.000 forint lett ráfordítva a csapadékvíz elvezetésre, be tudják mutatni a helyszíneket. Ha leesik egy óra alatt 61 milliméter csapadék, ami egy féléves csapadékmennyiség, akkor senki ne mondja, hogy azt bármelyik városban el tudják vezetni. Nem olyan túl régen a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségét képviselve Bécsben járt és volt alkalma beszélgetni városvezetőkkel, ott is elöntötte a várost a víz. Nyilván nem ugyanaz a költségvetési helyzete a két városnak. Senki ne gondolja, hogyha nagy mennyiségű csapadék esik le, akkor annak az elvezetésére bármilyen csapadékelvezető rendszer alkalmas lenne. Lehet Facebookon álprofilokról írogatni, az a szerencse, hogy Mátészalka közössége jól ismeri egymást, tudja, hogy mivel kell foglalkozni, meg mi az, aminek politikai színezete van.

### **DR. BUGYA LÁSZLÓ**

Nem az ő tiszte megvédeni Szathmári Lajos és Szabó Attila képviselő társait, de amit alpolgármester úr feszegetett, az nem a képviselő feladata, hanem hatósági jogkör, mert ha valaki jogszabályellenesen köti be a csapadékvíz elvezetését, arra nem a képviselőnek kell figyelmeztetnie, hanem aki hatóságként eljárhat ebben az ügyben és szankcionálhatja. A lakosság valószínűleg azért nem közvetlenül az Opus-Titáshoz fordul, mert ha elolvassa a jogszabályt, akkor azt olvassa ki belőle, hogy a közvilágítás biztosítása az az önkormányzat kötelező feladata, azért telefonál valószínűleg az önkormányzathoz.

Ha egyszerre 7 utcában kezdik meg a kivitelezők a munkát egy nyári hónapban, augusztusban, arra kérné a kivitelezőt, vagy a polgármesteri hivatalt, hogy azt jelezzék előtte 1-2 nappal a lakosoknak, mert több helyről jött vissza az, hogy váratlan pillanatban jelent meg a kivitelező az utcán, a közterületen, a lakások, ingatlanok előtt és volt, hogy kárt is okoztak. Ha útépités, útfelújítás történik, akkor előtte legalább 2-3 nappal küldjenek értesítést a lakóknak.



### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez teljesen jogos felvetés. Elméletileg a nagyobb munkavégzés előtt szoktak tájékoztatást nyújtani, de ha visszagondol, most a hétvégén ő sem tudott behajtani a Hajdú utcáról a Csokonai utcára, mert a Hajdú utcán zajlott a munkavégzés.

Kéri a kollégáit, hogy mindenképpen jelezzék a műszaki ellenőrnek, hogy követelje meg a kivitelezőtől jobban a kommunikációt.

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy nem az a problémája, hogyha valaki az önkormányzathoz bejelenti a problémát, hanem az, ha valaki nem jelenti be se az önkormányzathoz, se az Opus-Titászhoz, hanem a Facebookra írja ki, hogy nem világít a lámpa. Ha az önkormányzatot felkeresik, biztos nem fogják azt mondani, hogy telefonáljanak az Opus-Titásznak, hanem a kollégái intézik a problémát. Nem tudnak minden villanyoszlophoz közterület-felügyelőt állítani, hogy azt figyeljék világít-e minden lámpa. Úgy gondolja, hogy ebben még egy kis szemléletformálásra van szükség.

### **SZATHMÁRI LAJOS**

A hibabejelentéssel kapcsolatban egyetértenek. Ő is mindenkit arra biztat, hogy jelentsék be, ha problémát tapasztalnak. Van egy űrlap, amit ki lehet tölteni, azt szereti beküldeni, mert akkor e-mailben is kap visszajelzést, hogy megkapták és 48 órán belül elhárítják a hibát. Mindig elmondja, hogy szóljanak a szomszédoknak is, hogy minél több bejelentés legyen.

A Szatmár utca vonatkozásában érti a problémát, csak azt nem érti, hogy miért időközben derült ki. A problémát az ott lakóknak az okozza, hogy a közműveket kiemelték és azokat kell kerülgetni. Azzal mindenki egyetért, hogy indokolt volt, hogy a Szatmár utca bekerült ebbe a felújítási körbe, hiszen borzalmasan rossz állapotban volt, de ezt most az is tetőzi, hogy új kátyúk jelentek meg. Egyértelmű, hogy nem lesz kátyúzás, mert át van adva a terület felújításra. Nem egyszerű a helyzet, nem tudja, hogy mennyire lehet sűrűt.

Amit alpolgármester úr elmondott a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban, arról már két hete beszélt műszaki irodavezető úrral, amikor találkoztak, mivel ez az ő otthonánál is probléma. Lehet, hogy majd műszaki irodavezető urat elhívja megnézni, hogy mit lehetne kezdeni a helyzettel. Az Újtelepen ez adottság kérdése is, mivel a háza domboldalon van és a telek az út felé lejt. A Szatmár utca is elég lankás és a víz arra felé folyik amerre lejt a terület. Amikor nagyobb csapadék van, szerinte nem tud olyan szikkasztót csinálni, ami orvosolná a problémát.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Örül, hogy konstruktívan végig tudják beszélni ezeket a dolgokat. Ha a továbbiakban utakat akarnak felújítani, akkor hiába növeli a költségeket, szakértőt kell fogadniuk, hogy mintát vegyen minden egyes útszakaszból. Mivel a Szatmár utcán nincs útalap, hiába javították ki a kátyúkat, egy idő után kijött belőlük az anyag, ez teljes mértékben nonszensz. Reméli a legjobbakat, mert amit leírtak az

szakmailag helytálló, szakmailag indokolt. Ha nem fogadják be a módosítást a hatóságok, akkor önerőből kell megoldaniuk a problémát.

### **SZABÓ ATTILA**

Mint az Újtelep megválasztott egyéni képviselője szeretne szólni, hiszen Szathmári Lajos képviselőtársa olyanokat hozott fel, ami valóban problémákat okozott, és nehogy azt szűrjék le a televízió keresztül, hogy ez csak most jött szóba. Az előző képviselő-testületi ülésen polgármester úr hosszabban is megindokolta a Szatmár utca körül kialakult problémát és az információ ahhoz juthatott el, aki a közvetítést megnézte. Sajnos nem tudnak előre határidőket mondani, hiszen nem az önkormányzattól függ a dolog.

A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy valóban több olyan lakó volt, aki 10-szer is felhívta az Opus-Titást, amikor nem volt világítás. Pankotai László műszaki irodavezető úrnak azért ő is jelezte a problémákat, hogy az önkormányzat felől is érkezzen bejelentés a szolgáltató felé. A jó szándékú lakosok felhívják, megkeresik és valóban tisztességesen, korrektül tájékoztatják a szomszédokat is, viszont vannak olyan személyek, akik soha nem hívják fel, hanem inkább Facebookra teszik fel a negatív megjegyzéseiket. Úgy gondolja, hogy ez nem fogja előrevinni a dolgokat, ettől függetlenül ez nem fogja visszatartani abban, hogy továbbra is képviselje az Újtelepen élők érdekeit.

Azokat az utakat is figyelniük kell, amelyek még nem kerültek felújításra. A rózsaszín sétán városgondnok úrral számolták, hogy hány kis gödör van az utakon. Úgy gondolja, hogy lesz a következő hónapokban is teendőjük, arra kell koncentrálniuk és nem szabad a negatív megjegyzésekkel foglalkozniuk.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Soha nem fogja a Facebookot hivatalos felületnek tekinteni. Ami a mostani választáson és a 2019-es választáson történt vele és hozzá hasonló személyekkel, bebizonyítja számára, hogy milyen erők vannak az oldal mögött. Mindenki bizalommal keresse a munkatársait, a képviselőtársakat, mindenki bizalommal keresse őt és meg lesz oldva a problémája. Írhatnak e-mailt is. Ha Facebook oldalon keresik meg, mindig udvariasan elmondja, hogy a Facebook nem a hivatalos ügyintézés helye és írjanak e-mailt a polgarmester@mateszalka.hu címre, másolatba pedig küldjék meg a jegyzo@mateszalka.hu email-címre is. Ha ezekre az e-mail címekre küldenek e-mailt, hivatalosnak számít és be tudják építeni a munkarendjükbe. Nem fogja arra kötelezni Pankotai László műszaki irodavezető urat, hogy a nap 24 órájában a Facebookot nézze. Kéri, hogy mindenki keresse az önkormányzatot bizalommal a korábban megszokott vonalon, és akkor a problémájával érdemben tudnak foglalkozni. Ezt bármelyik képviselőtársa és munkatársa nevében mondhatja.

*Egyéb bejelentés nem volt.*

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 18.46 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



Dr. Takács Csaba  
jegyző

**JEGYZŐKÖNYV**  
**-titkos szavazásról-**

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testülete 2024. október 15-ei alakuló ülésén a Torma Tamás Attila főállású alpolgármester megválasztásának titkos szavazásáról**

A szavazatszedő bizottság tagjai:

Dr. Bugya László

Lintényi Levente Ákos

Szabó Attila képviselők

A bizottság elnöke Szabó Attila képviselő.

A szavazatszedő bizottság tagjai ellenőrizték a szavazás lebonyolításához használt urnát, megállapították, hogy üres, kiosztották a képviselő-testület tagjainak a szavazólapokat és ismertették a szavazás menetét.

A szavazás megtörténte után Szabó Attila, a bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét.

Az urnában talált szavazólapok száma: 12

Érvényes szavazólapok száma: 12

Torma Tamás Attilára leadott szavazatok száma: 11 igen, 1 tartózkodás

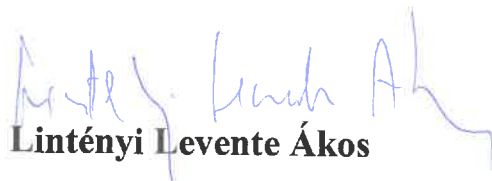
Mátészalka, 2024. október 15.



**Szabó Attila**



**Dr. Bugya László**



**Lintényi Levente Ákos**

**JEGYZŐKÖNYV**  
**-titkos szavazásról-**

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testülete 2024. október 15-ei alakuló ülésén a Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztásának titkos szavazásáról**

A szavazatszedő bizottság tagjai:

Dr. Bugya László

Lintényi Levente Ákos

Szabó Attila képviselők

A bizottság elnöke Szabó Attila képviselő.

A szavazatszedő bizottság tagjai ellenőrizték a szavazás lebonyolításához használt urnát, megállapították, hogy üres, kiosztották a képviselő-testület tagjainak a szavazólapokat és ismertették a szavazás menetét.

A szavazás megtörténte után Szabó Attila, a bizottság elnöke ismertette a szavazás eredményét.

Az urnában talált szavazólapok száma: 12

Érvényes szavazólapok száma: 12

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Mariannára leadott szavazatok száma: 11 igen, 1 tartózkodás

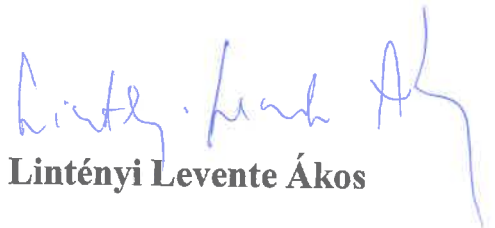
Mátészalka, 2024. október 15.



**Szabó Attila**



**Dr. Bugya László**



**Lintényi Levente Ákos**

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazás

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI.15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2024. (X.15.)  
önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor			I
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2024. október 15.



Dr. Takács Csaba  
jegyző

# K I M U T A T Á S

## Névszerinti szavazás

az önkormányzati képviselők, bizottsági tagok, elnökök és a tanácsnok tiszteletdíjáról szóló 14/2024. (X.15.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor			I
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2024. október 15.



Dr. Takács Csaba  
jegyző

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Dr. Hanusi Péter** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



.....  
**Dr. Hanusi Péter**  
eskütevő



# ESKÜOKMÁNY

*„Én, Torma Tamás Attila becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



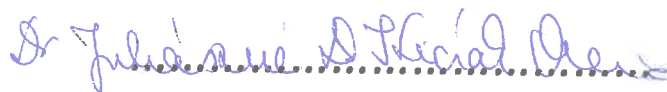
.....  
Torma Tamás Attila  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.



**Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Dr. Bugya László** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



.....  
**Dr. Bugya László**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Gergely Zsolt** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.

.....  


**Gergely Zsolt**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Dr. Hauser Tibor** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.



.....  
Dr. Hauser Tibor  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Herman Jánosné** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.

.....*Herman Jánosné*.....

**Herman Jánosné**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



**Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna**  
eskütevő

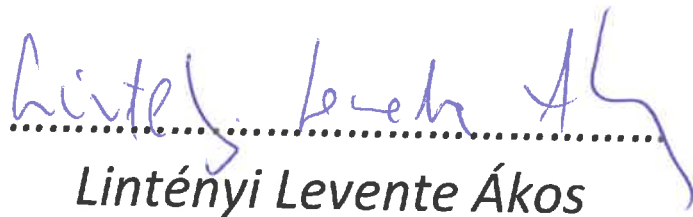


# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Lintényi Levente Ákos** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.

  
.....  
**Lintényi Levente Ákos**  
eskütevő



# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Sarka Béláné** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2019. október 15.



Sarka Béláné  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Szabó Attila** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.



.....  
**Szabó Attila**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, Szalai István becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



.....  
Szalai István  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Szathmári Lajos Sándor** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.

.....*Szathmári Lajos Sándor*.....

**Szathmári Lajos Sándor**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Torma Tamás Attila** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselő tisztségemből eredő feladataimat **Mátészalka** fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



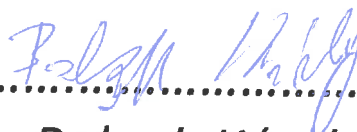
.....  
**Torma Tamás Attila**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Balogh Károly** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.




.....  
**Balogh Károly**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Beregi Istvánné** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.



Beregi Istvánné  
eskütevő



# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Buzogány Béla** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



.....  
**Buzogány Béla**  
eskütevő



# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Dr. Szabó Attila** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



.....

**Dr. Szabó Attila**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Felföldi Tibor** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.



.....  
**Felföldi Tibor**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Husztai Judit** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



.....  
*Husztai Judit  
eskütevő*

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Pelyvás Sándor** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*



***Pelyvás Sándor**  
eskütevő*

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, **Soltész Ferenc** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*

*Soltész Ferenc*

.....  
**Soltész Ferenc**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

„Én, **Sajtos Lászlóné** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)  
Isten engem úgy segítjen!”

Mátészalka, 2024. október 15.

*Sajtos Lászlóné*

.....  
**Sajtos Lászlóné**  
eskütevő

# ESKÜOKMÁNY

*„Én, Váriné Eperjesi Erika becsületesre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Mátészalka város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.*

*Isten engem úgy segítjen!”*

*Mátészalka, 2024. október 15.*

*Váriné Eperjesi Erika*

**Váriné Eperjesi Erika**  
eskütevő