

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2024. december 19. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:18;
- d.) határozata:141-149;

Száma: 475-17/2024.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a Képes Géza Általános Iskola felvételi körzetének, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezéséről
3. Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről
4. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi odaítéléséről
5. Előterjesztés városi uszoda és strandfürdő hidegvizes ellátásának fejlesztéséről
6. Előterjesztés a főállású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról
7. Előterjesztés a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról
8. Előterjesztés a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról
9. Előterjesztés Római Katolikus Egyházközség által tervezett idősek otthona megvalósításához szükséges Településrendezési Terv módosításáról
- 10.Előterjesztés a mátészalkai 3347 hrsz. alatt nyilvántartott, Rákóczi utca 43. szám alatti ingatlan hátsó teleknyúlványának értékesítéséről
- 11.Bejelentések


Dr. Hanusi Péter
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2024. december 19. napján
13.00 órai kezdettel tartott üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
3	Dr. Bugya László	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
5	Gergely Zsolt	1	-
6	Szabó Attila	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
9	Sarka Béláné	1	-
10	Szalai István	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
12	Szathmári Lajos	1	-
17	Lintényi Levente	1	-

Az ülésről távol maradt: -

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője (5. tsp.)

Tárkányi Ákos pályázati- és beruházási ügyintéző (9. tsp.)

Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető (10. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Nagy szeretettel megköszöni a Képes Géza Általános Iskola tanulóinak a betlehemi előadását. Immár második évben örvendeztették meg a képviselő-testületet a karácsony előtti utolsó képviselő-testületi ülésen. A Jóisten áldását kéri az iskola minden tanulója és munkatársa részére. Külön megköszöni Pénzes Ottó igazgató úrnak, aki megkereste ezzel a kedves ötlettel. Köszönetet mond

Bistey Attila Örökös Aranysarkantyús Táncos és Örökség díjas táncpedagógusnak, valamint Nauner-Agárdi Éva népzene tanárnőnek, aki citerán kísérte a gyermekeket. Méltó módon zárhatják a képviselő-testület munkáját ebben az évben is. Egy különleges, valóban szívhez szóló műsorral örvendeztették meg a jelenlévőket. Kéri, hogy tapsolják meg még egyszer a fiatalokat és felkészítőiket. Sarka Béláné képviselő asszonnyal egy kis ajándékkal kedveskednek a gyermekeknek.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő van jelen. A képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. A napirendet a meghívóban szereplő napirendi ponttal javasolja elfogadni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi pont elfogadásáról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2014.(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Vargáné Reszler Erika pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

VARGÁNÉ RESZLER ERIKA

A költségvetés főösszege jelen rendelet elfogadásával 28.718.000 forinttal növekszik. Több olyan kötelező tétel van, ami a negyedik negyedévben érkezett az önkormányzat számlájára, ezek központi költségvetési támogatások. Kiadási oldalon előirányzatok közötti átcsoportosítással terveznek fedezetet biztosítani az előző előirányzat-módosítás óta felmerült céloknak és feladatoknak.

A képviselő-testület az úthálózat felújítás folytatását tervezi, a csapadékvízvezeték-rezerva az utak tervezésére, jellemzően mélyépítési költségekre a beruházási kiadások között egy 20.000.000 forint nagyságrendű tételt terveztek be, illetve az Ipari úton a kerékpárutat tovább bővítenék a Carl Zeiss Kft. felé, erre 15.000.000 forint előirányzatot szükséges betervezni.

Több kisebb tétel van még a beruházási kiadások között, mint a Hősök emlékkiskola tetőfelújítása, vagy a Napsugár tagóvoda fűtőkorszerűsítése 2.000.000 forint nagyságrendben. A Négy Évszak Óvoda saját hatáskörben végrehajtható előirányzatmódosítást terjesztett elő. Az Alkotmány utcai óvoda villamoshálózatának karbantartása és egyéb dologi kiadásokra a személyi juttatásokból történő átcsoportosításból kíván fedezetet teremteni.

DR. HANUSI PÉTER

A mostani módosításról már az előző képviselő-testületi ülések alkalmával is beszéltek. Külön kiemelné a „Tisztítsuk meg az országot II” hulladékfelszámolási pályázat keretében elnyert 6.000.000 forintos nagyságrendű támogatást. Jellemző, hogy ezek a pályázatok úgy kerülnek kiírásra, hogy előnyben részesülnek azok, akik önrészt is vállalnak. Tudták, hogy 6.000.000 forintból nem fog kitelni annak a területnek a megtisztítása, amit már sokadik alkalommal kívánnak megtisztítani az illegálisan lerakott hulladékoktól, így további 3.000.000 forintot biztosítottak rá a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-nek. Gyakorlatilag önköltségi áron végezte el a munkát ügyvezető úr és csapata, és ha tavaly a képviselő-testület nem rendelkezik a használt hulladékszállító gépjárműnek a megvásárlásáról, akkor nagyságrendekkel többbe került volna a terület megtisztítása. Az összeg 90 százalékát a lerakási illeték teszi ki, ennyiért fogadta be ezt a nagy mennyiségű hulladékot a nagyecsed-i hulladéklerakó.

Még további 2.000.000 forintot kellett a Mátészalkai Városgazda Kft-nek az illegálisan elhelyezett hulladék felszámolására fordítani egy másik területen. Egyre többen vigyáznak a közterületeknek a tisztaságára, de sajnos még mindig rengeteg pénzbe kerül az, hogy felelőtlen emberek illegálisan rakják le a hulladékot, több 10 millió forintos költség a városnak, ez megengedhetetlen. Arra kérte a közterület-felügyelet munkatársait, hogy még jobban figyeljenek oda, mint

eddig, akár feljelentésekkel, akár bírsággal. Tarthatatlan, hogy a városnak 60-70.000.000 forintot kell kifizetnie arra, hogy az illegálisan lerakott hulladékot felszámolják, miközben ebben az évben a teljes kommunális adóbevétele 40.000.000 forint volt. Egy olyan programot kell indítaniuk, melynek keretében megértetik az emberekkel, hogy amikor illegálisan leraknak valamit, az utána nagyon sok pénzbe kerül az adófizetőknek, és lehetne sokkal jobb dolgokra is fordítani a pénzt. Az előző képviselő-testületi ülésen adták át működtetésre a Szatmári Múzeumnak a Hősök Emlékiskoláját. A Hősök Emlékiskolájának átadásakor megállapították, hogy olyan mértékű amortizálódás történt a tetőszerkezetben, amit már évekkal ezelőtt jeleztek számukra, amikor a külső nyílászárócsere és a hőszigetelés történt. Tarthatatlanná vált a helyzet, meg kell csináltatni a tetőszerkezetet, különben ott semmilyen kiállítást nem lehet berendezni úgy, hogy az ne ázzon el.

A másik kiadás, amit nem lehetett előre tervezni, hogy néhány héttel ezelőtt tájékoztatta két háziorvos, aki a Petőfi utca 14. szám alatti épületben rendel, hogy ki fognak költözni az épületből, egy fogorvosi rendelő marad ott.

Nagyon sokan járnak oda fogorvoshoz és a korábbi 3 bérlő helyett most 1 bérlő viseli a terheket. Segítséget nyújtanak és 3.500.000 forintba kerül, hogy ott válaszfalakkal és nyílászárócserevel megoldják, hogy a fogorvos a továbbiakban rendelni tudjon.

Előirányzatot kell képezniük a városi uszoda és strandfürdő területén található B147-es hidegvizes kút rekonstrukciójára, amellyel kapcsolatban további terhek is várnak rájuk. Ahhoz, hogy tovább tudjanak haladni, még szerezniük kell engedélyt arra vonatkozóan, hogy 40-60.000 köbméter vizet abból a víztestből ki tudjanak emelni, hiszen le van kötve már az a vízmennyiség. A Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatósággal, illetve az üzemeltető Nyírségvíz Zrt-vel tárgyalásokat folytatnak, hogy ezt a 60.000 köbméter vizet hogyan tudják megszerezni. A Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. által megkötött szerződések csak az első két lépcsőt jelentik. A komplett felújítás az árajánlat alapján nettó 50.000.000 forintba fog kerülni. Számításaik szerint kevesebb, mint másfél év alatt fog megtérülni.

Olyan szinten emelkedett az önkormányzati cégek számára a víz és a szennyvízcsatorna díja, hogy másképp ezt nem tudják kigazdálkodni, így tudnak a városi uszoda és strandfürdő hosszú távú működtetéséről gondoskodni. A korábbi képviselő-testületi üléseken is beszéltek arról, hogy továbbra is folytatniuk kell azt, hogy önerőből útfelújításokat, járdafelújításokat, csapadékvízelvezető felújításokat eszközöljenek, ezt csak tervek birtokában lehet elkészíteni. Előfordult olyan 2-3 évvel ezelőtt az önerős munkálatok kapcsán, hogy volt egy útszakasz, amire aszfaltréteget kellett húzni, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. meg is csinálta és ki is számlázta. Aztán csapadékvízelvezetési probléma alakult ki, mert a felújított útról két oldalra lefolyt a víz. Ha nem vizsgálják meg, hogy mekkora a befogadóképessége a csatornáknak, hogyan lehet tehermentesíteni a hálózatot, akkor csak félmegoldás

születik. Azóta minden alkalommal tervezőhöz fordulnak, aki felméri és elkészíti a terveket. A Szatmár utca, az Északi körút és a Tavaszi utca tapasztalatait figyelembe véve a tervezői szerződésekben elő fogják írni a szakértői vizsgálatot is az útalap vizsgálatával kapcsolatban, mivel, ha nincs megfelelő útalap egy adott szakaszon, akkor sokkal többbe kerül a felújítása. Sajnos nem bízhatnak abban, hogy elődeik a 70-es 80-as évek elején valóban úgy építették meg az utakat, mint ahogyan az dokumentálva van. Ez az utóbbi hónapoknak a tapasztalata. Megnyugtatta a Szatmár utca, illetve az Északi lakótelep lakóit, hogy mind a két szerződés alá van írva az útfelújítással kapcsolatban. Ez egy hosszú és nehéz folyamat volt, ezúton is köszöni az elvégzett munkát Dr. Felföldi Botondnak és kollégáinak, mert 10-ből 9 ilyen szerződésmódosítás elutasításra kerül. Megfelelő körültekintéssel és szakmai hozzáértéssel került aládokumentálásra. Miután aláírták a módosítást, a jogszabály értelmében meg kell nézni, hogy hány nap telt el az akadályközlésig, így nekik még 131 nap áll rendelkezésre a szerződés aláírásától. A munka mindenképpen el lesz végezve. A képviselő-testületnek nem kell saját forrást hozzátennie, mert alacsonyabbak lettek a közbeszerzési díjak, és a fennmaradó összeg lett átcsoportosítva a kivitelezés befejezésére. A műszaki ellenőrök szerint nem érdemes olyan időszakban aszfaltozást végezni, amikor a hőmérséklet ingadozik. Pápai Zsolt ügyvezető úr meg tudja erősíteni, hogy nem olyan jó a téli aszfaltozás, mint hogyha normális hőmérsékleti viszonyok között történne az aszfaltozás, hiába kevernek bele különböző anyagokat. A műszaki ellenőrök úgy döntöttek, hogy akkor fogják engedélyezni a munkát a kivitelezőnek, amikor tartósabban 5 fok feletti idő várható és nem lesz éjszakai fagy.

Ugyanebből a költségkeretből szeretnék elvégezni azt, amit már nagyon régen kért a Carl Zeiss Kft., aki komoly támogatójuk városi rendezvények vagy éppen a sport tekintetében. Nem épült meg annak idején ott egy kerékpárút szakasz, a dolgozók pedig szeretnék, ha megépülne és kérték is a cég vezetőitől. Ennek a szakasznak az engedélyezése, elkészítése, illetve kivitelezése 15.000.000 forintot vesz igénybe. Ezzel a módosítással a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft-nek erre megteremtik a fedezetet.

Kérdések

SZATHMÁRI LAJOS

Összességében nem egy nagy horderejű döntésről van szó, hiszen kevesebb, mint 30.000.000 forinttal változik a költségvetés főösszege. A bizottsági ülésen a tartózkodó szavazata annak szólt, hogy az alakuló ülésen a tiszteletdíjak 30 százalékos emelésénél tartózkodott, és ez most kerül beépítésre lényegében a költségvetésbe. Úgy gondolja, hogy akkor következetes, ha ezt az álláspontot tartja. Polgármester úr mindent elmondott az illegális hulladéklerakással kapcsolatban, nagyon sok pénzt visz el. Ebbe most nem szeretne belemerülni, a bizottság ülésén már szó volt róla. Fontosnak tartja, hogy elhangozzon, hogy az

előterjesztésben szerepel egy gyalogosátkelőhely megtervezése a 49-es számú főútra, amelynek költsége 1.500.000 forint. Ez egy észrevehetően lépés, de a megoldás felé mutat, mert az Ipari út-Jármi út kereszteződésének megoldása nagyon fontos feladat lesz a jövőben, mind autós szempontból, mind pedig a kerékpárutak összekötése szempontjából. A gyalogosátkelőhely megtervezetése mindenféleképpen pozitív és előremutató. Bízunk benne, hogy ez minél hamarabb meg is tud valósulni.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni képviselő úrnak, hogy a 49-es számú főúton létrejövő gyalogosátkelőhely megtervezetését kiemelte, és megköszöni azt is, hogy elmondta, hogy ez nem azt jelenti, hogy meg fog valósulni.

Az M49-es gyorsforgalmi út megépül, de nem szeretnék, ha utána a nyakukon maradna a leamortizálódott négysávos út. Mindenki nagyon jól ismeri ezeket a problémákat, és azt látják, hogy a Magyar Közút folyamatosan próbál erre forrást teremteni. Ezzel összefüggésben történt a Jármi szakasznak a felújítása is, hogy ne egyszerre kelljen majd az útfelújításokat elvégezni. Ez akkor realizálódhat, amikor az M49-es átadásra kerül, ugyanis addig nem tudnak mit csinálni a kamionforgalommal, a hatalmas átmenő forgalommal.

A Magyar Közúttól érkezett egy megkeresés, hogy járuljanak hozzá a kerékpárút átvezetéséhez a Jármi útról az Ipari útra, de ebben nem szerepelt a gyalogosforgalom átvezetése. Tárgyaltak a Magyar Közúttal, akik elmondták, hogy ennyi forrás áll rendelkezésükre a maradványból. Mi azt javasoltuk, hogy egy bizonyos összeg erejéig, adott esetben 1.000.000 forintot rászánnának arra, hogy az átvezetés, ne csak a kerékpárutakat kösse majd össze amikor ezt az utat felújítják, hanem a gyalogosátkelőhely is kialakításra kerüljön.

Ha ezt az önkormányzat egyedül csinálta volna, akkor a tervezési költség akár 10 milliós nagyságrendű is lehetett volna. Lehet mondani, hogy ez egy állami út, de a képviselő-testületnek most arra kell tekintettel lenni, hogyha ott megtörténik az útfelújítás, akkor gyalogos és kerékpáros átkelésre is lehetőség legyen. Ha az M49-est átadják, akkor azért fognak lobbizni, hogy megvalósuljon a négysávos út felújítása, mert valóban méltatlan az állapota Mátészalkához.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem nélkül, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet hozta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2024. (XII. 19.)
önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.
(II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A Mátészalka Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024. (II. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Kv. rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület Mátészalka Város Önkormányzata 2024. évi költségvetését

- a) 5 082 777 ezer Ft költségvetési bevétellel
- b) 10 358 721 ezer Ft költségvetési kiadással
- c) - 5 275 944 ezer Ft költségvetési egyenleggel, melyből
 - ca) - 848 336 ezer Ft működési,
 - cb) - 4 427 608 ezer Ft felhalmozási állapítja meg.”

(2) A Kv. rendelet 2. § (3) bekezdés a)–d) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A kiadási és bevételi főösszegeken belül:)

- „a) a költségvetési felhalmozási kiadást 4 467 684 ezer Ft-ban, melyből a/az:
- aa) beruházási kiadásokat 1 549 820 ezer Ft-ban,
 - ab) egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 2 913 864 ezer Ft-ban,
 - ac) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 4 000 ezer Ft-ban,
- b) a költségvetési felhalmozási bevételt 40 076 ezer Ft-ban,
- c) a költségvetési működési kiadást 5 891 037 ezer Ft-ban, melyből a/az:
- ca) személyi juttatásokat 1 718 071 ezer Ft-ban,
 - cb) munkaadókat terhelő járulékokat 198 919 ezer Ft-ban,
 - cc) dologi kiadásokat 1 700 946 ezer Ft-ban,
 - cd) ellátottak pénzbeli juttatásait 20 125 ezer Ft-ban,
 - ce) elvonásokat és befizetéseket 610 935 ezer Ft-ban,
 - cf) egyéb támogatásokat államháztartáson belülre 874 763 ezer Ft-ban,
 - cg) egyéb támogatásokat államháztartáson kívülre 757 278 ezer Ft-ban,
 - ch) tartalékot 10 000 ezer Ft-ban,
- d) a költségvetési működési bevételt 5 042 701 ezer Ft-ban,”
- (állapítja meg.)*

2. §

(1) A Kv. rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Kv. rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

- (3) A Kv. rendelet 4. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- (4) A Kv. rendelet 5. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A Kv. rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A Kv. rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A Kv. rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A Kv. rendelet 9. melléklete a 8. melléklet szerint módosul.
- (9) A Kv. rendelet 11. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A Kv. rendelet 12. melléklete a 10. melléklet szerint módosul.
- (11) A Kv. rendelet 14. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A Kv. rendelet 15. melléklete a 12. melléklet szerint módosul.
- (13) A Kv. rendelet 17. melléklete a 13. melléklet szerint módosul.

3. §

Ez a rendelet 2024. december 19-én 17 órakor lép hatályba.

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés a Képes Géza Általános Iskola felvételi körzetének, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta a napirendet és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

Az önkormányzat december 1. napjáig megkapta a felvételi és működési körzetek tervezetéről szóló tájékoztatást. A Mátészalkai Tankerületi Központ által megküldött, az illetékességi területéhez tartozó iskolák kijelölt felvételi körzeteiről készült tervezetben Mátészalka vonatkozásában az elmúlt évekhez hasonlóan csak a Képes Géza Általános Iskola szerepel. Az iskola kijelölt felvételi körzete Mátészalka teljes közigazgatási területe, mely körzet megegyezik a jelenlegi felvételi körzettel.

A Nyíregyházi Tankerületi Központ is tájékoztatást nyújtott az illetékességi területén működő pedagógiai szakszolgálatok működési körzeteiről, mely a Mátészalka, Szatmár utca 1. szám alatt található Szabolcs-Szatmár-Bereg-Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézmény működési körzetének tervezetét is tartalmazza. Az önkormányzatnak a megküldött tervezetekről véleményt kell nyilvánítania, mely véleményről február 15. napjáig kell tájékoztatniuk az illetékes tankerületi központot.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
141/2024. (XII. 19.)**

H A T Á R O Z A T A

A Képes Géza Általános Iskola felvételi körzetének, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzeteinek véleményezéséről

A Képviselő-testület

- a Képes Géza Általános Iskola kijelölt felvételi körzetének,
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye (4700 Mátészalka, Képes Géza utca 2/a.) működési körzetének, valamint
- a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Mátészalkai Tagintézménye (4700 Mátészalka, Szatmár utca 1.) működési körzetének tervezetével a határozat melléklete szerinti tartalommal **egyetért.**

Határidő a vélemény megküldése tekintetében: 2025. február 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Mátészalka Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza, hogy a képviselő-testület éves munkatervéhez kitől kell javaslatot bekérniük. A javaslatok bekérése teljeskörűen megtörtént. Felmerült bizottsági ülésen a kérdés, hogy miként kerül meghatározásra, hogy egyes előterjesztéseket mely bizottságok tárgyalnak. A Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza a bizottságok döntési, véleményezési, javaslattételi hatásköreit. Ez határozza meg, hogy mely előterjesztéseket kell megtárgyalniuk. Minden más esetben, ha a munkatervben nem szerepel valamelyik bizottság egy előterjesztésnél, attól függetlenül felveheti a tárgyalandó napirendjei közé.

A 2024. évi munkaterv decemberi időpontban határozza meg a képviselő-testület 2025. évi munkatervének megtárgyalását. A befogadott javaslatok tekintetében apróbb módosítások történtek. Az előadó személyén változtattak, illetve a javasolt napirendeknek a tárgyalási hónapjában történtek módosítások.

DR. HANUSI PÉTER

Két javaslat kivételével minden javaslat beépítésre került a 2025. évi munkatervbe. A munkatervet igyekeznek betartani, de ha vannak olyan külső körülmények, ami miatt ez nem lehetséges, akkor vagy későbbi időpontban tárgyalják meg, vagy más formában kerül a terv végrehajtásra.

Lintényi Levente képviselő úr több javaslatot fogalmazott meg, ezek közül két javaslat nem került be a munkatervbe külön napirendi pontként. Kérte, hogy a téli szünetben vizsgálják meg az MMTK Labdarugó Szakosztályának 2024. évi tevékenységeit. az MMTK elnöke, Torma Tamás Attila alpolgármester úr véleménye az volt, hogy nem lenne ideális, ha ez a munkatervbe külön napirendi pontként már a téli szünetbe bekerülne, mert érdemi értékelést az NB3-as szezon végeztével lehet végezni és az elért eredmény függvényében lehet majd döntést hozni a további működési kérdésekről. Szezon közben az elsődleges cél a minél jobb eredmény elérése. A képviselő-testület több mint 100.000.000 forintot szánt arra, hogy NB3-as csapata legyen Mátészalkának, a szakosztály vezetői próbálnak támogatókat szerezni. Kisebb segítséget kap a szakosztály a vállalkozóktól, de a 100.000.000 forintos költségbe senki nem segít be az önkormányzatnak. Ez az összeg egy szezonra vonatkozik, a szezon végéig fedezi a különbözetet.

A költségvetés tervezésekor is végig kell ezt gondolniuk, de általánosságban is azt mondták többen, sportszerető emberek, hogy annak semmi értelme nincs, hogy 100.000.000 forintért az NB3 utolsó helyén álljanak. Ha azt látják, hogy van fejlődés, akarat és teljesítmény, akkor a képviselő-testület végig gondolja, hogy hogyan tudják az új szezont finanszírozni. A csapatnak új edzője van, új tüzet látnak, de sokszor nincs szerencsájük egy-egy mérkőzésen. Négy olyan mérkőzés is volt, ahol az utolsó 3-4 percben kaptak gólt, a sportban pedig az eredmények számítanak. Ezért javasolja azt a mátészalkai MTK elnöke, alpolgármester úr, hogy értékeljék akkor a csapat teljesítményét, amikor már vége a szezonnak. Elnök úr véleményét helyben hagyta.

Képviselő úr 2025. februárjára szeretett volna egy tájékoztatást Mátészalka zöldfelületeinek az állapotával kapcsolatosan. Ez azért nem került be külön napirendi pontként, mivel a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. év március hónapjában külön napirendi pontban beszámol a közszolgáltatási szerződés keretében végzett feladatokról, amelyben szerepel a zöldfelületek kezelése is. A napirendi pont keretében egyesével tudják górcső alá venni az egyes ágazatokat és főkertész asszonyt is el tudják hívni.

Ez a 2 javaslat maradt ki a munkatervből, a többi javaslat bekerült a képviselő-testület 2025. évi munkatervébe.

Hozzászólások

LINTÉNYI LEVENTE

Az indoklásokat el tudja fogadni. Ha főkertész asszonyt meghívják a beszámoló megtárgyalására, akkor kérdéseket tud majd feltenni neki.

TORMA TAMÁS ATTILA

A labdarugó csapattal kapcsolatban elmondja, hogy korábban is részben vetődött már fel ilyen, de akkor is az volt az álláspont, hogy nem kell külön szerepeltetniük a munkatervben, hiszen a sportról többször is lesz szó a későbbiekben. A januári beszámolót azért nem tartotta indokoltnak, mert január 31-éig kell elszámolniuk az előző évi költségvetéssel az önkormányzatnak. Ebből következik, hogy amikor tárgyalják majd a költségvetést február elején, abban szerepelni fog a sportkeret is, ott pedig értelemszerűen megvitathatják a témát. Akkor egy részletes tájékoztatót fog kapni az önkormányzat, illetve az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is. A bizottság jogosult arra, hogy a sportkeret felosztását elvégezze, mert nemcsak az MMTK, mint egyesület létezik önkormányzati támogatás szintjén, hanem van egyéb sportkeret felhasználási lehetőség is és annak az önkormányzat felé történő elszámolása megtörténik.

Február elején, amikor a költségvetésről tárgyalnak, akkor egy részletesebb beszámolót nyújt az eltelt időszakról és a jövőbeli tervekről. A bajnokság kerestfélèves, éppen ezért, amikor júniusban vége lesz, akkor ez újra napirendre fog kerülni, vagy azért, mert gátat kell szabjanak és a tervezett költségvetést kell megtartsák, vagy ha a csapat továbbiakban is vállalni tudja az NB3-as szereplést, akkor módosítást kell eszközölniük, ha lesz rá lehetőség.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Megköszöni, hogy befogadták a munkatervbe valamennyi javaslatát, úgy gondolja, hogy mind a négy javaslata nagy horderejű. A munkaterv megvalósításához sok sikert kíván a képviselő-testületnek.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
142/2024. (XII. 19.)**

HATÁROZATA

A Képviselő-testület 2025. évi munkatervéről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal *elfogadja*.

Határidő: azonnali

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025. évi odaítéléséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. A bizottság javaslatot tesz arra, hogy a 2025. évi költségvetésben minimum 4.500.000 forint összegben kerüljön meghatározásra az ösztöndíj pénzügyi kerete. A javaslatot Dr. Bugya László képviselő úr tette, amelyet Sarka Béláné képviselő asszony is támogatott.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. Csatlakoznak a Pénzügyi Bizottság véleményéhez, szeretnék, ha a jövőben megemelnék a költségvetésben a támogatási összeget.

HERMAN JÁNOSNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

DR. TAKÁCS CSABA

Amiről most döntött a Pénzügyi Bizottság, az a következő évre vonatkozik, de most csak a támogatás mértékének megfelelő összeget tudják betervezni a költségvetésbe. A 2026-os pályázati kiírás keretében tudják megemelni majd a támogatási összegeket és annak megfelelően tudják majd betervezni a 2026. évi költségvetésbe.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor majd 2025-ben szavaznak a 2026. évi csatlakozásról, akkor fogják megállapítani a támogatási összegeket és akkor figyelembe tudják venni a bizottságnak a véleményét.

Az idei csatlakozáskor már meghatározták a feltételeket, így került befogadásra, ezen már nem tudnak változtatni. Amikor majd a 2026. évi csatlakozásról döntenek szeptemberben, előtte kérni fogja a kollégáktól, hogy dolgozzanak ki egy emelt összegű támogatást, amiben számít a bizottságok javaslatára is. Már nem tudják visszavonni az októberi döntésüket, hiszen azokkal a feltételekkel csatlakoztak a pályázathoz. Az állam is kiegészíti az önkormányzat által nyújtott támogatást. Jogszábályszerű betervezés lesz a 2025. évi költségvetésbe, viszont oda fognak figyelni, hogy szeptemberben, a 2026. évi csatlakozáskor emelésre kerüljenek a támogatási összegek. Örülne, ha a nyár folyamán a képviselő-testülettel beszélnének arról, hogy mekkora emelést eszközöljenek a támogatási összegekben. A továbbtanuló diákokat továbbra is támogatni szeretnék.

H o z z á s z ó l á s o k

SZATHMÁRI LAJOS

Támogatandó az előterjesztés és a bizottságok javaslata is. Amikor csatlakoztak idén ehhez a pályázathoz, már akkor kérdezte, hogy mikor vizsgálták felül a támogatási összegeket. Csatlakozik polgármester úrhoz, hogy jövő nyáron beszéljenek erről, lehet, hogy a szempontrendszer is át kellene gondolni. A Pénzügyi Bizottság ülésén Dr. Bugya László képviselőtársa fogalmazta meg azt, hogy részben lehet azért is pályáznak kevesebben, mert alacsony a támogatási összeg és a családoknak már nem ér meg annyit foglalkozni a pályázat benyújtásával. Úgy fogalmazott képviselő úr, hogy nem hajolnak le már ezért az összegért és utána azon kezdett el gondolkodni, hogy hagyni kell-e feltétlenül, hogy lehajoljanak mindannyian, ugyanis a jelenlegi szempontrendszer szerint nullától indul a pontozás és 3 sáv van megállapítva, tehát bárki, aki benyújtja ezt a pályázatot érvényesen, akkor az, ha a legkisebb összegre is, de tud majd pályázni, illetve megkapja ezt az összeget.

A Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat célja, hogy az esélyteremtés érdekében hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányait támogassák. Nem biztos abban, hogy feltétlenül mindenkit támogatniuk kell, így nemcsak a pályázati összegeket, hanem a szempontrendszert is célszerű lenne átgondolni a nyár folyamán, hogy ténylegesen azoknak tudjanak nagyobb összeget juttatni, akik ténylegesen rászorulnak erre az összegre és jelent valamit ez a plusz forrás.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Már ősszel felmerült ez a javaslat. Akkor megkérdezte képviselő úr, hogy mikor történt utoljára emelés a támogatási összegben. Legutoljára 2022-ben emelték a támogatási összeget és a szempontrendszert is akkor módosították. A szempontrendszerben elsődleges a jövedelmi viszony vagy a lakhatás megoldása. Nem feltételezi, hogy a szempontrendszer miatt pályáznának kevesen. Hozzájuk is jutottak el olyan információk, hogy sok mindent kell összegyűjteni, de lényegében alapvető dokumentumokat kérnek be. A képviselő-testület változtathat a szempontrendszeren és az összegeken is, de csak a jövő évben. A támogatási összeget az állam úgy egészíti ki, hogy megduplázza, de maximum 5000 forinttal egészíti ki havonta. 39 diák nyújtotta be a pályázatát az idei évben. 35 „A” típusú és 4 „B” típusú pályázat érkezett be. Az „A” típusú pályázók között 51 pont fölötti besorolást 18 pályázó ért el, 26-50 pont közé a pályázatot benyújtók közül 16 pályázó került besorolásra, 25 pont alatti besorolásba 1 pályázat került. A „B” típusú pályázók között 41 pont fölötti besorolást 2 pályázó ért el, 16-40 pont közé a pályázatot benyújtók közül 2 pályázó került besorolásra, 15 pont alatti besorolásba nem került pályázat. A szempontrendszert felülvizsgálják a következő évben, de az odaítélt összegekből látszik, hogy a szociálisan legjobban rászorultak kerülnek támogatásra. A képviselő-testület a pályázathoz való csatlakozáskor dönt a szempontrendszerről és a támogatási összegekről és a benyújtott pályázatok száma határozza meg, hogy mekkora összeg kerül betervezésre a következő évi költségvetésbe.

DR. HANUSI PÉTER

A jövő évi költségvetésbe forintra annyit tudnak betervezni, mint amennyi az előterjesztésben szerepel. A támogatási összegeket a 2026. évi pályázathoz való csatlakozáskor tudják megemelni.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Nem állt szándékában senkit megsérteni azzal, hogy nem hajolnak le ezért az összegért, mindössze arról van szó, hogy a 20 évvel ezelőtt elindult Bursa

Hungarica ösztöndíjpályázat kapcsán a 2004-2005-ös években is 2000-2500 forint körüli összeget biztosított havonta az önkormányzat, tehát épp csak a duplájára emelkedett az elmúlt 20 évben, ami nem mondható dinamikusnak. Ezek az összegek már jó, hogyha négyszeri oda-vissza utazásra elegendőek, amit az állam is kiegészít. Ezért volt az a javaslata, hogy a mostani keretösszeget emeljék meg 2.000.000 forinttal. Egy áthidaló megoldási javaslata lenne ezzel kapcsolatban, Mátészalka Város Önkormányzata saját hatáskörében döntsön arról, hogy további 2.000.000 forintot biztosít azoknak a pályázóknak, akik benyújtották a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra a pályázatukat, és ezt a következő évben nem a pályázat keretein belül, hanem egyéb forrásból biztosítsa az önkormányzat ezeknek a hallgatóknak, vagy leendő hallgatóknak. Évente mintegy 100-150 közé tehető azon hallgatóknak a száma, akik bekerülnek a felsőoktatási intézményekbe Mátészalkáról, ha a családokat is beleszámolják, ez körülbelül 600-800 embert érint városszerte. Úgy gondolja, ha a jövőben kedvet szeretnének csinálni ahhoz, hogy a tanulók pályázzanak ezekre a forrásokra, akkor lehetséges, hogy már 2025-ben lépéseket kell tenni ennek érdekében. Ha már ez a 39 ember benyújtotta a pályázatát, akkor próbálják meg őket minél nagyobb mértékben támogatni.

DR. TAKÁCS CSABA

Aljegyző asszony kiválóan összefoglalta az előterjesztést. Aki benyújtotta a pályázatot, tisztában volt a támogatási összeg mértékével. Az, hogy számukra pluszban adjanak még támogatást, egy saját forrásból nyújtandó támogatás lenne, és hátrányos lenne azon egyetemistákkal szemben, akik jelenleg is tanulnak, de nem pályáztak a Bursa Hungarica Ösztöndíjra. Lehetetlennek tartja, hogy ezt a Bursával összekapcsolják, mert ez egy szociális jellegű támogatása lenne az önkormányzatnak, ami kifejezetten azt preferálná, hogy valaki felsőoktatási intézményben tanul, és ezt a jogosultságot a Bursa Hungarica pályázatban való részvételhez kapcsolni jogszabálysértő megkülönböztetés lenne.

DR. HANUSI PÉTER

Kéri, hogy nézzenek utána a kollégái, milyen megoldással lehetne ezt úgy megvalósítani, hogy ne legyen jogszabálysértő. Még mindig sokszor ütköznek abba, hogy szeretnének jó szándékúak lenni, a város érdekeit nézni, de jogszabályi okok miatt nem tudnak élni a lehetőséggel.

Például a lakásrendelettel kapcsolatban, Mátészalkán voltak szociális alapon kiadott lakások és olyan lakások, amelyet a város számára fontos szakemberek bérelhettek. Mivel a város szempontjából fontos szakemberekről volt szó, alacsonyabb bérleti díjat fizethettek. A Kormányhivatal kérte a képviselőtestületet, hogy vizsgálja felül a lakásrendeletet, mert a lakástörvényben nincs olyan, hogy város számára fontos szakember. Egy évig mentek az egyeztetések - minisztériumi szinten is - de nem tudták megoldani, éppen ezért júliustól a szociális bérlakás mellett már csak piaci alapon tudják bérbe adni a lakásokat. A

legjobb szándék vezérelt mindenkit, de a törvényességi felülvizsgálat kapcsán már nem lehetett hová hátrálni. Voltak, akik a városban azt pletykálták, hogy azért történik mindez, hogy valaki mást juttassanak lakáshoz. A képviselő-testületnek semmilyen rossz szándéka nem volt, senki nem akart lakáshoz jutni, egyszerűen a törvényességi felülvizsgálat kapcsán arra utasították, hogy vizsgálják felül a rendeletet és vegyék ki azt a részt belőle, ami törvénysértő. Értelemszerűen ezután azok a szakemberek maradtak a lakásokba, akik tudták a piaci bérleti díjat fizetni. Voltak olyan családok, mondjuk egy egyedülálló anyuka gyerekekkel, aki nem tudta fizetni a magasabb bérleti díjat, ezért úgy oldották meg a problémát, hogy felajánlottak neki egy szociális bérlakást. Nem a plusz bevétel motiválta a képviselő-testületet, ezt máshogy sajnos nem lehetett megoldani.

DR. HAUSER TIBOR

Az önkormányzat állapítja meg, hogy mennyit szán a pályázat keretében a diákok támogatására, a képviselő-testület dönthet róla. Az előterjesztést elfogadják, azt semmiféle módosítási javaslattal nem szeretnék terhelni. A jövőre nézve szeretnék volna azt a javaslatot tenni és amikor aktuális lesz, akkor ismét elő fogják terjeszteni. A gondolkodásuk közös, hogy a mátészalkai diákoknak a támogatása ezen a pályázaton keresztül minél nagyobb mértékben valósuljon meg, és jelentősen emeljenek ezen a támogatási összegen. Ha csak arra gondolnak, hogy egy diáknak a lakhatása mennyibe kerül a közeli egyetemvárosokban, akkor mindent el is mondtak. A cél teljesülése érdekében a Pénzügyi Bizottság a jövőben a szükséges javaslatait meg fogja tenni.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor a csatlakozásról döntenek, akkor népszerűsítik, terjesztik, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy minél többen pályázzanak. Nyilván az a jó, hogyha a támogatási összeg minél nagyobb, de személyesen is beszélt olyan fiatalokkal az elmúlt időszakban, akik nem is tudnak róla, pedig az újságban, a televízióban és a Facebookon is megjelenik, a képviselő-testületi ülésen is beszélnek róla. Lehet, hogy még erre is plusz hangsúlyt kell majd fektetniük, amellet, hogy emelik a támogatási összeget. Ha növelik a támogatási összeget, az egyoldalú lesz, mert az állam maximum 5000 forinttal egészíti ki havonta az ösztöndíjat.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Abban egyetért a képviselő-testület, hogy a fiatalokat támogatni kell, ezt is tüzték ki célul korábban. Abban is egyetértenek, hogy át kell gondolni az összegszerűséget a jövőt illetően. Szeretné óva inteni a képviselő-testületet attól, hogy a szempontrendszer olyan módon módosítsák, hogy szűküljön a pályázók köre, mert lehet, hogy akkor még ennyi pályázó sem lesz, mint eddig. Úgy gondolja, hogy az a probléma, hogy a népszerűsítés megakadt egy bizonyos szinten. Nagyon jó volt az a kezdeményezés, hogy a középiskolák igazgatóit megkeresték és információt kaptak, hogy van egy ilyen pályázat, de részleteket

nem tudtak róla és tőlük kérdezték, hogy hogyan kell pályázni. Talán több tájékoztató anyagot kell eljuttatni az iskolákba, részletesebben kell erről beszélni, mert nem kaptak információt, ez szülői visszajelzés. Tudják, hogy van ilyen pályázat, csak nem tudják, hogy hogyan kell pályázni, illetve túl sok az adminisztráció. Kérdés, hogy lehet-e csökkenteni a jövőben az adminisztrációs terheken. Nem biztos, hogy mindenki hozzá van szokva a pályázatokhoz, tehát a módszertanát jobban kellene ismertetni a benyújtásnak. A visszajelzések alapján ezeket az információkat kapta, ezt a jövőben szükséges lenne végig gondolni. Nem tudja, hogy reálisak-e ezek az információk.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

Minden évben elküldik a pályázati anyagot is az iskolaigazgatóknak és udvariasan kéri, hogy népszerűsítsék a saját diákjaik körében a pályázatot. Ezenfelül közzéteszik az újságban, a honlapon, az önkormányzat közösségi oldalán, valamint a televízióban is a pályázati felhívást. A pályázatot elektronikusan és papíralapon is be kell nyújtani, hogy érvényes legyen a pályázat. A központi követelmények is növelik az adminisztrációt. Minden érdeklődőnek, pályázónak készségesen segítenek, ha valaki nem boldogul, felajánlják a segítséget akár a pályázat, akár valamelyik nyomtatvány kitöltésében. Próbálnak keresni különféle megoldásokat, hogy tovább népszerűsítsék a pályázatot, szívesen várnak ezzel kapcsolatban javaslatokat, de a lehető legtöbb helyen megjelenítik.

DR. HANUSI PÉTER

Múlt évhez képest annyival előrébb vannak, hogy a Médiacentrum Mátészalka Kft. szakértelmét igénybe tudják venni, hogy hogyan tudnák még több emberhez eljuttatni a pályázati lehetőség hírét. Szabó Attila tanácsnok úr is fel tudja venni a kapcsolatot az iskolaigazgatókkal a pályázattal kapcsolatban.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagjaival minden évben megvizsgálják a lehetőségeket, hogy mit lehetne tenni annak érdekében, hogy minél többen pályázzanak.

Ha módosítani akarnak a szempontrendszeren, ahhoz nagyon óvatosan kell hozzányúlni, mert lehet, hogy jót akarnak, de az is lehet, hogy sokakat kizárnának a pályázók köréből. Az lenne a cél, hogy minél több diák igénybe tudja venni a támogatást. Tanácsnokként elkezdett az intézményekbe járni, még a középiskolákba nem jutott el, de ha odakerül, akkor felajánlja az önkormányzat segítségét az együttműködésben bízva.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a határozat-tervezetet.

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
143/2024. (XII. 19.)
H A T Á R O Z A T A

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2025.
évi odaítéléséről

A képviselő-testület

1.) elhatározza, hogy 2025. évben Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjban részesül valamennyi érvényes pályázatot benyújtó mátészalkai pályázó az alábbiak szerint:

Típus	Fő	Önkormányzati rész (Ft/hó)
2025 „A” (2025. január 31-ig, illetve 2025. augusztus 31-ig utalandó)	1	4.500 Ft
	16	5.000 Ft
	18	6.000 Ft
Korábbi „B” (2025. január 31-ig utalandó)	2	4.500 Ft
	2	5.000 Ft
	2	6.000 Ft
Korábbi „B” (2025. augusztus 31-ig utalandó)	2	4.500 Ft
	4	5.000 Ft
	4	6.000 Ft

2.) kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica támogatás **2.345.000,- Ft-**os előirányzata beépítésre kerül a 2025. évi költségvetési rendeletbe.

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

3.) kötelezettséget vállal arra, hogy az Ösztöndíjrendszer szabályzata szerint a 2025. évi első félévi önkormányzati támogatási összeget 2025. január 31-ig, a második félévi támogatási összeget 2025. augusztus 31-ig a Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő számlájára utalja.

Határidő: 2025. január 31., 2025. augusztus 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter polgármester 14.57 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 15.19 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés városi uszoda és strandfürdő hidegvizes ellátásának fejlesztéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Pápai Zsolt ügyvezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

PÁPAI ZSOLT

Az elmúlt évek időszakát nézve mindenki számára ismert, hogy az energia árak drasztikusan megemelkedtek, amelyek az üzemeltetéssel kapcsolatos költségeket nagymértékben befolyásolják az uszoda tekintetében. A gáz árának megemelkedésekor is kényszerpályán voltak, de akkor sikerült egy olyan megoldást találniuk, hogy az emelésből adódó összegek megtakarításra kerültek. Olyan műszaki megoldást találtak, amivel a gázfelhasználást minimálisra lehetett lecsökkenteni, de a tavalyi év vonatkozásában többek között a víz-, illetve szennyvíz díjának mértékében is jelentős emelkedés következett be.

Az uszoda üzemeltetése 2 fő időszakra bontható. Az egyik időszak a nyári időszak, amikor nyitva van a strand is, a másik időszak pedig a tavaszi, késő őszi, illetve téli időszak, amikor csak az uszoda rész működik. A nyári időszakban sokkal több vizet használnak fel, ezáltal a szennyvíz is jelentősebb mértékű. A nyári időszakban naponta 150 köbméter vizet használnak fel, a téli időszakban 50 köbmétert. Egy hónapra vetítve a nyári időszakban 4500 köbméter vízmennyiséget használnak fel és ha ezt beszorozzák azzal a 4-5 hónappal, ameddig a strand nyitva van, egy viszonylag nagy számot kapnak.

Pontos számadatuk van a 2024-es évre vonatkozóan, 11 hónap számaait tükrözi, ez idő alatt a szennyvíz, illetve az ivóvízfogyasztás értéke 59.900.000 forint, amit ki kell fizetniük az emelkedések következtében. Olyan megoldást kell keresniük, amivel ezek a felhasználások csökkenthetőek saját hatáskörben, illetve saját műszaki technológiák beépítésével. Egy évben körülbelül 50.000 köbméter vizet használnak fel, ezt a mennyiséget le tudták vinni 35-38.000 köbméterre, de a mai árfolyamon ez is több 10.000.000 forint összeget tenne ki, ha a vízmennyiségnek megfelelő díjat ki kellene fizetni. A kertészet területén van egy 1970-es évek elején fúrt, 134 méter mély hidegvizes kút, ami a mostani időszakban már nem

üzemel, engedéllyel nem rendelkezik. Az az alapkoncepciójuk, hogy a szolgáltatótól leválnának és ezzel a kúttal oldanák meg az uszoda hideg vízzel történő ellátását. Elvégeztették a kút műszaki szakértői vizsgálatát, egy kamerát küldtek le a kútba és megnézték, hogy milyen a szerkezete, egyáltalán lehet-e vele valamit kezdeni, vagy új kutat kell fúrni. A szakértői vélemény megállapította, hogy a kút rendkívül jó állapotban van, az a vízmennyiség, ami a fúrásakor rendelkezésre állt, az most is rendelkezésre áll. A műszaki felülvizsgálat alátámasztotta, hogy a kútra lehet támaszkodni és ki lehet nyerni azt a vízhozamot a kútból, ami az uszoda működtetéséhez szükséges.

A Nyírségvíz Zrt-től vételezett vizük 2 részre oszlik. Az első része az, ami a fürdő üzemeltetéséhez kell, tehát hűtik a vizet, a különböző szűrőket tisztítják vele, a különböző tisztításoknál használják ezt a rengeteg vizet, illetve a belső uszoda térben az ivókutak, a zuhanyzók, mosdók működnek ezzel a vízzel. Ahhoz, hogy a közműszolgáltatóról le tudjanak válni, a kutat fel kell újítani. A kút rendbetételéhez ajánlatokat kértek be és egy mátészalkai szolgáltató ajánlata volt a legkedvezőbb. Az ajánlat tartalmazza, hogy mekkora az az összeg, amiből ezt a kutat üzembiztosan fel tudják újítani. A kútnak a műszaki felújítása nagyságrendileg 5.000.000 forintba kerül. Gépészeti elemek, új eszközök beépítése is szükséges, amelyre külön árajánlatot kaptak. Ez körülbelül szintén 5.000.000 forintba kerül. Nyilván vannak olyan kút felújítással kapcsolatos egyéb tevékenységek is, amit a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. is meg tud oldani, ennek az értéke 5.000.000 forint. A kutat összességében 15.000.000 forintból tudják felújítani, de ezzel még a probléma nincs megoldva, mert nem mindegy, hogy milyen minőségű vizet hoznak fel 134 méter mélyből. Mátészalka egy sekély vízbázison fekszik. Ez a sekély vízbázis azt jelenti, hogy kevés víz van abban a rétegben, ahonnan ezt a vizet ki tudják venni, illetve nehézfémekkel erősen szennyezett. Ezt a vizet meg kell szűrni, meg kell tisztítani valamilyen módon. A víz tisztítására már vannak kiforrott technológiák. Magyarországon egy olyan cég van, aki komplett technológiát tud telepíteni a kutakhoz, tőlük kértek be ajánlatot. A cég megküldte ajánlatát, amelyben 50.000.000 forint plusz Áfa díjat határoztak meg. Ez a tisztító berendezés képes arra, hogy a kútból felhozott vizet ivóvíz minőségűre tudja tisztítani. Ennek a berendezésnek viszonylag magas az értéke, egy hatlépcsős tisztítórendszerből tevődik össze, a legszennyezettebb vízből is ivóvíz minőségű vizet tud előállítani. A kút felújítása után elküldik a kútból kinyert vízmintát a laborba. A szakvélemény alapján meg tudják határozni, hogy szükség van-e a 6 szűrőbetétnek a beépítésére. Lehet, hogy csak négy szűrőbetétet kell beépíteni, amivel csökkenthető az 50.000.000 forintos költség és lehet, hogy 10-15.000.000 forinttal kevesebbe fog kerülni a berendezés. 2024-ben 11 hónapra 60.000.000 forintot fizettek ki a szolgáltató részére, a szennyvíz, illetve az ivóvíz díjának vonatkozásában. Körülbelül 65.000.000 forintba kerülne a kúttal kapcsolatos beruházás, így gyakorlatilag egy év alatt visszahozza a beruházás az értékét, és onnantól kezdve reményei szerint önellátóak lesznek. Nem válnának le 100 százalékig a szolgáltatóról, mert bármiféle műszaki

probléma adódhat, de abban az esetben a felhasznált víznek a mennyiségét fogják kifizetni, illetve annak arányában a szennyvíz díját.

Az előbb említette, ugye Mátészalka egy sekély vízbázison fekszik, ezért korlátozott az onnan kivehető víznek a mennyisége. Efölött a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság gyakorol hatást, ő a vagyongazdája ennek a vízkészletnek. Kértek egy előzetes véleményt a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól. A hatóság egy tájékoztatást küldött a részükre, amelyben leírja, hogy a jelenlegi vízmennyiséget figyelembe véve nem áll rendelkezésre az a vízmennyiség, amit ki szeretnének ebből a kútból venni, viszont vannak ezen a vízbázison más olyan fogyasztók is, akik nem használják fel azokat a kvótákat, ami a rendelkezésükre áll és ha ezeket a kvótákat meg tudják szerezni, akkor minden további nélkül rendelkezésükre bocsájtják ezt a vízmennyiséget. Felveszik a kapcsolatot azokkal a magánszemélyekkel, illetve vállalkozásokkal, telephelyekkel, ahol kutak vannak és nem használják fel azt a vízmennyiséget, amire szerződtek. Hogyha a szükséges vízbázist meg tudják szerezni, akkor üzembiztosan és költséghatékonyan fogják tudni a fürdőt tovább üzemeltetni.

DR. HANUSI PÉTER

Hogyha hosszú távon gondolkodnak a Városi uszoda és strandfürdő működtetésében, akkor ez a lépés elkerülhetetlen. Kéri ügyvezető úrtól, hogy legyenek jelen, amikor a szűrők beépítésre kerülnek, mert nem mindegy, hogy hány szűrő kerül beépítésre ténylegesen és hogy mennyi kerül kiszámlázásra. Nagyon kevés cég van az országban, ami ezzel foglalkozik. Mivel még nem áll rendelkezésre az a vízmennyiség, ami a víztestből való vízkivételhez szükséges, erről most nem tudnak döntést hozni a költségvetésben, még az sem kizárt, hogy a későbbiekben ez az összeg emelkedni fog, ha nagyon elhúzódik. Szívesen várnak javaslatokat, hogy kitől lehet még árajánlatot kérni, de mindegy, hogy eddig kinek küldtek, nem reagáltak rá a szolgáltatók. A kollégái odafigyelnek majd arra, hogy a vállalkozás a munkát jól végezze el.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Mindannyian érzékelik, hogy nagyon megemelkedtek a díjak, nagyon fontos előrelépés volt, hogy 50.000 köbméterről 35.000 köbméterre sikerült lecsökkenteni a fogyasztást, és így majdnem 30.000.000 forintot takarítottak meg. Kérdése, hogy ideális esetben mennyi az éves vízfogyasztás, a kút használatával fogják-e tudni biztosítani a szükséges mennyiséget. Mi történik, hogyha esetleg nem sikerül a többi kvótával rendelkező személlyel, vállalkozással megállapodni. A kiépített új egységnek milyen fenntartási költségei lesznek.

PÁPAI ZSOLT

Amikor az előzetes véleményt a vízügyi hatóságtól megkérték, a vízigényükbe belevették a régi nagy melegvizes medencét, ami jelenleg nem üzemel, de nagyon gondolkodnak azon, hogy hogyan lehetne a fürdő fejlesztése kapcsán beüzemelni, így már az ahhoz szükséges vízmennyiséget is beleszámolták a vízigényükbe. Ezért került be ez az évi 50- 60.000 köbméteres igény a vízügyi hatósághoz.

Az előző években 45-50.000 köbméter vizet használtak fel. Az új eljárások, technológiák bevezetésével lement 35.000 köbméterre az éves vízfelhasználásuk. Úgy gondolja, hogy erre a mennyiségre meg tudják szerezni a kvótát és nem kell a 60.000 köbméterben gondolkodniuk. Nem fognak leválni teljes mértékben a szolgáltatótól, a szerződés ugyanúgy megmarad és hogyha valamilyen műszaki probléma van, akkor igénybe tudják venni a szolgáltatónak a hálózatát.

Ezeknek az eszközöknek, berendezéseknek vannak fenntartási költségei. A szivattyú üzemeltetéséhez villamosenergia szükséges, a tisztítóberendezés esetében pedig fél évente, évente felülvizsgálatot kell végezni. Évente 2-3.000.000 forintba kerül a víztisztító berendezésnek az üzemeltetése. Az ajánlatoknak vannak időbeli kötöttségei. A kút tisztítására, felújítására 2025. február 28-ig van érvényes ajánlatuk. A vállalkozó azt mondta, hogyha a döntés megszületik, akkor az időjárástól függően március végéig a kút fel tudja újítani. A felújítás után megtörténik a mintavétel. A víz minősége alapján pedig kiválasztják a megfelelő technológiát. A kivitelező azt mondta, hogy moduljai vannak és a víz minősége alapján eldöntik, hogy 6 vagy 4 modulra van szükség. Egy hét alatt összerakja és a következő héten le is tudja telepíteni. Nincs nagy kifutási ideje a megvalósításnak, mert leszállítják a kész modulokat és a kútnak a gépészetéhez hozzacsatolják.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy a jövőben kerülni fog-e valamibe a kivett vízmennyiség a Magyar Állam felé.

PÁPAI ZSOLT

Minden vízfogyasztó vízkészlet hozzájárulási díjat fizet a Magyar Államnak, jelen esetben a víz vagyongazdájának a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságnak, tehát ha leszernődnek évi 50.000 köbméterre, akkor annak megfelelő díjat kell fizetniük. Ha csak 30.000 köbmétert vesznek igénybe, akkor is 50.000 köbméternek megfelelő díjat kell kifizetniük. Most egy köbméter víz díja 1200 forint, ha a kútból nyerik ki a vizet, akkor kevesebb mint 200 forint/köbméter.

DR. HANUSI PÉTER

Az előzetes tervek alapján 60.000 köbméter kellett volna ahhoz, hogy tudják ezt a technológiát használni, de a tervezők utána lementek 30-35.000 köbméterre. Kérte, hogy mondják meg, hogyha 28.000 köbméter kell, akkor ne 60.000

köbméter után fizessenek. Azt az oldalát is nézi, hogy Mátészalka ipara komolyan fejlődik. Van egy tartaléklistás pályázatuk, ami arra irányul, hogy az ipari parkot tudják bővíteni 60 hektárral. Most már csak olyan cégek keresik meg az önkormányzatot, például a debreceni beruházással kapcsolatban is, akiknek legalább 20 hektár területre lenne szüksége. Ez a cég azt fogja mondani – hangsúlyozza, hogy nem akkumulátorgyártásról van szó -, hogy egy 20 hektáros gazdasági tevékenységhez vízre van szükség.

Azt a törvényes megoldást választották, hogy kikérték a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól azokat a helyrajzi számokat, ahol az elmúlt évtizedekben erre a víztestre rácsatlakoztak, és már kevés vizet használnak. Vannak gazdák is, akik annak idején beírtak 60.000 köbmétert, közben pedig nem használnak fel 10.000 köbméter vizet sem. Ügyvezető úr feladata, hogy megkeresse a lehetőségeket. Az Igazgatóságnak helyrajzi számonként van joga kiadni ezeket a területeket. Ez alapján tudják megkeresni az érintett vállalkozókat.

Akkor tudnak tovább haladni, hogyha rendelkezésre áll a megfelelő mennyiségű kvóta. Remélik, hogy sikerrel járnak. Hogyha nagyüzemek települnének ide, akkor kezdhethék előlről az egészet, mert jelen pillanatban a Nyírségvíz Kft-nek nincs sok kapacitása erre a víztestre, és ha idejön egy nagy cég, aki azt mondja, hogy kell neki évi 100.000 köbméter, akkor nem lesz annyi víz, mert le van kötve, csak sajnos olyanok által vannak lekötve sok esetben, akik nem használják ki.

Ügyvezető úr végig járja a cégeket, ha mindenkitől csak 2-3000 köbmétert kapnak, összejöhet a szükséges mennyiség. Ugyanezt végig kellett volna csinálniuk, hogyha a hátsó medencét megcsinálnák, mert ugyanazt a vízbázist terhelnék.

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő 500 köbméteres vízmennyiség mire vonatkozik és akkori adat-e, amikor 1966-ban megfűrték a kutat. 21. századi technológiát akarnak alkalmazni, amit maximálisan támogat. Kérdése még, hogy ki tudnak-e nyerni majd a kútból éves szinten 40-50.000 köbméter vizet.

PÁPAI ZSOLT

1966-ban volt ekkora a kútnak a teljesítménye, akkor is voltak bizonyos kvóták és akkor ennyiben állapodtak meg, ennyit lehetett kivenni. Úgy tudja, hogy ez akkoriban havi adat volt. Akkoriban nem volt ennyi medence, nem volt ennyi plusz élményelem, nem volt ennyi látogató, nem volt ennyi felhasználó, tehát bőven elég volt ez a vízhozam. A jegyzőkönyvben egyértelműen szerepel, hogy majdnem a dupláját tudja ez a kút még, mint amire szükségük lenne.

DR. HANUSI PÉTER

A szakemberek a legjobb tudásuk szerint oldják ezt meg. Nem tudja emlékeznek-e rá, hogy az előző ciklusban a volt uszodavezető nyugdíjba menetele után 2 évvel derült ki, hogy azért kell újratekerni az egész engedélyeztetési folyamatot, mert

kapott több e-mailt a hatóságtól, hogy le fog járni a Szatmár kincse gyógyvíznek a minősítése, és erre annyit kellett volna írni, hogy kéri a hatóságot, hogy hosszabbítsa meg az engedélyt és befizetni a jelképes eljárási díjat, de ezt nem tette meg. 15.000.000 forintba plusz 2 évbe került, mire az újra engedélyeztetési folyamat végbement. Ez akkor derült ki, amikor az engedélyeztetési eljárást elkezdték megnézni. Még nem volt Mátészalkán polgármester, amikor ez a mulasztás történt. Amikor elkezdett járni a hatóságokhoz, akkor mutatták neki, hogy milyen levelet küldtek korábban. Azért ugrott a duplájára a vízfelhasználása az uszodának, mert teljesen más az előírás az új eljárásban.

Hálások lehetnek, hogy ott most olyan műszaki és engedélyezési körülmények között vannak, ami teljes mértékben megfelel a 21. század előírásainak. Ezzel az uszodák 80 százaléka nem büszkélkedhet.

H o z z á s z ó l á s o k

SZABÓ ATTILA

A vízfogyasztás az előző évhez képest egyharmaddal csökkent, mégis több mint duplájára nőtt az ára. Ezzel a kérdéssel nagyon fontos foglalkozni, hiszen az önkormányzatnak nem kevés pénzébe kerül az uszodának a működtetése. Reménykedik, hogy a kvótákat meg tudják majd szerezni, azzal hatékonyan tudnák csökkenteni a kiadásokat.

DR. BUGYA LÁSZLÓ

Megköszöni ügyvezető úrnak, hogy ilyen mélységben foglalkozik a városi uszoda hatékony működtetésének lehetőségeivel. A fürdőbe járó közösség jelentős részének véleményét is szeretné megfogalmazni. Minden olyan fejlesztést, minden olyan lehetőség kihasználását támogatja ez a közösség, amely a fürdő megóvására vonatkozik, hiszen ebben látnának egy kitörési pontot is a turizmus fejlesztése vonatkozásában. A Schengeni határnyitással a romániai határ túloldaláról érkező turizmus jelentős mértékben emelkedhet. A mátészalkai igénybe vevőktől több határon túli veszi igénybe most ezt a szolgáltatást. Bízna benne, hogy a városlakók körében is egyre népszerűbbé válik az uszoda, hiszen az a 15 év, amíg Mátészalkának nem volt értékelhető strandfürdője és fedett uszodája, mély nyomokat hagyott a városban.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
144/2024. (XII. 19.)**

HATÁROZATA

Városi uszoda és strandfürdő hidegvizes ellátásának fejlesztéséről

A Képviselő-testület

1. az előterjesztésben foglaltak szerint egyetért a Mátészalkai Városi Uszoda hidegvizes ellátásának fejlesztésével.
2. Egyetért és felhívja a Polgármestert arra, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetésben külön felhalmozási /beruházási soron rendelkezésre álló 15.000.000 Ft felhalmozási kiadás (B-147 sz. hidegvizes kút rekonstrukciója) terhére vállalkozási szerződést kössön a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft.-vel, a B-147 hidegvizes kút teljeskörű felújítására és a kút teljes kútgépészetének kialakítására.
3. A városi uszoda és strandfürdő víztisztító technológia kialakítása beruházással egyetért, azt támogatja. A beruházás megvalósítása érdekében felhívja a polgármestert, hogy az önkormányzat 2025. évi költségvetésének előkészítése során a felhalmozási kiadások körében 64.000.000 Ft felhalmozási kiadással kerüljön tervezésre városi uszoda és strandfürdő víztisztító technológia kialakítása.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2025. június 30.

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a főállású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról rendelkező 2024. évi LVIII. törvény 2024. 11. 19. napjától hatályos

rendelkezései módosították a Mötv. 71.§-ának (1) és (4) bekezdéseit, melyek a polgármester díjazására vonatkozó szabályokat állapítják meg. A képviselő-testület az alakuló ülésén megállapította a törvényben foglalt kötelezettségének eleget téve polgármester úr, alpolgármester asszony és alpolgármester úr illetményét.

Most ismét döntenie kell a képviselő-testületnek polgármester úr illetményéről és költségterítéséről, amely 2024. október 1-jéig visszamenőleges hatállyal alkalmazandó, alpolgármester asszony, illetve alpolgármester úr vonatkozásában pedig a megválasztásuk időpontjától szükséges alkalmazni majd a módosított díjazást. A törvény módosításával a nemzetgazdasági átlagkereset alapul vételével történik a polgármesterek illetményének megállapítása. A polgármester illetményének számítási alapja így 5891 14 Ft, a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett – a Hivatalos Értesítő 2024. évi 12. számában megjelent KSH közleménye alapján. Polgármester úr Mátészalka település nagyságának figyelembevételével ennek az összegnek a háromszorosára jogosult. Ehhez kapcsolódik még a költségterítés, amelyet az illetmény 15%-ában szükséges meghatározni. Polgármester úr középfokú komplex angol nyelvvizsgával rendelkezik, így idegennyelv-tudási pótlékre is jogosult. A polgármesteri illetmény megállapításához módosító indítvány nem tehető, mivel a polgármesteri illetményt az Mötv. egyértelműen és pontosan meghatározza. A Kttv. szabályai alapján pedig a középfokú komplex angol nyelvvizsga után idegennyelv-tudási pótlék illeti meg. Ahogy változik Magyarországon a nemzetgazdasági átlagkereset, úgy a változás mértékének megfelelően majd minden évben deklarálnia szükséges a képviselő-testületnek a polgármesteri illetmény változását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

DR. HANUSI PÉTER

Személyes érintettsége miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 145/2024. (XII. 19.)

H A T Á R O Z A T A

A főállású polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról

A képviselő-testület

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 71. § (4) bekezdés f) pontja alapján – figyelembe véve a Mötv. 146/M. §-ában foglaltakat - valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alapján **2024. 10. 01. napjától**

Dr. Hanusi Péter főállású polgármester

illetményét havi bruttó 1 767 300 Ft összegben állapítja meg.

-A polgármestert a Kttv. 225/L. § (1) bekezdése és 141. § (6) bekezdés b) pontja alapján figyelemmel Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. §-ának (1) és (7) bekezdésére, **havonta bruttó 23 190 Ft idegennyelv-tudási pótlék illeti meg.**

-A Mötv. 71. § (6) bekezdése alapján **a polgármester költségtérítésének havi összegét 2024. 10. 01. napjától a polgármester illetménye 15 %-ának megfelelő összegben, bruttó 265 095 Ft-ban állapítja meg.**

2. A főállású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 99/2024. (X.15.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna alpolgármester 16.04 órakor elhagyta az üléstermet.

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Az előző napirendnél már utalt rá, hogy a polgármesteri illetményváltozás maga után vonja az alpolgármesteri illetmény változását is, mert az alpolgármester illetményét a polgármester illetményének 70- 90 százaléka között állapítja meg a képviselő-testület. Amikor alpolgármester urat megválasztotta a képviselő-testület alpolgármesternek, akkor polgármester úr javaslatára a polgármesteri illetmény 90 százalékában került megállapításra az illetménye. Ehhez kapcsolódik még az illetményének 15%-ában meghatározott költségtérítés.

Polgármester úr az alpolgármesteri illetményt a polgármesteri illetmény 90 százalékában javasolja megállapítani az előterjesztésben.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

TORMA TAMÁS ATTILA

Személyes érintettsége miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
146/2024. (XII. 19.)**

H A T Á R O Z A T A

**A főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének
megállapításáról**

A képviselő-testület

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 80. § (1) bekezdése – figyelembe véve a Mötv. 146/M. §-ában foglaltakat - valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése és 131. § (1) bekezdése alapján **2024. 10. 15. napjától Torma Tamás Attila főállású alpolgármester** -havi illetményét a polgármester illetményének 90%-ában **1 590 600 Ft** összegben,
-költségtérítésének havi összegét a Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján, az illetménye 15%-ának megfelelő összegben **238 590 Ft**-ban állapítja meg.
2. A főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról szóló 102/2024. (X.15.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Alpolgármester asszony társadalmi megbízatásban látja el az alpolgármesteri tevékenységet, a számítási mód az esetében is hasonló, de a viszonyítási alap az adott települési kategória vonatkozásában a társadalmi megbízatású polgármester illetményének a 90 százaléka. Ugyanilyen tartalmú döntést hozott a képviselő-testület a mérték tekintetében az alakuló ülésen is, a társadalmi megbízatású polgármester illetményének a 90 százalékában és az ehhez kapcsolódó 15 százalékos költségterítésben állapította meg alpolgármester asszony illetményét.

A napirendhez kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
147/2024. (XII. 19.)

H A T Á R O Z A T A

**A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és
költségterítésének megállapításáról**

A képviselő-testület

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 80. § (2) bekezdése alapján - figyelembe véve a Mötv. 146/M. §-ában foglaltakat - **2024. október 15. napjától Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna társadalmi megbízatású alpolgármester**
 - havi tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-ában **795 285 Ft** összegben;
 - költségterítésének havi összegét a Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján, a tiszteletdíja 15%-ának megfelelő összegben **119 293 Ft Ft**-ban állapítja meg.

2. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló 105/2024. (X.15.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés Római Katolikus Egyházközség által tervezett idősek otthona megvalósításához szükséges Településrendezési Terv módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Tárkányi Ákos pályázati- és beruházási ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

TÁRKÁNYI ÁKOS

A Római Katolikus Egyházközség kérelmére folyik a Településrendezési Terv módosítása a képviselő-testület korábbi döntése alapján. Jelenleg két kérdésben kell döntést hoznia a testületnek. Az első a partnerségi szakasz lezárása. Céljuk a lakosság teljes körű tájékoztatása, a vélemények megismerése, ezért a jogszabályi előírások szerint kifüggesztésre került a véleményezési dokumentáció, illetve lakossági fórumot is összehívtak. Nem érkezett olyan vélemény, ami befolyásolná a módosítási eljárást, így a partnerségi eljárás lezárható. Az előzetes környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában kellett az érintett hatóságokat megkeresniük. Az 5 hatóság közül egyedül az állami főépítész tartotta a módosítást olyan jelentősnek, hogy környezeti vizsgálat szükségességét írja elő első körben. Élve a jogszabályi lehetőséggel, egy egyeztető tárgyalást kezdeményeztek állami

főépítész úrnál, melynek az eredménye az volt, hogy egy alátámasztó munkarészben írta elő annak a bemutatását, hogy az új intézményi funkció és a mellette lévő gazdasági terület konfliktusa hogyan oldható fel, ugyanis a gazdasági területen egy jóval megengedőbb zajkibocsátási határérték van, ami zavarhatja az intézményi funkciókat. Ahhoz, hogy az építési jogok ne csorbuljanak, valamilyen műszaki megoldásra van szükség, ezért az állami főépítész kérte a tervezőket, hogy ezt mutassák be egy külön alátámasztó dokumentumban. Ebben az esetben tud eltekinteni a környezeti vizsgálati teljes eljárás lefolytatásától.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni a kollégáinak, hogy a mátészalkai érdekeket eredményesen képviselték a szakmai alapokon zajló és építő jellegű vitán.

Arra tett ígéretet, hogy a Településrendezési Terv módosításával ebben az évben végeznek. Most lezárják a partnerségi szakaszt. Felhívta Palánki Ferenc római katolikus megyés püspököt és elmondta, hogy a partnerségi szakasz lezárásához az állami főépítészt meg kell szakmailag győzni, hogy nem szükséges a környezeti vizsgálat. Ebben partner volt a Környezetvédelmi Hatóság is. A tervezők elvégzik a szükséges feladatokat. Hogyha a 24 különféle hatóságrábólintana erre, akkor még mindig tudnának decemberben rendkívüli ülést tartani, de jön az év vége, az ünnepek, a hatóságoknál is szabadságkiadás van, tehát ezt nem fogják tudni megcsinálni. Püspök atya azt mondta, hogy látva a képviselő-testület igyekezetét ebben a kérdésben, nem fog változtatni azon a véleményén, hogy ez Mátészalkán valósul meg. Januárban le tudják zárni ezt a módosítást, ez nekik elegendő. Amikor püspök atya meglátta az előzetes terveket, akkor a kollégáival teljes egyetértésben belejavíthatott úgy, hogy a tervezők most egy újabb, az ott élő idős emberek érdekeire jobban tekintettel lévő terven dolgoznak. Olyan javaslatokat fogalmazott meg püspök úr, amivel a saját kollégái is nagymértékben egyetértettek, és örülnek, hogy ezt a tervezőnek továbbította is. Teljesen egyetértenek püspök atyával abban, hogy ezt egyszer kell jól megépíteni és nem mindegy, hogy mennyi zöldfelületet hagynak. Január végén le tudják zárni ezt a szakaszt és megépülhet az 50 férőhelyes idősok otthona.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
148/2024. (XII. 19.)

HATÁROZATA

**a Római Katolikus Egyházközség által tervezett idősek otthona
megvalósításához szükséges Településrendezési Terv módosításáról
(partnerségi szakasz zárása)**

A Képviselő-testület

1. a határozat mellékletében foglalt szakvélemények ismeretében a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek, azonban a tervező részére előírja, hogy az alátámasztó javaslatot a tervezett létesítmény környezetére vonatkozó vizsgálati munkarésszel egészítse ki és dolgozzon ki olyan szabályozást, ami lehetővé teszi az idősek otthona megvalósítását a környező területek korlátozása nélkül.
2. beérkezett vélemények hiányában az egyszerűsített eljárás partnerségi egyeztetési szakaszát lezárja.
3. felhatalmazza Mátészalka város polgármesterét az egyszerűsített eljárás záró szakmai véleményezési szakaszának megindítására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 3347 hrsz. alatt nyilvántartott, Rákóczi utca 43. szám alatti ingatlan hátsó teleknyúlványának értékesítéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. HAUSER TIBOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezetőt az előterjesztés kiegészítésére.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

A Zöldfa Üzletház tulajdonosának, a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft-nek a vételi szándéka már ismert a képviselő-testület előtt, hiszen korábban a Településrendezési Terv módosítása többek között erre is irányult. A kft. tulajdonában lévő ingatlan és a megvásárolni kívánt terület különböző övezeti besorolásban volt. A területek későbbi egyesítése érdekében az építési övezetek egységesítése megtörtént. Korábbi bevett gyakorlatuk, hogy igazságügyi ingatlanszakértőt kérnek fel az ingatlanok vételárának a megállapítására. Jelen esetben azonban az általuk leggyakrabban megbízott szakértő egészségi állapota miatt nem tudta elvállalni ezt a megbízást. Egy másik igazságügyi szakértő ugyan elvállalta, de határidőre nem teljesítette a feladatot. Ennek következtében a REDIVIVUSZ-M Kft. szakértőjéhez fordultak, aki elkészítette az ingatlanra az értébecslést és nettó 17.600.000 forintban állapította meg a telekrésznek a vételárát. Mivel a vételár nem éri el a 25.000.000 forintot, ezért a versenytárgyalás mellőzésével történő értékesítésre tesznek javaslatot a határozat-tervezetben.

DR. HANUSI PÉTER

A Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. az információi alapján plusz 2 épületet szeretne építeni és a parkolás megoldásához, illetve a beépítési előírások miatt szüksége van a hátsó teleknyúlványra. A tárgyalások zajlanak már arra vonatkozóan is, hogy a 2 épület ne álljon majd üresen, hanem ismét olyan üzletek kerüljenek oda, amelyek tovább színesítik a kínálatot a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. területén.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
149/2024. (XII. 19.)**

HATÁROZATA

**a mátészalkai 3347 hrsz. alatt nyilvántartott, Rákóczi utca 43. szám alatti
ingatlan hátsó teleknyúlványának értékesítéséről**

A Képviselő-testület:

1. Dönt a mátészalkai 3347 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Rákóczi utca 43. szám alatt található, 1 ha 628 m² nagyságú, kivett beépített terület megnevezésű ingatlanból 1687 m² nagyságú terület **nettó 17.600.000 Ft** eladási áron és versenytárgyalás mellőzésével történő eljárás keretében történő értékesítéséről, eladásáról, a **Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft.** (1124 Budapest, Csörsz u. 49-51. képv: Galambos Tibor ügyvezető) **részére.**
2. Az ingatlan értékesítéséről szóló adásvételi szerződésben a vevő részére három naptári év időtartamra beépítési kötelezettség kerül meghatározásra. A beépítési kötelezettség megvalósultnak tekintendő amennyiben az építési hatóság által jóváhagyott beépítés fizikai megvalósítása megtörtént.
3. A beépítési kötelezettség biztosítására a szerződés aláírásától számított 5 naptári év időtartamra visszavásárlási jog kerül kikötésre, mely visszavásárlási jog a beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén gyakorolható, a beépítési kötelezettség megvalósulása esetén törölhető. Visszavásárlási árként az eredeti szerzési ár, nettó 17.600.000 Ft kerül meghatározásra.
4. Amennyiben a visszavásárlási jog gyakorlására kikötött 5 naptári éven belül a vevő a megvásárolt ingatlant telekegyesítési eljárás keretében egyesíti az azzal szomszédos (tulajdonát képező) ingatlannal, úgy a kikötött 5 naptári éves időtartamban - a beépítési kötelezettség teljesítésének biztosítékaul - a visszavásárlási jog nettó 17.600.000 Ft kötbérré alakul az eladó javára és a vevő terhére.
5. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az adásvételi szerződés és a szükséges dokumentumok önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (11. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testület 17.00 órakor közmeghallgatást tart. Várják szeretettel azokat a helyi lakosokat, akik a közmeghallgatáson részt kívánnak venni.

A képviselő-testület nevében Istentől megáldott szép adventet, békés boldog karácsonyt és sikerekben gazdag boldog újévet kívánnak minden városlakónak.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 16.24 órakor berekesztette.

K.m.f.


Dr. Hanusi Péter
polgármester




Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazás

**Mátészalka Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 2/2024.
(II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/2024. (XII.19.)
önkormányzati rendeletről**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szalai István	I		
Szathmári Lajos Sándor			I
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Bugya László	I		
Lintényi Levente Ákos	I		
Gegely Zsolt	I		

Mátészalka, 2024. december 19.


Dr. Takács Csaba
jegyző