

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2022. szeptember 29. napján 9.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:11;
- d.) határozata:111-120;

Száma: 213-12/2022.

T á r g y s o r o z a t

1. Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a Szatmári Múzeum 2022. évi munkatervéről
3. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról
4. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásáról
5. Előterjesztés a mátészalkai 2747/6 és 2770/4 hrsz. alatt nyilvántartott, a Szalkay László utca mentén található ingatlanok értékesítéséről
6. Előterjesztés a mátészalkai 085/16 helyrajzi számú külterületi ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról
7. Előterjesztés a mátészalkai 193/4 helyrajzi számú ingatlan tulajdonának rendezéséről
8. Előterjesztés Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos tervezési kötelezettségéről (GFT) 2023-2037 időszakra vonatkozóan
9. Előterjesztés az 1059/1 helyrajzi számú magánút elnevezéséről
- 10.Előterjesztés Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája Monitoring Jelentésének elfogadásáról
- 11.Előterjesztés a közterületek állapotának javítása érdekében
- 12.Előterjesztés a köztisztaság javítása érdekében

13.Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
19/2019.(XI.05.) rendelet módosításáról

14.Beszámoló az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott
hatáskörben hozott 2020. és 2021. évi döntéseiről

15.Bejelentések

Dr. Hanusi Péter
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2022. szeptember 29. napján
9.00 órai kezdettel tartott üléséről**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző

Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Pápai Zsolt, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője (1. tsp.)

Dr. Cservényák László, a Szatmári Múzeum igazgatója (2. tsp.)

Bodóné Czeglédi Éva Pénzügyi Csoport csoportvezetője (5. tsp.)

Bérczi András, a Nyírségvíz Zrt. munkatársa (8. tsp.)

Madai Gábor, a Nyírségvíz Zrt. munkatársa (8. tsp.)

Kovács Sándor műszaki ügyintéző (9. tsp.)

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (10. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 12 fő képviselő van jelen. A képviselő-

testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni.

Kéri a képviselő-testületet, szavazzanak a napirendi javaslatokról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Előterjesztés a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005. (XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Pápai Zsoltnak, a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének az előterjesztés kiegészítésére.

PÁPAI ZSOLT

Ezen rendelet szabályozza a mátészalkai köztemető használatának, működésének rendjét, továbbá a temető használatával és üzemeltetői szolgáltatásokkal kapcsolatos díjakat.

Az elmúlt időszak gazdasági változásai indokolták, hogy javaslatot nyújtson be a díjtételeknek a módosítására.

Az előterjesztés 4. számú melléklete tartalmazza azokat az önkormányzati rendeletben kötelezően előírt tevékenységeket, amelyeket el kell végezniük a megszabott áron.

Az elmúlt 4 évben a munkabérek jelentős mértékben emelkedtek, kötelező bérminimum került megállapításra, illetve a tevékenységek elvégzéséhez használt alapanyagok is jelentős mértékben drágultak.

A díjemelési javaslat előkészítése során megvizsgálta a környező, hasonló

nagyságrendű városok díjtételeit. Ezek alapján tett javaslatot arra, hogy a díjtételeket milyen mértékben emeljék meg.

Egy temetkezés több tényezőtől függ. Az önkormányzati törvényben előírt rendelet alapján vannak kötelező tartalmi elemek és vannak temetkezési szolgáltatások, amit a cég is végez. Ezt külön táblázat tartalmazza az előterjesztésben, amelyben feltüntetésre kerül az emelésnek a mértéke is.

Tudják, hogy az energiapiacra most milyen mozgások valósulnak meg, és ezeket az energiaár emelkedéseket is beépítette a javaslatába.

DR. HANUSI PÉTER

Ez az előterjesztés a nyár folyamán érkezett be az önkormányzathoz. Abban állapodtak meg a városvezetéssel, hogy annyi terhet fognak csak áthárítani a lakosságra, amennyi még elviselhető.

Ekkor kérték ügyvezető urat, hogy vizsgálja meg a környékbeli hasonló nagyságrendű városok temetkezési díjait.

Közel sem arról van szó, hogy a város áthárítja a teljes költségnövekedést a lakosságra, a díjak emelése azt a költséget nem fogja fedezni.

Az önkormányzat 20.000.000 forint támogatást nyújt a temető üzemeltetésére, valamint évente 30.000.000 forint fejlesztési forrást is.

Ez azt jelenti, hogy a képviselő-testület évi 20.000.000 forinttal támogatja a temetkezési szolgáltatást igénybe vevőket.

Azért is kérte, hogy várjanak az emeléssel, mert szeretnék volna tudni, hogyan fognak alakulni az energiaárak.

Az áremelkedésnek egy része kerül áthárításra a lakosságra ezzel a döntéssel, de a Képviselő-testület igyekszik méltányos maradni, további terhet vállal és az sem kizárt, hogy a jövő évi költségvetésben további lépéseket kell tenniük.

A képviselő-testület igyekszik ezen a téren is segíteni a lakosságot és igyekeznek a megemelkedett energia- és egyéb költségek növekedését részben átvállalni a továbbiakban is.

Mivel ilyen drasztikus változások vannak az energia árak vonatkozásában lehet, hogy meg kell fontolniuk azt, hogy nem 4-5 évente emelnek adott szolgáltatások díjain, hanem évente felülvizsgálják és akkor így az egyes áremelkedések mértéke csökkenthető.

A temető épül, szépül. Most is komoly fejlesztésekbe kezdenek, remélik, hogy Mindenszentek napjára elkészül. Kéri, hogy ne gondolja, hogy a szolgáltatások díjának emeléséből az önkormányzat bármilyen anyagi hasznot kíván szerezni. Azért történik díjemelés, hogy ne menjen csődbe a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. A temetkezési szolgáltatásokat továbbra is el kell látni, meg kell találniuk azt az arany középutat, amely még vállalható a költségek tekintetében mind a lakosság, mind az önkormányzat részéről.

Kérdések

SARKA BÉLÁNÉ

Említette polgármester úr, hogy idén is 30.000.000 forinttal támogatta az önkormányzat a temető fejlesztését. Rengeteget dolgoztak idén a Mátészalkai Városgazda Kft. munkatársai azért, hogy temetőt fejlesszék. Kéri ügyvezető urat, hogy nyújtson tájékoztatást arról, hogy melyek azok a munkálatok, amik már elvégzésre kerültek és mi várható még ebben az évben.

DR. HANUSI PÉTER

A 20.000.000 forint támogatást az önkormányzat a temető működtetésére adja. A munkabérek, az energiaköltségeket és a karbantartást fedezi többek között. A képviselő-testület 2015. év óta minden évben 30.000.000 forintot fordít a temető fejlesztésére.

PÁPAI ZSOLT

A köztemetőben lévő út és járdafelületek nagy része sajnos földfelülettel rendelkezik és jogos igény a temetőbe látogatók részéről az, hogy egy esős vagy téli időszakban ne a sárban közlekedjenek. A cég különböző tevékenységeiből keletkező betontörmeléket összezúzzák és útalapot készítenek belőle a köztemető járó felületeire. Mindig szegélykövekkel rakják le, tehát hogyha autóval közlekednek az odalátogatók, akkor nem tudják azt a felületet széttaposni. Folyamatosan végzik ezt a tevékenységet. Úgy gondolja, hogy ebben az évben a homokos, földes járófelületek 60-65%-át, betonlappal, zúzottköves törmelékkel el tudják majd látni.

A temetőben nincsen a kornak megfelelő illemhelység kialakítva, ennek az illemhelyiségnek a kialakítását is elkezdtek. Valószínű, hogy az idei Mindenszentekre nem fog elkészülni, de még ebben az évben megvalósul.

A ravatalozó festését minden évben elvégzik a külső és belső falazatok tekintetében, valamint a burkolatát is kicserélték a tavalyi év folyamán. Ebben az évben a kegytárgyakat is lecserélték, új eszközöket vásároltak. Az összes nyílászárót, illetve a nagy bejáratnál lévő régi osztott betétes fa toloajtót is lecserélték, az most került beépítésre.

Jövő héten az épület homlokzata, illetve a belső rész is egy új festést fog kapni.

Van még egy fontos beruházásuk, ami szintén ebben az évben fog megvalósulni november 1-ig. A ravatalozó környékén lévő, eddig zúzott kővel ellátott felületeket bitumenes járófelülettel fogják ellátni 5-600 négyzetméteren.

Fejlesztik a temetőt, a rendelkezésre álló pénzüsszeget pedig megpróbálják a legoptimálisabban felhasználni.

Még egy jogos elvárás volt a temetőbe látogatók részéről a világítás, ami nem volt a köztemetőben.

A 30.000.000 forint terhére elkezdtek a kivitelezését. Napelemmel ellátott világítótesteket, kandelábereket fognak kihelyezni, illetve olyan világítótesteket is, amelyek villamosenergiával működnek. A villamosenergiával működő világítótestek többnyire mozgásérzékelős lámpák lesznek.

Ha valaki sötétedés után akart a temetőbe kimenni, akkor már balesetveszélyes volt a hátsó részen közlekedni. Reményei szerint november 1-ig ezt a beruházást és végre fogják tudni hajtani.

Úgy gondolja, hogy az elmúlt 1-2 évben jelentős mértékű beruházásokat tudtak foganatosítani.

DR. HANUSI PÉTER

2015 óta legalább 210.000.000 forintot fordított a temető fejlesztésére a Képviselő-testület.

Amikor 2014. októberében először kiment a temetőbe újonnan megválasztott polgármesterként arról tájékoztattak, hogy 5 darab szabad temetkezési hely van, és rátemetések is történtek. Nem volt megnyitva a hátsó parcella, mert ott fut egy gázvezeték és ahhoz, hogy azt a részt meg tudják nyitni, egy több méter magas homokfeltöltést kellett végezni a vezeték fölött.

Az első két évben az összes forrás arra ment el, hogy meg tudják nyitni a hátsó temetőrészt. A képviselő-testületnek sem pénze, sem lehetősége nincs arra, hogy azt a nagy teljesítményű gázvezetékét kiváltsa, így ez volt az egyetlen építészeti megoldás.

Azért volt muszáj a forrásokat a második parcella megnyitására összpontosítani, mert nem volt szabad temetkezési hely.

Úgy gondolja, hogy az nem méltó Mátészalkához, hogyha valaki elveszíti a szeretett hozzátartozóját, akkor azzal töltse az időt, hogy sírhelyet találjon, ahelyett, hogy megnézne egy szép új parcellát is kiválasztaná a helyét.

Korábban nem volt kezdeményezés az új parcella előkészítésére, ha lett volna, akkor már nem itt tartanának.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2022.(IX.29.) önkormányzati rendelete

a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Mátészalka Város Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 42. §-ában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési

jogkörben eljáró Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület és a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mátészalka Város Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 42. §-ában kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (5) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörben eljáró Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület és a Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos Szövetsége véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:”

2. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet az 1. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„1. Általános rendelkezések”

3. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Jelenleg működő köztemető: hrsz 192., hrsz 0136/8.”

4. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 2. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„2. Temető létesítése”

5. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 3. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„3. Temető fenntartása”

6. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Köztemető fenntartásáról az önkormányzat gondoskodik. Ennek keretében a rendeltetésszerű használatához:

- a) biztosítja a temető megközelítéséhez szükséges utakat, a temető területén fogattal vagy gépjárművel is járható, a bejáratától a ravatalozóhoz vezető utat, illetve a sírok megközelítéséhez szükséges utakat, gondoskodik azok síkosság mentesítéséről,
- b) biztosítja a temető bekerítését, a sírhelytábláinak megépítését, valamint kialakítását, a helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben meghatározottak szerint,
- c) biztosítja a ravatalozót, azok technikai berendezéseit, tárolókat és hűtőket, boncoló helyiséget, a temető egyéb közcélú létesítményei működését, karbantartását, takarítását,
- d) biztosítja a vízvételi lehetőséget, a hulladék tárolását továbbá gondoskodik annak elszállításáról,
- e) gondoskodik a közcélú zöldfelületek parkosításáról, gondozásáról, a temető rendjéről, tisztaságáról, különösen a kiemelten kezelt ünnepnapok alkalmából,
- f) gondoskodik a nyitásról, zárásról, valamint a temető nyitva tartása alatt a felügyeletről,
- g) gondozza és megvédi a történelmi értékű régi sírokat, síremlékeket, nemzetközi hősi temetési helyeket, síremlékeket.”

7. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 4. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„4. A köztemetők használatának és igénybevételének szabályai”

8. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A temetőbe kutyát, vagy más állatot bevinni nem szabad, kivéve a vakvezető kutyát. A legeltetés, talaj vagy gyep felásása - sírokat kivéve - tilos.”

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 6. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A temetőben tilos hangoskodni, továbbá bármely olyan magatartást tanúsítani, amely a kegyeleti érzést sérti, vagy sértheti és a látogatókat

megbotránkoztatja. Tilos továbbá a temető környékén olyan tevékenységet folytatni, amely a temető nyugalvét indokolatlanul zavarja.”

9. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 7. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„5. A temetési hely gazdálkodás szabályai”

10. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 10. § -át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„6. Dízsírhegyek”

11. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 12. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„7. A temetési hely megváltási díja, a temetőfenntartási hozzájárulás, létesítmény-használat”

12. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 13. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„8. A temetőben végzett egyéb vállalkozói tevékenységek szabályai”

13. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 13. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Balesetveszélyes síremlék felállítása tilos. A síremlék felállításánál a fejrész és keret között szilárd kapcsolatot kell létesíteni. Erről a temető üzemeltetője felállítás előtt köteles meggyőződni. Ellenkező esetben minden anyagi és erkölcsi felelősség az üzemeltetőt terheli.”

14. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 14. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„9. Nyilvántartások vezetése”

15. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 15. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„10. Szabálysértési rendelkezések”

16. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet a 16. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„11. Záró rendelkezés”

17. §

(1) A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

18. §

A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet 1. § (5) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe a „valamint” szöveg lép.

19. §

Hatályát veszti A temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005(XII.27.) önkormányzati rendelet

- a) „ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK” alcím címe,
- b) „Temető létesítése” alcím címe,
- c) „Temető fenntartása” alcím címe,
- d) „A KÖZTEMETŐK HASZNÁLATÁNAK ÉS IGÉNYBEVÉTELÉNEK SZABÁLYAI” alcím címe,
- e) „A TEMETÉSI HELY GAZDÁLKODÁS SZABÁLYAI” alcím címe,
- f) „Díszsírhelyek” alcím címe,
- g) „A TEMETÉSI HELY MEGVÁLTÁSI DÍJA, A TEMETŐFENNTARTÁSI HOZZÁJÁRULÁS, LÉTESÍTMÉNY-HASZNÁLAT,” alcím címe,
- h) „A TEMETŐBEN VÉGZETT EGYÉB VÁLLALKOZÓI TEVÉKENYSÉGEK SZABÁLYAI” alcím címe,
- i) „NYILVÁNTARTÁSOK VEZETÉSE” alcím címe,
- j) „SZABÁLYSÉRTÉSI RENDELKEZÉSEK” alcím címe,
- k) „ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK” alcím címe.

20. §

Ez a rendelet 2022. október 1-jén lép hatályba.

1. melléklet

„4. melléklet

1. Temetési helyek megváltási díjai

	A	B	C
	Megnevezés	Díj +ÁFA	Időtartam
1	Egyes sírhely	15.000	25 év
2	Kettes sírhely	30.000	25 év
3	Kétszemélyes urnafülke férőhelydíjjal	66.000	25 év
4	Kétszemélyes földi urnasírhely férőhelydíjjal	96.000	25 év
5	Gyermek sírhely	8.000	25 év
6	Egyszemélyes sírbolt férőhely díj	98.000	60 év
7	Kétszemélyes sírbolt férőhely díj	196.000	60 év
8	Négyszemélyes sírbolt férőhely díj	392.000	60 év
9	Egyszemélyes urnafülke férőhelydíjjal	33.000	25 év

2. Temető – fenntartási hozzájárulási díj:

2.1. új síremlék elkészítése, meglévő síremlék felújítása esetén: 3.500 Ft+ÁFA/nap/síremlék

2.2. sírbolt (kripta) elkészítése, felújítása esetén: 6.000 Ft+ÁFA /nap/síremlék

3. Hűtőhasználati díj: 3.200 Ft+ÁFA /nap/elhunyt

4. Ravatalozó használati díj: 38.000 Ft+ÁFA/temetés”

„5. melléklet

Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások díjai

	A	B
	Szolgáltatás megnevezése	Díj +ÁFA
1	Elhunyt temetőben erre a célra rendszeresített szállító járművön történő szállítása ravatalozótól a sírig (Ft+ÁFA/alkalom)	7.300
2	Urnaelhelyezés (Ft+ÁFA/alkalom)	5.000
3	Sírba leengedés, elhelyezés-koporsós temetés esetén (Ft+ÁFA/alkalom)	7.000
4	Sírásás-koporsós (Ft+ÁFA/sír)	16.000
5	Sírásás-urnás (Ft+ÁFA/sír)	4.500
6	Visszahantolás-koporsós (Ft+ÁFA/sír)	12.000
7	Visszahantolás-urnás (Ft+ÁFA/sír)	4.500
8	Sírhely nyitás új sírhely esetén-férőhelytől függetlenül (Ft+ÁFA/nyitás)	16.000
9	Exhumálás	40.000
10	Ravatalozás	7.000
11	Szombaton történő temetés/urna elhelyezés esetén felár díj (Ft+ÁFA/alkalom)	48.000

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés a Szatmári Múzeum 2022. évi munkatervéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti körükben Dr. Cservényák Lászlót, a Szatmári Múzeum igazgatóját. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ

Az eddig tervezett feladataik valamennyi pontját már megvalósították. A munkatervben a már 30 éve működő hagyományos rendezvényeik szerepelnek, mellette pedig mindazon lehetőségek, újabb kihívások és feladatok, amelyek a múzeum előtt állnak.

Minden évben megrendezésre kerül a Föld Napja, melynek alkalmából Gemenc természetfotói bemutató kiállítást tartottak a látogatók számára.

Június 3. napján Tony Curtis születésnapját ünnepelték. Június 26. napján megrendezésre került a Múzeumok Éjszakája programsorozat, mely ismét sok látogatót vonzott.

A Mátészalka képes album sikeresen megjelent, illetve az új virtuális túra is

elkészítésre került, ami rövidesen elérhető lesz Mátészalka honlapján illetve a Facebookon is.

A Zukor Adolf Nemzetközi Film Fesztivál aktív szervezői voltak. A Fényes Napok alkalmával megrendezték a 105 éve született Gábor Marianne emlékkiállítását. Augusztusban a Szatmári 12. Honvéd Gyalogezred emléktábláját is felavatták a Hősök Emlékiskolájának falán.

Folyamatban van Tisza István híradástechnikai hagyatékának az elhelyezése a Hősök Emlékiskolájának egyik helyiségében.

Jövőhéten kerül megrendezésre a Debreceni Egyetemmel közösen a gazdasági, társadalmi és kulturális diverzitás európai esetpéldái című Nemzetközi Néprajzi Konferencia.

Az évadzáró rendezvényük a Márton napi vigasságok, melynek keretében az őszt búcsúztatják hagyományaiknak megfelelően, illetve Tóth Csaba Munkácsy-díjas festőművész kiállítása is megnyitásra kerül.

Az elmúlt évet is sikeresen zárták, valamennyi projektjük és pályázatuk megvalósult. A múzeum külső felújítása is megtörtént.

Úgy gondolja, hogy a Kossuth utca most egy nagyon szép képet mutat, és a látogatószámban is megjelenik. A már megvalósult beruházások és kulturális fejlesztések nagyon nagy elismerést váltottak ki.

Az elmúlt év novemberében a Kárpát-medencei és a magyar múzeumok vezetői látogattak el a városba egy két napos konferenciára és megtekintették a magas szintű kulturális fejlesztést, amiről beszélt különböző konferenciákon. Kíváncsiak voltak és a konferencia bizonyította azt, hogy egy ilyen léptékű városban ilyen szintű kulturális fejlesztés példaértékű. Mintegy 100 múzeum vezetője, igazgatója viszi hírül Mátészalkának a jó hírnevét. A Szentpétery Zsigmond Művelődési Központ Szalkay László termében kezdődött a rendezvény, majd pedig egy esti séta keretében mentek át a Szatmári Múzeumba a Képes Kávéházat megtekintve, a mátészalkai szobrokat, a Zukor Adolf Filmszínházat, a Zsinagógát, a Tony Curtis kávézót, a Schwartz házat.

Nem véletlen, hogy a Debreceni Akadémiai Bizottsággal ilyen kapcsolat alakult ki, hiszen a Néprajzi Munkabizottság elnöke.

Az energiaárak megemelkedése a múzeumot is érinti.

A múzeum épülete 100 éves, a nyílászárók is 100 évesek, a fűtési rendszer konvektoros, ami abból a szempontból jó, hogy szekcionálható.

Az épületben két cserépkályha is található, amivel nagy mértékben tudják csökkenteni a fűtési költségeiket a nyitvatartás módosításával.

A téli nyitvatartást előrébb hozzák egy hónappal. A belső muzeológiai munkákat el tudják végezni tömbösítve, amire az esztendő más napjaiban nem volt lehetőség a látogatószám miatt. Bízhatnak benne, hogy az energiagazdálkodás szempontjából jó helyzetben vannak.

DR. HANUSI PÉTER

Valaki már kérdezte is, hogy miért van a múzeum udvarán egy nagy farakás, tehát

már elindult az energiamegtakarítási intézkedéscsomag.

Legkésőbb két héten belül egy minden intézményre kiterjedő rendelkezés csomagot terjesztenek majd a képviselő-testület elé, már csak azért is, hogy a lakosság tájékozódjon, hogy az egyes intézmények, illetve az önkormányzat milyen energiamegtakarítási intézkedéseket hozott.

Ezeknek jó része intézményvezetői hatáskörökben már zajlik.

Elhamarkodott döntéseket nem szeretnék hozni. Az önkormányzat intézményeinek többségében a távhővel biztosítják a fűtést.

Az elkövetkezendő 1-2 napon belül alakítja ki a végleges véleményét a Magyar Kormány a távhő árakról. A Magyar Kormány döntése befolyásolja majd azt, hogy például az önkormányzati intézmények, a vállalkozások mennyit fognak fizetni a távhőszolgáltatásért.

Minden egyes döntést azon az alapon vizsgálják meg, hogy a távhő működése gazdaságilag ne legyen veszélyben. Önköltségi alapon kell a költségeket megállapítani.

Kéri igazgató urat, hogy a Szatmár és a Felső-Tiszavidék természeti, történelmi, irodalmi, szakrális és gasztrokulturális értékeinek megismertetése, tematikus túrák és előadás sorozatok megvalósításával kapcsolatban nyújtson tájékoztatást a nyilvánosság számára.

DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ

A pályázat keretében a múzeumok azokat a jelentős unikális kiállítási darabokat és programokat meg tudják valósítani, amelyek a térségükben adódtak vagy az adott múzeumra jellemző, illetve van egy országos nagy vándorkiállítás is.

Egy olyan vándorkiállítás valósult meg, amely mintegy 7 városban kerül kiállításra. Most épp Debrecenből Gyulára kerül a kiállítás, majd pedig a Nemzeti Múzeumba. A Szatmári Múzeum 3 műtárggyal vesz részt az országos kiállításon. A pályázat megvalósítására 8.000.000 forintot nyert el a múzeum. Melynek témája a Szatmár és a Felső-Tiszavidék természeti, történelmi, irodalmi, szakrális és gasztrokulturális értékeinek megismertetése, tematikus túrák és előadás sorozatok megvalósításával, mint a Szatmár aranya, a reformáció bölcsője, a magyar irodalom kultikus zarándokhelye, kastélyok világa, gasztrokultúra, természeti értékek.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Az állandó kiállítások mellett a helyi lakosokat leginkább az időszakos kiállítások vonzzák. Kérdése, hogy milyen szempontok szerint választja ki a múzeum vezetése az időszakos kiállításokat és milyen kiállításokat terveznek, hogy minél több embert vonzanak a múzeumba. Megváltoztak az igények a múzeumok tekintetében és látogatóbarátabb, közönségbarátabb múzeumot szeretnék a diákok és a fiatalok. Kérdése, hogy milyen lépéseket tettek annak irányába, hogy

az új elvárásoknak megfeleljenek.

DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ

Az elmúlt évek alatt igen sok tanulságot levontak belőle, hogy milyen szintű kiállítást lehet egyrészt a városlakóknak, másrészt pedig a múzeum rangjának megfelelően szervezni. A múzeumok őszi fesztiválja vagy a Mártonnapi vigasság keretében egy országos vagy nemzetközi híró művészt szoktak bemutatni, illetve mellé párosítanak mindig egy helyi alkotót. Ebben az évben Tóth Csaba Munkácsy díjas kiváló festőművésznek a kiállítása lesz megtekinthető, mellette pedig szeretnék Boleman Bencét bemutatni, aki kerámiaművészettel foglalkozik. A helyi alkotó mindig nagyközönséget volt a baráti az ismeretségi köréből tehát olyanok is eljönnek, akik korábban soha nem jönnének el, de mindig valamilyen apropó kell arra, hogy valamilyen formában be tudjuk csalogatni.

Óriási munka folyik a látogatók megnyeréséért. A városlakóknak a 30%-át lehet ilyen szempontból megcélozni. Vannak rendszeres látogatók, vannak a szándékozók és vannak passzívak. A rendszeres látogatóknak kötelesek mindig olyan programot nyújtani, ami az igény szintjét kielégíti, a látogatni szándékozók pedig olyan kecsegtető programot kell nyújtani, amivel be lehet vonzani a múzeumba.

Óriási munka megszólítani személy szerint a látogatót. Hirdethetnek bármennyit, ha személy szerint nincs megszólítva a látogató, akkor nem megy el az adott rendezvényre vagy kiállításra. A személyes megszólítás nagyon fontos és rendkívül sok energiát, illetve szűrést igényel, hogy ki az, akire számíthatnak.

Sajnos az elmúlt 30 évben lecsökkent a protokoll listán lévő személyek száma, nagyon sokan elhunytak. Az a legszomorúbb, amikor egy protokoll listáról valakit törölni kell. Minden kiállítást archiválnak, a régi képeken még szerepelnek, de sajnos már nincsenek közöttük és új látogatót formálni nagyon nagy munkával jár. Igyekeznek múzeumpedagógiai programokkal a gyerekeket a múzeumba vinni, mert a gyerek, ha jól érezte magát az intézménybe, akkor utána a szülőt is elhozza.

Erre példa a tojásfestés vagy a mézeskalács sütés. Amikor a gyerekek mézeskalácsot sütöttek, másnap felhívta egy anyuka múzeumot, hogy elkérje a receptet, mert a gyerek szeretett volna otthon is sütni.

Mindenképpen hosszú távú hatása van a foglalkozásoknak nemcsak a múzeumon belül, hanem azon kívül is a családra.

Korábban volt, amikor 20-25 kiállításuk is volt egy évben. Három kiállító helyük van, a földszinti, emeleti illetve a télikert. Volt, amikor tematikusan 3 különböző műfajt is kiállítottak, de ezeknek óriási költsége van.

A tapasztalatok alapján egy passzivitás és túlterheltség is megfigyelhető a városlakók körében. Már ritkábban, 3-4 havonta nyitnak olyan jelentőségű kiállítást, ami azoknak a látogatóknak szól, akik a múzeumban magasabb értéket szeretnének látni és tapasztalni. Egy adott művészeti vagy kulturális szint alá nem szeretnének menni, hiszen a múzeum rangját meg kell tartaniuk.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Elmondja, hogy 10.00 órakor el kell, hogy menjen. Ha lehetőséget kap, hogy észrevételt tegyen a munkatervre, akkor megtenné az észrevételét.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy abban az esetben, hogyha több kérdés nincs, megteheti az észrevételét.

SARKA BÉLÁNÉ

Az elmúlt időszakban bővült a kiállítási anyag a babamúzeummal. Kéri, hogy mondjon egy pár szót arról, hogy a gyerekek körében milyen népszerűségnek örvend.

DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ

A Kossuth utcán található Szalkai Schwartz házban három kiállítás valósult meg. Emléket állít az első villamosított lakóháznak egy villamoság történeti kiállítással. Megvalósult a Tony Curtis emlékszoba, illetve Szamosi István Gyuláné babakiállítása.

Egy épületen belül három műfajt kellett megvalósítaniuk. A babakiállítás egy olyan tematikus kiállítás, amely rendszeres látogatóvá alakíthatja a városlakót, hiszen a gyerek, aki egyszer megnézte az újra és újra elhozza majd az anyukáját. Hogyha rendszeres látogatóvá válik a szülő a gyermekével, akkor már elviszi a barátait is, hogyha kávézó működik. Nagyon fontos, hogy legyen találkozási hely is, ne csak egy kiállítóhely.

A nyári esti órákban benépesül az egész utca, sok gyerekekkel. Sétálnak és beszélgetnek az emberek. Olyan közösségi terek alakultak ki a városban, amire óriási igény van és ezt erősíti a babamúzeum is.

TORMA TAMÁS ATTILA

Egyre inkább bővülnek azok a kulturális terek, amelyet a Szatmári Múzeum Igazgatósága felügyel, mint például az első villamosított ház kiállítóterei. A beszámolóban szerepel, hogy Tisza István híradástechnikai hagyatékából kiállítást szeretnének berendezni a Hősök emlék iskolájában.

Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy Furkó Kálmán Mátészalkáról elszármazott dandártábornoknak a személyes tárgyaiból is készüljön egy kiállítás egy másik kiállító teremben.

DR. CSERVENYÁK LÁSZLÓ

Elmondja, hogy három helyiség van az épületben. Az egyik helyiségbe Fehér Sándorné adventi kiállítása található. A baloldali helyiségben kerülne elhelyezésre Tisza István híradástechnikai hagyatéka, amit már Tóth Bélával, az Értéktár Bizottság elnökével megtekintettek.

A bejárattal szemben lévő nagyobb helyiségben pedig Furkó Kálmán hagyatékából impozáns kiállításteret és emléket lehetne állítani.

DR. HANUSI PÉTER

Az épületet egy energetikai felújításban részesült ezelőtt négy évvel. A koronavírus miatt a Magyar Államkincstár még a mai napig nem zárta le azt a projektet. Az elszámolások rendben vannak, viszont még nem kezdődött meg a fenntartási időszak. Ameddig tart a fenntartási időszak, addig nem lehet a múzeumhoz rendelni és az alapító okiratát módosítani.

Azt még ki kell találniuk, hogy amikor a fenntartási időszak elkezdődik, akkor hogyan tudják úgy megnyitni, hogy az a jogszabályoknak megfelelően, működési engedéllyel rendelkezzen és igazgató úr tudja az ott folyó szakmai munkát irányítani, valamint a látogatókat méltó módon fogadni.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. VÉKONY MIKLÓS

Az intézmény fejlődése szembetűnő. Dr. Cservenyák László az elmúlt években, évtizedekben jelentősen továbbfejlesztette és kibővítette a múzeum tevékenységét. Tudományos munka is folyik az intézményben, ugyanakkor az elmúlt években a múzeum Mátészalka közösségi életének egyfajta központjává is vált. Megszokták a magas színvonalú munkát, elismerés illeti ezért igazgató urat, nincs minden városnak olyan szerencséje, hogy ilyen intézményvezetője legyen.

Dr. Vékony Miklós 10.03 órakor elhagyta az üléstermet.

SZABÓ ATTILA

A munkaterv nagyon sokszínű és nagyon sok minden megvalósult.

Az év hátralévő részére hívná fel a figyelmet, egy nemzetközi konferenciának is adnának helyett, valamint más programok is be vannak tervezve.

Minden program annyit ér, amennyit meg is tudnak belőle valósítani, és ez nemcsak a múzeumon fog múlni, hanem a külső körülményeken is.

Az önkormányzat minden intézménye más és a helyzetük attól is függ, hogy milyen kormányzati döntések fognak születni az elkövetkezendő időszakra.

Úgy gondolja, hogy elő lehetne készíteni a különböző intézményeiknek egy elektromos áram és fűtés használati protokollt, amely tartalmazná azt, hogy milyen intézményvezetői rendelkezést hoztak az elkövetkező időszakokra.

DR. HANUSI PÉTER

Vannak olyan városok, ahol az intézményvezetőkre hárítják a probléma megoldását. Úgy gondolja, hogy ez nem korrekt. Az intézményvezető kövesse el amit lehet, de minden lépésnek vannak költségvetési hatásai.

Minden intézményvezető tudja, hogy végül minden számla az önkormányzat által

kerül kiegyenlítésre. Az elmúlt hetekben folyamatosan tárgyaltak, keresik a lehetőségeket, a távhőt és energetikust is bevontak. Nem szeretnének elhamarkodott döntéseket hozni. A döntéseket együtt fogják meghozni az intézményvezetőkkel és ezután pedig majd a képviselő-testület felvállalja azt, hogy hogyan működjön a lakosság élete az elkövetkezendő időszakban. A legkönnyebb például egy múzeumot vagy egy színházat bezárni, de ezek azok a közösségi terek, amelyek életet lehelnek a városba.

DR. HAUSER TIBOR

Mind a munkaterv mind igazgató úrnak a tájékoztatása teljes mértékben kielégítő volt. Mátészalkai lakosként pontosan tisztában vannak a múzeum és az ott kifejtett munka értékével.

Felvetődtek a várható nehézségek. A távhő részére is megadnak minden segítséget annak érdekében, hogy az intézményeiket fenntartsák. Kéri, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a múzeum esetében egy kisebb fajta beruházással napelem létesítésnek a lehetősége fennáll-e. Fajlagosan a beruházás költsége kisebb viszont nagy segítséget tudna nyújtani a jövőben a fűtés megoldására. Egy 10 kilowattos rendszer jelen pillanatban még mindig megvalósítható 4.000.000 forintból.

DR. HANUSI PÉTER

Az összes intézményt megpróbálták felmérni és lehetőségeket kidolgozni, de az elkövetkezendő pár nap dönti azt el, hogy mekkora terhei lesznek az önkormányzatnak. Csak erre az évre tudnak tervezni december 31-ig. Ezt a lehetőséget is megvizsgálják, annál is inkább, mert minden intézményvezetőtől bekérte a javaslatokat már hetekkel ezelőtt és igazgató úr javaslatában többek között ez a felvetés is szerepel. Nyilván ehhez előirányzat a költségvetésben nem lett betervezve. Azon a bizonyos ülésen sok olyan döntést is kell majd meghozni, ami a képviselő-testület dolga.

A Polgármesteri Hivatal működési rendje már biztosan változni fog. Működési szabályzatokat, nyitvatartási rendet és további dokumentumot módosítani kell, ami a képviselő-testület dolga.

SARKA BÉLÁNÉ

Megköszöni igazgató úrnak az elvégzett munkát és a színvonalas munkatervet.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
111/2022. (IX.29.)**

HATÁROZATA

a Szatmári Múzeum 2022. évi munkatervéről

A Képviselő-testület

A Szatmári Múzeum 2022. évi munkatervét megtárgyalta és azt az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal *jóváhagyja*.

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A Kulturális és Innovációs Minisztérium meghirdette a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulóját. A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje 2022. szeptember 30. napja. Az „A” és „B” típusú pályázatok kiírásának határideje 2022. október 3. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a pályázati kiírásokat, illetve a szempontrendszert.

A Csatlakozási nyilatkozatnak a támogatáskezelőhöz történt beérkeztetése és annak elfogadása után mind az „A” mind a „B” típusú pályázati kiírás megjelenik az adott önkormányzat adatlapján is az EPER-Bursa rendszerben, s a pályázók elkezdhetik az adatrögzítést. Tekintettel arra, hogy az elmúlt években a kialakított

három kategória támogatási összege nem változott, valamint, hogy az „A” és „B” típusú pályázatok a kapott pontszámok tekintetében egységes elbírálás alá estek, szükséges a pontrendszer és a támogatás mértékének felülvizsgálata. A Pénzügyi Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság is a 2021. november 29. napi bizottsági ülésén javaslatot tett a 2023. évi forduló ösztöndíj összegéinek emelésére.

A „B” típusú pályázók eltérő életkörülményei és helyzete miatt a határozat-tervezet 2. számú mellékletét képező szempontrendszer 9. pontja, miszerint a hallgató kollégiumi ellátásban részesül, albérletben él vagy ingázik és 11. pontja, miszerint a hallgató költségtérítéses képzésben vesz részt, vonatkozásukban nem releváns szempontok, ezért az egységes elbírálás hátrányosan érintette őket, többnyire az alacsonyabb támogatási összegű kategóriákba estek.

A legalacsonyabb támogatási összeg 0-25 pontig 2000 forint volt, most 4500 forintot javasolnak meghatározni.

26-50 pontig 2500 forint volt a támogatási összeg, 5000 forintot javasolnak meghatározni. A legmagasabb támogatási összeg pedig 4000 forint volt, most pedig 6000 forintot javasolnak meghatározni.

Az idei évi létszámmal számolva 1 millió forint plusz forrást igényelne az emelés az elkövetkező évben, de a létszámtól függően ez emelkedhet vagy csökkenhet is.

DR. HANUSI PÉTER

A képviselő-testület nem mondhat le a felsőoktatásban részesülő tanulók támogatásáról az energiaválság időszaka alatt sem. Úgy gondolja, hogy a bizottságok javaslatát méltó módon sikerült megvalósítani, hiszen 125 %-kal nőtt a legalacsonyabb összegű támogatás, a 2. kategóriába esők támogatása 100%-kal nőtt, a harmadik kategóriába esők támogatása pedig 50%-kal nőtt.

Amit lehet ezen a téren is megtesznek. Kéri a mátészalkai tanulói ifjúságot, hogy pályázzanak. Ezekben az időszakokban minden forint számít a családoknak.

H o z z á s z ó l á s o k

SZABÓ ATTILA

Nem tudják pontosan, hogy mennyien fognak élni a pályázati lehetőséggel, de úgy gondolja, hogy akik eddig igénybe vették az ösztöndíjat, a továbbiakban is igénybe fogják venni. Fontos jelzés a lakosság részére is, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a diákok és a szülők mellett áll és továbbra is támogatja a tanulói ifjúságot.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
112/2022.(IX.29.)**

H A T Á R O Z A T A

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023.
évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról**

A Képviselő-testület

- 1.) **elhatározza**, hogy visszavonhatatlanul csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulójához,
- 2.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy az ösztöndíjrendszer 2023. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, a pályázatok kiírása, elbírálása, valamint a Mátészalka Város Önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el,
- 3.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2023. évi fordulója keretében beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
- 4.) **nyilatkozik arról**, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekért, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
- 5.) **felhatalmazza** a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására.
Határidő a nyilatkozat beküldésére: 2022. szeptember 30.
Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester
- 6.) **elfogadja a** határozat-tervezet 1. sz. mellékletét képező „A” és „B” típusú pályázati kiírásokat, valamint a 2. sz. melléklete szerinti bírálati szempontrendszert.
- 7.) **felhatalmazza** a jegyzőt, hogy a pályázati kiírást („A” és „B” típus) tegye közzé az önkormányzat hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján és a helyi újságban.
Határidő: 2022. október 3.
Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Hanusi Péter 10.19 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 10.34 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (4. tsp.): **Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásról**
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Mátészalka Város Önkormányzata 109/2022.(VIII.30.) számú határozatával kinyilvánította azon szándékát, hogy az önkormányzatot terhelő víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségének és a tulajdonában álló víziközmű-vagyonnak a Magyar Államra történő átruházására irányuló Integrációs Programban részt kíván venni. Az előterjesztés is tartalmazza részletesen az energiaválság miatt kialakult likviditási problémát, melynek kezelése az állam közreműködése nélkül nem megoldható. A Nemzeti Vízművek és a Magyar Állam tervezett segítő beavatkozása az idej vesztéseket ázsios tőkeemeléssel biztosítaná 2022 évben. Az előterjesztés mellékletét képező vagyonátadásról szóló megállapodás tervezet egy 2022. október 31-ei vagyonátadási időpontot tartalmaz. Ennek bizonyos részei finomodhatnak az átadási folyamat keretében, ezért tartalmazza azt a határozat-tervezet, hogy azon kívül, hogy a képviselő-testület dönt, mint tulajdonos, hogy átadja a víziközmű vagyon tulajdonjogát és üzemeltetését a Magyar Államnak, felhatalmazza Polgármester urat a szerződés esetleges pontosítására, de a törzsszövege és a lényege változatlan marad. Kinyilvánítja a képviselő-testület, mint a Nyírségvíz Zrt. egyik tulajdonosa, hogy felhatalmazza a polgármester urat az önkormányzat képviseletében eljárva, hogy tegye meg a nyilatkozatokat arról, hogy a Nyírségvíz Zrt-ben a törzstőke emelésével egy 5%-os mértékű tulajdona keletkezzen a

Magyar Államnak. A Nyírségvíz Zrt-ben lévő részvényükről nem mondanak le. A tőkeemeléssel a Magyar Államnak a közreműködése meghatározó lesz. Az előterjesztésben szerepel, hogy előzetes becslések alapján 4-5.000.000.000 Ft-os veszteséget prognosztizál a cég a nagymértékben megnövekedett energiaárak miatt. A 2023-as év szintén nagyon rossz elővetítést mutat a Nyírségvíz Zrt. ügyvezetésének jelzése alapján. A víziközművek biztonságos üzemeltetése érdekében került ezen előterjesztés megfogalmazásra és a Nyírségvíz Zrt. közgyűlése ezt támogatja. Az egyes tagönkormányzatok, tulajdonos önkormányzatok pedig a napokban hozzák meg döntéseiket.

DR. HANUSI PÉTER

Az elmúlt hetekben rengeteg időt töltöttek el azzal, hogy információt próbáljanak szerezni.

A 2022. év végéig várható hiány csaknem 4.200.000.000 forint, ezt a Nyírségvíz Zrt. a 2022. augusztus 29-ei napon meghatározott tőzsdei árfolyamon számolta a villanyáram, illetve a gáz tekintetében, ami azóta már lényegesen magasabb. Ugyanezzel az árral számolva 2023-ban 8-11 milliárd forint energiaköltség várható a Nyírségvíz Zrt-nél. 10,5 milliárd forint az összes bevétele a cégnek, abból kellene kifizetni az energiaköltséget és akkor még a munkabérek nincsenek is benne.

Ha nem történik valami október végéig, akkor a Nyírségvíz Zrt., amely ha országosan megnézik a víziközműveknek a pénzügyi adatait, az ország 8-10 legjobb gazdálkodású víziközművei között szerepel. Az Európai Bizottság által kért vezetékadót ki kell vetni ezekre a szolgáltatókra és nem mindegy, hogy egy 1 kilométeres szakaszon belül hányan veszik igénybe a szolgáltatást. Budapesten egy kilométeren sokkal többen élnek, miközben ugyanannyi adót fizet be a cég. Nagyon sok olyan teher van, amivel a Nyírségvíz Zrt. eddig megbirkózott, de az elszálló energiaárakat már nem tudja kifizetni.

Többször megnézték és egészen nagy önkormányzatok is azt a gyakorlatot követik, mint Mátészalka. Több önkormányzat is várja a mátészalkai képviselő-testület döntését, ugyanis azt vizsgálták több körben, hogy mi az a szükséges minimum, amivel bekerülhetnek az integrációs programba, de mint működtető, legyen egy minimális beleszólásuk, hiszen kötelező feladatuk jelenleg a víziközmű rendszer működtetése.

Az ivóvíz kulcsfontosságú minden embernek. Szeretnék megtartani a részesedésüket a Nyírségvíz Zrt-ben, hiszen reményeik szerint a működtető a Nyírségvíz Zrt. lesz, amely cég nagyon lelkiismeretesen végzi a munkáját. Ha van tulajdonrészük, akkor legalább meghívják a közgyűlésre, ahol el tudják mondani a problémákat és képviselni tudják a lakosság érdekeit.

Ezeket a döntéseket 2022. szeptember 20-áig kellett volna meghozni. Jelezték, hogy szeptember 29. napján tartanak rendes képviselő-testületi ülést és a döntés akkor kerül meghozatalra.

Vártak, hátha meg tudnak még valamit erről a témáról és ez alapján készült az

előterjesztés.

Ha időközben befutnak más információk, készen áll arra, hogy akár a határozatot módosítsák, vagy visszavonják.

A legjobb tudásuk szerint lett előkészítve az előterjesztés, ami mintául szolgál nagyon sok más érintett önkormányzat részére is.

A Nyírségvíz Zrt-t a megnövekedett költségekkel nem lehet egyedül hagyni, és a Magyar Állam pedig nem tud úgy 2022. december 31-ig 4.200.000.000 forintot betenni a cégbe, hogy vagyon felett ne rendelkezzen.

Mindig szomorú, hogyha önkormányzati vagyon kapcsán ilyen döntéseket kell meghozni. Jelen helyzetben nem látnak más utat és minden lehetőséget megragadnak, hogy a képviselő-testületnek, vagy a polgármesternek a továbbiakban is legyen beleszólása a víziközmű vagyon működtetésébe.

Kérdések

TORMA TAMÁS ATTILA

Kérdése, hogy konzorciumi partnerként működnek-e a Nyírségvíz Zrt- ben. Kérdése, hogyha hoznak egy döntést önálló önkormányzatként a vagyon átadásával kapcsolatban, akkor Mátészalka Város Önkormányzatának döntésének, illetve az összes konzorciumi partner döntésének egyöntetűnek kell lennie ahhoz, hogy átadásra kerüljön az állam részére.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy Mátészalka Város Önkormányzata nem konzorciumi tag, hanem tulajdonostárs a víziközmű vagyon tekintetében. A Nyírségvíz Zrt. a víziközmű üzemeltetéséért felel.

DR. TAKÁCS CSABA

Nem tudják, hogy más önkormányzatok hogyan döntenek.

A 3. számú melléklet tartalmazza azt a tételes listát, hogy mely vagyonelemek ingyenes tulajdonba adásáról rendelkezik. A város közművagyon 2,5 milliárd forint, amelynek döntő hányada kizárólag Mátészalka Város Önkormányzatának a tulajdonjoga. Vannak olyan tulajdoni elemek, amelyek közös tulajdonban vannak. A víziközmű törvény szerint a közös tulajdoni elemek tekintetében az átadás akkor realizálódik, hogyha valamennyi önkormányzat azt átadja.

Hogyha van olyan önkormányzat, aki ebben tulajdoni hányaddal rendelkezik és úgy döntött, hogy nem adja át, akkor az a vagyonelem nyilvánvalóan nem kerül átadásra, hiszen az egyik tulajdonos nem adta hozzájárulását.

Feltételezi, hogy el fog indulni egy tárgyalási folyamat annak érdekében, hogy a víziközmű ellátás biztosítva legyen. A Nyírségvíz Zrt. koordinálja az önkormányzatoknak a döntéshozatali folyamatait oly módon, hogy mindenkinek az irányába szükséges tájékoztatást nyújtani, így állapotok meg a taggyűlésen résztvevő polgármesterek.

Mindenki azonos módon van értesítve.

Az ellátás biztonsága a legfontosabb, a szolgáltató nem kerülhet működésképtelen állapotba. A számokból látszik, hogy az önkormányzatok ilyen jellegű befizetéseket nem igazán tudnak eszközölni, figyelembe véve a jelenlegi energiahelyzetet.

DR. HANUSI PÉTER

Van olyan önkormányzat, akinek az éves költségvetését haladja meg a befizetendő összeg. Nemcsak vagyoni kérdésről van szó, hanem arról, hogy a novemberi és decemberi hónapban mi lesz a Nyírségvíz Zrt-vel, lesz-e, aki működtesse a céget, mert a dolgozók bármennyire hűségesek és kitartóak, ha a cég működtetésének a feltételei nem adottak, akkor óriási problémák lehetnek. Úgy gondolja, hogy most ez az egyetlen felelős döntés. Jogilag más lehetőség nincsen. Tudomásul kell venni, hogy aki segít feltételek mentén, az a Magyar Állam, mert valahogy a rendszerbe muszáj pénzt tenni. Ezt a felelős döntést tudják hozni ahhoz, hogy az év hátralévő részében, illetve 2023-ban biztosított legyen a megszokott ivóvíz-szolgáltatás és szennyvíz szolgáltatás. Azok az önkormányzatok, akik esetleg másképp gondolják, vállalják, hogy fizetik továbbra is a költségeket. Vannak nagyobb önkormányzatok, ahol a tulajdonosi struktúra nem olyan bonyolult, mint a Nyírségvíz Zrt-ben. Vannak szerencsésebb vízművek a területeken, ahol még egy darabig tudják finanszírozni a költségeket. Az önkormányzatok a Nyírségvíz Zrt. illetékességi területén sajnos nem ebben a helyzetben vannak. Ez nem a Nyírségvíz Zrt-nek a szakmai munkája miatt van, hanem egyszerűen vannak területi adottságok, amelyek egyik vízművet jobban sújtják, mint a másikat. A fő feladatuk, hogy ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás mindenképpen legyen.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. SARKA ATTILA

A városlakók előtt valószínűleg nem ismert, hogy a mostani döntés egy folyamat befejezése, ami 2012-ben kezdődött, amikor a Magyar Állam eldöntötte, hogy a víziközmű rendszer üzemeltetésében szerepet kíván vállalni és államosítani kívánja mind a működtetést, mind pedig a vagyont.

2012-től a kisebb településeknek a víziközmű rendszerei már nem voltak képesek az akkori szabályok miatt önállóan működni. A polgármester úr által említett megmaradt víziközmű szolgáltatók tipikusan megyei jogú városoknak a víziközmű rendszerei. Az energia költségek megemelkedése miatt ez a folyamat felgyorsult, de nem ez az elsődleges oka annak, hogy ma a legnagyobb vagyonszétválásról kell dönteniük. 2,5 milliárd forint értékű nettó víziközmű vagyont adnak át.

Úgy gondolja, hogy nem lehet kétségük afelől, hogy a Magyar Állam a működtetést is át fogja venni előbb-utóbb és a működtető cégekben is tulajdont

fog szerezni. A Magyar Állam mondhatta volna azt is, hogy maradjon a víziközmű vagyontulajdona és csak vagyongazdálkodásba veszi át, majd meglátják, hogyan alakul a szolgáltatás jövője. Megtehetné volna, hogy átmenetileg támogatást nyújt a megyei jogú városoknak, a víziközmű szolgáltató cégeknek az elszállított energiaárak miatt, de a Magyar Állam nem ezt választotta, hanem kihasználva ezt a szorult helyzetet a folyamatot most fejezi be. Most tudja az egész országban megszerezni a víziközmű vagyont és előbb-utóbb a működtető cégekben is többségi vagy kizárólagos tulajdont fog szerezni.

A mostani döntés nem polgármester úr és a képviselő-testület hibájából alakult ki. Polgármester úr valóban mindent megpróbált a vezetéssel, egy olyan áthidaló megoldást találtak, amellyel nem válik véglegessé a vagyontulajdonátadás.

Úgy tűnik, hogy az állam ilyen menekülési útvonalat nem kíván a településeknek adni, sajnálatos döntés áll előttük, vannak fenntartásai, hogy az állam jobb tulajdonos lesz-e, mint az önkormányzatok. Sajnos Mátészalka innentől kezdve előbb-utóbb elveszíti a ráhatását arra, hogy a víziközmű rendszer működtetésébe beleszólása legyen. Bízunk abban, hogy az államnak nem fog megtetszeni a távhőszolgáltatás rendszere és annak az üzemeltetése. Ez a lépés az önkormányzatok kiüresedésének egy újabb állomása, elvesztették a víziközmű vagyontulajdonukat és a ráhatásukat a víziközmű rendszer működtetése felett.

A megyei jogú városok is fokozatosan veszítették el a felújítási lehetőségeiket a működési költségek korábbi emelkedése miatt, ezért alakult ki az a sajnálatos helyzet Budapest környékén, hogy Solymáron és más településeken vízhiány alakult ki az elmulasztott fejlesztések miatt.

DR. HANUSI PÉTER

A Képviselő-testület, ha felelősen gondolkodik, akkor jelen pillanatban ettől jobb út nem áll rendelkezésükre és meg kell hozniuk ezt a fájdalmas döntést.

Ha bármikor bármilyen részt látnak, vagy tárgyalási lehetőséget, akkor az előterjesztést visszahozzák, hogy a lehető legjobb megoldást válasszák, ami elősegíti azt, hogy legyen ráhatásuk a víziközmű vagyontulajdonának a működtetésére.

A víziközmű vagyontulajdon ettől még mátészalkai és feladatuk az, hogy fejlesztesse legyen és úgy legyen működtetve, ahogy eddig megszokták. Mindent el fog követni annak érdekében, hogy ez így legyen.

DR. HAUSER TIBOR

Osztja azt a véleményt, amit Dr. Sarka Attila képviselő úr előadott. Jó, ha tisztában van a lakosság azzal, hogy egy folyamat eredményeként jutottak el ide. A 2011-es víziközmű törvény teremtette meg annak az alapjait, hogy a víziközmű szektorban átalakítást végezzenek. A régi képviselők már találkozhattak az átalakulás folyamatával 2012 után, hiszen kopogtattak az önkormányzatnál a Magyar Állam részéről is az állami Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-től. Odáig jutott az átalakítás, hogy a több 100 víziközmű szolgáltatóból, ma Magyarországon 41 víziközmű szolgáltató maradt.

A Magyar Állam megteremtette annak a lehetőségét, hogy a fogyasztók a díjakat továbbra is azon a meghatározott áron kapják és nem emelték a fogyasztói díjakat, viszont a közműadó bevezetésével ellehetetlenültek a nagyobb zártkörű részvénytársaságok, és 2021-ben a Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt.-nek kellett visszavonni az engedélyét. A megnövekedett energiaárak miatt nem várható el a Magyar Államtól, hogy úgy nyújtson külső cégeknek támogatást, hogy ne kapja meg az ellenértékét, nevezetesen, hogy ha tőkét ad ezeknek a cégeknek, akkor tulajdont szerezzen.

Azt, hogy volt egy törekvés az államosítás irányába, el tudja fogadni, de jelen helyzetben nem ez a cél, hanem egy mentőöv a víziközműveknek.

Nincs más lehetőségük. Nem fogja fel tragikusan a helyzetet, hiszen ezek a víziközmű elemek itt maradnak Mátészalka területén. Mátészalka Város Önkormányzatának soha nem volt arra ereje, hogy nagyobb horderejű víziközmű beruházásokat végezzen. Ezért az a törvényi törekvés, hogy nagyvállalatok álljanak a víziközmű szolgáltatás élére, akik biztosítani tudják majd a fejlesztéseket. A jövőt illetően nagyobb beruházásokat nem tudnának elvégezni, az államra fog maradni. Fájó a döntés, mert elvesztenek valami olyasmit, ami a vagyoni elemek között volt, de véleménye szerint a fogyasztók nem fogják ezt meg bánni, hiszen az ellátás biztonsága biztosítva lesz.

DR. HANUSI PÉTER

Azt kívánja a fogyasztóknak, hogy a Magyar Állam legalább olyan jó gazdája legyen a víziközmű vagyonnak, mint amilyen Mátészalka és térsége volt.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 113/2022.(IX.29.)

H A T Á R O Z A T A

Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonát képező víziközmű vagyon és ahhoz kapcsolódó feladatellátási kötelezettségek Magyar Állam részére történő ingyenes átruházásáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Kinyilvánítja, hogy az előterjesztés részeként a Képviselő-testület elé terjesztett

- a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon,
 - az átruházással érintett víziközmű vagyonhoz tartozó, víziközmű-fejlesztésre fel nem használt források tulajdonjogának térítésmentesen, nyilvántartási értéken történő átvezetéséről szóló megállapodás tervezetét megismerte, annak fő szövegtartalmával egyetért, azt a határozat mellékletként elfogadja, és ennek megfelelően felhatalmazza a polgármestert arra, hogy azt aláírja és az ingyenes átruházáshoz szükséges valamennyi jognyilatkozatot megtegye.
2. Kinyilvánítja, hogy minden szükséges jognyilatkozatot és jogcselekményt - ideértve különösen, de nem kizárólagosan a tőkeemeléshez szükséges, azt támogató döntések meghozatalát - megtesz annak érdekében, hogy a Magyar Állam a fenti 1. pontban hivatkozott víziközmű-rendszer üzemeltetésére jogosult víziközmű-szolgáltató társaságban, a Nyírségvíz Zrt.-ben, a törzstőke/alaptőke új vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátásával történő felemelésével 5%-os mértékű szavazatelsőbbbségi jogokat biztosító részesedést szerezhessen. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nyírségvíz Zrt. törzstőke/alaptőke felemelésével kapcsolatos valamennyi szükséges jognyilatkozatot megtegye.
 3. Kinyilvánítja, hogy Mátészalka Város Polgármesterének felhatalmazást ad a jelen határozat 1. pontjában megjelölt megállapodás nyomán a víziközmű vagyon és az azt működtető vagyon Magyar Állam részére történő térítésmentes átadására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 2747/6 és 2770/4 hrsz. alatt nyilvántartott, a Szalkay László utca mentén található ingatlanok értékesítéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

A volt malom közel 2 hektáros területe jelenleg a Szatmárvill Kft. tulajdona, mely cég a városképet meghatározó nagyszabású beruházást kíván ezen a területen megvalósítani. A Szalkai László utca felé történő útkapcsolat kialakítását az OTP melletti két darab önkormányzati tulajdonú ingatlan megvásárlásával szeretnék biztosítani, így vételi szándékukat jelezték az önkormányzat irányába. A kialakult gyakorlatnak megfelelően ingatlanforgalmi igazságügyi-értékbecslővel szakértői véleményt készítettek a forgalmi érték meghatározására, aki a több évtizede üresen álló városközponti foghíjtelkek forgalmi értékét összesen 15.900.000 Ft-ban határozta meg. Az önkormányzat városképi érdekeit és céljait figyelembe vevő beépítés indokoltá teszi a versenytárgyalás mellőzését, ami összhangban áll vagyonrendelet rendelkezéseivel.

Az ingatlanok beépítése érdekében történő értékesítés során a kötendő adásvételi szerződés elkészítéséhez a határozat-tervezetben számos biztosítékot fogalmaz meg, melyekkel a városkép kialakításának figyelemmel követése a cél. Szerepel benne 7 éves időtartamra visszavásárlási jog kikötése, ami nem teljesítés esetén kötbérré alakul.

A vevő vállalja, hogy az építési engedélyes tervdokumentáció elkészítésének folyamatában együttműködő, véleményező partnerként Mátészalka Város Önkormányzata Főépítészt, valamint a jegyző által kijelölt építész szakembert

partnerként bevonja, azokkal szakmai egyeztetést folytat.

Az önkormányzat ügyfélnek minősül, ez garantálja azt, hogy a városképi érdekek érvényre jussanak. Az építési munkálatok megkezdéséig a területen biztosított lesz a hagyományos karácsonyfavásár is.

DR. HANUSI PÉTER

A vásárló a Szatmárvill Kft. ügyvezetője, a mátészalkai Tarcsa Dániel.

Az OTP melletti területet, ahol a karácsonyfa árusítás szokott történni, eddig azért tartották meg, mert ez a kulcsa annak, hogy a Malom területén lévő majdani beruházást nyomon tudják követni, hiszen a város fejlődése szempontjából egy kulcsfontosságú terület.

A képviselő-testület még az előző ciklusban készítetett egy olyan szakértői javaslatot, amit még Mátészalka főépítésze készített el és arra vonatkozik, hogy ott mit szeretnének látni a város további fejlődése szempontjából.

Amikor a vásárló képviselője felkereste az önkormányzatot, akkor ezt az anyagot átadták neki azért, mert a továbbiakban is azt szeretnék, hogyha azok az elvek valósulnának meg.

A tervezési folyamat során kiderült, hogy a volt malom területével nem igazán lehet mit kezdeni akkor, hogyha nincs egy útcsatlakozás a Szalkai László utcára. Kérte az ügyvezetőtől, hogy ugyanazok a jogok illessék meg az önkormányzatot a tervezés, illetve véleményezés szempontjából, mintha ott szomszédok lennének. Az ügyvezető ezen egy másodpercig sem gondolkodott és ezeket a jogokat bele is tették a megállapodásba azzal, hogy még visszavásárlási opciót is biztosítanak maguknak.

Ez nem bizalmatlanság, úgy gondolja, hogy a tárgyalások folyamán el kell menni a végsőhöz és mindent ki kell harcolni, ami a város érdekeit szolgálja.

Reméli, hogy ez a városrész is megújul, évről-évre elkezd fejlődni és egy új lakóterület lesz Mátészalka közepén, amelyekre a későbbiek folyamán is büszkék lehetnek.

Aki most lakást akar venni vagy éppen bérelni, a saját bőrén tapasztalhatja, hogy nem egyszerű. Egészen elképesztő növekedés előtt áll Mátészalka. Véleménye szerint a képviselő-testület tagjai akkor jó vezetői a városnak, hogyha segítik ezt a fejlődést. Úgy gondolja lehetőséget kell adni a befektetőnek, hiszen nem kifejezetten önkormányzati feladat, hogy elkezdjenek lakónegyedeket felépíteni. Az ingatlanforgalmi igazságügyi szakértő véleményét a tárgyalások folyamán elsőre elfogadta a vevőjelölt úgy, hogy még meg sem rendelték a szakértői véleményt. Ez is a bizalmat jelenti a felek között, és azt reméli, hogy Mátészalka ezzel a lépéssel ismét egy olyan területet tár fel, ami fejlődésre méltó.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy van-e a beruházónak már konkrét elképzelése arról, hogy hány

ütemben, milyen jellegű ingatlanokat fog megvalósítani, vagy ez még nincs kialakulva.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor tárgyaltak erről, akkor beszélgettek róla, de ez a tárgyalási folyamat már 3-4 hónapja tart. A megállapodás-tervezetet jegyző úr és Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úr közösen egyeztette le a vevővel, így úgy gondolja, hogy nekik frissebb információi vannak ezzel kapcsolatban.

DR. TAKÁCS CSABA

Az első és legfontosabb lépés, ami érinti az eladásra kerülő területet az a foghíjnak a beépítése, valamint az útkapcsolat kialakítása a Szalkai László utcán.

Korábban pályázatot nyújtottak be közlekedésfejlesztésre a Nagykárolyi utca vonatkozásában, ahol a Kálvin János Református Általános Iskola is található. Ott egy nagy forgalmú kereszteződés található ezért ott körforgalmat szeretnének megvalósítani. Nem véletlen, hogy 7 év szerepel a vállalt beépítésre, a jelenlegi kiszámíthatatlan energiahelyzetben nem tudja azt felelősséggel vállalni, hogy 3 vagy 5 éven belül már beépítésre kerül a terület. Polgármester úr kifejezetten kérte, hogy mindaddig, amíg az építkezés nem történik meg, a hagyományos karácsonyi vásár időszakában az önkormányzat ingyenesen rendelkezessen ezzel a területtel, hogy a városlakók által megszokott helyszínen a karácsonyfák árusítása megtörténhessen.

Az első ütem a vállalkozó részéről a tervezési folyamat lesz, együttműködve az önkormányzattal, a főépítésszel, valamint az önkormányzat építész szakemberével.

DR. HANUSI PÉTER

Első körben az üzletek kerülnek megvalósításra, majd a lakóingatlanok kialakítása fog megtörténni a tervek szerint.

DR. SARKA ATTILA

Ha jól érti, a szerződés nem tiltja meg a vevő részére, hogy telekegyesítés keretében a megvásárolt ingatlant egyesítse a már tulajdonában lévő ingatlannal, ha viszont nem valósulnak meg 7 éven belül a vállalások, akkor 15.900.000 Ft összegű kötbért köteles fizetni a vevő.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy ez így van, hiszen figyelemmel vannak arra, hogyha feltételeket szabnak, akkor legyenek tekintettel a vállalkozás céljára, azon túlmenően, hogy a vevő megveszi piaci értéken az eladásra kínált ingatlant. A főépítési vélemény, illetve a településképi vélemény már önmagában egy jog által biztosított kategória az építési engedélynek a kiadásához. Ahhoz, hogy valaki építési engedélyt kapjon, településképi hozzájárulás szükséges, melyet polgármester úr a főépítész

véleménye alapján ad ki. A vevő közösségi funkciókat, kereskedelmi funkciókat, valamint társasházakat kíván megvalósítani, amely szakaszokként megbontható és alkalmazható, hiszen egyszerre egy ekkora terület beépítése komoly tőkét és befektetést igényel.

Ha a vevő az egész területre szeretné majd megkérni az építési engedélyt, akkor feltételezhető, hogy ezek a telkek összevonásra kerülnek. Hogyha egyesítésre kerülnek a telkek, ugyanazt a területet ugyanazon az áron, már nem lehetséges visszaszerezniük, hiszen az a helyrajzi szám egyesítés miatt megszűnik. Ezért gondolták azt, hogy egyfajta pénzbiztosítékká alakítják ezt az értéket. A szerződésben foglalt egyéb követelmények a kölcsönös együttműködés érdekében kerültek meghatározásra. A Szatmárvill Kft. ügyvezetője partnerként és a legnagyobb jószándékkal állt ahhoz, hogy a céljait megvalósítsa és az önkormányzattal mindenféle együttműködést maximálisan vállal. Nagyon régóta ismerik ügyvezető urat és egy nagyon megbízható, korrekt, mátészalkai és tőkeerős vállalkozás a Szatmárvill Kft.

DR. HANUSI PÉTER

Ezt az ütemezést az is befolyásolja, hogy információi szerint a vevő más területek megvásárlását is tervezi ezen a területen. A terveit az is befolyásolja, hogy azok az egyeztetések eredményre vezetnek-e.

Jegyző úr említette, hogy beadtak egy pályázatot körforgalom megvalósítására a Nagykárolyi út kereszteződésébe, ami rendezné azt a közlekedési problémákat, ami reggelente tapasztalható a Kálvin János Református Általános Iskola felől. A kispiac közbeszerzési eljárásának az előkészítése zajlik. Ha a jövő év folyamán megvalósul, akkor az nagy forgalmat fog magával vonzani. Ha a körforgalom megépül, az a pályázat rendezi az iskola felőli bejutást is a vevő által megvásárolt területre.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy a beépítési kötelezettség teljesítésének a fogalmát hogyan értelmezik a szerződő felek. Elegendő, ha mondjuk csak egyetlen épületet húz fel az 1,7 hektáros területre, vagy pedig az egész területet be kell építenie ahhoz, hogy a szankció alól mentesüljön.

DR. TAKÁCS CSABA

Úgy gondolja, hogy arra a területre kell vonatkozzon, amelyet az önkormányzat értékesít, mert képviselő-testület ezen ingatlan felett rendelkezik és ezen ingatlanra vonatkozóan hozza meg most az értékesítési döntést, tehát csakis erre az ingatlanra vonatkozik a 7 éves beépítési kötelezettség.

Telekegyesítéssel ez a helyrajzi szám meg fog szűnni, tehát konkrétan a most értékesíteni kívánt területre vonatkozik.

DR. HANUSI PÉTER

A vállalkozó ha tehetné, már holnap reggel elkezdene építkezni, hiszen az a célja, hogy a befektetése minél hamarabb megtérüljön.

A tárgyalások folyamán olyan adatokat, olyan dokumentumokat tekintettek meg, ami megalapozza azt, hogy teljesen komolyan gondolja a területnek a megújítását és nem csak a lehetőséget kínálta fel arra, hogy elképzelésekkel, ötletekkel álljanak elő, hanem kérte, hogy legyen szakmai egyeztetés.

Teljes mértékben együttműködésről tett tanúbizonyságot.

A városvezetés és a vállalkozó között a konstruktív város érdekeit szolgáló együttműködés megvan. Reméli, hogy fel sem merül majd a 7. év végén, hogy ezt a pénzt vissza kell fizetnie, mivel a városnak az az érdeke, hogy ott minél több lakás épüljön, legyenek kis közösségi területek és legyen egy új lakórész Mátészalka Város szívében.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

Örül, hogy végre valakinek tervei vannak ezzel a telekkel, hiszen a Szalkai László utca egy nagyon forgalmas út Mátészalkán és városképi szempontból van több olyan pontja, ami kivetni valókat hagy maga után. Mint a terület önkormányzati képviselőjétől, számtalanszor megkérdezték tőle, hogy mikor akarnak már kezdeni valamit azzal a területtel. Sokan hulladéklerakó helynek használták a telket. A Mátészalkai Városgazda Kft-nek emiatt nagyon sok feladata volt ezzel a telekkel. Bízik benne, hogy az önkormányzat és a város érdekeit figyelembe vevő, a városképi szempontokat maximálisan szem előtt tartó projekt fog itt megvalósulni, ezért mindenképpen támogatásra javasolja. A vállalkozóval az önkormányzat már régóta együttműködik, tudják azt, hogy milyen minőségű munkát ad ki a kezéből, illetve azt, hogy megbízható és számíthatnak rá a jövőben is.

DR. HAUSER TIBOR

Mátészalka városszerkezete átalakulhat egy szép beruházással, ezért volt az előterjesztő figyelmes akkor, amikor az alkuban azt kérte, hogy a beruházó ügyfél jogokat ismerjen el az önkormányzatnak az engedélyezési eljárásban, így ráhatása lesz a tervezésre.

Azt a megoldási javaslatot tudja majd szorgalmazni a szerződés megkötésekor, hogy a vevővel az építési engedélyezésre vonatkozóan szabjanak határidőt.

Nagy biztonsággal és kellő gondossággal járt el az előterjesztő, mert minden részletére figyelni kívánt az adásvétel során, hogy az önkormányzat az igényeit érvényesíthesse majd a későbbiekben.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
114/2022. (IX.29.)**

HATÁROZATA

**a mátészalkai 2747/6 és 2770/4 hrsz. alatt nyilvántartott, a Szalkai László
utca mentén található ingatlanok értékesítéséről**

A Képviselő-testület:

1. Dönt a mátészalkai 2747/6 és 2770/4 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben Mátészalka, Szalkai László utca mentén található, 500, ill. 392 m² nagyságú, kivett udvar megnevezésű ingatlanok együttesen bruttó 15.900.000 Ft eladási áron és versenytárgyalás mellőzésével történő eljárás keretében történő értékesítéséről, eladásáról, a **Szatmárvill Kft.** (4700 Mátészalka Dózsa Gy. u. 175. képv: Tarcsa Dániel ügyvezető) részére.
2. Az ingatlan értékesítéséről szóló adásvételi szerződésben a vevő részére hét naptári év időtartamra beépítési kötelezettség kerül meghatározásra, üzlet és lakóház funkciók biztosításával. A beépítési kötelezettség megvalósultnak tekintendő amennyiben az építési hatóság által jóváhagyott beépítés fizikai megvalósítása megtörtént.
3. A beépítési kötelezettség biztosítására a szerződés aláírásától számított 7 naptári év időtartamra visszavásárlási jog kerül kikötésre, mely visszavásárlási jog a beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén gyakorolható, a beépítési kötelezettség megvalósulása esetén törölhető. Visszavásárlási árként az eredeti szerzési ár, bruttó 15.900.000 Ft kerül meghatározásra.
4. Amennyiben a visszavásárlási jog gyakorlása kikötött 7 naptári éven belül a vevő a megvásárolt ingatlanokat telekegyesítési eljárás keretében egyesíti az azokkal szomszédos (tulajdonát képező) ingatlanokkal, úgy a kikötött 7 naptári éves időtartamban - a beépítési kötelezettség teljesítésének biztosítékaul - a visszavásárlási jog bruttó 15.900.000 Ft kötbérré alakul az eladó javára és a vevő terhére.
5. Vevő vállalja, hogy az építési engedélyes tervdokumentáció elkészítésének folyamatában együttműködő, véleményező partnerként Mátészalka Város

Önkormányzata Főépítészt, valamint jegyzője által kijelölt építész szakembert partnerként bevonja, azokkal szakmai egyeztetéseket folytat. Vevő vállalja, hogy a megvásárolt ingatlanok beépítésére irányuló építéshatósági engedélyezési eljárásokban Mátészalka Város Önkormányzatát az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10.§ (1) bekezdése szerint ügyfélként (figyelemmel a városképi szempontokra) elismeri, ügyféli érdekeltségét és érintettségét elfogadja.

6. Vevő vállalja, hogy az eladásra kerülő ingatlanokon történő építési munkálatok megkezdéséig - az építkezésre vonatkozó munkanapló megnyitásáig - az ingatlanokat Mátészalka Város Önkormányzata ingyenes használatába adja a hagyományos karácsonyfa vásár időszakában, minden naptári év november és december hónapjaiban.
7. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az adásvételi szerződés és a szükséges dokumentumok önkormányzat nevében történő aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 085/16 helyrajzi szánú külterületi ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hauser Tibor 11.39 órakor elhagyta az üléstermet.

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonynak.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

Az Ipari Park tartalék területén található ingatlan értékesítése jelen előterjesztés

témája. A több mint 6 hektár alapterületű szántó és erdő művelésiágú külterületi ingatlan tekintetében az önkormányzat elővásárlási joggal rendelkezik. A terület tulajdonosa értékesítési szándékát jelezte bemutatva a megkötött adásvételi szerződést is, amelyből kiderült, hogy a felek által megállapított vételár 16.5000.000 forint. Ezt az összeget a Mátészalkán ismert és kialakult piaci viszonyok ismeretében túlzónak találják, ezért javasolják, hogy az elővásárlási jog adta lehetőséggel ne éljenek.

DR. HANUSI PÉTER

A számokból egyértelműen kiderül, hogy vannak olyan emberek, akiknek beindult a fantáziája. A terület értékének sokszorososa szerepel az adásvételi szerződésben.

Az önkormányzat a saját eszközeivel mindent megtesz a későbbiekben is azért, hogy ez az ipari terület a tulajdonába kerüljön, az Ipari Park területének bővítése megvalósuljon.

Az önkormányzat a fejlesztési elképzeléseit meg fogja valósítani és a kollégái elég felkészültek ahhoz, hogy úgy alakítsák a fejlesztendő ipari területet, hogy olyan „üzleteket” ne kössenek az önkormányzat részéről, ami aránytalan módon csökkentené az önkormányzati vagyont.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Elmondja, hogy nem az egész terület, hanem annak az egyketted része az adásvétel tárgya, ami területarányosan 3 hektárnak felel meg, tehát hektáronként 5.000.000 Ft körüli összegről van szó.

DR. TAKÁCS CSABA

Három hektár sívó homokos területről van szó, hektáronként több mint 5.000.000 Ft-ért kívánja értékesíteni a tulajdonosa.

DR. HANUSI PÉTER

Ha egy önkormányzat egy sívó homokos területet hektáronként több mint 5.000.000 forintért vásárolna meg, a képviselő-testület azt megszavazná, az a hűtlenkezelés tényállásának a megvalósítását súrolná.

Korábban volt kint ezeken a területeken, sívó homokos talajjal rendelkeznek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
115/2022.(IX.29.)**

HATÁROZATA

a mátészalkai 085/16 helyrajzi számú külterületi ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jogról történő lemondásról

A Képviselő-testület:

- 1. Dönt arról, hogy Mátészalka Város Önkormányzata az Orbán Anikó 1/2 arányú tulajdonában lévő mátészalkai 085/16 hrsz-ú, 6 ha 5012 m² nagyságú, szántó és erdő megnevezésű, 21,13 AK értékű külterületi ingatlan adásvétele kapcsán a szerződés teljes ismeretében elővásárlási jogával nem kíván élni, mivel a vételárat értékaránytalannak, valamint irreálisan eltúlzottnak tartja.**
- 2. Felhatalmazza Mátészalka Város Önkormányzata nevében az elővásárlási jogról történő lemondásra vonatkozó nyilatkozatot aláírja.**

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 193/4 helyrajzi számú ingatlan tulajdonának rendezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonynak az előterjesztés kiegészítésére.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

A mátészalkai 193/4 hrsz-ú, 162 négyzetméter nagyságú, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlan kizárólagos tulajdonosa Mátészalka Város Önkormányzata. Az ingatlan a VIKUV-Hidrokomplex Kft. telephelye szomszédságában található.

Az önkormányzat jogelődje a Városi Tanács Műszaki Osztálya, valamint a kft. jogelődje a VIKUV Vállalat között megállapodás született arra vonatkozóan 15 évvel ezelőtt, hogy a VIKUV Mátészalkai Üzemvezetősége iroda és szociális épület bővítési igényét a meglévő épület nyugati végében lévő szabad területen valósítja meg, mely részben a Városi Tanács, részben a VIKUV kezelésében volt. A bővítést követően az épület folytatásában került kialakításra a temető szociális épületrésze. A közös beruházás során a költségviselést meghatározták, de a tulajdonviszonyok rendezése elmaradt.

Jogos igényként merült fel a VIKUV-Hidrokomplex Kft. részéről a tulajdonjog rendezése, hiszen az épületrész a jogelőd beruházásában létesült, több mint 15 éve használják, viselik az épület fenntartási költségeit és értékmegőrzést növelő felújításokat végeznek rajta. A megállapodás eredményeként a mátészalkai 193/4 hrsz-ú ingatlan 45/162 arányban Mátészalka Város Önkormányzata, 117/162 arányban a VIKUV-Hidrokomplex Kft. tulajdonába kerül.

K é r d é s e k

DR. SARKA ATTILA

Ha jól érti, akkor ezen a 162 négyzetméter nagyságú földterületen jelenleg egy 44,57 négyzetméter nagyságú épületrész található, a felépítmény pedig 117 négyzetméter.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

162 négyzetméter az ingatlan nagysága, abból 117 négyzetmétert a VIKUV-Hidrokomplex Kft. használ és 45 négyzetméter tartozik a temetőhöz.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy a beruházást a cég és az önkormányzat közösen valósította e meg.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a cég jogelődje építette, erről vannak iratok az akkori Városi Tanács dokumentumtárában. Annak idején ez tanácsi terület volt, és ennek fejében adott a cég a tanácsnak az épületből meghatározott négyzetméter hányadot. Ez a négyzetméter hányad meg is van, a temetkezési szolgáltatási iroda működik ott, az épület többi része pedig a VIKUV-Hidrokomplex Kft. tulajdonában van. Azóta az épület már felújításra került.

DR. SARKA ATTILA

Észrevett egy elírást a határozatban. 162 négyzetméter helyett 612 négyzetméter van feltüntetve.

DR. HANUSI PÉTER

Megkérdezte, hogy miért nem került korábban rendezésre a tulajdonjog. Elmondták neki, hogy volt, hogy kezdeményezték hosszú évekkel ezelőtt, csak megfeneklett az ügy.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak semmi oka arra, hogy a vállalkozókat ne hagyják boldogulni, és egy teljesen jogos igény merült fel a cég részéről.

Az önkormányzat részéről semmi akadálya a tulajdonjog rendezésnek.

H o z z á s z ó l á s o k

DR. SARKA ATTILA

Ha a képviselő-testület megszavazza a határozatot, akkor közös tulajdonba kerül az ingatlan. Javasolja, hogy a közös tulajdonba kerülő ingatlan birtoklásáról, hasznosításáról történjen egy megállapodás. Mindenki tudja, hogy meddig terjed a használata, de hogy ne legyen vita, használati megállapodás, használati vázrajz is legyen a megállapodás része.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ezt jegyző úrék így tervezték. Van szóbeli megegyezés arra a tulajdonosok között, hogy a használati megállapodást megkötik. Jegyző úr írásban elő fogja készíteni.

Kéri, hogy a határozat-tervezetet azzal a módosítással fogadják el, hogy nem 612 négyzetméter nagyságú kivett gazdasági épület, hanem 162 négyzetméter az ingatlannak a nagysága.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
116/2022. (IX.29.)**

HATÁROZATA

a mátészalkai 193/4 helyrajzi számú ingatlan tulajdonának rendezéséről

A Képviselő-testület:

- 1. Dönt** arról, hogy a Mátészalka Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő **mátészalkai 193/4 hrsz-ú, 162 m² nagyságú, kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlan osztatlan közös tulajdonba kerül** kerüljön oly módon, hogy az ingatlan 45/162-ed arányú tulajdoni illetősége Mátészalka Város Önkormányzata tulajdonába és birtokába kerüljön az eredeti szerzőmóddal átszállás jogcímen, míg az ingatlan 117/162-es arányú tulajdoni illetősége a VIKUV Hydrokomplex Kft. tulajdonába és birtokába kerüljön ráépítés jogcímen.
- 2. Felhatalmazza** Dr. Hanusi Péter polgármestert a határozat melléklete szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnal

Tárgy (8. tsp.): **Előterjesztés Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos tervezési kötelezettségéről (GFT) 2023-2037 időszakra vonatkozóan**

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti körükben a Nyírségvíz Zrt. munkatársait.

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úrnak.

PANKOTAI LÁSZLÓ

A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-ának értelmében 2015. évtől víziközmű-szolgáltatási ágazatonkénti tizenöt éves időtávra Gördülő Fejlesztési Tervet kell készíteni. A Gördülő Fejlesztési Terv felújítási- és pótlási terv valamint beruházási tervrészről áll. A felújítási és pótlási tervrész a

víziközmű szolgáltatásról szóló törvény módosításának 2016.07.04-i hatályba lépését követően mind vagyongekezelés mind a közmű bérleti-üzemeltetés esetén a víziközmű szolgáltatónak, a beruházási tervrészt pedig továbbra is az ellátásért felelős önkormányzatnak kell elkészítenie és benyújtania 2022. szeptember 30-ig a Magyar Energetikai és Közmű -szabályozási Hivatalhoz.

DR. HANUSI PÉTER

Ha nem módosítják, akkor nem lehet például olyan dolgokat kezelni az elszámolás szempontjából a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnál, mint például az elmúlt testületi ülésen a körforgalom kapcsán, amikor a Nyírségvíz Zrt. kezdeményezte egy vezetékcsere elvégzését.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 117/2022.(IX.29.)

HATÁROZATA

Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos tervezési kötelezettségéről (GFT) 2023-2037 időszakra vonatkozóan

A Képviselő-testület

1./ Az előterjesztésben foglaltakkal egyetért és elfogadja, Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási- és pótlási, beruházási tervét (GFT) 2023-2037 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében)

2./ Mátészalka Város víziközmű fejlesztéssel kapcsolatos felújítási- és pótlási, beruházási terv (GFT) 2023-2037 időszakra vonatkozóan (ivóvíz és szennyvíz ágazatok tekintetében)

a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a Polgármestert, hogy kezdeményezze a Nyírségvíz Zrt.- a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH)-nál a GFT benyújtását.

Határidő: 2022. október 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés az 1059/1 helyrajzi számú magánút elnevezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Kovács Sándor műszaki ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

KOVÁCS SÁNDOR

Farkas Piroska kérelemmel fordult Mátészalka Város Önkormányzatához, melyben kérte a Mátészalka 1059/1 hrsz-ú magánút elnevezését. A kérelemben szereplő utca a Rác kertben helyezkedik el, a Móricz Zsigmond utcából nyílik, a Képes Géza utcával szemben. Az utat saját használatú útként kívánják használni. Az utcából a mellékelt térkép szerinti 7 db építési telek közelíthető meg, amelyek már korábban ki lettek alakítva. Az utca zsákutcaként működik, a telkekhez szükséges közművek kiépítése folyamatban van. A kérelmező a telkek könnyebb beazonosíthatósága miatt kéri az utca elnevezést. A kérelmező az utcát néhai nagyapjáról Kerékgyártó István utcának kívánta elnevezni, mivel az ingatlanhoz nagyapai örökségként jutott hozzá. A kérelem beadását követően gondoskodtunk az ügyfél tájékoztatásáról, hogy személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan személynek állítson emléket, aki a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és élete, munkássága valamely módon Mátészalka városhoz kötődik.

A kérelmező ezután az utca nevet Kerékgyártó utca névre módosította, mivel indokolása szerint ez a megnevezés nem csak személynevet, hanem régi, mives foglalkozás nevét is magába foglalja. Az elnevezésre vonatkozó kezdeményezésről szóló tájékoztatás megtörtént a honlapon, illetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján, az elnevezéssel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

A javaslat megvizsgálása során megállapítható, hogy az elnevezés nem sérti a közízlést, nem félrevezető, továbbá megfelel a magyar nyelv helyesírási szabályainak.

DR. HANUSI PÉTER

Ez egy magánút, amelyet saját használatú útként kívánnak használni a tulajdonosok és semmi nem zárja ki azt, hogy a képviselő-testület elfogadja ezt a kezdeményezést és az utcát Kerékgyártó utcának nevezzék el.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
118/2022.(IX.29.)**

H A T Á R O Z A T A

az 1059/1 helyrajzi számú magánút elnevezéséről

A Képviselő-testület

1. a mátészalkai 1059/1 helyrajzi számú magánútnak Kerékgyártó utcára történő elnevezésére vonatkozó kezdeményezést elfogadja, az utat Kerékgyártó utcának nevezi el.
2. felhatalmazza a Jegyzőt arra, hogy gondoskodjon az utcanév ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséről, közzétételéről.

Határidő: azonnali

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Dr. Hanusi Péter polgármester 12.02 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 13.02 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (10. tsp.): Előterjesztés Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája Monitoring Jelentésének elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Mátészalka Város Képviselő-testülete legutóbb 2021 júniusában fogadta el az új Integrált Településfejlesztési Stratégiáját, amelynek nyomon követését tartalmazza az előterjesztés. Az előterjesztés nem csak az elmúlt egy évre tekint vissza, hanem jóval szélesebb horizontra, hiszen a településfejlesztés egy folyamatos tevékenység.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában négy tematikus célt határozott meg a korábbiakban a Képviselő-testület. Az első átfogó cél a „Vállalkozásbarát Mátészalka”, a helyi gazdaság erősítése. A második átfogó cél a „Szolgáltató Mátészalka” a humán infrastruktúra erősítése. A harmadik átfogó cél a „Fenntartható Mátészalka” a táji és épített környezet fenntartása, fejlesztése. A negyedik átfogó cél a „Lokálpatrióta Mátészalka” társadalmi szolidaritás megteremtése, összetartó Mátészalka.

Ezek voltak azok a tematikus célok, amelyek az Integrált Fejlesztési stratégiában nagy hangsúlyt kaptak és ehhez kapcsolódóan megfogalmazódott számtalan projektjavaslat, projektötlet. A Polgármesteri Hivatalnak, azon belül pedig a Városfejlesztési Csoportnak elsőrendű feladata, hogy a képviselő-testület által elfogadott dokumentumnak megfelelően felkutassa a pályázati lehetőségeket, a forrásszerzési lehetőségeket és amennyiben olyan pályázatokat észlel, amelyek illeszkednek az ITS-hez, akkor megtegye a polgármester úr felé a jelzést és előkészítse a pályázat benyújtását.

Az előterjesztés így egy 4-5 éves időhorizontban vagy talán még messzebbre is visszatekint, hiszen a projektek nem évente indulnak és fejeződnek be, a lefolyásuk ennél jóval bonyolultabb. Sokszor mielőtt az első kapavágás megtörténne az időtartamnak akár a 60-70%-a is letelik.

Az első tematikus cél a „Vállalkozásbarát Mátészalka” kialakítása volt. A 2015-ben elfogadott ITS szintén hasonló célokat fogalmazott meg. Ehhez illeszkedően az egyik legnagyobb összegű pályázatuk az ipari park további fejlesztése volt, melynek keretében megtörtént az Oberkochen utca és a Park utca közművesítése, feltárása. A projekt megvalósulását követően volt olyan vállalkozás, aki azonnal betelepedett és gyárat épített, azóta a gyár átadása is megtörtént.

Ugyanehhez a tematikus célhoz illeszkedik a Szatmári Inkubátorház megvalósítása, szintén ezen kiírás keretében, amely egy közel 1400 négyzetméteres technológiai Inkubátorház felépítését szolgálta és azonnal bérlőre talált.

Az Ipari Parkban már csak pár hektár kizárható terület található, ezért korábban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy egy közel 60 hektáros területet be kíván vonni a technológiai park területébe és hitelt vesz fel a területek megvásárlására, azóta is folyamatosan történik a területszerzés. A megvásárolt területek feltárására pályázatot nyújtott be a képviselő-testület, mely pályázat elbírálása folyamatban van.

Kiemelt cél volt a gazdaság fejlesztése mellett a humán infrastruktúra erősítése. Ezen a területen is sikerült jelentős eredményeket elérni, ha csak visszatekintenek

az Alkotmány úti óvoda, a Ráczkerti óvoda energetikai fejlesztésére.

Reményeik szerint 2 hónapon belül műszakilag átadásra kerül a Kalmár utcai bölcsőde.

Jelentős bölcsődei kapacitásfejlesztés történt. Amennyiben elkészül az önkormányzat beruházásában a bölcsőde, a görögkatolikus egyház által a Móricz Zsigmond Általános Iskola mellett épülő bölcsőde, illetve tudnak arról, hogy más egyház is nyert el pályázatot bölcsőde megvalósítására, így a bölcsődei férőhelyeket meg fogják háromszorozni a nyolc évvel ezelőtti állományhoz képest. Ez közvetve a munkába állást is jelentősen tudja segíteni az édesanyák számára, amennyiben úgy döntenek. Mátészalka és térsége számára ez egy komoly szolgáltatásbővítést jelent.

Az egyes pályázataiknál mindig figyelembe veszik és megkeresik az állami fenntartókat és az egyházi fenntartókat is, hiszen az általános iskolák már a Klebelsberg Intézményfenntartó keretében működnek, ugyanakkor az önkormányzat ugyanúgy szíven viseli és figyelemmel követi azon intézmények működését is, ahol például tulajdonosi pozíció az épület kapcsán fennmaradt, hozzájárul a fejlesztésekhez és minden egyéb eszközzel segíti azt is, hogy nem az önkormányzat fenntartásában működő, de közszolgáltatási feladat ellátást nyújtó intézmény fejlesztése is folyamatos legyen.

A közlekedésfejlesztés tekintetében is jelentős eredményeket sikerült elérni.

A 49-es főút mentén megtörtént a kerékpárút kiépítése közel 6 kilométer hosszan, a szakasz összeköti a Jármű-Mátészalka és Kocsord-Mátészalka közötti külterületi kerékpárút szakaszokat.

Majdnem kiépült a teljes városi körgyűrű, hiszen Nyírmeggyes és Nyírcsaholy irányába is megépült a külterületi kerékpárút, ami a Zöldfa utca-Meggyesi út-Ipari utca által bekötésre kerül a Jármű úton, és folytatódik az Alkotmány úton. A körgyűrűhöz már csak a Kinizsi utca és Kocsordi út kb. 900 méteres szakasza hiányzik, amely reményeik szerint az M49-es autópálya beruházás részeként meg fog valósulni, a 471-es főút teljes felújításával együtt. Nemrégiben átadásra került a 49-es és 471-es utak kereszteződésében az első mátészalkai körforgalom, és reményeik szerint november végéig elkészül a második körforgalom is a Meggyesi út-Zöldfa utca-Kocsordi út kereszteződésében.

A két körforgalom kiépítését különböző tényezők befolyásolták, mivel az elsőnek megépülő körforgalom területe közművekkel alig volt terhelve, míg a most épülő körforgalom területén jelentős közműhálózat futott, melynek kiváltását el kellett végezni.

A körforgalmi beruházás része a Zöldfa utca egy részének felújítása, a hét vágányos vasúti átkelőnek a felújítása, valamint a Seregély utca teljes hosszának felújítása.

A buszpályaudvartól egészen a körforgalomig mindkét oldalt kiemelt szegéllyel elválasztott koppenhágai típusú kerékpársáv épült, ezzel is bővítve a hálózatiasságot, elérve a buszpályaudvart és a vasútállomást akár a környező településekről is.

Két pályázatot is benyújtott az önkormányzat belterületi útfelújításra, amelyek még elbírálás alatt vannak. Az előterjesztés tartalmazza, hogy mely útszakaszok kerülnének felújításra a pályázatok keretében.

Azt is vizsgálják, hogyha van pályázati kiírás a külterületi utak tekintetében is, akkor milyen fejlesztési lehetőségek vannak.

A Vidékfejlesztési Program keretében már nyertek el forrást külterületi utak építésére a Vágóház tanya, Budai Nagy Antal utca és Hodászi út tekintetében.

A Vidékfejlesztési Program keretében a külterületi utak fejlesztésének 2. üteme is támogatást nyert, a múlt héten került aláírásra a kivitelezési szerződés, így 4 újabb külterületi útszakasz tud megújulni.

Mátészalka-Ópályi települések közötti kerékpárút megépítésére nyújtottak be pályázatot. A támogatási kérelem pozitív tartalmú támogatói döntésben részesült, a támogatási szerződés megkötésre került. Így a Mátészalkával határos községek mindegyike kerékpárút összeköttetést kap.

Nagyon fontos a harmadik átfogó cél a „Fenntartható Mátészalka” a táji és épített környezet fenntartása, fejlesztése. Sokszor felmerül a közterületek állapota, az utak, járdák, játszóterek és zöldfelületek állapota.

Ez egy óriási feladat, de ebben is értek már el eredményeket. Megvalósult a Szalkai László tér fejlesztése. Sikeresen megújítani méltóképpen a teret, belakták a fiatalok és idősök egyaránt.

Fejlesztésre került a strand- és uszoda melletti kicsit lapályos terület, megvalósult a Gólyakerti tó. Ez a terület első ütemű fejlesztése volt. Úgy gondolják, hogy ez a terület megérdemel egy városliget szintű fejlesztést, hiszen egy szép ősfás terület. Az élhető település pályázati kiírás keretében pályázatot nyújtottak be egy városi szintű játszótér kialakítására.

Az első fejlesztési csomag részeként szintén támogatást nyert egy városi szintű nagy játszótér megalkotása, továbbfejlesztése.

A Kegyeleti Park I. ütemű fejlesztése is megvalósult, amely azóta közadakozásból egy Országzászló kihelyezésével tovább szépült.

Az élhető település pályázati kiírásában egy kisebb léptékű fejlesztést sikerült elnyerniük így egy második ütemű fejlesztést is kap az adott terület.

A pályázati kiírás lehetőséget biztosított körforgalom megvalósítására is. Az Iskola köz - Rákóczi utca – Nagykárolyi út kereszteződésében körforgalmi csomópont kialakítását szeretnék megvalósítani a már elnyert pályázat keretében. Egy ötágú kereszteződést alakítanának ki, amely fel tudná tárni a volt gabonaforgalmi vállalat közel 2 hektáros üres területét. Városfejlesztési célt szolgáló közúti csatlakozást tudnának biztosítani ennek a telekingatlannak, amely most csupán egy kapubejáróval csatlakozik a közterülethez.

A körforgalom a közlekedést ott nagyban elősegítené, hiszen az általános iskola miatt a reggeli és délutáni időszakban jelentős forgalom halad át ott.

A közbeszerzési eljárás előkészítése zajlik a belvárosi piac tekintetében.

Hosszas egyeztetés zajlott a tulajdonosokkal, telekrendezést kellett végrehajtaniuk, folyamatos volt az egyeztetés az építési engedélyezési eljárás

kapcsán. Jogerős építési engedéllyel rendelkeznek.

Feszített a tempó, ugyanis jövő év második feléig el kell készülnie a beruházásnak, mivel az előző fejlesztési ciklus nyertes pályázata. Vannak benne kockázati tényezők, hiszen a közbeszerzési eljárások akár félévig is elhúzódhatnak illetve a megnövekedett energiaárak és alapanyagárak jelentősen befolyásolhatják a projekt sikerességét. Mindent megtesznek a kispiai megvalósítása érdekében. Polgármester úr és az egész hivatal éveken keresztül keményen dolgozott azért, hogy a kispiai beruházás megvalósuljon.

Ehhez a tematikus célhoz kapcsolódik a Kossuth utca turisztikai szempontú fejlesztése is. Sikertörténet újra nyitni a mozi, ami sokak számára örömet szerzett. Ez is egy kiemelt projektjük volt, amelynek kapcsán a mozi mellett sikerült megújítani az első villamosított lakóházat, a Kossuth utcát, valamint kétharmadrészt zöld területében házfaltól házfalig a Kossuth teret.

Több társasház is felújította a homlokzatát az utóbbi időben, ezzel is tovább szépítve azt a városrészt.

Több garázssor is található a mozi mögött és parkoló is épült. Ha ellátogat a moziba, érzékeli, hogy nem nagyon használják az emberek a mozi parkolóját, amit a garázssorról lehet megközelíteni. Ha forgalmas a Kossuth utca eleje, vagy a tömbbelső és nincsen parkolóhely, akkor ott is lehet parkolni, hiszen egy körülbelül 40 férőhelyes parkoló épült oda.

Az önkormányzat a megyei önkormányzattal karöltve egy európai uniós pályázat kapcsán elkészítette a Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet. Ennek keretében felülvizsgálták valamennyi intézményüket, hogy a valamennyi általuk fenntartott infrastruktúrát hogyan lehetne hatékonyabbá, fenntarthatóbbá tenni energetikai szempontból. A dokumentum mellett több pályázatot megvalósítottak. Megtörtént például a köznevelési intézmények energetikai felújítása vagy a Szatmár Művészeti Iskola energetikai felújítása is. A művészeti iskola energetikai felújítása mellett, a projekt keretében a Kölcsey térnek a befejezése is.

Úgy gondolja, hogy a jövőben még fokozottabban oda kell figyelniük az energia felhasználás tekintetében, hogy még energiahatékonyabb épületek valósuljanak meg.

Nemzeti finanszírozásról, az Emberi Erőforrás Minisztériuma finanszírozásában valósult meg a Képes Kávéház, amely a városközpont megújításának egy következő eleme és Makovecz Imre életművének gondozása szellemében épült meg.

A negyedik tematikus cél a társadalmi szolidaritás megteremtése, összetartó Mátészalka, a kohézió erősítése. Két Európai Unió pályázatot is megvalósítottak, az Ecsedi úti szegregátumban felújításra került a Községi Ház, amely méltatlan állapotban volt, azóta pedig közösségi programok megvalósításának színterül szolgál. Bérlet felújításokat valósítottak meg, illetőleg megépítették az Ecsedi utca első szakaszát, amely most folytatásra kerül a külterületi utak fejlesztése program keretében.

A csapadékvíz hálózat fejlesztésére is nagy hangsúlyt fordítanak. Folyamatosan vizsgálják a lehetőségeket és azon városrészeket, ahol fejlesztés megvalósítása szükséges. 800.000.000 Ft értékben körülbelül két tucat utcán valósítottak meg csapadékvíz hálózat fejlesztési programot. Mikor nagyobb beruházásokat végeznek, mint most például a körforgalom esetében, mindig figyelembe kell venni a környezet földrajzát, vízrajzát, mert ahol nagy útfelületeket újítanak meg, ott várható, hogy a csapadékvíz jóval koncentráltabb módon jelenik meg.

Ebben az évben eddig, a most hatályos hét éves Európai Uniók költségvetési ciklusban 12 darab pályázatot nyújtott be Mátészalka Város Önkormányzata 5,5 milliárd forint értékben, ebből négyet már el is nyert.

Ennek keretében megvalósulhat Ópályi-Mátészalka települések között a külterületi kerékpárút, megtörténik az óvodai és bölcsődei eszközfejlesztés Hazai finanszírozásból kormányhatározat útján forrást biztosított Magyarország Kormánya az önkormányzatnak egy két szintes mélygarázs megtervezésére és egy új városháza illetve két városházi épület megtervezésére a Hősök tere rekonstrukciója keretében.

Ez a forrás tervezésre, engedélyeztetésre ad lehetőséget és amennyiben ezek elkészülnek és rendelkezésre áll a megvalósításhoz szükséges 1.000.000.000 forintos forrás a mostani árakkal számolva, akkor ez egy következő, későbbi ütemben megvalósulhat.

Pályázatot nyújtottak be egy új, Gyermekegészségügyi Központ megvalósítására, melynek keretében a gyermekorvosi rendelők áthelyezésre kerülnének a tüdőgondozó épületébe.

A Magyar Kormány kormányhatározatban döntött a tüdőgondozó épülete tulajdonjogának Mátészalka Város Önkormányzata részére történő átadására.

A pályázat elnyerésével egy új, 21. századi körülményeknek megfelelő Gyermekegészségügyi központ valósulhat meg.

Sok 1000 négyzetméter közterület újult meg az elmúlt 8 évben Mátészalkán.

Ez azt jelenti, hogy sokkal több olyan terület van, amit fent kell tartani, sokkal több hulladéktároló edény van a közterületeken, amiket üríteni kell.

DR. HANUSI PÉTER

A volt tüdőgondozó épülete használaton kívüli épület a kórház tekintetében évek óta. Örül, hogy a Magyar Kormány, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. és a Szabolcs- Szatmár-Bereg Megyei Jósa András Oktatókórház részéről Dr. Szondi Zita akkori főigazgató asszony, azóta országos kórház főigazgató-helyettes támogatta azt a döntést, hogy visszakerüljön az önkormányzat tulajdonába az épület.

Ha visszakerül az önkormányzat tulajdonába az épület, akkor a gyermekorvosi rendelők méltó környezetbe kerülnének. Biztos benne, hogy az is közrejátszott a Kormány döntésében, hogy gyerekekről van szó, és egy kötelező önkormányzati feladat megvalósítására kerülhet így sor egy megújult, szép új környezetben a támogató döntés megszületése után.

8188 négyzetméter közterület újult meg csak az elmúlt 8 évben. A városüzemeltetésre folyamatosan oda kell figyelniük, mert nem elég hogyha csak az infláció vagy a megnövekedett költségek növelése kapcsán fordítanak forrásokat a Mátészalkai Városgazda Kft. működésére, mivel a karbantartandó felületek nagysága is nő. Ehhez a képviselő-testület által elfogadott költségvetés nélkülözhetetlen, tehát erre oda kell figyelni a közeljövőben is.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy van e tudomásuk arról, hogy bármelyik elnyert pályázatot várólistára helyezték, vagy felfüggesztették volna. Láttak egy listát a megyében, hogy melyek azok a beruházások, amelyeknek a megvalósítását a költségvetési helyzet miatt felfüggesztették. Kérdése, hogy van e ezek között olyan pályázat, amely Mátészalkát érinti.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Mátészalka Város Önkormányzata által benyújtott pályázatok tekintetében nincs olyan, amelyet felfüggesztettek volna.

DR. HANUSI PÉTER

Összesen két nagy közútfelújítás maradt meg az egész országban, melyből az egyből a 49-es.

Mátészalka és térsége erre évtizedeket várt, a forrás rendelkezésre áll, a kivitelezői szerződés megkötésre került. Most még egyéb dokumentációs tevékenység zajlik. Ez azt jelenti, hogyha az M49-es gyorsforgalmi út építése realizálódik és a szükséges dokumentumok, engedélyezési eljárások, munkaterület átadások lezajlanak, jövő tavasszal tud a munka elkezdődni.

Kovács Sándor országgyűlési képviselő úrral egyetértésben kérték, hogy ezzel a munkával együtt történjen meg a piacnál a körforgalom megépítése, azért, mert ha most kezdték volna el az építkezést, keletről bezárták volna az egész várost.

Nem lehet megtenni a város lakosságával és az átutazóban lévőkkel, hogy egyszerre három helyen akadályozzák a közlekedést.

Ezzel egyidőben a 471-es főút felújítása zajlik majd, illetve a kerékpárút szakasz megépítése a Zöldfa úttól egészen a Kocsord felőli körforgalomig.

Megköszöni a Magyar Kormány támogatását, mivel különleges dolog, hogy ebben a nehéz időszakban nem csúsztak a beruházással. Máskor általában 2-3 hónap a szerződéskötés az eredményhirdetéstől számítva, most 2 hét alatt megkötésre kerültek a szerződések.

Nyolc napon belül a Magyar Államkincstár elutalta a pénzt a külön erre a célra létrehozott számlára. A források rendelkezésre állnak az önkormányzat elkülönített fejlesztési számláján.

Nagyon sok fejlesztés lesz Mátészalkán, a működést kell megoldaniuk. Más

önkormányzatoknál nem biztos, hogy várható ebben a helyzetben fejlesztés, legyen szó akármilyen forrásról.

Attól, hogy azt látják az emberek, hogy sok helyen építkeznek, nem tudnak megoldani mindent saját forrásból. Két pályázatot nyújtottak be útfelújítás tekintetében, amely 24 utcát érint. A pályázat még nem került elbírálásra.

Még a háború megkezdése előtt elnyerték a pályázatot a külterületi utak fejlesztésére. Majd azt fogják kapni bizonyos városiakóktól, hogy miért az Ecsedi utcát, Hodászi utcát fejlesztik, mikor az külterület. El fogja mondani nekik, hogy azért, mert arra nyertek el pályázatot és arra kell fordítani a forrást is.

Reméli, hogy nyerni fog a belterületi utak fejlesztésére benyújtott pályázatuk is, melynek segítségével további 24 út kerülhet felújításra.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy mikor kezdődhet el a látványos munka ezen pályázatok tekintetében.

DR. HANUSI PÉTER

Vannak olyan rosszszándékú emberek, akiknek nem lehet megmagyarázni a kispiac tekintetében, hogy történt két jogszabályváltozás, volt egy kúriai döntés, megváltozott a közbeszerzési törvény. Egy csomó önkormányzattól független dolog történt, ami miatt a pályázat plusz egy évet húzódott.

Annak idején, mivel nagyon kíváncsi volt a város, a látványterveket közzétették. Ha elkezdenek időpontokat meghatározni, akkor biztosan lesz olyan politikailag motivált személy, aki kiforgatja.

A közbeszerzési törvény megváltozott. Egy nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatása általában 6 hónap.

A Zöldfa utca és a Meggyesi utca kereszteződésében épülő körforgalom tekintetében a közbeszerzési eljárás során több száz kérdés érkezett és a törvény előírja, ha kérdés érkezik egy nappal a lezárási határidő előtt, arra válaszolni kell. A későbbi nyertes 49 szakmai kérdést tett fel, amire 60 oldalas választ kellett adni, ezért meg kellett hosszabbítaniuk a kiírást.

Volt olyan mátészalkai személy, aki azt írta ki a Facebookra, hogy az önkormányzat már megint húzza az időt és meghosszabbítja a pályázatot. Az nem érdekelte, hogy esetleg utána beperelheti a Colas Zrt., hogy miért nem válaszoltak a kérdésekre.

Kéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat, hogy mindezek fényében ne mondjon konkrét időpontot, mert hiába terveznek, az élet közbeszólhat.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Nagyon nehéz pontos időpontokat mondani, polgármester úr el is mondta azokat a kockázati tényezőket, amelyek miatt csúszhat egy beruházás megvalósítása.

Rengeteg kockázati tényező van, a pandémia, az orosz-ukrán konfliktus, az

energiaárak emelkedése, a munkabérek emelkedése, valamint az infláció.

Ezek mind olyan kockázati tényezők a projekt megvalósítása kapcsán, amit folyamatosan értékelniük kell.

Mindenre odafigyelnek, és a tőlük telhető legnagyobb gondossággal járnak el a jogszabályban előírtak szerint és határidőben. Ugyanakkor közpénzt használnak fel mindenben szabályosnak kell lenniük. Azokat a kockázati tényezőket külön nem is akarja kiemelni, ami körbeveszi az önkormányzatot az időhorizont tekintetében. Egy közbeszerzési eljárás lezajlása 6 hónap. A polgármester úr által említett közbeszerzési kiírás tekintetében több mint 250 kérdést tettek fel és háromszor kellett határidőt hosszabbítani. Ez nem amiatt van, mert nincs valami megfelelően előkészítve. Különböző piaci szereplők vannak különböző hozzáállással. Minden potenciális építőipari vállalkozás ajánlattevőnek minősül a közbeszerzési törvény szerint, tehát felteheti a kérdéseit.

Ugyanakkor azt szokta mondani, ha a támogatási szerződés megkötésre kerül, akkor egy normál projekt esetében kétéves időhorizonton belül terveznek.

A kivitelezési határidő hosszúsága attól is függ, hogy milyen projektről van szó. Vannak egyszerűbb és vannak összetettebb beruházások. Az elmúlt 8 évben mindösszesen három olyan projekt volt, ahol határidőt kellett hosszabbítani, a többi projekt a közbeszerzési eljárásban eredetileg meghatározott határidőn belül valósult meg. Költségnövekmény egyetlen projekt esetében sem volt. Úgy gondolja, hogy ezt is eredményként könyvelhetik el.

Az önkormányzat folyamatosan folytat tárgyalásokat a folyamatban lévő projektek kapcsán is. Egyelőre sikeresen el tudta érni, hogy költségnövekményt ne tudjon senki érvényesíteni.

Ezt folyamatosan figyelniük és menedzselniük kell. Minden egyes projekt kapcsán heti kooperációs megbeszélések vannak, ahol jelen vannak az önkormányzat azon munkatársai, akiknek feladatuk van a projekt megvalósítása kapcsán, jelen van még a kivitelező és a műszaki ellenőr is. Folyamatosan értékelik a projekt megvalósításának a kockázatait.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úr említette, hogy három projekt esetében volt határidő hosszabbítás, de az elszámolás minden esetben határidőben történt meg. Felmerülhetnek olyan problémák is, hogy építkezés közben beázik az épület egy nagy esőzés alkalmával, amelyről sem a kivitelező sem az önkormányzat nem tehet. A műszaki ellenőr ilyenkor ellenőrzést végez és a közbeszerzési hatóság jóváhagyása mellett megállapítja, hogy egy hónapos csúszást eredményez.

Említették korábban a nagy körforgalmat, a szerződés aláírása után pár nappal a multicég azonnal megjelent nála, hogy kevés az idő és a pénz is és jogászok hadai állnak a rendelkezésükre, akiknek az a dolga, hogy ezt bebizonyítsák. Elmondta, hogy nem jogászoknak, hanem dolgoznak és majd lesz valami, végül sikerült a problémákat elhárítani. Nagyon sok munka van abban, hogy nem kerül pluszba a

projekt megvalósítása.

Éppen ezért is örül, ha mátészalkai vagy térségbeli vagy olyan kivitelező nyeri el végül a közbeszerzést, akit már ismernek.

Egy településen most azért adnak vissza egy több 100.000.000 forintos pályázatot, mert elkészült a terv, megpályáztatták, a közbeszerzést elnyerték és kiderült, hogy mivel háború van, fizikailag nem érkezik meg az az anyag december 31-ig, ami szükséges ahhoz az építményhez. Határidőt azon projekt esetében már nem lehet módosítani, így a pénzt visszakell adniuk. Szerencsére Mátészalka esetében az elmúlt 8 évben nem volt erre példa, de ez nagyon sok munkával és egyeztetéssel járt.

SZALAI ISTVÁN

Kérdése, hogy a kispiacon esetében van-e valami végső határidő a megvalósításra, amelyet ha nem teljesítenek, akkor vissza kell fizetni a pénzt.

DR. FELÖLDI BOTOND

2014 őszétől, amikor polgármester úr megkezdte első ciklusát, rengeteg bejelentés és megkeresés érkezett a kispiacon kapcsolatosan, az első ütemű fejlesztése pedig meg is történt. Egy parkolórész került kiépítésre az Iskola köz felől, valamint a csapadékvíz elvezetést is megoldották.

Ami az önkormányzaton múlik, az nem lesz kockázat, minden más kockázatot jelent. 2023. második feléig kell megvalósulnia a kispiacon beruházásnak.

DR. HANUSI PÉTER

Egy gyönyörű szép ragasztott fatartós szerkezet valósulna meg a beruházás keretében.

Egy nyílt közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra, amelyre az egész Európai Unióból bárki tud rá pályázni. Nem tudják, hogy ki fog pályázni, de kifoghatnak egy olyat, aki esetleg ügyeskedni akar és azt mondja, hogy most nincsen még forrása arra, hogy megrendelje az anyagokat. Információi szerint az anyagok egy részét eddig két ország gyártotta egész Európában, az egyik Ukrajna a másik Ausztria. Hogyha a közbeszerzést időben lefolytatják, kihirdetésre kerül a győztes és nem rendel meg szinte azonnal az eszközöket, akkor előfordulhat az, hogy azt mondják, hogy nem tudják leszállítani.

Ha egy mátészalkai vagy térségi cég nyeri el, elvi kötelessége, hogy megcsinálja. Azon fog múlni minden, hogy a közbeszerzés lezajlik e időbe, illetve egy tisztességes cég nyeri-e el a projektet, aki mindent meg fog tenni azért, hogy ezt megvalósítsa.

Az építészeknek az a véleménye, hogy ezt meg lehet csinálni, de ehhez kell a másik fél is. Túl sok olyan körülmény van a világban, amire úgy mond lehet hivatkozni. Ha idejön egy idegen cég és jövőre megint emelkedik az építőanyag és az energia ára, akkor el fogja kezdeni keresni azokat az indokokat, hogy miért nem csinálja meg, mert nem akar ráfizetni. Így működik a piac.

Céljuk, hogy mindent elkövessenek. Benne vannak még abban az időben, hogy be lehessen fejezni, a támogatási szerződés határideje ezt lehetővé teszi. Egy jószándékú kivitelezőre van szükségük. Egy nagy nemzetközi közbeszerzés kerül kiírásra, amelynek az előkészítése zajlik. A Közbeszerzési Hatóságnak is nagyon sok idő kell, hogy ezt át tudja tekinteni és megkapják az engedélyt a közbeszerzés megindítására.

Hozzászólások

SZALAI ISTVÁN

Bízok abban, hogy a nyilvánosság kimerítő választ kapott. Úgy gondolja, hogy örülni kell annak, hogy ilyen fázisban vannak a projektek, és örülni kell azoknak a pályázatoknak, amelyek már megvalósultak. Sok sikert kíván a továbbiakhoz. Bízok a pályázat megvalósulásában.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy eddig minden pályázatot sikeresen meg tudtak valósítani, reméli, hogy ez most is így lesz.

TORMA TAMÁS ATTILA

Megelégedéssel tölti el az előterjesztés abból a szempontból is, hogy csapatmunkában végezhetik ezt a tevékenységet. Köszönhető ez az Európai Unió forrásainak a tisztességes felhasználásának, a Magyar Kormány segítségének, Kovács Sándor egyéni országgyűlési képviselő úr lobbijének, polgármester úr koordinálásának, a Városfejlesztési csoportnak, illetve a hivatal dolgozóinak, nem utolsósorban pedig az önkormányzati képviselőknek, akik támogatták 2014 óta ezeket a megvalósulásra váró projekteket.

A mozi még újdonság és sláger a mátészalkaiak körében. A múlt héten olyan mátészalkai gyerekek és felnőttek is elmentek a moziba, akik nem hittek a szemüknek, amikor látták, hogy milyen gyönyörű miniPlex moziban ülhetnek. A mozi üzemeltetője csalogatta be őket a magyar válogatott futballmérkőzésének vetítésére.

Közöttük is vannak olyanok, akik mindig kérdőjeleket vetnek fel azzal kapcsolatban, hogy a fejlesztések hogyan is alakulnak Mátészalkán.

Az elmúlt ciklusban csak európai uniós és hazai forrásokból az önkormányzat városfejlesztési csoportjának az irányítása mellett 6.000.000.000 forintot tudtak Mátészalkába invesztálni. Az elkövetkező hétéves ciklusban közel ugyanennyi forrás áll jelenleg rendelkezésükre, amely már vagy elfogadásra került, vagy pedig bírálat alatt van.

A Fenntartható Energia és Klíma Akciótervben is nagy szerepet vállal Mátészalka és elkészítette saját akciótervét 2019-ben, ami nagyon jelentős.

2016-ban csatlakoztak ehhez és a képviselőtársak között is volt olyan, aki szkeptikus volt ezzel kapcsolatban, amikor polgármester úr felvetette, hogy a

polgármesterek Klíma- és Energiaügyi Szövetségéhez csatlakozzon Mátészalka Város Önkormányzata is. Az első 100 résztvevő önkormányzat között szerepeltek.

Annak idején, 2014 és 2020 között az Integrált Településfejlesztési Stratégiával kapcsolatban voltak fenntartásai akár a képviselőtársainak is. Bebizonyították és bemutatták azt, hogy egy strukturálisan felépített rendszerben történik a beruházásoknak az elindítása és megvalósítása. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiához kapcsolódott a SECAP nevezetű Klíma- és Energia akcióterv is. A mostani időszakban pont az energia megtakarításokról, a pénzügyi megtakarításokról kell, hogy beszéljenek.

A 2021-es Integrált Településfejlesztési Stratégiába beépítésre került a Fenntartható Klíma és Energia Akcióterv. Az önkormányzat bevonásával történt egy lakossági felmérés is, ami értelemszerűen az éghajlatváltozással összefüggésbe hozható energia- és klímapolitikának a tényszerű adatait hordozta magában.

Van egy bázis állományuk és erre természetesen energetikai számításokat tudnak az elkövetkezendő időben is végezni, mint ahogy tette ezt a Városfejlesztési Csoport éveken keresztül, hiszen minden egyes beruházásnál kihangsúlyozzák azt, hogy nem elég megvalósítani valamit, a fenntarthatóságot is biztosítaniuk kell.

Az Akcióterv különböző szektorokra lebontva tartalmazza a megvalósítás lehetőségeit, így például lakossági szektorok esetében a nyílászárók cseréje, az önkormányzati épületeknek a napelemes rendszerekkel való ellátása vagy hőszivattyúk beszerelése. Az önkormányzat esetében minden egyes közbeszerzés a zöld közbeszerzés mentén valósul meg, ami 2015-től kötelezővé vált.

A lakossági szektor esetében ne csak az önkormányzattal összefüggésbe hozható dolgok említésre méltóak, hanem például a különböző háztartási gépek cseréje is, amelyek érintették a lakosságot Mátészalkán is, de a napelemes rendszerek kialakítását is figyelembe kell venni a lakosság esetében. Nagyon fontos volt a lakossági szemléletformálás.

A hulladék tárolásával kapcsolatban is komoly előrelépések történtek. A hulladékudvar is megnyitásra került.

Azt gondolja, hogy aki az ipari parkban járt az megtapasztalhatta mindazt, hogy a fejlesztések mind-mind a technológiai hatékonyság irányába és a környezettudatos termelés irányába mozdították az infrastrukturális beruházásnak a lehetőségeit.

A múlt héten egy építőipari cégnek a projekt megnyitójára voltak hivatalosak és ott tapasztalhatta meg azt, hogy 2015 és 2022 között Mátészalkára több mint 9.000.000.000 forint érkezett a kis és középvállalkozók irányába. 170 olyan vállalkozás kapott európai uniós vagy hazai forrást, amelyet Mátészalkán építettek be és használtak fel.

A zajszennyezés szempontjából is fontos, hogy megépüljön az M49-es gyorsforgalmi út. Erőn felül mindenki azon dolgozik, hogy ez a régen várt

beruházás megvalósulhasson.

A kerékpárutak ugyancsak a közlekedésfejlesztésnek ezt a részét fogják szolgálni. A közvilágítás korszerűsítését 2016-ban saját erőből valósította meg az önkormányzat, amellyel 40%-os megtakarítást idéztek elő és már visszafizették azt a hitelt, amit akkor az önkormányzat a beruházás megvalósítására felvett.

Aki azt mondja erre az önkormányzati vezetésre, hogy ad-hoc jelleggel próbálnak pályázni, az felelőtlen kijelentést tesz.

Van még bőven tennivaló és úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő tervek reálisak és megvalósíthatóak.

Az energiahatékonyság érdekében a korábban említett csapatnak össze kell fognia és átgondolnia Mátészalka helyzetét.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
119/2022.(IX.29.)**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája Monitoring
Jelentésének
elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

A polgármester előterjesztése alapján megtárgyalta Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Monitoring Jelentését, és a következő döntést hozza:

- A határozat mellékletét képező „Mátészalka Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának Monitoring Jelentését” elfogadja.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (11. tsp.): Előterjesztés a közterületek állapotának javítása érdekében
Előadó: Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő, Dr. Varga Sándor önkormányzati képviselő és Dr. Vékony Miklós önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget az előterjesztés ismertetésére.

DR. VARGA SÁNDOR

A képviselő-testület 2013-ban megalkotta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013.(IX.13.) önkormányzati rendeletet.

A rendelet 8.§ (2) bekezdése értelmében „az ingatlanulajdonos gondoskodni köteles az ingatlana előtti közterület (különösen járda, zöldsáv, árok) úttestig terjedő teljes területének gondozásáról, tisztántartásáról, környezetkímélő hó és síkosság mentesítéséről, gyommentesítéséről, kaszálásáról, valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról.

Arra szeretnék kérni a képviselő-testületet és polgármester urat, hogy a rendeletben foglaltaknak szerezzenek érvényt.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyon oda kell figyelni arra, hogy minden jogszabályszerűen történjen. Az előterjesztésnek van egy tartalmi része, amivel azt gondolja, hogy mindenki egyetért abból a szempontból, hogy azt már 2013-ban megfogalmazta a képviselő-testület, a rendelet azóta is hatályban van.

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és jogszabályi nem megfelelőségek miatt nem tudja támogatni az elfogadását.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

DR. TAKÁCS CSABA

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés e) pontja szerint a jegyző jelzi a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő. Ezen törvényi kötelezettségének kíván most eleget tenni. Jelzi, hogyha a képviselő-testület elfogadja a határozat-tervezetet, a döntése jogszabálysértő lesz.

Magyarország Alaptörvényének 31. cikk (1) bekezdése szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. 32. cikk (1) bekezdés szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, határozatot hoz. A 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi

önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Az előterjesztésben, illetve a határozatban megfogalmazottak a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 21/2013.(IX.13.) önkormányzati rendeletre vonatkoznak.

A közösségi szabályok betartása érdekében a képviselő-testület rendeletben hozott döntést és ebben a rendeletben szabályozta azt, hogy melyik az az önkormányzati szerv, akinek ebben el kell járnia, valamint szabályozta azt, hogy ezen eljárás milyen keretek között történjen.

A rendelet értelmében a jegyzőnek kell eljárnia és meg van határozva, hogy milyen eljárási szabályokat kell betartania. A képviselő-testület rendeletében szabályozta azt is, hogy amennyiben a közterület-felügyelet a közösségi együttélés alapvető szabályaival ellentétes magatartást tapasztal, akkor akár helyszíni bírságot is kiszabhat, illetve hivatalból közigazgatási eljárás indulhat.

Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozat-tervezetet, jelentős súlyú jogszabálysértést követ el.

Nincs jogi lehetőség a polgármester számára megállapítani feladatot vagy teendőt, mivel az rendeletben van szabályozva.

A képviselő-testület 2011-ben megalkotta a helyi szintű környezetvédelmi szabályok megalkotásáról-és az elkülönített helyi környezetvédelmi alap létrehozásáról szóló 19/2011.(XII.01.) önkormányzati rendeletet. A környezet védelmének általános szabályairól szóló, többször módosított 1995. évi LIII. tv. 46.§. (1) bekezdés c) pontjában, valamint 58.§. (1) bekezdése alapján alkothatta meg ezen rendeletét a képviselő-testület.

Az ebben a rendeletben megfogalmazottak kerültek beemelésre közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendelet szabályozási körébe.

Az önkormányzat képviselő-testülete nem szabadakaratából és szubjektív döntése alapján szabályozhat. Az önkormányzat a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére alkothat rendeletet önálló hatáskörében és a törvényben kapott felhatalmazás alapján a törvény helyi szintű végrehajtására. Az önkormányzatnak a mozgástere a helyi szintű szabályozásokban meglehetősen szűk és korlátozott. Az önkormányzatnak alapvetően nagyon kevés szabályozási köre van. Az ingatlan tulajdonos amennyiben nem tesz eleget a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló rendeletben foglaltaknak, közigazgatási hatósági eljárás alapján kell eljárni, a hatáskör gyakorlója pedig a jegyző, akinek jogosultsága és kötelezettsége ezt az eljárást lefolytatni, ami alapvetően hivatalból eljárásnak minősül.

DR. SARKA ATTILA

Úgy gondolja, hogy az előterjesztésnek a fő célja az volt, hogy a közterületek állapotának javítása érdekében felhívják a Képviselő-testületnek a figyelmét arra, hogy hiába létezik az az önkormányzati rendelet, ami lehetővé teszi hivatalból az

eljárás megindítását, önmagában az nem ér semmit, hogyha az ingatlan tulajdonosai nem tartják be a rendeletben foglaltakat, illetőleg nem tudnak arról, hogy nekik milyen kötelezettségeik vannak. Ha jól tudja, a Mátészalka újságban is megjelent a köztisztaság vonatkozásában egy részletes tájékoztató.

Az előterjesztés célja az volt, hogy megtalálják annak a módját, hogy felhívják a lakosság figyelmét arra, hogy milyen kötelezettségeik vannak az ingatlanuk környékének karbantartása vonatkozásában és ne mindig az önkormányzattól vagy annak cégétől várják ezen feladatok teljesítését.

Kérdése jegyző úrhoz, hogy hány ilyen eljárás indult a rendeletben meghatározott szabályok megszegése miatt.

Egy jogszabály, hogyha annak rendelkezéseit nem tartják be, akkor semmit nem ér. A leghatékonyabb az önkéntes jogkövetés. Nem az a Képviselő-testületnek a célja, hogy a rendelet alapján sorra megbírságozza az ingatlan tulajdonosait, hanem az, hogy tudatosuljon, hogy nekik is kötelezettségük van, hogy a Mátészalka városképe elfogadható legyen. Az élhető Mátészalkához hozzátartozik, hogy egy megfelelő küllemű városkép alakuljon ki az ide látogatókban és ebben az ingatlan tulajdonosainak fontos feladata van. Nem azt akarják, hogy egy bírságozási dömping induljon be, de meg kell találni annak a módját, hogy a lakosságban ez tudatosuljon, akik pedig notóriusan nem tesznek eleget a rendeletben foglaltaknak, azokkal szemben a hatósági eljárást meg kell indítani.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

DR. TAKÁCS CSABA

Remélte, hogy nem kerül sor erre a megszólításra, mert akkor nem kellett volna belemennie az előterjesztésben megfogalmazottak és a határozatban megfogalmazottak közötti ellentmondásra.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a Mátészalkai Városgazda Kft. a megnövelt költségvetéssel sem képes a város egész területét az elvárt módon rendben tartani. Az önkormányzat által kezelt közterületek és a rendeletben foglalt ingatlanok között semmilyen összefüggés nincs, a határozat kifejezetten az ingatlan tulajdonosára vonatkozóan fogalmaz meg kötelezettséget és kéri, hogy polgármester úr intézkedjen.

A rendeletben foglaltak szerint a hatáskört a jegyző gyakorolja, a jegyző pedig a hatáskörét az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szabályai szerint fogja lefolytatni, hogyha érkezik egy ilyen bejelentés vagy a közterület-felügyelők járőrözés közben ilyet tapasztalnak.

A város közterületeinek tisztántartását a Mátészalkai Városgazda Nonprofit Kft. látja el.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy polgármester úrnak kell valamit tenni, ami egyébként nincs meghatározva, de a rendeletben viszont egyértelműen szerepel,

hogy milyen eljárásokat kell lefolytatni.

Nem az az elsődleges, hogy a lakosságot szankcionálják, feltételezi, hogy képviselő úr sem a szerint minősít egy rendeletet, hogy mennyi bírság került már kiszabásra.

Az eljárásaik során mindig az önkéntes jogkövetést hangsúlyozzák. A közterület-felügyelőkön keresztül az ingatlantulajdonosnak felhívják a figyelmét arra, hogy egy bizonyos időtartamon belül tegye rendbe a területét, és ha nem történik meg, akkor hatósági eljárás lefolytatására kerül sor és megbírságozzák az illetőt.

Az elmúlt évben mintegy 10 esetben történt bírságozás, és több mint 30 esetben történt intézkedés a közterület-felügyelők által, ahol a szóbeli figyelmeztetés elegendő volt a probléma megoldására. Amennyiben a képviselő-testület tagjai bejelentést tesznek, hogy valahol nincs levágva a fű, vagy nincs karbantartva a terület, a közterület felügyelők minden esetben kimennek a területre és amennyiben szükséges, jelzést tesznek az ingatlan tulajdonosa felé. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa nem rendezi a területét, eljárás indul ellene.

Úgy gondolja, hogy az előterjesztés nem egy finom figyelemfelhívás, hanem egy jogszabálysértő döntés tervezet.

DR. HANUSI PÉTER

A Szervezeti és Működési Szabályzat megadja a lehetőséget arra, hogy az előterjesztők által meghatározott egy személy, aki a képviselő-testület ülésén az ügyet képviseli, egy záró összefoglalót tegyen. Kérdése Dr. Varga Sándor képviselő úrhoz, hogy kíván-e élni ezzel a lehetőséggel.

DR. VARGA SÁNDOR

Azt szeretnék volna elérni, hogy ne csak évi 10 esetben legyen szankció, mert valószínűleg sokkal több lenne indokolt.

DR. HANUSI PÉTER

A rendelet érvényesítése szempontjából képviselő úr is említette a Mátészalka újságot, amelyben folyamatosan jelentek meg cikkek erről. Az előterjesztés egy másik képviselőjét jegyző úr tájékoztatta is és el is küldte neki, hogy hány tájékoztatás megy ki ezzel kapcsolatban.

Hatósági ügyek tekintetében viszont az elég helytelen dolog lenne, hogyha ő járna körbe, mint polgármester, hogy mindenkinél rendben van-e minden.

Abban számít a képviselő társaira, hogyha olyat látnak, hogy valahol rendezetlen egy ingatlan előtti terület, akkor mindenképpen jelezzék, hogy el tudjon indulni egy hivatalos hatósági folyamat.

Sok esetben az önkormányzatra várnak az emberek, mivel nem szeretik a hatósági eljárásokat, ezért nem tesznek bejelentést, így nem tudnak intézkedni.

Van olyan mátészalkai lakos, aki már szinte rendszeresen tesz bejelentést, fényképekkel alátámasztva, ami azért jó, mert el tudják indítani az eljárást, van címzettje a hatósági ügynek.

Nem arról van szó, hogy bármelyik képviselőtársa ne értene egyet azzal a rendelkezésükkel, hogy az ingatlantulajdonos gondoskodni köteles az ingatlan előtti közterület különösen járda zöldsáv árok úttestig terjedő teljes területének gondozásáról, tisztántartásáról környezetkímélő hó- és síkosság mentesítéséről, gyommentesítéséről, kaszálásáról valamint a csapadékvíz zavartalan lefolyását akadályozó anyagok és más hulladékok eltávolításáról. Ezzel mindenki egyetért, de ezzel az önálló képviselői indítvánnyal feladatot kívánnak delegálni a polgármesternek úgy, hogy már van egy delegált a hivatali szervezet, van egy kialakult eljárásrend. A jogszabály nem ismerése nem mentesít a kötelezettség alól. Ebben a formájában jogi okok miatt az egyéni képviselői indítvány támogatása jegyző úr szerint jogszabálysértő.

Aki támogatja az önálló képviselői indítványt az szavazzon igennel, aki a jegyző törvényességi észrevételét elfogadva nem tudja támogatni az előterjesztést, az pedig szavazzon nemmel.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította az egyéni képviselői indítványt.

Tárgy (12. tsp.): Előterjesztés a köztisztaság javítása érdekében

Előadó: Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő, Dr. Varga Sándor önkormányzati képviselő és Dr. Vékony Miklós önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget az előterjesztés ismertetésére.

DR. SARKA ATTILA

Több városlakó felhívta a figyelmüket arra, hogy annak ellenére, hogy az erre vonatkozó rendelet egyértelműen módosításra került és az ingatlan tulajdonosainak kötelezettségévé teszi a hulladéktároló edényzet beszerzését, még ez nem tudatosult teljes egészében a mátészalkai ingatlantulajdonosokban.

Az Alkotmány utcai tömblakások és a Ráczkerti tömblakások vonatkozásában továbbra is az figyelhető meg, hogy a megfelelő mennyiségű hulladék tárolására alkalmas edényzet beszerzése nem történt meg. Bár javultak az állapotok, közel sem optimálisak. Való igaz, hogy a Mátészalka újságban közzétételre került, hogy a hulladékgyűjtő edényzet beszerzése az ingatlantulajdonosok kötelezettsége és nem a szolgáltatóé, azonban fontosnak tartják, hogy a tömblakások, társasházi lakások tulajdonosaival egyfajta egyeztetésre kerüljön sor, hogy vegyék komolyan a rendelet rendelkezéseinek a betartását.

Egyidejűleg megoldandó a hulladéktároló edények megfelelő, zárt, esztétikus elhelyezése. Ha a hulladéktároló edény nem kerül zárt elhelyezésre, ahhoz bárki

hozzáférhet.

Dr. Vékony Miklós képviselő társa a Mátészalkai Városgazda Kft. vezetőjével meg is tekintette, hogy Nyíregyházán hogyan került megoldásra a probléma. Esztétikusan került megoldásra. A határozat-tervezetben felkéri polgármester urat, hogy ennek a megoldására tegyen javaslatot. Tudják, hogy ennek költségvonzata van, de úgy gondolják, hogy nem kerülhető el ennek a problémának a megoldása, mert anélkül semmi nem fog változni.

A határozat-tervezet arra vonatkozik, hogy polgármester úr hívja fel az érintett lakosok figyelmét arra, hogy a hulladéktároló edények megvásárlása kötelező és azt záros határidőn belül szerezzék is be, valamint felkéri polgármester urat, hogy a zárt elhelyezésnek a lehetőségét dolgozza ki és arra megoldást találjon annak érdekében, hogy a probléma komplexen legyen kezelve.

Bizottsági vélemények

DR. SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és jogszabályi nem megfelelés miatt nem javasolja elfogadásra.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés e) pontja szerint a jegyző jelzi a képviselő-testületnek és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő. Ezen törvényi kötelezettségének kíván most eleget tenni. Jelzi, hogyha a képviselő-testület elfogadja a határozat-tervezetet, a döntése jogszabálysértő lesz.

A határozat-tervezet 1. pontjában szerepel, hogy a képviselő-testület felkéri Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy hívja fel az érintett lakosokat a hulladéktároló edények megvásárlásának kötelezettségére. A 2. pontban pedig az szerepel, hogy a képviselő-testület felkéri Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a hulladéktároló edények zárt, esztétikus elhelyezését megoldani szíveskedjen.

A határozat-tervezet az alábbi okok miatt jogszabálysértő. Az Alaptörvény 31. cikke szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek, 32. cikk (1) bekezdés a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot határozatot hoz, 32. cikk (2) bekezdés feladatkörében eljárva a helyi önkormányzati törvény által nem szabályozott a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 18. fejezete rögzíti a települési önkormányzatokra vonatkozó szabályokat.

A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalmát, a közszolgáltatási terület határait az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltakkal összhangban, valamint a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit, az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat igénybevételének miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése szerint a települési hulladékot az ingatlanhasználó a hulladék képződésének helye szerinti ingatlan területén, a hulladék képződéséhez legközelebb eső gyűjtésre alkalmas területen vagy helyiségben, vagy a települési önkormányzat által kijelölt helyen, szabványos gyűjtőedényben vagy hulladékgyűjtő zsákban gyűjti. Az 5. § (1) bekezdése szerint az ingatlanhasználó a települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényt az ingatlanon belül tartja, azt közterületen tartósan csak a közterület használatára vonatkozó önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint helyezheti el. Nem tekinthető tartós közterület használatnak a gyűjtőedény ürítési célból történő közterületre helyezése.

A határozati javaslat ezen okok miatt jogszabálysértő, mivel egyrészt rendeleti szintű szabályozás szükséges, melyre vonatkozóan mindenképpen szükségesnek tartja kiemelni, hogy a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság lett felkérve együttműködve a társasházkezelő szervezetekkel annak koordinálására és biztosítására, hogy erre vonatkozóan kerüljön ki egy közös javaslat.

Nem az önkormányzatnak a feladata a lakosok tájékoztatása a hulladékgyűjtő edényzetek megvásárlási kötelezettségére vonatkozóan.

A Mátészalka újságban megjelent egy ilyen cikk a tavasz folyamán a környezetvédelmi sorozatban tájékoztatás céljából.

Gyakran részt szokott venni a Lakásszövetkezet közgyűlésein, ahol azt tapasztalja, hogy az emberek tisztában vannak azzal, hogy kinek mi a kötelezettsége.

Semmilyen jogszabályban nincs előírva, hogy a lakosokat tájékoztatni kellene erre vonatkozóan. A közszolgáltatónak van egy általános működéssel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettsége.

A közterületi elhelyezésre vonatkozóan a képviselő-testületnek egy nagyon megfontolt és a lakásszövetkezetekkel együttműködő javaslatot kell átgondolnia és döntést hoznia. A közterületen való tárolás feltételei mindenkire egységesen és azonos mértékben alkalmazandó normákat, önkormányzati rendeleti szintű szabályozást kell, hogy jelentsenek.

Úgy gondolja, hogy ez egy egyszerű határozattal nem válik azonnal megoldhatóvá. Már készültek egyébiránt javaslatok a hulladéktároló edények zárt elhelyezésére.

A határozati javaslat jogszabálysértő, mivel már meglévő magasabb szintű jogszabályokban a kérdéskör szabályozva van, másrészt a polgármestert ilyen feladatra nem kötelezheti.

DR. HANUSI PÉTER

A Szervezeti és Működési Szabályzat alapján Dr. Sarka Attila képviselő úr jogosult egy záró összefoglaló megtételére.

DR. SARKA ATTILA

Ezzel az előterjesztéssel is egy akkut problémára kívánták felhívni a képviselő-testület figyelmét. Úgy gondolja, hogy semmi sem tiltja, hogy a képviselő-testület egy ilyen határozatot hozzon, amelyben a polgármestert felkéri a lakosság tájékoztatására. Nem kötelezettsége, de nem is tiltja jogszabály a tájékoztatást, hogy esetleg egy újabb újságcikk jelenjen meg ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy az sem törvénysértő, hogy a polgármesternek a közreműködését kéri abban, hogy a hulladéktároló edények zárt esztétikus elhelyezése is megoldásra kerüljön.

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottságra bízták a feladatot, de több mint egy év eltelt és nem látják az eredményét.

DR. TAKÁCS CSABA

Változatlanul fenntartja a törvényességi jelzését, mivel a képviselő-testület döntéseit feladat- és hatásköreiben hozza. A képviselő-testület feladat- és hatásköreit az Alaptörvény és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény is egyértelműen rögzíti.

A határozatban az szerepel, hogy a polgármester hívja fel az érintett lakosoknak a megvásárlási kötelezettségére a figyelmét. Nem kötelezettsége az önkormányzatnak ezen figyelemfelhívás, a tájékoztatás nem az önkormányzat feladata, melytől függetlenül erre egyébként már sor került.

A határozat-tervezet még kitért arra is, hogy polgármester úr oldja meg a hulladéktároló edények zárt, esztétikus elhelyezését, melynek megoldása pedig rendeleti szintű döntést igényel.

DR. HANUSI PÉTER

A hulladéktároló megvásárlásának kötelezettségére való felhívás körülbelül már fél éve megtörtént többszörös módon.

Számtalan képviselő-testületi ülésen foglalkoztak ezzel a témával, tehát az már nem az önkormányzat kompetenciája, ha valaki nem tudja, hogy mi ezzel kapcsolatban a kötelezettsége, hiszen felvállalták, hogy a köztisztaság javítása érdekében folyamatosan lépéseket tesznek. A képviselő-testület ezért bízta meg a Gazdasági és Fejlesztési Bizottságot. Szalai István képviselő úr, mint a Lakásszövetkezet műszakivezetője, talán meg tudná mondani, hogy hányszor volt erről egyeztetés, hány lakógyűlésen vettek részt az elmúlt időszakban. Az Észak-

Alföldi Környezetgazdálkodási Kft. részvételével zajlik egy egyeztető munka, egy új rendeletet szeretnének megalkotni.

Korábban úgy tervezték, hogy szeretnék ezt a rendeletet minél előbb megalkotni. Most az a legfontosabb feladatuk, hogy kitalálják, hogy hogyan fognak az energiaválság időszakában működni az önkormányzati intézmények, hogyan lesz meleg az óvodákban. Ezek az intézkedések elveszik az összes idejüket és mivel az egyeztetések lezárására már nem volt idő az elmúlt másfél hónapban, ezért nem került be még a rendelet a képviselő-testület elé.

A város 50 éve nem tudja megoldani ezt a problémát és most képviselő úrék azt szeretnék, hogy ő maga egy személyben oldja meg. Úgy gondolja, hogy ezt a problémát közösen kell megoldaniuk a képviselő-testülettel. Mindenkinek van törvényben meghatározott feladata. Az előterjesztés egyértelműen a polgármester nyakába varrja a feladat megoldását, és a határozat elfogadása esetén már kötelezettséggé válik.

Továbbra is szeretné a képviselő-testülettel ezt a feladatot megosztani, mert ők ugyanúgy bizalmat kaptak a város képviselőitől. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság tárgyalásokat lezáró lépései után reméli, hogy a képviselő-testület tagjai támogatni fogják a rendeletet, és a lehetőségeikhez mérten mindenki ismerteti a lakossággal annak tartalmát.

A jogszabály nem ismerete nem mentesít a teljesítés alól. Természetesen az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Kft-n, a Lakásszövetkezeten, a Mátészalkai Városgazda Kft-n, az önkormányzat intézményein keresztül, valamint a Mátészalka újságon és a televízión keresztül ez publikálva lesz. Az előterjesztés elfogadása viszont jogszabálysértő.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította az önálló képviselői indítványt.

Tárgy (13. tsp.): Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019.(XI.05.) rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő és Dr. Vékony Miklós önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra az önálló képviselői indítványt.

SZABÓ ATTILA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem

javasolja elfogadásra az önálló képviselői indítványt.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem javasolja elfogadásra az önálló képviselői indítványt.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget az előterjesztés ismertetésére.

DR. SARKA ATTILA

2019-ben került megalkotásra az önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzata.

Az elmúlt három év tapasztalatai alapján a hatékonyabb és gyorsabb munkavégzés érdekében az önálló indítványban javaslatot tesznek a rendelet módosítására.

A módosítással egy 7 perces időkeretet kívánnak szabni a polgármester, alpolgármester, jegyző aljegyző hozzászólásai vonatkozásában, viszont azok gyakoriságát nem érintené.

A képviselőknek is 7 percben van lehetőségük hozzászólást tenni. Az alpolgármester és az aljegyző gyakoriságra vonatkozó korlátlan hozzászólási lehetősége csak akkor érvényesülne, hogyha a távollévő polgármestert, illetve jegyzőt helyettesítenék. Kérik, hogy önálló előterjesztés esetében a közvetlen válaszadás lehetőséget adják meg.

Ha a vitában nem kapja meg egy adott hozzászólásnál a közvetlen válaszadást az előterjesztő egy fél óra elteltével már lehet, hogy a vita teljesen más mederben folyik. Ennek akkor van értelme és jelentősége, hogyha minden hozzászólásnál, észrevételnél az előterjesztő közvetlen válaszadási lehetőséget kapna, nem pedig a vita végén összegeznék vagy válaszolna a feltett kérdésekre.

Úgy gondolják, hogy az előterjesztés hatékonyabb munkavégzést tesz lehetővé a képviselő-testületi ülésen.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úr részére.

DR. TAKÁCS CSABA

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés e) pontja szerint a jegyző jelzi a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő. Ezen törvényi kötelezettségének kíván most eleget tenni. Jelzi, hogyha a képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezetet, a döntése jogszabálysértő lesz.

Magyarország Alaptörvényének 31. cikk (1) bekezdése szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek. 32. cikk (1) bekezdés szerint a helyi önkormányzat

a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot, határozatot hoz. A 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. A helyi önkormányzat feladat- és hatásköreit a Képviselő-testület gyakorolja. A helyi képviselő-testületet a polgármester vezeti.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 45 § alapján, a képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti. A 65. § szerint a képviselő-testület elnöke a polgármester. A polgármester összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet.

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a polgármester ülésvezető jogosítványai csorbításra kerülnének, ugyanis hogyha az előterjesztőt a közvetlen válasz megilletné akkor a polgármesternek kívülről szemlélve kellene látnia, hogyan történik egy adott napirendi pont vitájának a vezetése, hiszen nem ő adná meg a szót, és nem ő lenne az, aki a vita folyamatát ülésvezetőként vezetné.

Úgy gondolja, hogy abban az esetben, hogyha a jegyző törvényességi jelzést tesz, annak időtartamát a képviselő-testület nem szabályozhatja.

A rendelet-tervezet viszont ilyen jellegű szabályozást valósítana meg, ellentétes lenne az önkormányzati törvénnyel. A (6) bekezdése ellentétes a Szervezeti és Működési Szabályzat azon részeivel, amelyek az ülés vezetésére, az ülés rendjére vonatkoznak, tehát jogszabályon belüli kollízió keletkezne.

Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy amennyiben a rendeletmódosítást elfogadja megsérti Magyarország Alaptörvényét, megsérti a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényt, illetve megsérti az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, mivel olyan fokú ellentmondások keletkeznek, amellyel a képviselő-testületi ülés egységességének a vezetése sérül. A Szervezeti és Működési Szabályzatban pontosan meg vannak azok a pontok határozva, hogy hogyan, milyen módon kell, hogy történjen a képviselő-testületi ülés vezetése és mindkét bekezdés ellentétes ezekkel.

H o z z á s z ó l á s o k

SZABÓ ATTILA

Dr. Sarka Attila képviselő úr már alpolgármesteri minőségben is volt tagja a képviselő-testületnek korábban. Akkoriban fel sem vetődött, hogy korlátozni kellene a hozzászólási idejét a polgármesternek, alpolgármesternek vagy a jegyzőnek.

Lehet, hogy úgy emlékszik rá Dr. Sarka Attila képviselő úr, hogy akkoriban kevesebbet tárgyaltak, de úgy gondolja, hogy ez szubjektív, és nem biztos, hogy az akkori álláspontot tükröznél.

A képviselő-testület ülése azért zajlik a nyilvánosság előtt és azért készül televízió felvétel is, hogy a lakossághoz minél több információ eljusson. Úgy gondolja, hogy polgármester úr, alpolgármester úr több információval rendelkezik, és a

hozzászólásaikkal elősegítik a lakosság informálását és a képviselő-testület döntését is. A rendelet-tervezet elfogadása a tájékoztatási jogtól való megfosztását jelentené. Nem ért egyet az előterjesztéssel, nem tartja támogatandónak.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Sarka Attila képviselő úrnak a záró összefoglaló megtételére.

DR. SARKA ATTILA

Úgy gondolja, hogy a módosítás az ülésvezetés egységességét és a képviselő-testület működését nem veszélyeztetné és nem lenne alkotmányosértő a Szervezeti és Működési Szabályzat.

Ha visszatekintenek az elmúlt 3 év vonatkozásában láthatják, hogy egyes napirendeknél hányszor szólt hozzá polgármester úr és sokszor a tárgytól eltérően 20-25 perces hozzászólásokat is tett. Volt olyan képviselő-testületi ülés, hogy a 8,5 órából 4 órát polgármester úr beszélt és adott napirendnél volt, amikor háromszor több mint 10 percet szólt hozzá.

Úgy gondolja, hogy a módosítás feszebbé tenné a képviselő-testületi ülést. A hozzászólások gyakoriságát nem kívánja korlátozni, mivel az valóban alkotmányosértő lenne, de ha az esetenkénti hozzászólás nem haladja meg a 7 percet, az rövidebbé tenné a képviselő-testületi üléseket, mivel nem kalandozna el a hozzászóló, az ülésvezető.

A közvetlen válaszadás lehetősége nem szabdalná szét az adott napirend vonatkozásában a képviselő-testületnek az ülését és nem vonná el a polgármesternek a hatáskörét az ülésvezetés vonatkozásában. Úgy gondolja, hogy a módosítás nem alkotmányosértő.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a módosítás elfogadása alkotmányosértő lenne.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. §. (2) bekezdése tartalmazza, hogy a képviselő-testület érdemi tevékenységének elősegítése érdekében meghatározhatja az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, korlátozhatja az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségét.

Ez nem véletlen került bele a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvénybe, mivel megalapozták korábbi alkotmánybíróági döntések, amely alkotmánybíróági döntések szintén Szervezeti és Működési szabályzatok alapján születtek. Az ülés vezetője a polgármester. Az ülésvezetőnek vannak jogosultságai. A polgármester, alpolgármesterek, jegyző, aljegyző nem képviselői pozícióban vesznek részt a képviselő-testület ülésén. Polgármester úr a legnagyobb legitimitású önkormányzati vezető köreikben, hiszen közvetlenül szavaztak rá a választópolgárok. Attól, hogy a képviselő-testület tagja a polgármester, attól még nem önkormányzati képviselő. Az önkormányzati képviselők jogait és kötelezettségeit külön szabályozza az önkormányzati törvény

és nem keverendő össze a polgármester jogaival és kötelezettségeivel.

Az Alkotmánybíróság egyértelműen rögzíti, hogy a polgármester a helyi képviselő-testület elnöke, a polgármester ezáltal olyan önkormányzati vezető, akinek az Alkotmányban meghatározott közjogi pozícióját és funkcióját a törvényalkotó köteles figyelembe venni, a polgármester emellett egyszemélyes önkormányzati szerve a képviselő-testületnek, egyben a Képviselő-testület elnöke is.

A polgármester önkormányzati feladatokat lát el, bizonyos esetekben a képviselő-testületi hatásköröket pedig átruházott hatáskörben gyakorolja. Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei, a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a képviselő-testület hivatala látja el a jegyzővel a mostani hatályos szabályozás szerint. Az Alkotmánybíróság egyértelműsíti azt is, hogy a polgármester az önkormányzati feladatok ellátása és hatáskörök gyakorlása során a képviselőktől eltérő, más és több jogot biztosító helyzetben van. Az egyes előterjesztések, kérdések, hozzászólások megítélése és önkormányzati feladatokkal való összefüggése szempontjából többlet információkkal rendelkezik, ezek elismerésén nyugszik, hogy a polgármester vagy az alpolgármester vita során többször is hozzászólhasson.

Tudna még idézni olyan Alkotmánybírósági határozatot, amely Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának alkotmányellenességét vizsgálta.

Az Alkotmánybíróság ebben a határozatban elvi érveléssel rögzíti, hogy a képviselő-testületnek, mint autonóm közösségnek jogában áll olyan önkorlátozó rendelkezéseket alkotni, melyek garantálják a képviselő-testület zavartalan működését. Ezek a helyi szabályok gyakorlatilag olyan tőrési határt vonnak meg, melyen belül maradván még biztosítható az érdemi képviselő-testületi működés.

Rögzíti azt is az Alkotmánybíróság ezen tanácsa, hogy a képviselői vélemények tömören is elmondhatók és részletesen is kifejthetők. A képviselő-testületi üléseken hosszantartó viták is kialakulhatnak, a tanácskozás elhúzódásának keretei indokolhatják a tanácskozás kereteinek rögzítését. A képviselő-testület önállóan alakítja ki szervezeti és működési rendjét. A képviselő-testület működési körében törvény nem szabályozza a hozzászólások számát, időtartamát a minősített többséggel elfogadott önkorlátozó szabályok nem sértenek törvényt, nem alkotmányellenesek, ezért az Alkotmánybíróság a vitákat elutasította.

A rendeletek törvényességi felügyeletét, illetve kontrollját már nem az Alkotmánybíróság látja el, hanem a Kúria önkormányzati tanácsa.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a képviselőknek és a polgármesternek, mint ülésvezetőnek sem joga megkérdőjelezni, hogy a jegyző törvényességi észrevétele az jogszerű vagy sem.

Képviselő úr felidézte, hogy mennyit beszélt polgármesterként egyes üléseken. Kéri, hogy tekintse meg, hogy 2014 és 2019 között milyen hosszúságú ülések

voltak és hasonlítsa össze a 2019 utáni eseményekkel.

Rajtuk nevetett a Kormányhivatal 2019-ben, amikor ez az önkormányzat megalakult, mert olyan még nem volt, hogy egy alakuló ülés azzal kezdődjön, hogy az ellenzéki képviselők azt hangoztatják, hogy az alakuló ülés összehívása törvénytelen.

Emlékszik, hogy Szabó Attila képviselő társa hozzá is szólt, hogy ő úgy gondolta, hogy ez egy ünnepi alkalom, ehhez képest pedig mintha egy bírósági tárgyaláson lenne, több mint egy órát vitatkoztak a szakmai nonszenszen. Ez utána átment Kormányhivatali és egyéb brossúrákon, és egyértelműen kiderült, hogy az képviselőknek nem volt igazuk, jogilag és szakmailag megalapozatlan és nonszensz volt az alakuló ülés törvénytelen összehívásával kapcsolatos álláspontjuk. Képviselő úr azt is mondta, hogy néha eltér a tárgytól, de akkor azt minek lehet nevezni, amikor például előző képviselő-testületi ülésen Dr. Vékony Miklós képviselő úr, az önálló indítvány egyik előterjesztője azt mondta, hogy neki el kell menni, úgyhogy ő most megtenné a hozzászólását a következő napirendi ponthoz, pedig még nem is tartottak ott. A mai képviselő-testületi ülésen is megtörtént, hogy Dr. Vékony Miklós képviselő úr mielőtt elment, a kérdéseknél szerette volna megtenni a hozzászólását. Kéri képviselő társait, hogyha a képviselők közül is eltér valaki a tárgytól, akkor nyomjon ügyrendit és innentől kezdve nem fognak válaszolni azokra a dolgokra, ami nem az előterjesztéshez tartozik. Szintén nem egyszer előfordult ellenzéki képviselők részéről, hogy kérték a napirendi pontok felcserélését, mivel késve érkeztek. Ilyeneket megtettek jó szándékból pont azért, hogy az együttműködést tanúsítsa. Volt olyan is, hogy a Nyírségvíz Zrt-nek a gördülő fejlesztési tervét vitatták 3 órán keresztül, hogy mi volt korábban, évtizedekkel ezelőtt. Érti, hogy azt szeretné Dr. Sarka Attila képviselő úr és Dr. Vékony Miklós képviselő úr, hogy hatékonyabb legyen a képviselő-testület működése, de kéri, hogy a hatékonyságot előbb magukon kezdjék. A képviselő-testület tagja a polgármester, de nem ugyanazok a jogok illetik meg az Alaptörvény, illetve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján mintegy önkormányzati képviselőt. Furcsának találja, hogy az előbb volt két önálló indítvány, amivel képviselő-testületi és jegyzői feladatot akartak ráhárítani egyszemélyben, most pedig hatáskört akarnak elvenni tőle. Ilyen soha nem volt Magyarországon és akkor sem, amikor Dr. Sarka Attila képviselőtársa alpolgármesterként dolgozott. Néha úgy érzi, hogy folyamatosan korlátozni akarják, és a polgármestert 1990 óta megillető jogait akarják valamilyen módon visszafogni. Kéri, hogy ezektől tekintsenek el a jövőben. Ne hozzák egymást méltatlan helyzetekbe, mert lehet hatékony a képviselő-testületi ülés, de akkor mindenki figyeljen oda arra, hogy eltér-e a tárgytól, készüljön fel az ülésre, menjen el a bizottsági ülésekre, hogy ne legyen 100 kérdése és akkor neki se kell 4 órán keresztül válaszolni. Ebben a ciklusban Mátészalka csúcspdöntő a hozzászólások, kérdések meg időtartam tekintetében.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította az önálló képviselői indítványt.

Tárgy (14. tsp.): Előterjesztés az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2020. és 2021. évi döntéseiről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta.

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 120/2022.(IX.29.) HATÁROZATA

**az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság és Polgármester
átruházott hatáskörben hozott 2020. és 2021. évi döntéseiről szóló
beszámolóról**

**A képviselő-testület az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság és a
Polgármester átruházott hatáskörében hozott:**

2020. évi döntések:

3/2020. (I.27.)
4-12/2020. (I.27.)
13/2020. (I.27.)
16-17/2020. (II.10.)
20-21/2020. (II.24.)
22/2020. (II.24.)
23/2020. (II.24.)
24/2020. (II.24.)
25/2020. (II.24.)
26-33/2020. (II.26.)
35/2020. (IV.09.)
36-43/2020. (IV.09.)
49/2020. (VII.13.)

2021. évi döntések:

1-7/2021. (I.21.)
8/2021. (I.29.)
9-10/2021. (II.25.)
11/2021. (II.25.)
13/2021. (III.31.)
14-17/2021. (V.3.)
18-19/2021. (VII.07.)
20/2021. (VII.07.)
21-29/2021. (VII.07.)
33/2021. (VIII.02.)
34-36/2021. (VIII.02.)
41-48/2021. (X.04.)
49/2021. (XI.02.)

52/2020. (VIII.03.)
53-54/2020. (VIII.03.)
55-61/2020. (IX.14.)
64-72/2020. (IX.21.)
73/2020. (XI.19.)
74-80/80/2020. (XI.19.)
81-90/2020. (XII.16.)
91/2020. (XII.16.)
92-93/2020. (XII.16.)

58/2021. (XII.30.)

határozatairól szóló beszámolót elfogadja.

DR. HANUSI PÉTER

A következő napirendi pont a Képes Géza Városi Könyvtárban igazgatói munkakör betöltésére érkezett pályázat elbírálásáról szóló előterjesztés. a pályázó zárt ülésen kérte tárgyalni a napirendi pontot, ezért Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el, amelyről szavazniuk nem kell.

Dr. Hanusi Péter polgármester 15.34 órakor zárt ülést rendelt el.

A képviselő-testület 16.04 órakor nyílt ülésen folytatta munkáját.

DR. HANUSI PÉTER

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen egységes döntéssel 2022. október 15. napjától Czine Árpádot a Képes Géza Városi Könyvtár igazgatójává választotta. Szeretettel gratulálnak neki. Szabóné Dankó Erzsébet igazgató asszonynak pedig megköszönik az eddig végzett lelkiismeretes munkát, továbbiakban is számítanak rá az intézmény dolgozói körében és jó egészséget kívánnak neki.

Tárgy (16. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget a bejelentések megtételére.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

2022. október 14. napján idén is megrendezésre kerül a rózsaszín séta, melynek célja, hogy ráirányítsa az itt élők figyelmét a mellrák elleni küzdelem fontosságára, azokra a rizikótényezőkre, amelyek erre a betegségre hajlamosítanak, illetve a diagnózis korai stádiumban való felfedezésének jelentőségére. A felvonulás 11 órakor indul a rendezvény térről és ugyanoda érkeznek majd vissza.

A Flabeg Kft., a Szatmár Optikai Kft., a Hoya Zrt., a FrieslandCampina Hungária

Zrt. és Mátészalka Város Önkormányzatának összefogásával valósul meg ez a rendezvény. Az esemény előtt pár nappal rózsaszín szalagokat juttatnak el a város intézményeibe, valamint a rendezvény helyszínén is lehet vásárolni rózsaszín szalagokat 200 forintért. Az adományokból, illetve a szalagok eladásából befolyt összeget Mátészalka Szeretet Alapítványának utalják át és a betegségben szenvedett nők megsegítésére ajánlják fel.

A séta végén, ahogy a rendezvénytérhez érkeznek, szűrésre való jelentkezésre is alkalom nyílik, valamint különböző tájékoztató anyagokat is fognak találni.

Szakember tart előadást majd, valamint a betegségen átesettek vagy abban szenvedők mondják el tapasztalataikat, gondolataikat.

Szeretettel várnak minden kedves érdeklődőt, illetve aki nem tud részt venni az eseményen, a szalag megvásárlásával támogathatja ezt a kezdeményezést.

SZABÓ ATTILA

Amikor iskolaidőszak van, nagyon sok fiatal van Mátészalka utcáin. Sajnos vannak olyan fiatalok, akik eldobálják a hulladékot. Az Újtelepen élők jelezték, hogy az iskolák felé vezető úton nagyon kevés a hulladéktároló edény. Kérték, hogy kerüljön több hulladéktároló kihelyezésre, hogy az arra járó fiatalok abba tudják elhelyezni a hulladékukat.

Kéri, hogy vizsgálják meg a hulladéktárolók kihelyezésének a lehetőségét.

DR. HANUSI PÉTER

A műszaki iroda megvizsgálja a lehetőségeket.

Örülne, hogyha a probléma megoldása ennyin múlna.

Egy hétfői napon, amikor a fiatalok járnak kelnek a városba, gyakran kezdi azzal a napját, hogy a polgármesteri hivatal melletti parkolóhoz kihelyezett hulladéktároló mellé eldobált üdítő dobozokat, hulladékokat összeszedje.


Hétfő végén, amikor be kell szaladnia dolgozni, gyakran tapasztalja, hogy a polgármesteri hivatal lépcsőin hagyják a különböző üvegeket, hiába van pár méterrel arrébb kihelyezve egy hulladéktároló.

Már beszélt iskolaigazgatókkal is, hogy hiába raknak ki még több hulladéktárolót, szemléletformálásra is szükség van, neveljük a saját gyerekeinket. A kezdeményezés jogos, megvizsgálják a lehetőségét, de egy kicsit szkeptikus abban, hogy ez segíteni fogja-e a megoldást.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 16.12 órakor berekesztette.


Dr. Hanusi Péter
polgármester




Dr. Takács Csaba
jegyző

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

a temetőkről és a temetkezésről szóló 41/2005.(XII.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2022. (IX.29.) önkormányzati rendeletről

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dr. Hanusi Péter	I		
Dr. Hauser Tibor	I		
Herman Jánosné	I		
Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	I		
Sarka Béláné	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szalai István	I		
Torma Tamás Attila	I		
Dr. Varga Sándor	I		
Dr. Vékony Miklós	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		

Mátészalka, 2022. szeptember 29.



Dr. Takács Csaba
jegyző