

Mátészalka Város Képviselő-testülete 2020. január 30. napján 13.00 órai kezdettel tartott (nyilvános) ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete: -
- d.) határozata:2-12;

Száma: 488-2/2020.

T á r g y s o r o z a t

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
2. Előterjesztés az általános iskolák kijelölt felvételi körzethatárai tervezetének véleményezéséről
3. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálatáról
4. Előterjesztés a Jóléti tó, rendezvényter kialakítása, valamint a sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán című projekt saját forrásának kiegészítéséről
5. Előterjesztés a „Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programban” való részvételről szóló 110/2016.(VIII.11.) Kt. számú képviselő-testületi határozat módosításáról
6. Előterjesztés hozzájárulás a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület részére a mátészalkai 3700/2/A helyrajzi számú, belterületi ingatlan székhelyként való használatához
7. Előterjesztés a mátészalkai 2594/5 hrsz-ú ingatlan meghatározott helyiségréseinek megvételéről
8. Előterjesztés a Szalkai László szoborcsoport megalkotásáról és közterületen való elhelyezéséről
9. Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságának letöltéséről
10. Bejelentések



Dr. Hanusi Péter
polgármester

**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2020. január 30. napján 13.00
órai kezdettel tartott üléséről**
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dr. Varga Sándor	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Sarka Béláné	1	-
4	Dr. Hauser Tibor	1	-
12	Dr. Sarka Attila Gyula	1	-
10	Szalai István	1	-
8	Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna	1	-
11	Herman Jánosné	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Dr. Vékony Miklós Zoltán	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt:

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető
Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (1. tsp.)
Szilágyiné Imre Ágnes beruházási és szervezési ügyintéző (5. tsp.)
Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető (6. tsp. 7. tsp.)
Horváth Csaba, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke (6. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Dr. Hanusi Péter polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, illetve azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Tájékoztatja a nyilvánosságot arról, hogy egy újdonsággal szeretnének kedveskedni a városlakóknak. Közmeghallgatáson már felmerült, hogy érdemes

lenne elektronikus formában is közzé tenni a képviselő-testületi ülésről készült felvételt. A munkatársai létrehozták Mátészalka Város Önkormányzata Youtube csatornáját. Miután elkészül az anyag, amit a Mátészalka Televízióban nyilvánosságra hoznak, azt átkonvertálják és Mátészalka Város Önkormányzata Youtube csatornájára feltöltésre kerül. Ezt még egy kísérleti fázisnak tekintik, mivel óriási anyagról van szó, hiszen több órás képviselő-testületi üléseket kell átkonvertálni. Ebben a formátumban azoknak az embereknek is információkat tudnak nyújtani a képviselő-testületi ülés történéseiről, akik nem kifejezetten a Mátészalka Televízióból vagy a Mátészalka újságból tájékozódnak.

Ezzel azt remélik, hogy több mátészalkai lakoshoz fog eljutni a képviselő-testületi ülés tartalma. Természetesen a felvétel ugyanabban a vágatlan formában fog kikerülni, mint ahogyan a televízióban szerepel.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből, 12 fő képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni. Kéri a Képviselő-testületet, szavazzon a napirendről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy (1. tsp.): Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 19/2019. (XI.05.) rendelet értelmében a polgármesternek kötelessége ellenőrizni azt, hogy a képviselő-

testület által meghozott döntések milyen ütemben és hogyan kerültek végrehajtásra. A Mátészalka Város Önkormányzatának „a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztésekről, azok követelményeiről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató” elnevezésű belső szabályzata II. fejezet 2. rész 2.3. pontja alapján a határozatok végrehajtásáról a képviselő-testület a polgármester tájékoztatójából értesül, amely tájékoztatót a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé legalább negyedévente. Sok esetben végleges végrehajtásról számolhatnak be, valamiről pedig egy státusz jelentést tudnak csak nyújtani. A beszámolót jegyző úr és aljegyző asszony állította össze. Azt gondolja, hogy egy informatív előterjesztésről van szó és egy részletes visszacsatolást nyújt az elmúlt időszak munkájáról.

Kérdések

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A tájékoztatóban szerepel a bölcsődei férőhelyek bővítése, kialakítása. Sokan érdeklődtek az elmúlt időszakban afelől, hogy milyen kapacitással fog működni ez a bölcsőde, illetve arról, hogy hol tart ez a projekt, mire számíthatnak a kisgyermekes, illetve a leendő szülők.

DR. HANUSI PÉTER

A Városfejlesztési Csoport sikeresen megoldotta ezt a feladatot is, a pályázat benyújtásra került. Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat egy rövid tájékoztatásra.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A korábbi képviselő-testületi üléseken is szóba került ez a pályázat. Egy hat csoportos bölcsődei intézmény kialakítására nyújtottak be pályázatot, mely elbírálás alatt van. Ezen a héten merült fel tisztázó kérdés a bírálóknak, amely kérdés megválaszolására öt nap áll rendelkezésre. Ezt természetesen határidőben megteszik. Remélik, hogy legkésőbb a tavasz folyamán döntés születik a pályázattal kapcsolatban. Amennyiben pozitív elbírálást nyer, lehetőségük nyílik a projekt további mérföldköveinek megvalósítására, a tervezettségre, engedélyeztetésre, majd pedig a kivitelezésre. Ebben az időintervallumban bízva, a projektet reményeik szerint bő egy éven belül meg tudják valósítani.

DR. HANUSI PÉTER

A jogosultsági értékelésen sikeresen túl vannak, jelenleg a projekt tartalom értékelése zajlik. Országosan annyi pályázat érkezett be, hogy forrásallokációra van szükség. A bölcsődei férőhelyek bővítése nemcsak Mátészalkán, hanem országsszerte jogosan felmerülő igény a szülők szempontjából. A Kormány azon dolgozik, hogy a források elosztásával, áttekintésével lehetőség szerint minden

pályázatot támogatni tudjon. A térségből Mátészalka volt az egyedüli pályázó, ami jogos reményt ad arra, hogy a pályázat sikeres lesz.

A pozitív döntéstől számítva reményeik szerint bő egy éven belül a műszaki megvalósítás is elkészül. A bölcsőde az Északi lakótelepen kerül megvalósításra, amelyet elfogadott a pályázat elbírálására jogosult hatóság is helyszínként. A bölcsőde az óvoda szomszédságában lévő területen épülne meg. Ahogy tájékozódnak az óvodáztatási igényekről, különösen jó helyre kerül, hiszen örvendetes tény, hogy nagyon sok család nézett az elmúlt időszakban gyermekáldás elé. Úgy tűnik, hogy Mátészalkán a gyermekek lélekszámának gyors növekedésével kell számolniuk ezután is. Erre mondta a képviselő-testület, hogy nem lehet szebb feladata egy képviselő-testületnek annál, mint a legkisebbekről, a jövőről gondoskodni. Mindent meg fog tenni azért, hogy a pályázat sikeres legyen. Kovács Sándor országgyűlési képviselő is mindent megtesz azért, hogy a projekt nyertes legyen. Remélik, hogy a tavasz folyamán jó hírekről számolhatnak be.

SZABÓ ATTILA

Mindig örülnek azoknak az előterjesztéseknek, amelyekben a közművelődési intézmények, múzeumok vagy a művelődési ház kerül támogatásra. Egyik ilyen a Képes Géza Városi Könyvtár fejlesztése, amelyre a pályázat benyújtásra került. Kérdése, hogy mi kerül megvalósulásra a támogatási összegből. A múzeummal kapcsolatos pályázat esetében a támogatási összeg már megérkezett az önkormányzat számlájára. Kérdése, hogy előreláthatólag mikor kezdődhet a munka.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat a válaszadásra.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A CLLD pályázati rendszer keretében a Képes Géza Városi Könyvtár pályázott a könyvtár külső felújítására és bizonyos szakmai, tartalmi feladatok ellátására is egyben, mivel ez nemcsak egy szűken vett infrastrukturális program. A pályázatban a Csizmadia palota- amely helyt ad a Képes Géza Városi Könyvtárnak is - teljes homlokzati megújítása szerepel, valamint a nyílászárói cseréje részben pedig felújítása, ugyanis építési engedélyt nem kíván a beruházás, de örökségvédelmi engedélyt igen. Az örökségvédelmi hatóság megvizsgálta az épületet, illetve a nyílászárók állapotát és tekintettel arra, hogy a földszinten már ki voltak cserélve az eredeti nyílászárók, ott engedélyezi annak cseréjét, az emeleten lévő nyílászárók viszont az eredetiek, ebből kiindulva az örökségvédelmi hatóság úgy látja jónak, ha az szakszerű felújításra kerül, ezzel is megőrizve annak műemlék jellegét.

DR. HANUSI PÉTER

A Muzeális intézmények szakmai támogatása című pályázathoz 2019. november 19-én megérkezett a támogatói döntés, a támogatás összege 8.000.000 Ft. A program megvalósítása a költségvetés elfogadása után azonnal kezdődik.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A támogatás összege 2019. decemberében megérkezett az önkormányzat számlájára. A költségvetésben az 1.000.000 Ft sajáterő rendelkezésre áll, ma érkezett meg a támogatási szerződés is, így tulajdonképpen a szerződéskötés van folyamatban.

DR. HANUSI PÉTER

Az 1.000.000 Ft önerőről a költségvetésben gondoskodniuk kell. A Szatmári Múzeum állandó kiállításának korszerűsítéséhez kért segítséget Dr. Cserey László igazgató a Kubinyi Ágoston Programtól. Mátészalka jól szerepelt, hiszen a 10.000.000 forint 90%-át sikerült elhozniuk. Úgy hallotta, hogy sok múzeum a bírálat során nem érte el ezt a szintet. Megköszöni a Magyar Kormánynak, illetve Dr. Kásler Miklós miniszter úrnak, hogy ilyen pozitívan áll a Szatmári Múzeum pályázataivalhoz.

SARKA BÉLÁNÉ

Nagyon sok mátészalkai lakos érdeklődött a kis piac helyzete felől. Tudják, hogy benyújtásra került a pályázat. Kéri, hogy a nagypiac helyzetéről is nyújtsanak tájékoztatást.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A pályázat keretében belvárosi piacként aposztrofálják a kispiacot. A bölcsődei pályázattal párhuzamosan került benyújtásra a belvárosi piac fejlesztése a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében. Információik szerint a belvárosi piac pályázatának tekintetében tavasszal várható döntés. A Zöld város program keretében a belvárosi piac hátsó része felújításra kerül legkésőbb 2020. nyaráig. A felújítással a piac Iskola közzel történő közúti kapcsolatát, a gyalogos forgalom, a közúti forgalom, valamint a csapadékvíz-elvezetést és a parkolást fogják megoldani. Ha nyertes lesz a már előbb említett pályázat, akkor lehetőség nyílik a belvárosi piac teljes befedésére is. Annak idején, amikor tárgyalt erről a képviselő-testület, előtte valamennyi ott lévő ingatlantulajdonost, bérlőt meghívtak egy egyeztetésre és valamennyiük egyetértésével írásos nyilatkozatával, támogatásával nyújtották be a pályázatot.

A nagypiac beruházása műszakilag elkészült, folyik a használatbavételi engedélyezési eljárás. Ez egy összetett folyamat, ahol különféle szakhatóságokat von be az engedélyező hatóság a piac épületének használatbavételi engedélyezése kapcsán. Reményeik szerint bő egy hónapon belül a használatbavételi engedély

rendelkezésre áll, amelynek véglegessé kell válnia. A végső megnyitáshoz működési engedély is szükséges. A nagypiacot Húsvétig szeretnék megnyitni.

DR. HANUSI PÉTER

Megkíméli képviselőtársait azoktól a hatósági útvesztőktől, amelyeknek ilyenkor ki van téve egy város.

Amikor az építési engedélyt megszerzik, abban a közúti csatlakozásoktól kezdve sok minden szerepel, de arra nem lehet felkészülni, hogy a közlekedési hatóság közben megváltozott szabványokra hivatkozva a használatbavételi engedélyezési eljárás során ír elő kötelezettségeket. Nem is értette, hogy ha valamihez meg van az engedélyük és az előírás szerint valósítottak meg mindent, akkor utána miért szükséges még újabb tennivaló. Ráadásul több hatóság is van, aki ezt felügyeli és kicsit olyan érzése lehet az embernek, mintha utólag jutnának eszükbe dolgok azért, hogy még tökéletesebb legyen. Ez viszont hátráltatja a használatbavételi engedély kiadását. Minden tervező minden kivitelező és a Városfejlesztési Csoport munkatársai is kellő rugalmasságról és gyorsaságról tanúságot téve alkalmazkodik ehhez a helyzethez. Ezért mondták azt, hogy Húsvétra szeretnék megnyitni a nagypiacot. A Szalka-Víz Kft., - mint leendő üzemeltető – munkatársai egyeztettek azokkal a vállalkozókkal, akik jelenleg a kispiacon dolgoznak, illetve azokkal, akik már jelentkeztek, hogy szeretnék a nagypiacon tevékenykedni. A vállalkozók szerint a február, március eleje egy pangó, csendesebb időszak a piac szempontjából és talán helyesebb lenne a 8 helyiséget átalakítani, például középen megfelelni. Természetesen nem lehet ugyanazt a 8 üzlethelyiséget kialakítani úgy, ahogy egy hentesüzletnek, egy zöldségesüzletnek, vagy éppen egy ruhaárusnak megfelelő. Azt mondta, hogyha a vállalkozókkal az engedélyeztetés kapcsán ez elhúzódna, akkor az elé sem gördítenek akadályt.

Annál is inkább egy reális cél a Húsvét, mivel a kispiaconál el kell kezdeni a parkolók építését, tehermentesíteni kell a területet. Ezért kérte a kollegákat, hogy minél gyorsabban legyen meg az eljárás. Az is nehezíti a kérdést, hogy az irányító hatóságoktól engedélyt kell beszerezni annak érdekében, hogy a piaci tevékenységet kiszervezhessék a 100%-os önkormányzati tulajdonú Szalka-Víz Kft. részéről. Bárkivel kötnének szerződést, azt is engedélyeztetni kellene az irányító hatósággal.

DR. JUHÁSZNÉ DR. KICSÁK MARIANNA

A lejárt határidejű határozatok között szerepel a közlekedésfejlesztés, a körforgalom kérdése, amiről az első képviselő-testületi ülésen döntöttek. Láta, hogy a támogatási kérelem benyújtásra került és a jogosultság értékelés megtörtént. Kérdése, hogy milyen stádiumban van a projekt, illetve melyek a következő lépések.

DR. HANUSI PÉZER

Ez az egyik legjobban várt beruházás a városban. Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadót a válaszadásra.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A képviselő-testületi döntéshozatalnak megfelelően azonnal elkezdtek a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel a pályázat előkészítését, benyújtását. A jogosultság értékelése megtörtént, a tartalmi értékelése folyamatban van. Ezzel párhuzamosan kiválasztották a tervezőt, a tervező – mint generáltervező – pedig megkezdte a komplett tervezetési folyamatot, a Seregély utca, a Zöldfa utca, valamint a Meggyesi út és a Zöldfa utcai kereszteződésben a leendő körforgalom fedvénytervének elkészítését, valamint a közmű kiváltási tervek elkészítését. Ez egy összetett tervezési folyamat, hiszen az útfelújítás mellett a Seregély és Zöldfa utcán kerékpársávokat is szeretnének kialakítani, ha már egy ilyen fejlesztés keretében lehetőség nyílik a Magyar Közúttal együtt pályázni. A holnapi nap folyamán reményeik szerint a tervező határidőben teljesít és átadja az önkormányzat részére az engedélyes tervdokumentációt. Ezt követően szeretnék jövőhéten benyújtani az engedélyező hatósághoz, a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal Útügyi Osztályához az engedélyezési tervdokumentációt ezután pedig elindulhat az engedélyezési folyamat. Az elmúlt időszakban számtalan alkalommal bejárták a terepet a közút, valamint a MÁV munkatársaival. Szemlélték a szükséges tervezési feladatokat, hiszen a sok vágányos Zöldfa utcai vasúti kereszteződés is érintett ebben a felújítási, rekonstrukciós programban. El lehet képzelni, hogy egy ilyen, a tolató pályaudvar részét képező vasúti átjárónál milyen szabványok és milyen előírások vannak. Az eredetileg kitűzött határidőben vannak, tehát jövő héten engedélyezés céljából benyújtásra kerülnének a vonatkozó útfelújítási tervek. Reményeik szerint a tavasz folyamán pozitív döntés születik a pályázat ügyében, de már most lépéseket tesznek ebben a testületi döntésnek megfelelően, hogy mire a döntés megszületik, addigra már jogerős engedélyes tervekkel – akár kiviteli tervekkel is – rendelkezzenek.

DR. HANUSI PÉTER

Több olyan pályázat is említésre került, amellyel kapcsolatban várják a pozitív döntést. Ebben az esetben, mivel kizárólag egy szervezet, a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Közút adhatta be a pályázatot erre a forrásra, ezért biztosak abban, hogy nyerni fog. A képviselő-testület 18.000.000 Ft előfinanszírozásról döntött, hiszen a pályázat végső befejezési határideje 2021. szeptember 30. napja. Abban az esetben, ha megvárják a pályázati döntést, és azt követően terveztetnek, akkor fizikailag nem lesz lehetőség a projekt megvalósítására, hiszen a projektet legkésőbb nyár végén el kell kezdeni ahhoz, hogy sikeresen megvalósuljon. Nem az építkezés lesz a hosszú idő, hanem az, ameddig a nagy teljesítményű földgázvezetéket, illetve a közép feszültségű áramrendszert ott kiváltják. A

munkának ez lesz a legkritikusabb része. Az önkormányzat tartja a tempót, a tervező holnap hozza a tervet, amelyet beadnak engedélyeztetésre. A kiviteli terv elkészítése már sokkal rövidebb idő, mely után a közbeszerzést ki tudják írni, ezért remélik azt, hogy a nyár folyamán a munka elindul.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
2/2020. (I.30.)**

HATÁROZATA

A Képviselő-testület által hozott lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület

10/2019. (I.31.)
15/2019.(II.28.)
24/2019.(III.28.)
32/2019.(III.28.)
61/2019.(V.29.)
64/2019.(V.29.)
74/2019.(VI.27.)
75/2019.(VI.27.)
79/2019.(VII.17.)
80/2019.(VII.17.)
81/2019.(VII.17.)
85/2019.(VII.17.)
87/2019.(VIII.06.)
89/2019.(VIII.06.)
94/2019.(VIII.21.)
95/2019. (VIII.21.)
96/2019.(IX.09.)
100/2019.(IX.26.)
114/2019.(XI.05.)
115/2019.(XI.05.)
129/2019.(XI.28.) határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót *elfogadja*.

Tárgy (2. tsp.): Előterjesztés az általános iskolák kijelölt felvételi körzethatárai tervezetének véleményezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A nevelési oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a felvételi körzetek megállapításához az illetékes tankerületi központ minden év október 15. napjáig beszerzi az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét, amely tartalmazza a település jegyzőjének nyilvántartásában szereplő, a településen lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermekek létszámát intézményi és tagintézményi bontásban. Január 1-jétől a hatáskör a Mátészalkai Tankerületi Központozhoz került. Ezért fordult most elő, hogy a Mátészalkai Tankerületi Központtól kapták meg azt a levelet, amelyben kéri, hogy a képviselő-testület alakítsa ki véleményét az általános iskolák felvételi körzethatárait illetően. Mátészalkán két állami fenntartású intézmény működik, a Képes Géza Általános Iskola, illetve a Nyírbátori Éltes Mátyás Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium Móra Ferenc Tagintézménye. Az intézmények illetékességi határa az előző évekhez képest nem változott. A Képes Géza Általános Iskola felvételi körzethatára Mátészalka közigazgatási területe, a Móra Ferenc Tagiskolának pedig az egész megye területe. A képviselő-testületnek február 15-éig kell a véleményét határozatban reprezentálni, és ezt kell megküldeni az új jogszabályok alapján a Tankerületi Központnak. A Tankerületi Központ megküldte a képviselő-testület számára is - mely a mellékletben is szerepel - a pedagógiai szakszolgálat működési körzetére vonatkozó adatokat is.

DR. HANUSI PÉTER

A Képviselő-testületnek egyetértési joga van a tárgykör tekintetében. Ez egy technikai előterjesztés abban az értelemben, hogy már csak egy állami fenntartású iskola van a városban, amelyre a jogszabály ebből a szempontból vonatkozik, illetve egy intézmény, a Nyírbátori Éltes Mátyás Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium Móra Ferenc Tagintézménye, amelynek felvételi körzete Szabolcs- Szatmár- Bereg megye teljes területe.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodó szavazattal, nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
3/2020. (I.30.)**

HATÁROZATA

**Az általános iskolák kijelölt felvételi körzethatárai tervezetének
véleményezéséről**

A Képviselő-testület

1./ Mátészalka Város közigazgatási területén működő általános iskolák felvételi körzethatárai tervezetével kapcsolatban – a nevelési oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII.31.) EMMI rendelet 24. §. (1a) bekezdése alapján – az alábbi véleményt adja: A Mátészalkai Tankerületi Központ által véleményezésre megküldött Képes Géza Általános Iskola és a Nyírbátori Éltes Mátyás Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium Móra Ferenc Tagintézménye felvételi körzethatárának megállapítására vonatkozó tervezettel a határozat 1. számú melléklete szerint *egyetért*.

2./ Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a döntésről a Mátészalkai Tankerületi Központot tájékoztassa.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (3. tsp.): Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálatáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi, Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

DR. HANUSI PÉTER

A ciklus kezdetén a törvény értelmében felül kellett vizsgálni a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött valamennyi megállapodásukat. Az érdemi felülvizsgálat akkor megtörtént, most csak a törvény változásából adódó technikai változások átvezetésére kerül sor.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
4/2020. (I.30.)**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Önkormányzata és a Mátészalkai Német Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződésről**

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzata és a Mátészalkai Német Nemzetiségi Önkormányzat között kötött megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének megfelelően felülvizsgálta.
2. A megállapodást – a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
5/2020. (I.30.)**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Önkormányzata és a Mátészalkai Roma Nemzetiségi
Önkormányzat közötti közigazgatási szerződésről**

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzata és a Mátészalkai Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötött megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének megfelelően felülvizsgálta.
2. A megállapodást – a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
6/2020. (I.30.)**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Önkormányzata és Mátészalka Város Román
Nemzetiségi Önkormányzat közötti közigazgatási szerződésről**

A Képviselő-testület

1. Mátészalka Város Önkormányzata és a Mátészalka Város Román Nemzetiségi Önkormányzat között kötött megállapodást a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésének megfelelően felülvizsgálta.
2. Az megállapodást – a határozat melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (4. tsp.): Előterjesztés a Jóléti tó, rendezvénytér kialakítása, valamint a sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán című projekt saját forrásának kiegészítéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet, illetőleg kifejezte, hogy stratégiai jelentőségűnek tartja ezt a beruházást.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadót az előterjesztés kiegészítésére.

DR. FELFÖLDI BOTOND

A Közösségvezérelt helyi fejlesztések című pályázati rendszer keretében nyílt lehetősége az önkormányzatnak a korábbiakban a „Jóléti tó, rendezvénytér kialakítása, valamint a sport funkciók fejlesztése Mátészalkán” című pályázat benyújtására. A pályázat egy jóléti tó, valamint a jóléti tó kerületén egy 90 centiméter széles, 340 méter hosszú rekortán minőségű futókör, valamint ezzel párhuzamosan egy 1,5 méter széles gyalogos sétány kialakítására ad lehetőséget. A környezetbe illeszkedő módon került mindez megtervezésre utcabútorokkal, padokkal, térvilágítással, valamint két helyen kiszélesedő résszel, amely szabadtéri rendezvényeknek adhat helyet. A projekt szervesen illeszkedne abba a koncepcióba, amely már 5 évvel ezelőtt az Integrált Településfejlesztési Stratégiában is megjelent, a strand, az uszoda, valamint az azt körülölelő önkormányzati területen egy szabadidős városrész kialakításába. Ahogy a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság elnöke is megjegyezte, stratégiai jellegű projektnek, beruházásnak is mondható, hiszen a későbbiekben a még szabad földterületeken további, mind a strand -uszodához, mind a jóléti tóhoz kapcsolódó

egyéb jellegű szabadidős vagy ehhez kapcsolódó tevékenységek, beruházások valósíthatók meg. A pályázat nyertességét követően közbeszerzési eljárás került lefolytatásra, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen pedig az előterjesztésben szereplő ajánlattevők tettek ajánlatot. A legalacsonyabb ajánlat is meghaladta a rendelkezésre álló forrást, tehát képviselő-testület által eredetileg tárgyalt költségvetését. Ezért volt szükséges ezt behozni a képviselő-testület elé újra, hiszen biztosítani kell hozzá a pótlólagos forrást, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt. A pótlólagos forrással a fejlesztés tervezett költsége 163.426.140 forint lenne, tehát nettó 26.000.000 forint önerőt szükséges hozzátennie a képviselő-testületnek, hogy ez a projekt megvalósuljon. Amennyiben a döntés megszületik a mai nap folyamán, a holnapi nap folyamán az összegzés kiküldhető, tehát lezárható a közbeszerzési eljárás és a szerződéskötési moratóriumot követően aláírható a kivitelezési szerződés, átadható a munkaterület, és azonnal elkezdhető az időjárás függvényében a kivitelezés.

DR. HANUSI PÉTER

Nem is az időjárás, hanem a talajvízszint inkább a meghatározó, ami a pályázat kidolgozása folyamán a környezetvédelmi hatóságot újragondolásra készítette, hiszen utólag került kiírásra a hatóság részéről a kiviteli tervezettség folyamán az, hogy legyen a tó kibélelve, hiszen vannak olyan időszakok, amikor ott magas a talajvízszint, de vannak olyan időszakok, amikor drasztikusan alacsony ezért előfordulhatna, hogy a víz eltűnik a tóból. Amikor megjelölték, hogy ez lesz a CLLD programban a fő irány, az eredeti pályázati kiírás 500.000.000 forint volt, de mivel sokkal több helyi közösség alakult meg, mint amit a Kormány tervezett, ezért a forrás allokáció miatt megfelezték az összeget, tehát lecsökkent 250.000.000 forintra. Már akkor is úgy gondolkodtak, amit aztán véleménye szerint a 2019-es önkormányzati kampányban mind a Fidesz-KDNP frakció mind a mátészalkai TESZ vállalt a közösség felé, hogy a fiatalok helyben tartására, sportfunkciók fejlesztésére olyan közösségi terek kialakítása mellett tesz hitet, ahol azt szolgálják, hogy Mátészalka újabb olyan közösségi funkcióval bővüljön, amely lehetőséget nyújt a családoknak, fiataloknak, időseknek a szabadidejük eltöltésére.

A későbbiekben szeretnék egy játszóteret is kialakítani. Szeretnék majd egy szavazást indítani arról, hogy mi legyen a neve a jóléti tónak. Stratégiai fontosságú a fiatalok megtartása, a fiatalok élethelyzetének javítása, a mátészalkai közösségi érzésnek az erősítése, de szerinte Dr. Hauser Tibor elnök úr arra gondolt, hogy ez szerves részét képezi a geotermális projektnek, hiszen az ebből származó víz kerül majd bele a tóba. A geotermális projektet már annak tudatában kezdték el tervezni, hogy a tó meg fog valósulni. Az interneten már „mátészalkai úrállomás” és egyéb jelzőkkel emlegetik a fúrótornyot. A fúrótorny a szánkódomb mögött helyezkedik el. Járt a helyszínen megtekinteni a fúrást, és mindig találkozott érdeklődő lakosokkal. Egy nagyon kritikus időszakhoz értek, és most fog eldőlni az, hogy a fúrás mennyire bizonyul hatékonyak. Február

végére már konkrét eredményekkel is fognak tudni szolgálni. A jóléti tó és környéke egy valóban szép közösségi tér lesz, amelyre mindannyian büszkék lehetnek.

Kérdések

SZALAI ISTVÁN

Polgármester úr valamelyest már megválaszolta azt a kérdést, amelyet fel szeretne tenni. Az elmúlt napokban áttekintette a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízjogi engedélyeztetési eljárás paramétereit és sehol nem találta azt, hogy mi indokolja a tó kibélelését. Nagyon sok időt tölt a vízparton, és nem mindegy a számára, hogy egy természetes vizet hoznak létre, vagy pedig egy „műanyag jellegűt”. Nem ért egyet a szakemberekkel ebben, főleg úgy, hogy kiderült, a geotermális víz ebbe tóba kerül bele. Képviselő-testületi ülés előtt elment a területre és most is megfelelő vízszint van rajta. Ezelőtt 20-30 évvel nagyon sokat látogatta ezt a területet és az mindig is vízállásos terület volt, ami véleménye szerint megtartja azt a vízmennyiséget, ami a geotermális vízből származik. Nem javasolja ezt a fóliázási műveletet. Úgy gondolja, hogy megérné átgondolni még egyszer, de ebben a formában is elfogadja. Nem mindegy, hogy aki átmegy Mátészalkán mit lát, mi marad meg az emlékezetében.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadót a válaszadásra.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Képviselő úr már bizottsági ülésen is feltette ezt a kérdést, ott is megvitatták a tó kibélelésének a kérdéskörét. A geotermális projektből származó hulladékvíz nem jelent egészségtelen vizet, ami a geotermális rendszerben a hőcserélőkön keresztül távozik, az a Jóléti tóba, mint pihentető tóba kerül bele. Így illeszkedik az egyik projekt, a másikhoz. Lehetőséget teremthet akár az uszodának, a strand vizének a bevezetésére, de ez szükségeszerű, mert a 2 projekt így illeszkedik egymáshoz, és így kerek egész.

DR. HANUSI PÉTER

A környezetvédelmi hatóság írta ezt elő, amennyiben ezt nem teljesítik, nem járulnak hozzá az építkezéshez. Az előző képviselő-testületi ülésen sokat mérgelődtek rajta, hogy az is elképzelésük volt a korábbiakban, hogy azt a vizet, ami a Szalka-Víz Kft-nél keletkezik a termál medencébe, azt szintén bele lehet tenni pihentetés gyanánt, ami környezetgazdálkodási szempontból is jó, mert hogyha pihen a víz, akkor nyilván nem olyan hőmérséklettel megy bele a Krasznába, mint jelenleg a Bordánacs csatornán keresztül. Ugyanakkor a pályázat 5 éves fenntartási időszaka alatt ezt valamiért nem lehet megtenni. Nem érti, hogy miért így írták ki annak idején az európai bizottság részéről ezeket a CLLD

pályázatokat, amit a Magyar Kormány csak átvett. A Szalka-Víz Kft. ezt a vizet a szennyvízrendszerbe engedi, amiért fizetnek. Tehát 5-6.000.000 forintos éves megtakarításról beszélhetnének. A geotermális projektnél pedig nem engedik azt a fenntartási időszak alatt, hogy bármilyen önkormányzati vagy egyéb ingatlanok, akár családi házak a nyomvonal mentén rácsatlakozzanak. Alig várják, hogy az öt év leteljen és ezeket az elképzeléseket megvalósíthassák, mert akkor mind a Szalka-Víz Kft.-nél jelentős megtakarítás lép fel, mind pedig a családi házas övezetből rá lehet majd csatlakozni, hiszen ugyanebből a zöldenergiából fűtjük már évek óta a Szalka-Víz Kft.-nél a növényházakat, mely módszer tökéletesen működik.

Tagja a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Regionális Vízgazdálkodási Társulásnak. Nem rég részt vett egy társulási tanácsülésen, ahol a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság munkatársa, Bodnár Gáspár úr, aki kiváló szakember, a környezet megszállottja, azt mondta, hogy el kell gondolkodniuk a társulás nevének megváltoztatásán, mert a nevükben benne van, hogy a vízzel kellene gazdálkodniuk, de már nincs mivel gazdálkodni lassan, mivel a talajvízszint kritikus szintre csökkent Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén. Vannak olyan területek, ahol egyik évről a másikra 42 százalékkal esett vissza. Az egyik gazda mondta neki a tegnapi nap folyamán, hogy örül annak, hogy esett egy kis eső. Elmondta, hogy fűrt egy kút a locsoláshoz a földjein, 47 centiméterről vette a vizet, most ugyanez a kút 390 centiméterről nyeri a vizet. A kút négy éve fűrták.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy mi volt az akadálya annak, hogy tételes, részletes költségvetést kapjanak arról, ami indokoltá tette a projekt költségének a megemelkedését.

DR. FELFÖLDI BOTOND

Semmi akadálya annak, hogy bárki megtekintse a tételes költségvetéseket. A közbeszerzési eljárás folyamán egy bíráló bizottságot kell alakítani. A bíráló bizottságban pedig a közbeszerzési törvényben meghatározott szakértelemmel rendelkező személyeket kell megbízni. Így kell, hogy legyen pénzügyi, jogi közbeszerzési és eljárás tárgya szerinti, ebben az esetben mérnöki végzettséggel rendelkező közbeszerzési bizottsági tag is. Ez a bíráló bizottság értékeli és tekinti át az ajánlattevők által megtett ajánlatokat. A bíráló bizottság felelőssége e tekintetben, hogy megvizsgálja szakmailag, hogy helytálló ez az ajánlat, de alapvetően semmilyen akadálya nincsen, hogy a részletes költségvetést bárki megtekintse.

DR. HANUSI PÉTER

Bármelyik bizottsági ülésen bármelyik képviselőtárs nyugodtan kikérheti, nyilvános adatról van szó. Nem gondolja, hogy jó ötlet lenne a körforgalom fejlesztésnek a majd 90 oldalas kiírását kiküldeni. Bárki meg tudja tekinteni, odaadják, össze tudják hasonlítani. Nincs semmilyen titok, egyszerűen az elmúlt

5 évben még nem merült fel arra igény, hogy minden egyes esetben a korábbi és a későbbi költségvetést adják oda.

SZALAI ISTVÁN

Ezért tartja feleslegesnek ezt a kibélelését, mivel ahogy polgármester úr is mondta, a Vízgazdálkodási Társulás azt mondja, hogy jelentősen csökkent a talajvízszint. Hogyha kibélelik a tavat, akkor a kivett víz nem jut vissza a talajba, hanem párologni fog.

DR. HANUSI PÉTER

A környezetvédelmi hatóság előírta a tó kibélelését, tehát nincs választásuk. Úgy írta elő a környezetvédelmi hatóság, hogy véleményük szerint konkrét munkát a tóval kapcsolatosan júliusban, augusztusban és szeptemberben lehet végezni, tehát még azt is meghatározta, hogy mikor milyen feladatot lehet elvégezni, de mivel közben drasztikusan megváltozott a talajvízszint, ezért azt mondták a szakemberek, hogy akármikor el lehet kezdeni. Nem tudnának a tóba annyi vizet tenni, hogy az el ne folyjon.

SARKA BÉLÁNÉ

Javasolja a tó kibélelését, mivel Jármban is megvalósult egy ilyen jóléti tó és 2 éven keresztül nem tudták átadni a pályázatot, mert mindig elfolyt a víz. Meg kell ezt előzni, nehogy kicsússzanak a határidőből.

DR. HAUSER TIBOR

Felhívja a figyelmet arra, hogy a kérdések kategóriájánál vannak, miközben folyamatosan véleményt nyilvánítanak, ezért tisztelettel kéri, hogyha kérdés nincs, akkor térjenek át a hozzászólásokra, mert folyamatosan az történik, hogy az SZMSZ ellenében kérdések gyanánt véleményeket mondanak és, így nem tudjuk a folyamatosságát biztosítani az SZMSZ szerint az ülésnek.

Hozzászólások

DR. VÉKONY MIKLÓS

Pénzügyi oldalról közelítené meg az előterjesztést. Ha tulajdonosként valaki ad egy megbízást egy tervezőnek, az elkészít egy kiviteli tervet, majd mellé tesz egy tervezői költségvetést. Ezt követően keres egy vállalkozót és megkérdezi, hogy mennyiért tudja megvalósítani a beruházást. Ha a két ár között jelentős eltérés van, akkor meg kell nézni a tételeket, hogy hol van eltérés, hiszen van egy tervezői költségvetés és kell, hogy legyen egy kivitelezői költségvetés is. Az időpontok meglehetősen közel vannak egymáshoz, tehát ha azt mondják, hogy az időmúlás miatt a piaci árak változtak, azt alá kellene támasztani. Dr. Sarka Attila képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy képviselő úr nem azt kérdezte, hogy miért nincs egy teljes körű költségvetés előttük, úgy gondolja, hogy a kérdése csak

arra irányult, hogy támasszák alá, hogy miből ered a 26.000.000 forint nettó összeg. Az kevés magyarázat, hogy a piaci árak változnak, a munkabérek növekednek. Tulajdonosként ezt soha nem lehet elfogadni, hogyha azt mondja a tervező és a kivitelező, hogy változtak a piaci árak, akkor meg kell kérni, hogy vezesse le. Az előterjesztés tartalmazhat egy táblázatos kimutatást, hogy ezt mire lehet visszavezetni. Ez azért is lenne indokolt, mert ezt most saját forrásból, helyi adóbevételből finanszírozzák. A költségvetés még nincs elfogadva. Jegyző úr megnyugtatta őket, hogy az önkormányzat gazdálkodásának biztonságát a 78.000.000 forint önerő nem fogja érinteni, de akkor is tudniuk kell, hogy a helyi adóbevételből, ha átcsoportosítanak 26 millió forintot, azt konkrétan mely tételek indokolják, már csak azért is, hogy felelősségteljesen nyomják meg az igen gombot. Nemrég fogadták el a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót, amelynek egyik eleme volt a Kossuth utcai projekt, és az is tartalmazza, hogy akkor egy 160.000.000 forintos növekedés volt, erre ki is tértek az egyik kampány anyagban. A vállalkozói szerződések tavasszal kerültek megkötésre, amelyek tartalmazták a kivitelezési árat és ősszel már kérte a kivitelező az emelést, akkor a képviselő-testület kérdés nélkül elfogadta ezt az emelést. Ha tulajdonosi szemmel nézi, főleg ha önerőt érint, ezeket az előterjesztéseket számszakilag egy kicsit jobban alá kell támasztani.

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úr elmondta, hogy ennek utána lehet járni. Utána lehet járni, de az előterjesztést úgy kell megkapni, hogy azok önmagukban döntésre alkalmasak legyenek. Tehát magának a döntésnek, vagy az előterjesztésnek kell tartalmaznia azokat a mellékleteket, hogy nyugodtan meg tudják nyomni az igen gombot.

DR. HANUSI PÉTER

Semmi akadály nincs annak, hogy részletesebb előterjesztést készítsenek, de arra biztatja a képviselő társait, hogy ne várjanak a képviselő-testületi ülésig azzal, amíg ezt előterjesztik. Ha a bizottsági ülésen már felmerül egy ilyen kérdés, akkor egy ügyintéző vagy Dr. Felföldi Botond azonnal rendelkezésre bocsájtotta volna a szükséges dokumentumokat és akár egyesével részletesen össze lehetett volna hasonlítani az adatokat. Több órás bizottsági ülések vannak minden képviselő-testületi ülés előtt, az előterjesztések mellé oda vannak készítve az anyagok, amit a képviselőtársak megnézhetnek. Semmi akadály nincsen, hogy ez számszerűsítve megjelenjen az előterjesztésekben is, legalábbis a rövid kivonatot tekintve. A CLLD pályázat kapcsán elmondja, hogy amikor az 500 millió forintos összeg a felére csökkent, akkor felmérték, hogy mi van akkor, ha nem építenek tavat, de az irányító hatóság azt az információt adta, hogy az alaponkonstelláció tekintetében nem lehet változást befogadni, csak a keretek között.

Visszaemlékszik arra az időszakra, amikor Mátészalka visszaadott két pályázatot, amelyből az egyik a város rehabilitációval kapcsolatos pályázat volt. Mátészalka azzal a „kitüntető címmel” büszkélkedhetett - és ez nagyon magas fórumon is elhangzott - hogy az egyetlen város 10000 fő felett, ahol a város rehabilitáció nem

valósult meg. A másik pályázat a Mátészalka Nyírmeggyes kerékpárút volt, ami négy év csúszással valósult meg az előző képviselő-testületnek köszönhetően, mert akkor abszolválták. Pályázatot vissza nem adnak, mert az „rossz vért szül”, és úgy tűnhet, mint hogyha az adott képviselő-testület vagy az adott polgármester, vagy éppen az adott CLLD tekintetében az irányító bizottság nem lenne ura a korábban leírt véleményének. Ez megengedhetetlen, mert főleg a ciklus utolsó 2 évében, amikor a maradványpénzeket el akarja a Magyar Kormány költeni, a bírálatok közé bekerül az, hogy az adott önkormányzat erre alkalmas vagy nem alkalmas. 2015. év kezdetén, amikor beadtak egy pályázatot, az irányító hatóság arról kérdezte, hogy vajon képes-e Mátészalka arra, hogy egy projektet befejezzon, mert a művészeti iskolára abban az esetben kapják meg a forrást a minősítések után, hogy ha ezt meg tudják oldani 3 és fél hónap alatt. Megoldották, és utána ugyanebből a maradványforrásból kaptak még a Négy évszak óvoda, a Móricz Zsigmond Általános Iskola és egy harmadik intézmény korszerűsítésére. Maradványforrásból valósulna meg a kispiac befedése, valamint a körforgalom kiépítése is. Ha vállaltak valamit 2016-ban, akkor ezt meg fogják csinálni 2020-ban.

TORMA TAMÁS ATTILA

A talajszerkezet vizsgálata az, ami az egyetlen fontos adat abból a szempontból, hogy szükséges-e a tavat kibélelni vagy sem. Amikor elkészült ezzel kapcsolatban az előzetes terv, akkor a talajszerkezeti vizsgálat egyértelműen kimutatta, hogy a tófenék alatti talaj nem egységes, az iszapréteg alatt agyag, homok és kavicsréteg található. A jóléti tó nem hasonlítható össze egy hétköznapi horgásztóval, ahol fűrt kúttal próbálják a tóba a vizet visszajuttatni. Ebben az esetben egy olyan pihenő tóról beszélünk, ahol a hulladékvíznek a felhalmozása, átmeneti tárolása és a Krasznába való beengedéséről van szó.

A tavat mindenképpen ki kell bélelni, nem engedhető meg, hogy egy béleletlen tó mederén keresztül folyjon ki a nagy mennyiségű víz, mert hogyha az agyagréteget kimosódik, onnantól kezdve érvényesül a szívóhatás a kavicsréteg vonatkozásában, és akkor nem szikkasztják a tavat a víz révén, hanem olyan lenne, mint hogyha egy hatalmas lyukba bekerülne. Ennek a következményeit nem vállalja fel egy szakhatóság sem. Főleg ilyen esetben, amikor egy út és egy középület van a közelében. Úgy gondolja, hogy szakmailag teljes mértékben indokolt a tó kibélelése.

SZALAI ISTVÁN

Megköszöni a válaszokat.

DR. HANUSI PÉTER

Természetes, hogy megadják a szükséges információkat.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2020. (I.30.)**

HATÁROZATA

**A TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00247 azonosító számú
Jóléti tó, rendezvénytér kialakítása, valamint a sportfunkciók fejlesztése
Mátészalkán
című projekt saját forrásának kiegészítéséről**

A Képviselő-testület

Az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért, és Mátészalka Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének terhére biztosítja a Jóléti tó, rendezvénytér kialakítása, valamint a sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán című helyi támogatási kérelemben vállalt kötelezettségek megvalósításához a 18/2019. (II.28.) Kt. számú határozatban vállalt saját forráson felül szükséges kiegészítést, melynek összege: bruttó 33 310 204 Ft.

A biztosított saját forrás együttes összege ezek alapján: bruttó 78 426 140 Ft.

Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a nyertes kivitelezővel a vállalkozási szerződés megkötésére és a pályázattal összefüggő jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2020. 02. 15.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy (5. tsp.): Előterjesztés a „Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programban” való részvételről szóló 110/2016.(VIII.11.) Kt. számú képviselő-testületi határozat módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNE

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. A Gazdasági Bizottság üdvözli a pályázat befejezhetőségét, és kifejezetten fontosnak tartja megköszönni azt, hogy a projektben résztvevők alkalmazkodtak ahhoz a szituációhoz, amikor kiderült, hogy a 400 méteres futókör önmagában nem kivitelezhető. A módosításokkal elérték, hogy 2 különböző helyszínen 2x200 méteres futókör valósuljon meg és ezzel 2 városrészre is biztosítsanak szabadidős lehetőséget.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni Dr. Hauser Tibor képviselő úrnak a kiegészítést. Az eredeti kiírásban a részletszabályok között nem szerepelt, hogy a földgázvezeték felé nem lehet futókört építeni. A kivitelezés megkezdése előtt, 2 évvel később állapították ezt meg. Reméli, hogy lassan túllesznek azon az időszakon, amikor a 2015-2016-ban beadott pályázatok megvalósításáról kell beszélniük és rövidebb lesz az átfutási idő, mert lehetetlen költségvetést vagy pályázatot tervezni jelen viszonyok között. Egy év alatt is jelentősek a változások az építőiparban. Két-három éves költségvetéseket lehetetlen napjainkban kezelni. Most is egy olyan előterjesztésről van szó, amiről már egyszer döntöttek, és most megint vissza kell, hogy kerüljön a képviselő-testület elé a korábbi határozat módosítása miatt. Felkéri Szilágyiné Imre Ágnes beruházási és szervezési ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

SZILÁGYINÉ IMRE ÁGNES

Mátészalka Város Önkormányzata 2016-ban nyújtotta be pályázatát „D” típusú sportpark és 400 méteres futókör megvalósítására és biztosította a tervezett futókör 8.890.000 forint összegű önerő igényét. 2018-ban kapták meg a támogató döntést azzal kapcsolatban, hogy megvalósulhat a sportpark, illetve egy darab futókör. A műszaki előkészítés során megállapításra került, hogy a 400 méter hosszú futókör megvalósítása a tervezett helyszínen a közművek közelsége miatt nem javasolt, ott legfeljebb 200 méter hosszú futókör alakítható ki. 2019-ben

kapták meg az együttműködési megállapodást, amelyben már az szerepelt, hogy az önerő 12.671.748 Ft lett, így a korábbi összeget 3.781.748 forinttal szükséges megemelni. Erről kell most döntést hoznia a képviselő-testületnek.

DR. HANUSI PÉTER

A „D” típusú sportpark 6 elem csoportot tartalmaz melyek függeszkedő, húzódkodó, fellépő, fekvőtámaszozó, létra függeszkedő, tolódkodó, has- és hátizom erősítő elemek, korlát, bordásfal kombinációjából állnak. A sportpark a Jubileumi téren fog megvalósulni. A két futókör pedig a Bajcsy-Zsilinszky utcai közparkban valamint a Bánk bán utcán, a Jubileumi téren fog kiépítésre kerülni. Így nem csak egy, hanem két városrész is gazdagodik. Az egyik futókört az ott élő fiatalok elméletben már használatba is vették, nagyon várják, hogy ott sportolhassanak.

Hozzászólások

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Örömmel tölti el, hogy két beruházásban is részesül az Északi lakótelep. Nagyon örülnek a leendő sport parknak, mert így méltó körülmények között fognak tudni sportolni azok a gyerekek, akiknek eddig nem volt lehetőségük az Északi lakótelepen. Nagyon hálásak a kicsik és a nagyok nevében is.

DR. HANUSI PÉTER

Emlékszik, hogy a kampány idején a lakossági fórumon meg kellett mutatni az embereknek, hogy hol fog megvalósulni a pályázat. Reméli, hogy most már tényleg megtörténik a kivitelezés.

DR. VÉKONY MIKLÓS

Kérdése, hogy a nagy futballpálya fejlesztéséről időben és ütemezésben van-e elképzelés, hiszen ott is található egy 400 méteres futókör, ami elég rossz állapotban van.

TORMA TAMÁS ATTILA

2016-ban, amikor megjelent ez a pályázat, a pályázati felhívás szerint A B C és D típusú kültéri szabadtéri kondiparkok telepítésére lehetett pályázni 100%-os támogatási intenzitással.

Azonban a pályázat kitért arra az apróbetűs részekben, hogy a fejlesztés részét képezi a futókör kialakítása, ami egy gumírozott rekortán pálya megépítését jelenti, viszont ehhez önerő szükséges. Az előzetes információk arról szóltak, hogy abban az esetben fog befogadást nyerni egy-egy település pályázata, hogyha a futókörök megvalósítását is be tudja vállalni az önkormányzat. Nem egy, hanem több kondiparkra és egy futókörre pályázott az önkormányzat, és az első kör kihirdetése után Mátészalka megkapta a lehető legnagyobb kondiparkot és a 400

méteres futókört, tehát értékelték, hogy az önkormányzat önerő bevonásával a futás lehetőségét is tudja biztosítani a településen élőknek ilyen formában. Azt követően a műszaki tervezés időszaka következett az irányító hatóság részéről, amikor azzal szembesültek, hogy a keleti lakótelepre tervezett 400 méteres futókör technikai akadályok miatt, a földgázvezetékek elhelyezkedése miatt nem megvalósítható. Ekkor írtak egy kérelmet, amelyben megfogalmazták, hogy a 400 métert 2 darab 200 méter hosszúságú futókörre módosítanák. Az új helyszíneket felmérték. A Keleti lakótelepen a meglévő műfüves pályák köré kerülne kialakításra a 200 méteres futókör az Északi lakótelepen, a Jubileumi téren pedig a kondipark köré helyeznék el a futókört.

A Dr. Vékony Miklós képviselőtársa által felvetett kérdésre elmondja, hogy jelenleg az önkormányzat tulajdonában lévő, de a Mátészalkai MTK Labdarúgó Szakosztály által használt újtelepi labdarúgópálya területén három füves nagypályával rendelkeznek. Úgy gondolja, hogy a megyében ez kiemelkedő infrastrukturális feltételeket jelent az élő füves pályák vonatkozásában, hiszen ezek öntözőrendszerrel ellátott pályák, amelyre szükségük is van, mivel 16 utánpótlás csapatot működtet az MTK Labdarúgó Szakosztály.

A centerpályát egy futókör veszi körbe, ami még 40 évvel ezelőtt kapott egy salakos töltést. Akkor a kor vívmányainak megfelelően ez egy tökéletes atlétikai pálya volt a fiatalok számára, és nem csak iskolai, hanem városi szinten is. Aztán a futás valamiért háttérbe került az emberek életébe, és az utóbbi 10 évben került újra előtérbe. Ennek kapcsán folyamatosan azt látták, hogy a salakosnak már nem nevezhető futókört egyre többen veszik igénybe. A tavalyi évben a futókört feltöltötték vörös salakkal, amely több szempontból is indokolt volt. Egyre többen választják szabadidőssportként a futást Mátészalkán és sokszor feldühítette a labdarúgásba igen komoly pénzeket investálókat, hogy a futók a centerpályán, a füves részen futottak, a futás kapcsán használt terület pedig folyamatosan le volt taposva, amely esztétikailag és egyéb szempontok miatt nem volt jó. Ezeknek az embereknek év végén az időjárás viszonyok már korlátot szabtak. Tavasztól remélhetőleg ismét birtokba veszik a pályát, és a futópályára kell, hogy menjenek nem pedig a füves Center pályára. Kiszámolták azt is, hogy mennyibe kerülne a futókör rekortán borítással történő ellátása. Nyilvánvalóan az esztétikusabb, időjárásállóbb lett volna és sok szempontból már a 21. század infrastruktúrájának felelt volna meg. Ahhoz képest, amennyit rá tudtak fordítani a salakos pálya felújítására, a rekortán pálya 10-15-ször többe került volna. A tavalyi évben Csengerben adtak át egy rekortán pályát, fele ekkora méretűt, de horror összegbe került. A salak tökéletesen alkalmas a futáshoz, alkalmasabb, mint egy aszfalt vagy egy bitumenes felület. A rekortán pálya ettől sokkal kedvezőbb élettani hatásokkal bír, de a salak még ennél is hasznosabb lehet azok számára, akik ezt a gyönyörű sportágat magukénak gondolják.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni a tájékoztatást.

A napirendhez kérdés, további hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
8/2020. (I.30.)

HATÁROZATA

**a „Nemzeti Szabadidős –Egészség Sportpark Programban” való
részvételről szóló 110/2016. (VIII.11) Kt. számú képviselő-testületi
határozat módosításáról**

A Képviselő-testület a 110/2016. (VIII.11) Kt. számú „Nemzeti Szabadidős –Egészség Sportpark Programban való részvételről szóló határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Egyetért a 2 db 200 méteres futókör megvalósításával a „Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Program” keretén belül biztosított pályázati forrás bevonásával.
2. Egyetért azzal, hogy Mátészalka Város Önkormányzata a „Nemzeti Szabadidős –Egészség Sportpark Program” című kiírásra a 2 db 200 méter hosszú futókör megvalósításának pénzügyi fedezetét biztosítja. A tervezett beruházás becsült, tájékoztató jellegű és kötő erővel nem bíró összege bruttó 25 343 496 Ft. A tervezett fejlesztés támogatási igénye: 12 671 748 Ft.
3. Mátészalka Város Önkormányzata a 2020. évi felhalmozási költségvetés terhére biztosítja a „Nemzeti Szabadidős –Egészség Sportpark Program” című pályázati kiírás keretében megvalósítandó 2 darab 200 méter hosszú futókör beruházáshoz szükséges becsült, tájékoztató jellegű és kötő erővel nem bíró bruttó 12 671 748 Ft-ot.

Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. 02.29.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Dr. Hanusi Péter polgármester 14.33 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 14.51 órakor folytatta munkáját.

Tárgy (6. tsp.): Előterjesztés hozzájárulás a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület részére a mátészalkai 3700/2/A helyrajzi számú, belterületi ingatlan székhelyként való használatához

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SARKA BÉLÁNÉ

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen a roma nemzetiségi önkormányzat elnökét, és a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület alapító tagját Horváth Csabát. Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

2019. decemberében alakult meg a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület. Horváth Csaba elnök úr azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy szeretnék a mátészalkai 3700/2/A helyrajzi számú, nem olyan régen felújított közösségi házat az egyesület székhelyeként bejegyeztetni.

DR. HANUSI PÉTER

Az elnök úr által írt kérelem az előterjesztés mellékletét képezi, valamint az egyesület alakuló közgyűléséről készült jegyzőkönyv és mellékletei csatolásra kerültek az előterjesztéshez.

Hozzászólások

SARKA BÉLÁNÉ

Szeretné, ha az egyesület elnöke egy pár gondolatot mondana a képviselő-testület és a nyilvánosság számára.

HORVÁTH CSABA

Nagyon nagy megtiszteltetés a számukra, hogy egy ilyen épületet vehetnek használatba. Eddig méltatlan körülmények között tartották programjaikat. Nagyon nagy örömmel fogadta a közösség is a közösségi házat és nagy figyelmet fognak fordítani rá a későbbiekben. A közösségi házban programokat, rendezvényeket fognak tartani. Megköszöni polgármester úrnak, alpolgármester úrnak és a képviselő-testületnek is, hogy egy ilyen lehetőséget kaptak.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyon örülnek annak, hogy a roma közösség megbecsüléssel fogadta a felújított közösségi házat. Eddig valóban méltatlan körülmények között tartották ott programjaikat. Egy bizalom is lehet a képviselő testület részéről, hogy ezt a szépen felújított épületet székhelyként bejegyezhetik, ezzel is célozva azt, hogy azt a szép esztétikumot, ami ott kialakult megőrizze a közösség. Erre elnök úr az előzetesek folyamán több körben is ígéretet tett. Az átadás óta már többször is megtekintették a közösségi házat és valóban azt látják, hogy szeretettel veszi birtokba a roma közösség ezt a közösségi házat, ami egyébként a pályázatnak is kiemelt célja volt. A pályázati források a gondos gazda kezeibe kerülnek, akik tényleg maguknak akarják megőrizni ezt a közösségi házat.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 9/2020. (I.30.)

HATÁROZATA

**hozzájárulás a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület részére a
mátészalkai 3700/2 helyrajzi számú, belterületi ingatlan székhelyként való
használatához**

A Képviselő-testület

1. Hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület a Mátészalka Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló, mátészalkai 3700/2/A hrsz. alatt nyilvántartott, 212 m² nagyságú, közösségi ház megjelölésű belterületi ingatlant székhelyként használhassa, illetve a közhiteles nyilvántartásban bejegyeztesse.
2. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a határozat 1. számú melléklete szerinti székhelynyilatkozat aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy (7. tsp.): Előterjesztés a mátészalkai 2594/5 hrsz-ú ingatlan meghatározott helyiségrészeinek megvételéről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet, valamint kifejezi azon véleményét, hogy a város szívében a vagyongyarapítás mindig célja lehet az önkormányzatnak.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Bodóné Czeglédi Éva pénzügyi csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

BODÓNÉ CZEGLÉDI ÉVA

Az előterjesztésben szereplő helyiségrészek a Földhivatal azon irodái, amelyekben korábban a Járási Hivatal Állategészségügyi Osztálya valamint irattára működött. A Járási Hivatal új épületének átadásával a feladatok átkerültek az új épületbe, tehát üresen maradtak a helyiségek. Azért gondolta az önkormányzat, hogy ezeket a helyiségeket megvásárolja a Magyar Államtól, mert a vásárlással a mellette lévő gyermekorvosi rendelővel építészeti egy épületet alkotnának és az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerülne az ingatlan, amely további elképzelések megvalósítására is lehetőséget ad. A vásárlási szándékhoz elvégeztették az igazságügyi szakértővel a helyiségek felértékelését,

így az összeg megjelölésével kívánják benyújtani a vételi kérelmüket a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez.

DR. HANUSI PÉTER

A bíróságok által leginkább elfogadott szakértőt bízták meg az irodarész forgalmi értékének meghatározásával. A szakértő az irodarész forgalmi értékét 2.900.000 forintban állapította meg. Azért ekkora az összeg, mert az épületrész önmagában használhatatlan abból a szempontból, hogy csak önkormányzati épületrészen keresztül lehet oda bejutni. Azt sem értették, hogy ez az épületrész, ami szerves részét képezi a gyermekorvosi rendelőnek, 1992-ben hogyan kerülhetett állami tulajdonba, mert a Földhivatal állami tulajdonba vétele is máskor volt. A legnagyobb probléma, hogyha ezzel az épülettel bármilyen elképzelést szeretnének megvalósítani a későbbiekben, amíg nincs kizárólag az önkormányzat tulajdonában, addig sem pályázatot nem tudnak rá beadni, sem feladatot nem tudnak ott megvalósítani.

Szeretné kifejezni köszönetét Román István kormány megbízott úrnak Mátészalka Város Önkormányzatának nyújtott segítségéért, mindent elkövetett azért, hogy az MNV Zrt. pozitívan fogadja a vételi kérelmet és az önkormányzat 1/1-es tulajdoni hányadban birtokolja az épületet a későbbiekben. Ez a hozzáállás másban is megnyilvánult az elmúlt időszakban. Erről majd jegyző úr fog részletes tájékoztatást nyújtani a későbbiekben. Az előző testületi ülések egyikén Dr. Vékony Miklós képviselő úr vetette fel, hogy tájékoztatást nyújthatnának a későbbiekben arról, hogy a mátészalkai építési feladatok döntő része átkerül a járási hivatalhoz, és ezzel kapcsolatosan megállapodást kötöttek. Úgy gondolja, hogy ennél jobb megállapodást a megyében sem sikerült senkinek elérni. Ebből az előterjesztésből is kitűnik, hogy a Kormányhivatal valódi partnerként tekint az önkormányzatra is nemhogy akadályozza, hanem segíti az önkormányzat elképzeléseinek megvalósítását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 10/2020. (I.30.)

HATÁROZATA

a mátészalkai 2594/5 hrsz-ú ingatlan meghatározott helyiségrészeinek megvételéről

A Képviselő-testület

1. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 11. § (6) bekezdésében foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 33. § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal vagyonkezelésében lévő 4700 Mátészalka, Kölcsey utca 2-7. szám alatt található, 2594/5 helyrajzi számon felvett, 245 m² területű kivett irodaház megnevezésű ingatlan a határozat mellékletét képező alaprajzon feltüntetett helyiségrészeinek (29,67 m² hasznos alapterületű pincerész és 71,22 m² hasznos alapterületű földszinti helyiségek) megvételét.
2. Kijelenti, hogy a vétel érdekében felmerülő költségek – ideértve az ingatlan megosztásának, a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését vállalja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mátészalka, Kölcsey tér 2-7. szám alatt található, 2594/5 hrsz.-ú ingatlan 1. pontban meghatározott helyiségrészeinek megvásárlásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mátészalka, Kölcsey tér 2-7. szám alatt található, 2594/5 hrsz.-ú ingatlan 1. pontban meghatározott helyiségrészeinek megvásárlására vonatkozó szerződést aláírja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Tárgy (8. tsp.): Előterjesztés a Szalkai László szoborcsoport megalkotásáról és közterületen való elhelyezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

A Társadalmi Kapcsolatok és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. VARGA SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HAUSER TIBOR

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. A szoborcsoport nem önkormányzati költségvetésből valósul meg, hanem miniszteri keretből és civil szervezetek sikeres pályázataiból, ezzel is hozzájárulva a város kulturális életének fejlesztéséhez.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó mögötti asztalon láthatják a szoborcsoport makettjét, amelyhez azóta már a jogszabályoknak megfelelően a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. szakvéleményét is beszerezték. A kft. minősíti azokat a szobrokat, amelyek prioritást élvező területekre kerülnek egy településen. A Zöldváros program keretében megtörténik a kispiac mögötti részen a parkolók kialakítása, valamint a vízelvezetés megoldása, a kegyeleti park rendbetétele, a Szalkai László téren pedig szeretnének új rendezényteret létrehozni, mivel most nem igazán méltó ennek a funkciónak a betöltésére.

A Képes Kávéház megépítése is hamarosan elkezdődik, tehát az egész tér meg fog újulni. A Szalkai László tér Szalkai László főkancellárról, Magyarország egyik ősről kapta a nevét, aki a Mohácsi csatában hősi halált halt. II. Lajos király idején Magyarország főkancellára volt, egyszerű csizmadia fiából lett az ország egyik legmagasabb közjogi méltósága. Mellette büszkének kell lennünk a két testvérére is, Szalkai Balázusra és Szalkai Mártonra. Szalkai Balázs az Egri csillagokból műben is megjelenik, a szarvaskői várnagy volt, Szalkai Márton pedig katonatisztként szolgált. Abban az időben ritka volt, hogy egy csizmadia három fia ilyen magas pozícióba jusson.

Felmerült a Művészetbarát Egyesület elnöke részéről, Péntes Ottótól, hogy Szalkai László megérdemelne egy olyan szoborcsoportot, amely mind a három hősnek méltó emléket állít. Ilyenkor egy polgármesternek az jár a fejében, hogy nagyon szép, hogyha kulturális szempontból Mátészalka terjeszkedik, csak az lenne a jó, hogyha nem önkormányzati forrásból tennék, hiszen nagyon sok megoldandó feladatuk van még. Épp ezért előbb beadott Dr. Kásler Miklós miniszter úrhoz egy kérvényt Mátészalka Város Önkormányzata részéről, aki 6.000.000 Ft támogatást biztosított az önkormányzatnak. Megkérte a

Művészetbarát Egyesületet, valamint a Vörösmarty Kört is, hogy ők is pályázzanak ugyanerre a szoborcsoportra nyilván más műszaki megoldással, úgy, hogy az egyik forrásból maga a főalak a másikkól a két testvér a harmadikból pedig maga az alapzat valósuljon meg. Ott egy rendezvényteret szeretnének kialakítani, hiszen az a tér jelen pillanatban is, és a későbbiekben is a Fényes Napok egyik fontos helyszíne lesz. Ha a tér közepére állítanák a szoborcsoportot, az a koncertek szempontjából nem lenne szerencsés. Az az elképzelésük, hogy a parkoló mögötti résznél, a színház falához helyezik el ezt az alkotást, és a Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. elé is így terjesztették be. Gyakorlatilag a színház oldalában lenne elhelyezve, körülötte megfelelő környezet kialakításával. Azt gondolják, hogy ezzel méltó emléket állítanak Szalkai Lászlónak. Bíró Lajos mátészalkai szobrászművész készíti el a szobrot, akinek nem olyan túl régen egy Ady szobra kapott nagyon nagy figyelmet, amelyet egy erdélyi településen állították fel.

Ez az alkotás 14.000.000 forint bruttó összegbe kerül az önkormányzatnak illetve a két egyesületnek, a támogatások 100%-ban fedezik ezt az összeget, de a szakértők szerint ez a szoborcsoport 30-40.000.000 Ft-ba szokott kerülni, tehát a 14.000.000 forint idézőjelben az anyagköltséget fedezi. Megköszöni Bíró Lajos szobrászművésznek, hogy ezzel az alkotással is hozzájárul Mátészalka szépítéséhez, valamint megköszöni Dr. Kásler Miklós miniszter úrnak az Emberi Erőforrások Minisztériuma részéről és Dr. Gulyás Gergely miniszter úrnak a támogatást, hiszen a különböző források teremtették meg a lehetőséget arra, hogy Mátészalkán felállításra kerüljön ez a gyönyörű szoborcsoport önkormányzati forrás igénybevétele nélkül.

Külön kiemeli azt a széleskörű összefogást, amit a város ismét megmutatott, hiszen két civil egyesület, a Vörösmarty kör és a Mátészalkai Művészetbarát Egyesület, valamint Mátészalka Város Önkormányzata jóvoltából valósulhat meg a szoborcsoport. Hozzáteszi, hogy a Képes Géza Általános Iskola igazgatója Pénzes Ottó, aki az eredeti ötletgazda volt, ismét elindított egy kezdeményezést a gyerekek felé, hogy a „fagyi” pénzből, amelyből egyébként annak idején Szalkai László arcképe lett a Kossuth-díjas Somogyi Győző grafikus művész által megalkotva, gyűjtsenek a szobor támogatására.

A szoborcsoport megalkotására az állami forrás már rendelkezésre áll, így nem a szobor megvalósítását fogják a gyerekek támogatni, hanem színvonalas átadást kívánnak majd kitalálni az ősz folyamán, hiszen előtte a teret építik meg július 31-ig. Igazgató úr közösségi szempontból gondolta ezt támogatandónak, a fiatalok azt érzik igazán a magukénak, amihez ha egy gombóc fagyi árával is, de hozzájárultak. Pénzes Ottó igazgató úr a többi intézménynek is elküldte ezt a kezdeményezést, a Széchenyi István Római Katolikus Általános Iskola februárban kezdi a gyűjtést és reméli, hogy a Móricz Zsigmond Görög Katolikus Általános Iskola illetve a Kálvin János Református Általános Iskola diákjai is csatlakoznak majd a kezdeményezéshez. Mátészalka egyik hősről van szó, és azt gondolja, hogy a gyerekek szempontjából nagyon fontos ez a kezdeményezés. A

Magyar Alkotóművészeti Közhasznú Nonprofit Kft. részéről megérkezett a szakvélemény is, amelyben teljes mellszélességgel támogatja a szobor felállítását. Különbféle instrukciókkal segítették a művész munkáját, és azt mondták, hogy büszkék lehetnek erre a szoborcsoportra majd, ha megvalósul.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2020.(I.30.)**

H A T Á R O Z A T A

**a Szalkai László szoborcsoport megalkotásáról és közterületen való
elhelyezéséről**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A mátészalkai születésű Szalkai László esztergomi érsek, királyi főkancellár és testvérei emlékére egész alakos szoborcsoportot állít. A műalkotás elhelyezésére a Szalkai László teret jelöli ki.
2. A szoborcsoport elkészítésével és felállításával Bíró Lajos szobrászművészt (SCULPTOR Bt. Mátészalka, Wesselényi út 9.) bízta meg.
3. Az alkotás kivitelezésére 6 000 000,- Ft, azaz hatmillió forintot biztosít, melynek forrása államháztartáson belülről kapott támogatás.
4. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét, hogy a határozat mellékletét képező – Bíró Lajos szobrászművésszel kötendő – Felhasználási szerződést aláírja.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2020. február 28.

Tárgy (9. tsp.): Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságának letöltéséről

Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a ciklus kezdete óta letöltött szabadságokról van szó az előterjesztésben. Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Törvényi kötelezettség ezen tájékoztatás, illetve a képviselő-testületnek, mint munkáltatói jogok gyakorlójának a döntése polgármester úr 2019. évi szabadságának felhasználásáról. Az előterjesztés polgármester úr időarányos szabadságára vonatkozik és rögzíti azt a tényt a képviselő-testület, hogy mennyi a 2020. évre átvitt, fel nem használt szabadsága.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
12/2020. (I.30.)**

H A T Á R O Z A T A

A polgármester 2019. évi szabadságának letöltéséről

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörben eljárva Dr. Hanusi Péter polgármester 2019. évi szabadságának felhasználását jóváhagyja és igénybe nem vett szabadságának mértékét 7 napban határozza meg.

Felhatalmazza Mátészalka Város Jegyzőjét, hogy a 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (3) bekezdésében meghatározott, 2020. évi szabadság mértékét a ki nem adott szabadság hozzászámításával határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Tárgy (10. tsp.): Bejelentések

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak tájékoztatás céljából.

DR. TAKÁCS CSABA

A 2020. évi munkaterv tárgyalásakor vetette fel Dr. Vékony Miklós képviselő úr, hogy az építésügyi törvény átalakítására törvényjavaslat szerepel a parlament előtt. Időközben ez a törvényjavaslat elfogadásra került. 2020. március 1-jétől a meglévő építésügyi jegyzői hatáskörök átkerülnek a kormányhivatalhoz, valamint a járási építésügyi hatáskörök is oda kerülnek. A Kormányhivatal Hatósági Főosztályába kerül át valamennyi járás, és valamennyi járásközponti jegyző építésügyi hatásköre. Vélhetően járásközponti rendszerben kialakítva fognak majd működni azon kirendeltségei, amelyek egységesen fogják ellátni valamennyi, az építési törvényben és a vonatkozó kormányrendeletben szabályozott építésügyi hatósági jogkört. A közigazgatási eljárás I. fokozatú lesz, ez is egy fontos szabály. Az önkormányzat vonatkozásában egy lényeges szabályozás volt az, hogy a jegyzői építésügyi hatósági feladatokat ellátó személyei, illetve a feladatellátást szolgáló vagyon és ingóságok a törvény erejénél fogva vagyonekezelési szerződésben és egy megállapodásban átkerülnek a Kormányhivatal kizárólagos használatába. Ebben a Polgármesteri Hivatal részéről a szükséges egyeztetések illetve adatszolgáltatások megtörténtek. Kormány megbízott úr nem tartott igényt a Mátészalkai Polgármesteri Hivatalban helyiség átadására, tehát a jövőben ezen feladatok átkerülve a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatalhoz, a Mátészalkai Járási Hivatal épületében fognak ellátásra kerülni. A megállapodásban rögzítették azt a tényt, hogy átadják azokat az eszközöket, amelyek a feladatok ellátásához szükségesek. Ezek kis értékű tárgyi eszközök, mindösszesen 150000 forint értéket képviseltek a beszerzésükkor. Egy álláshely kerül a Kormányhivatal állományába, tehát március 1-jétől az építésügyi igazgatási feladatok a járási hivatal épületében kerülnek ellátásra. Természetesen a változásokról különböző fórumokon tájékoztatni fogják a lakosságot.

DR. HANUSI PÉTER

Ha kormány megbízott úr azt mondta volna, hogy szüksége van az önkormányzat 2 vagy 3 helyiségére, akkor azok átkerültek volna állami tulajdonba. Kérésére kormány megbízott úr nem kért ilyet. Az átadásra kerülő eszközök beszerzési értéke 150000 forint. Két szervezett álláshely van ezen a feladaton. Kormány megbízott úr elfogadta azt, hogy az önkormányzat csak egy státuszt kíván átadni, amely egy gyeseen lévő kolléganőt érint. A kolléganőt most egy határozott időre felvett kollega helyettesíti, aki nemrég kezdte el a munkát az önkormányzatnál, ő átkerül a Kormányhivatal állományába. A korábbi csoportvezető, Kovács Sándor marad a hivatali struktúrában.

Településképi és egyéb szempontokból jó, ha van egy szakember a csapatban. Most éppen azon dolgoznak, hogy a rendőrség 2,5 évvel korábban elkészített terv alapján benyújtott, a rendőrség épületének energetikai szigetelésére vonatkozó pályázata ne bukjon meg. Egy bizonyos budapesti mérnöki iroda úgy adta be a tervet, hogy nem nézte meg a településképi rendeletet, ami tavalyelőtt lépett életbe, tehát egy alkalmatlan tervet adtak be elbírálásra. Nyilván az önkormányzatnak is fontos, hogy a Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság mátészalkai kapitánysága energetikailag megújuljon. Ezért új verzióra tesznek javaslatot, amit a budapesti tervező átvezet a terven, hogy megvalósulhasson a pályázat. Jó a kapcsolat az önkormányzat és Mátészalka közigazgatási szervei között. Nemcsak kérnek, hanem adott esetben adnak is. Ehhez szükség van egy olyan építésügyi szakemberre, akinek a „kisujjában van” ez a szakma. Ráadásul a TESZ képviselőivel egyetértésben a gazdasági programtól kezdve a közlekedési koncepción át sok olyan dolgot szeretnének idén felülvizsgálni, megvalósítani, amelyet építésügyi személy szakértelme nélkül lehetetlen megcsinálni. A fentiekre tekintettel Kovács Sándor marad a műszaki iroda állományában és ezeket a hatósági feladatokat a továbbiakban is ellátja azért, hogy Mátészalka ezeken a területeken továbbra se maradjon kiszolgáltatott. Minden egyes pályázatot úgy adnak be, hogy mint építőmérnök áttekinti, és a szükséges javításokat megteszi, nagyon gyakran tapasztalják azt, hogy a tervezők íróasztal mellől helyismeret nélkül adnak be terveket. Megköszöni kormány megbízott úrnak a pozitív hozzáállását Mátészalka Város Önkormányzatához.

DR. HAUSER TIBOR

Tizenegy pontot szeretne röviden felsorolni. Szeretne azzal a régi hagyománnyal szakítani, hogy a bejelentések napirendi pont alkalmával mindig kérdéseket intéznek az adott munkacsoporthoz, várva, hogy megoldják a problémáikat. Három hónapja képviselő, és szeretne beszámolni arról a körzetében élőknek, hogy milyen tevékenységet végeztek el, és végeznek folyamatosan. Szeretné megköszönni az önkormányzatnak valamint a Szalka-Víz Kft-nek, hogy a problémák megoldásában a segítségére voltak. Szeretné tájékoztatni a körzetében élő lakókat, hogy kísérleti jelleggel zárt hulladéktárolók gyártásába kezdtek, két elzárható részt alakítanak ki 400.000 forint-értékben, amelyet vállalkozók támogatásával szereztek meg. Ezek várhatóan májusra elkészülnek. Ezen tárolók a Nádor téren, valamint a Báthory téren kerülnek elhelyezésre. Megköszöni a műszaki irodának, hogy segítséget nyújtott abban, hogy ezt a területet hogyan lehet használni és megkaptak minden segítséget a kivitelezéshez. Megköszöni a Szalka-Víz Kft-nek, hogy felmérték, valamint biztosítani fogják az Ipari út tömbbelsőjében a csapadékvíz elvezetést. Ennek eredményéről be fog számolni a későbbiekben. Közösségi fedett ülőrészt vásároltak két havi tiszteletdíjából, amelyet a Báthory téren fognak elhelyezni. Ezt, ahogy az időjárás engedi, ki fogják helyezni. A járdafelújítás megkezdődött a Móricz Zsigmond utcán, mely

lassan befejezésre is kerül. A Korona tér és az Október 23. tér között megvizsgálta a Szalka-Víz Kft. a területet, a kátyúmentesítése hamarosan megkezdődik. A Kórház út és az Attila út között a közvilágítás kialakításának ügyében a Szatmár-Vill Kft-től beszereztek egy tervet, a belső közvilágítás megvalósítható 400.000 forint költségen. Tájékoztatja az ott élőket, hogy annak a költségvetési forrását keresik, szükség esetén, vállalkozói támogatásból megpróbálják megszerezni. Megköszöni a Szalka-Víz Kft. támogatását, megkeresésükre az uszodába több széket helyeztetett ki. Szeretné tájékoztatni a Ráckertben élőket, hogy a Ráczkerti lakótelep 45. születésnapjának megrendezéséről nem mondtak le, ennek a szervezését folyamatosan végzi. Ígéretet tett polgármester úrnak, hogy a rendezvényre 1.500.000 forint támogatást szerez vállalkozóktól, illetőleg magánszemélyektől. Ha sikerül, akkor megvizsgálja az önkormányzat, hogy tud-e a rendezvényre költségvetési forrásból támogatást nyújtani. A Kossuth utcáról is történt egy felvetés, a Fényes Kávészó tulajdonosa kezdeményezte, hogy próbálják meg „örökbe fogadni” a fény akváriumokat és gondoskodjanak arról, hogy annak heti egy tisztítását saját maguk végezzék el. Ha meg vannak az örökbefogadó személyek, azt bejelentik, és hetente a tisztítást el fogják végezni. A Krúdy Gyula utca és a Nádor tér közötti közterületet is felmérték, sikeres volt a választások előtt egy ilyen közterület rendbetétele és füvesítése. Folyamatban van a Krúdy Gyula utca mellett és az óvoda közötti elhanyagolt terület rehabilitációjának megvalósítása, már csak a jó időre várnak. Megköszöni, hogy ezeket bejelenthette és továbbra is azt szorgalmazza, hogy ne csak kérdésekkel bombázzák az önkormányzatot, hanem próbáljanak meg a saját eszközeikkel segíteni. Úgy gondolja, hogy ehhez minden segítséget megkapott az önkormányzat illetékes osztályaitól.

DR. HANUSI PÉTER

Örül, hogy 11 jó hírről sikerült beszámolni. Véleménye szerint, ha a lakóközösség részt vesz ezeknek a megvalósításában, akkor elindul egy olyan szemlélet változás, amelyre szükség van a városban. Gergely Zsolt városgondok is feltett mostanában sok előtte -utána képet a közösségi oldalra. Hihetetlen, hogy mit művelnek emberek a közterületre kihelyezett hulladéktároló konténerekkel. A terület megtisztítása után egyik napról a másikra egy egész konténernyi olyan anyagot hordanak oda, amit lehetetlen belerakni. Történnie kell egy szemléletváltásnak ahhoz, hogy a környezetet meg tudják óvni.

DR. VÉKONY MIKLÓS

A TESZ képviselő csoport nevében a Fidesz képviselőcsoportnak és polgármester úrnak az együttgondolkodását szeretnék kérni az elkövetkezendő testületi ülések munkatervére vonatkozóan. Tudják, hogy elfogadták a munkatervet, és határozatot hoztak róla, de látható, hogy a februári, valamint a márciusi testületi ülések nagyon fajsúlyosak lesznek. Komoly feladatot jelentenek az előterjesztőknek és komoly feladatot fognak jelenteni a képviselők számára is. A

gazdasági program elfogadását májusra tervezték, amit a TESZ képviselői nem tartanak helyénvalónak. A FIDESZ, valamint a TESZ képviselői is fontos kérdésnek tartották a város küllemét, köztisztaságát, valamint a közutak állapotát. Ahhoz, hogy ezt megoldják, a költségvetésben bizonyos forrásokat rendelkezésre kell bocsátani például úgy, hogy adott esetben a Szalka-Víz Kft. támogatását növelik. Ha a gazdasági programot, amelyet 5 évre hoznak meg, nem fogadják el, vagy annak a tárgyalását nem nyitják meg, akkor hogyan lehet költségvetési tételeket elfogadni. Úgy gondolja, hogy bár 6 hónap áll az önkormányzat rendelkezésére a gazdasági program előterjesztésére, a 2014-2019-es gazdasági program nem egy rossz gazdasági program, azt lehet aktualizálni. Tehát nem arról van szó, hogy egy új gazdasági programot kell létrehozni, hanem a már meglévő és szerintük alapjaiban jó gazdasági programot kell aktualizálni. Erre van mód rövidebb határidőn belül is. Ki kell benne jelölni, hogy mit tartanak kiemelendően fontosnak. Tudják, hogy a költségvetésben vannak kényszerpályák, de vannak szabad források is. A szabad forrásokról is dönteniük kell a költségvetés elfogadásakor. Ha a gazdasági programot nem fogadják el, nem látják, akkor abba a helyzetbe kerülnek, hogy amikor a gazdasági programot vitatják, akkor nincs is mit vitatni tulajdonképpen mivel el van fogadva a költségvetés. Ahhoz tudná hasonlítani, hogy egy cégnél üzleti terv hiányába kezdi az igazgatóság tervezni költségvetést. Nyilván előbb elfogadják az üzleti tervet, mint ahogyan elfogadják az önkormányzat tulajdonában lévő cégeknél is, és azt követően igazítják a költségvetéshez. Az együttgondolkodást abban kérik, hogy a FIDESZ képviselőcsoport és polgármester úr legyen kellően bátor ahhoz, hogy hamarabb nyissák meg a gazdasági program vitáját és annak ismeretében fogadják el a költségvetést, amelynek viszont határideje van, 2020. március 15. napja. Ha jól tudja, jegyző úrnak illetve polgármester úrnak pedig február 15-éig kell előterjeszteni. A javaslatuk arra irányul, hogy kezdjék el a gazdasági program tárgyalását is emeljék a lécet, így is nehéz lesz az elkövetkezendő két képviselő-testületi ülés, de szükségesnek tartják a vita megnyitását, hogy lássák, ki hogyan gondolkodik az elkövetkezendő fejlesztésekről.

DR. TAKÁCS CSABA

Az államháztartási törvény nagyon pontosan leszabályozza az önkormányzatok gazdálkodását és a költségvetési rendelet kérdéskörét. Nincs olyan jellegű összefüggés és előfeltétel, hogy a hatályos gazdasági program aktualizálása vagy megléte akadályozná a költségvetési rendelet elfogadását. A gazdasági program fejlesztési, működtetési koncepciókat tartalmaz. A költségvetési rendeletnek, illetve a gazdasági programnak nyilvánvalóan harmonizálnia kell egymással, azonban az adott költségvetési rendelet kidolgozása és meghatározása jogszabály által és az önkormányzatok feladat ellátásával összefüggésben meghatározott automatizmusokat jelentenek döntően, hiszen tartalmazza az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatait. Nyilvánvalóan vannak és meg lehet határozni azokat a fejlesztési célokat, amelyeket az önkormányzat kiemelt fontosságúnak

tart és bír. A költségvetési rendelet elfogadása, illetve a költségvetési rendelet kidolgozása azonban a tervezett gazdasági program aktualizálásához nem tételez fel olyan szoros kapcsolatot, hogy addig várni kellene a költségvetési rendelet-tervezetnek a kidolgozásával vagy elkészítésével, ameddig nincs az önkormányzatnak elfogadott gazdasági programja. Csak a későbbi, esetleges félreértések miatt szeretne volna hangsúlyozni, hogy a költségvetési rendeletet a képviselő-testület elé február 15-éig kell beterjeszteni és a képviselő-testületnek 30 napja van arra, hogy a költségvetési rendeletet elfogadja, ezen államháztartási törvényben előírt feladatok vonatkozásában. A gazdasági program aktualizálása egy másik folyamat, nem feltétele illetve előfeltétele. Tisztában vannak azzal – a korábbi gazdasági program illetve a jelenleg hatályos gazdasági program alapján, valamint a folyamatban lévő pályázatok számbavételével, - hogy melyek azok a fejlesztési irányok, amelyekről már korábban döntött a képviselő-testület, hiszen ezeknek a nagyobb részéről a lejárt határidejű határozatok tárgyalásakor tájékoztatást kapott a képviselő-testület.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni jegyző úrnak a kiegészítést. Végig fogja gondolni, hogy ez működik, vagy sem. Szorítja őket a költségvetés, hiszen ameddig nincs költségvetése egy önkormányzatnak, addig csak a szokásos felhasználást, a rezsidíjakat tudja egy önkormányzat utalványozni, semmiféle fejlesztésbe, semmiféle munkába nem kezdhetnek bele a költségvetési rendelet hiányában. Pénzügyi irodavezető asszonnyal és helyettesével este fél 9-kor fejezték be az első körös egyeztetését az önkormányzatnak mozgástere vonatkozásában. A jó hír az, hogy nő az adóerő-képessége az önkormányzatnak, a rossz hír az, hogy pár forinttal szintet léptek, így nettó befizetővé váltak, így most már szolidaritási hozzájárulást is fizetnek. Az érvényben lévő szabályozás értelmében Mátészalka nulla forint városüzemeltetési hozzájárulásra jogosult, tavaly 58.000.000 forintot kaptak. Most 18,9 millió forint szolidaritási hozzájárulást kell fizetniük. A gazdasági programban egy nagyobb volumenű fejlesztési tervet, irányvonalat szeretnének meghatározni az 5 évre, mint ami ebben a költségvetési évben meg fog jelenni. Az egyeztetéseken majd elárulja azt a bizonyos összeget, amiből bármit is kezdhetnek, Mátészalka viszonylatához képest megalázóan alacsony összeg. Út-és járdaépítés kapcsán muszáj előrelépniük, ezt mind a 12 képviselő megígérte. Erre próbálnak forrást találni. Ha 15-20.000.000 forint szabad forrásban gondolkodnak, akkor 300 évig fog tartani, mire végig érnék a városban. Igyekeznek jó megoldásokat kidolgozni, de nem 100.000.000 forintokról beszélhetnek, amikor a szabad forrásokról rendelkeznek. 2015-ben rendbe tették a gazdálkodást, aztán 2016-ban 36 forinttal túllépték a költségvetési törvényben meghatározott adóerő-képesség összegét, a 36 forint/fő annyiba került, hogy 78.000.000 Ft szociális hozzájárulást vesztek el. A mindenkori költségvetési törvényben meg van határozva az, hogy mekkora az az adóerő-képesség, amely után egy település kap városfejlesztésre hozzájárulást vagy sem. Gondolkodik

azon, hogy különféle módosításokat fog kérni az illetékes döntéshozóktól ebben, mert így azt érzi, hogy mindegy, hogy Mátészalka hogyan gazdálkodik. Büszkék arra, hogy nincsen munkabér és működési hitele az önkormányzatnak és csak fejlesztésekbe gondolkodnak. Ha lenne Mátészalkán egy autóiipari cég vagy egy Airbus és lenne 7-8.000.000.000 Ft iparüzési adóbétele a városnak, akkor senkit nem érdekelne, hogy ezen szintek hogy néznek ki, de amikor 70-80.000.000 Ft-os iparüzési adóbevételük van – amely egyébként jelentős és nagyon becsülendő a vállalkozások részéről – utána pedig más egyéb úton ez kikerül a költségvetésből, akkor nagyon felelős és olyan gazdálkodást kell folytatniuk, hogy a későbbiek tekintetében ne adósítsák el az önkormányzatot.

Attól elzárkózik, hogy működésre kezdjenek el hiteleket felvenni, hogy aztán 10 év múlva 3.000.000.000 forint adósságuk legyen. Megérti, és köszöni képviselő úr jó szándékát, logikus, amit mond, de nem gondolkodhatnak nagyságrendi dolgokban, az önkormányzat korlátait is ismerni kell. Február 13. napjára tervezi a következő képviselő-testületi ülést, előtte a bizottsági üléseken nagyon részletesen elmondják azt, hogy mit, hova szánnak, mit, hova terveznek, ebben kéri a TESZ képviselőinek aktív részvételét. Lehet a képviselő-testületi ülésen 8 órát vitatkozni azon, hogy mekkora összegeket hová tegyenek át, de inkább bizottsági ülésen tegyék meg, hogy lássák a képviselők, hogy ez a legjobb szándékú, legjobb indulattal összeállított költségvetés. Ezt a költségvetést, hogyha jól megnézik, amit a mátészalkai választóknak ígértek, annak a nagy része átfedésben van, tehát nincs olyan dolog, amit ne tudnának egymásnak méltányolni és valóban jó, hogyha minél hamarabb megismerkednek a korlátaikkal is és ennek megfelelően építik a gazdasági programot is. A gazdasági programba lényegesen nagyobb volumenű fejlesztéseket szeretne belefoglalni, mint amit önerőből meg tudnak valósítani. Vannak örvendetes tárgyalások, megbeszélések plusz forrásokról, esetleges „modern kisvárosok” programról, ahol a mátészalkaiak számára lehetőségeket tudnak felvillantani. Nyilván a gazdasági programba szerepelnie kell és szerepelni is fog, de ezt akkor érdemes beletenni, hogyha már egy pozitív visszajelzést kaptak a megfelelő helyről. Mi a helyzet akkor, hogyha szeretnének egy új sportkomplexumot, vagy esetleg a városközpontban gondolkodnak fejlesztések vonatkozásában, ezt az önkormányzat költségvetése nem tudja kezelni, egy gazdasági program pedig igen. Ehhez elképzelések kellene, azok pedig vannak. Ezek a nagy volumenű dolgok nem fogják zavarni az önkormányzat költségvetését, mert ezeknek töredékéből tud a képviselő-testület jelen pillanatban gazdálkodni. Reméli, hogy a jövő év végén is azt fogják tudni mondani az embereknek, hogy 2020-ban is megőrizték a város működőképességét és fejlesztettek is. A maga részéről ezért mondja, hogy ezt átgondolják, csak vannak olyan körülmények, amelyek a józan logikát felülírják.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 15.50 órakor berekesztette.

K.m.f.

Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző



Száma:488-2/2020.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2020. január 30. napján (csütörtök) 13.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

N a p i r e n d i j a v a s l a t:

1. Tájékoztató a képviselő-testület által hozott, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés az általános iskolák kijelölt felvételi körzethatárai tervezetének véleményezéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a nemzetiségi önkormányzatokkal kötött megállapodások felülvizsgálatáról
Dr. Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a Jóléti tó, rendezvényter kialakítása, valamint a sportfunkciók fejlesztése Mátészalkán című projekt saját forrásának kiegészítéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés a „Nemzeti Szabadidős-Egészség Sportpark Programban” való részvételről szóló 110/2016.(VIII.11) Kt. számú képviselő-testületi határozat módosításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

6. Előterjesztés hozzájárulás a Mátészalkai Roma Keresztény Egyesület részére a mátészalkai 3700/2/A helyrajzi számú, belterületi ingatlan székhelyként való használatához
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
7. Előterjesztés a mátészalkai 2594/5 hrsz-ú ingatlan meghatározott helyiségrészeinek megvételéről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a Szalkai László szoborcsoport megalkotásáról és közterületen való elhelyezéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságának letöltéséről
Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző
10. Bejelentések

Mátészalka, 2020. január 23.

Dr. Hanusi Péter
polgármester

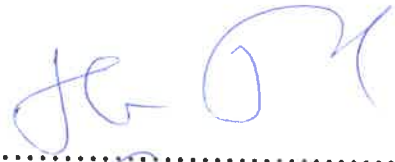


J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2020. január 30-án tartott üléséről

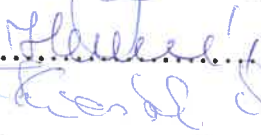
Dr. Hanusi Péter



Dr. Hauser Tibor



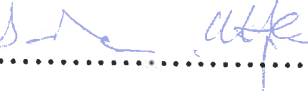
Herman Jánosné



Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna



Dr. Sarka Attila Gyula



Sarka Béláné



Szabó Attila



Szalai István




Szamosi István Gyuláné



Torma Tamás Attila



Dr. Varga Sándor



Dr. Vékony Miklós Zoltán



M e g h í v o t t a k:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

Dr. Hanusi Péter

Dr. Hauser Tibor

Herman Jánosné

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna

Dr. Sarka Attila Gyula

Sarka Béláné

Szabó Attila

Szalai István

Szamosi István Gyuláné

Torma Tamás Attila

Dr. Varga Sándor

Dr. Vékony Miklós Zoltán

JG 07
.....
.....
Herman Jánosné
.....
Juhászné Dr. Kicsák Marianna
.....
Dr. Sarka Attila Gyula
.....
Sarka Béláné
.....
Szabó Attila
.....
Szalai István
.....
Szamosi István Gyuláné
.....
Torma Tamás Attila
.....
Dr. Varga Sándor
.....
Dr. Vékony Miklós Zoltán
.....

Mátészalka, 2020. január 30.