

**Mátészalka Város Képviselő-testület 2019. szeptember 26. napján 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének**

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:18;
- d.) határozata: 98-104;

**Száma:** 692-11/2019.

**T á r g y s o r o z a t**

1. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Beszámoló a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2018. évi működéséről
3. Előterjesztés a soron kívüli bírósági ülnökválasztásról
4. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról
5. Előterjesztés „A Belvárosi piac megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról
6. Előterjesztés SECAP Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elfogadásáról
7. Előterjesztés a lakhatatlanná vált magáningatlanok helyreállításának támogatásáról
8. Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságának módosításáról és módosított szabadságos ütemtervének jóváhagyásáról
9. Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester 2019. évi cafetéria-juttatásának időarányosított keretösszegéről
10. Bejelentések

*JG* *02*  
Dr. Hanusi Péter  
polgármester



**Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2019. szeptember 26. napján  
13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről  
Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Dr. Sarka Attila	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt: Lukács Bertalan önkormányzati képviselő

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,

Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,

Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető

Pankotai László műszaki irodavezető

valamint:

Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó (5. tsp. 6. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 10 fő képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni. Kéri a Képviselő-testületet, szavazzon a napirendről.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

### **Ügyrendi javaslat**

#### **KATONA PÉTER**

Elképzelhető, hogy nem felel meg a jogszabályoknak a hozzászólása, de úgy gondolja, hogy egy olyan esemény történt az elmúlt napokban, amelyről beszélniük kell.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a téma melyről beszélni kíván nem ügyrendi javaslat. Kéri, hogy a politikai eszmefuttatástól kíméljék meg egymást az utolsó képviselő-testületi ülésen.

#### **KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy akkor kérdés formájában fogja feltenni mondanivalóját.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy kérdésfeltevésre lesz lehetőség a bejelentések napirendi pont alkalmával. Kérdése, hogyha tudja, hogy nem felel meg a jogszabályoknak a hozzászólása, akkor miért kezd bele.

#### **KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy nem volt benne biztos, hogy nem felel meg a jogszabályoknak.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy teljesen biztos, hogy nem felel meg a jogszabályoknak. Kéri, hogy ne tegye tönkre az öt éves munkát azzal, hogy politikát visz be a képviselő-testületi ülésre, tekintettel arra, hogy képviselő-testületi ülésen vannak és nem politikai gyűlésen.

**Tárgy (1. tsp.):** Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

## **Bizottsági vélemények**

### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácsa a 2019. április 25. napján tartott ülésen Mátészalka Város Önkormányzata Képviselő-testületének kezdeményezésére döntött a helyettes szülői ellátás megszüntetéséről, illetve ezzel egyidejűleg döntött a REMÉNY SZERETET HIT EGYESÜLETTEL történő ellátási szerződés kötéséről, amely a gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátását biztosítja. Ezzel kapcsolatban megtörtént a törzskönyvi és a szolgáltatói nyilvántartásba vétel is. Tekintettel arra, hogy a gesztor önkormányzat rendelkezik a rendelet alkotás, illetve a módosítás jogával, így a rendeletben átvezetésre kerültek a változások.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A lényeg az, hogy most már nem a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Tanácson keresztül látják el a gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátását, hanem a REMÉNY SZERETET HIT EGYESÜLETTEL kötött ellátási szerződés útján. Az ellátás ugyanúgy biztosítva lesz Mátészalkán, mint ahogy eddig is, csak más szolgáltatón keresztül.

## **Kérdések**

### **KATONA PÉTER**

Kérdése, hogy polgármester úrnak mi a véleménye arról, hogy az általa irányított városban nyíltan hazudoznak emberekről. Kéri képviselő társait, hogy ettől az esettől határolódjanak el. Kovács Sándor országgyűlési képviselő magára vállalta a felelősséget, ám ebben az esetben úgy gondolja, hogy akkor határolódjanak el tőle is. Ha ezt nem teszik meg, akkor önmagukról állítanak ki egy bizonyítványt.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni, hogy porig rombolja azt, amit 5 év alatt felépítettek a képviselő-testületi ülések alkalmával. A mátészalkaiak nagyon jól tudják, hogy ez a kérdés nem tartozik a napirendhez. Napirendhez kapcsolódó kérdéseket várnak. A

bejelentések napirendi pontnál felteheti kérdéseit. Kéri, hogy a munkát hadd végezhessek el, mert a városlakók nem azért választották meg őket, hogy politikai vitát folytassanak, hanem azért, hogy a város érdekeit képviseljék, és biztosítsák azt, hogy a jogszabályoknak megfelelően a rendelet módosításra kerüljön.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy jól tudja-e, hogy minden év január 31. napjáig ezen intézmény vonatkozásában a társönkormányzatok részére el kell küldeni a költségvetési tervezetet. Kérdése, hogy az a fajta egyeztetési eljárás január hónapban megtörténik-e valamennyi társönkormányzattal, amely a költségvetés és a térítési díj elfogadásának alapja? Információja van arról, hogy voltak olyan évek, ahol ez az elég szigorúan szabályozott eljárási rend nem került betartásra, hanem később próbálták néhány önkormányzattal szemben az igényt érvényesíteni anélkül, hogy a kötelező egyeztetést lefolytatták volna.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Nem volt olyan eset, hogy ne folytatták volna le az egyeztetést. Nem tudja, hogy képviselő-úrnak honnan van információja ezzel kapcsolatban, csak azt tudja megerősíteni – mint a társulás munkaszervezetének vezetője-, hogy a Pénzügyi Iroda - ahogy az a társulási megállapodásban is szerepel -, ezeket az egyeztetéseket minden évben szabályszerűen lefolytatta.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ebben a ciklusban biztosan nem volt ilyen. A korábbi ciklusokról nem ő tartozik számadással, ugyanakkor tudja, hogy voltak ezzel kapcsolatban problémák. Büszke arra, hogy ebben a ciklusban nem történt ilyen. Olyan történhet, hogy a munkatársak által kiszámolt egyeztetési anyaggal az adott polgármester nem ért egyet. Örülne, hogyha konkrét települést is mondana képviselő úr, mert rendelkezésre állnak dokumentumok arról, hogy minden település részére megküldték, hiszen nem járhat el úgy egy munkaszervezet, hogy egyik településsel egyeztet, a másikkal nem. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvek is készültek. Történt olyan is, hogy volt, aki nem értett egyet az egyeztetés eredményével ezért nem fogadta el, de ez nem az elmúlt 2-3 évben történt. Annak idején a képviselő-testülettel is beszéltek arról, hogy a társulás működése nem kerülhet veszélybe amiatt, hogy egyes önkormányzatok hosszú évekig nem fizetnek tagdíjat. Mondhatna konkrét önkormányzatot, aki több millió forinttal tartozik a társulásnak, de nem lenne méltányos azzal az önkormányzattal szemben. Arra határozott lépéseket tett – és a társulási megállapodásban is szerepel –, hogy amennyiben tartozás áll fenn, induljon egy inkasszó az önkormányzat számlájára, amelyről minden képviselő-testület külön döntést hoz, és amennyiben a tartozásra nem köt részletfizetési megállapodást az önkormányzat, akkor zárják ki. Ezalatt azt érti, hogyha a háziorvosi ügyeleti

ellátáshoz nem kíván hozzájárulni egy adott település, akkor az szervezze meg magának az ellátást. Egy jelképes díjról van szó, amelytől olcsóbban nem lehet megoldani az ellátást. Ha jól emlékszik az inkasszóról szóló módosítás két éve megtörtént, így már el lehet érni azon önkormányzatok esetében is a fizetést, ahol ez korábban nem történt meg. Elnökként elég sok erőfeszítést kell tennie azért, hogy mindenki betartsa azt a megállapodást, amelyet januárban aláírt. Az állításait dokumentumokkal is alá tudja támasztani. A korábbi, 5 évvel ezelőtti időszakról nem kíván beszélni. A Társulási Tanács működése ebből a szempontból sokkal kiegyensúlyozottabb.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
18/2019. (IX.26.)**

**önkormányzati rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló  
8/2012. (III.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. (továbbiakban: Gyvt.) 29. § (1)-(3) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Fábiánháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Fülöpösdaróc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géberjén Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Györtelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Hodász Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kántorjánosi Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Jármí Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Kocsord Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Mérk Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagydobos Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nagyecsed Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírcsaholy Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírkáta Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírmeggyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Nyírparasznya Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ópályi község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamosszeg Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Szamoskér Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ökörítőfülpös Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Őr Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Papos

Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Rápolc Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Tiborszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Vaja Város Önkormányzat Képviselő-testülete és Vállaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulása alapján a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények az adott ellátásoknál meghatározott ellátási területen az alábbi gyermekjóléti alapellátásokat biztosítja:

1. gyermekjóléti szolgáltatás keretében
  - a) család és gyermekjóléti szolgálat
  - b) család és gyermekjóléti központ
2. gyermekek napközbeni ellátása keretében
  - a) bölcsőde”

2. § A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § A gyermekek átmeneti gondozása gyermekjóléti alapellátást Mátészalka Város Önkormányzata családok átmeneti otthonát működtető REMÉNY SZERETET HIT Egyesülettel kötött ellátási szerződés útján biztosítja.”

3.§ (1) Ez a rendelet 2019. szeptember 27. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Rendelet

- a) 8. §-a és az azt megelőző alcím,
- b) a 9. § (2) bekezdésében „a helyettes szülő kijelöléséről” szövegrész
- c) a 10. § (2) bekezdése,
- d) 1. számú melléklete.

**Tárgy (2. tsp.) Beszámoló a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás 2018. évi működéséről**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegyesítségére.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A Társulási Megállapodás 6. pontja szerint a Társulás Elnöke a társulás működéséről évente egy alkalommal beszámol a társult települések polgármestereinek. A Társulási Tanács 2019. július 25.-ei ülésén megtárgyalta az előterjesztés mellékletét képező beszámolót és elfogadásra javasolta a társult tagönkormányzatok képviselő-testületei számára. A beszámoló tartalmazza minden Társulási Tanács ülés legfőbb, legfontosabb elvégzett feladatait. Összesen 5 Társulási Tanács ülés volt múlt évben, illetve emelett informális üléseket is tartottak, amelyet többféle egyeztetés miatt hívott össze polgármester úr, mint a Társulási Tanács elnöke. Összesen 28 határozatot hozott a Társulási Tanács. Az előterjesztés és a beszámoló részletesen tartalmazza a társulás által elvégzett feladatokat, a társulás pénzügyi beszámolóját, a jövőbeni célokat illetve minden olyan pályázatot, amelyet elnyertek.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Nagy hangsúlyt helyeznek arra, hogy mindenkinek beszámoljanak az elvégzett munkáról. 2018-ban hivatalosan 5 Társulási Tanács ülés volt, de történnek olyan egyeztetések is, amelyek előkészítik az üléseket. Szomorúan állapította meg, hogy vannak olyan polgármesterek, akik még soha nem vettek részt a Társulási Tanács ülésén. Reméli, hogy lesznek olyan korrektek, hogy ezt majd a választóik elé tárják, és amikor az újraválasztásról beszélnek, akkor elmondják, hogy miért nem küldtek maguk helyett valakit aki képviselte volna őket, amikor egy ilyen fontos dologról van szó. Úgy gondolja, hogy ez egy rendkívüli feladat, amely megérdemli azt, hogy mindig a település első embere képviselje a Társulási Tanácsban az adott települést, mint ahogy egyébként Mátészalkán történik.

2018-ban több olyan változás történt, amely változtatott a struktúrán. 2018. január 1-jétől az intézmény a csatlakozó Fábiánháza, Mérk, Nagyecsed Tiborszállás és Vállaj települések számára is biztosítja az ügyeleti ellátást. Nagyon fontos, hogy ezek a települések a társulás tagtelepülései. Annak idején sokan kérdezték, hogy miért segítenek más településeknek. Elmondja, hogy Mátészalkának van egy térségi szerepe, amelyre mindig büszke volt és ezek a települések nem most csatlakoztak a társuláshoz, hanem a társuláson belül csatlakoztak az ügyeleti ellátáshoz, ami azóta is rendben működik.

A Család- és Gyermejkölési Szolgálat területe 2018. május 1. napjától kibővült Ópályi község közigazgatási területével, 2018. szeptember 1-jétől pedig a Család-és Gyermejkölési Központ feladatai bővültek az óvodai és iskolai szociális segítő tevékenységgel.

A Társulással több olyan pályázatot nyújtottak be, amelyből a mátészalkai



büntetőeljárásokban vennének részt. Minden oktatási, nevelési intézménynek, gyermekvédelmi intézménynek kiküldték a megkereséseket. A képviselő-testület illetve a nemzetiségi önkormányzatok testületei is jelölhetnek 1-1 jelöltet. Két bírósági ülnökre, két pedagógus bírósági ülnökre és egy gyermekvédelmi szakemberre érkezett javaslat. A javasolt személyek a jogszabályi feltételeknek teljes körűen megfelelnek, becsatolták a jogszabály által előírt dokumentumokat és hozzájárultak a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz, így akár a neveik is elhangozhatnak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Idén már egyszer választottak bírósági ülnököket, akiknek ünnepélyes keretek között adták át az erről szóló megbízólevelet Dr. Molnár Istvánnal, a Mátészalkai Járásbíróság elnökével. Dr. Molnár István köszöntőjében elmondta, hogy hálásak az önkormányzatnak azért, hogy segít az ülnökválasztás lebonyolításában, mert fontos, hogy minden olyan büntetőeljárásban, amely fiatalkorúak ellen indul, megfelelő létszámú bírósági ülnök álljon rendelkezésre, hiszen a fiatalkorúak elleni büntetőeljárás egy elég speciális válfaja a büntetőeljárásoknak. Nagyon fontos, hogy az ítélembíró ülnökként olyan szakemberek segítsék a munkában, akiknek a szakmai véleménye esetleg árnyalhatja egy büntetőeljárás kimenetelét.

Nagyon fontos személyek a bírósági ülnökök ezekben az eljárásokban. Ezt köszönte meg Dr. Molnár István elnök úr a képviselő-testületnek. Tüzes Rita Ilona az első személy, aki a határozatban szerepel, és aki az Egyesített Szociális Intézményben dolgozik, mint eszményvezető, tehát fiatalkorúakkal foglalkozik. Takácsné Sztán Mária a Déri Miksa Szakképző Iskolában dolgozott sokáig, mint pedagógus és igazgató-helyettes. Svéda István a Képes Géza Általános Iskola igazgatójaként vonult nyugdíjba. Biztos abban, hogy a megválasztott bírósági ülnökök a Mátészalkai Járásbíróság munkáját maximálisan segíteni fogják a későbbiekben.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK  
98/2019. (IX. 26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**Soron kívüli bírósági ülnökválasztásról**

## **A Képviselő-testület**

1./ A bírók jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 215. §. (1) bekezdése alapján, figyelemmel az intézmények jelölésére, a Mátészalkai Járásbíróságra – a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 680. § (5) bekezdése szerinti - ülnöknek

- Tüzes Rita Ilona
- Takácsné Sztán Mária
- Svéda István

lakost  
választja meg.

2./ Felkéri Dr. Hanusi Péter polgármestert a megválasztott bírósági ülnökök névjegyzékének, és a jelöltek elfogadó nyilatkozatainak a Mátészalkai Járásbíróság Elnöke részére történő megküldésére.

3./ Megbízza a polgármestert, hogy a megválasztott ülnököknek a megbízólevelüket adja át.

*Kovács Sándor önkormányzati képviselő 13.44 órakor megérkezett az ülésre.*

**Tárgy (4. tsp.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **SZABÓ ATTILA**

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Mátészalka Város Önkormányzata minden évben csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez. Nagyon fontos számukra, hogy a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatásban részt vevő hallgatók, illetve felsőoktatási tanulmányukat elkezdő fiatalok a támogatásukra létrehozott ösztöndíjrendszerhez csatlakozzanak. Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

Mátészalka Város Önkormányzata a kezdetektől, a 2000/2001-es tanévtől minden évben csatlakozott az ösztöndíjrendszerhez. Idén a csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje: 2019. október 2. napja. A pályázatok kiírásának határideje pedig 2019. október 4. napja. Az önkormányzat 2019. december 5. napjáig ellenőrzi a beérkezett pályázatokat, és a bírálati döntését rögzíti a rendszerben. Az elmúlt négy évben a benyújtott pályázatok egy felállított szempontrendszer alapján kerültek értékelésre. A szempontrendszer több szegmensét veszi figyelembe egy adott család élethelyzetének. A család egy főre jutó jövedelmén kívül figyelembe veszik a közös háztartásban élő eltartottak számát, a felsőoktatásban tanulók számát, a családban előforduló tartós betegséget, esetleg fogyatékossgot, munkanélküliséget, valamint azt is, hogy a hallgató költségtérítéses vagy államilag finanszírozott képzésben részesül-e. Igyekeztek egy olyan szempontrendszert kidolgozni, amely komplexen veszi figyelembe a szociális illetve emberi rászorultságot is.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A csatlakozási nyilatkozat beküldési határideje október 2. napja. Az „A” típusú pályázat a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatókra vonatkozik, a „B” típusú pályázat pedig felsőoktatási tanulmányukat kezdő, középiskolás végzős fiatalokra. A pályázatok rögzítésének és az önkormányzathoz történő benyújtásának határideje 2019. november 5. napja. A pályázatot közéteszik a pályázati felhívásban meghatározott módon. 2019. november 5-éig kell beérkeznie a kérelmeknek, de érdemes már korábban benyújtani a pályázatot, hiszen ha valamilyen formai vagy egyéb ok miatt még javítani kell azon, akkor a kollégái segítségével még az időben megtehető. Nem szeretnék, hogy formai okok miatt maradjon ki valaki a támogatásból. Minél több fiatal szeretnének támogatni a továbbtanulásában.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **SZABÓ ATTILA**

Nagyon örült annak az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, hogy a képviselő-testület minden évben napirenden tartotta a Bursa Hungarica Ösztöndíjprogramot, hiszen ha egyénileg talán kevésnek is érződik ez a

támogatás, önkormányzati szinten mégis több millió forintról van szó. Akármennyire kis segítség is, úgy gondolja, hogyha az önkormányzat hozzájárul ehhez, azt mindenképpen pozitívan kell elbírálni, és szeretnék, hogyha a következő képviselő-testület is továbbvinné ezt a hagyományt.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
99/2019.(IX. 26.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020.  
évi pályázati fordulójához történő csatlakozásról**

**A Képviselő-testület**

- 1.) **elhatározza**, hogy visszavonhatatlanul csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulójához,
- 2.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy az ösztöndíjrendszer 2020. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, a pályázatok kiírása, elbírálása, valamint a Mátészalka Város Önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el,
- 3.) **kötelezettséget vállal arra**, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszer 2020. évi fordulója keretében beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntését a <https://bursa.emet.hu/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.
- 4.) **nyilatkozik arról**, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekért, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és melléletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.
- 5.) **felhatalmazza** a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező csatlakozásról szóló nyilatkozat aláírására.

**Határidő: 2019. október 2.**

**Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester**

- 6.) **elfogadja** a határozat-tervezet 1. sz. mellékletét képező „A” és „B” típusú pályázati kiírásokat, valamint a 2. sz. melléklet szerinti bírálati szempontrendszer.
- 7.) **felhatalmazza** a jegyzőt, hogy a pályázati kiírást („A” és „B” típus) tegye közzé az önkormányzat hirdetőtábláján, az önkormányzat honlapján és egy helyi hirdető újságban.

**Határidő: 2019. október 4.**

**Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző**

**Tárgy (5. tsp.) Előterjesztés „A Belvárosi piac megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról**

**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

### **Bizottsági vélemények**

#### **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat az előterjesztés kiegészítésére.

#### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Az önkormányzati ciklus elején már az önkormányzat tervei között szerepelt a belvárosi kispiac fejlesztése, ez ugyanis évtizedes igény és elmaradás volt a lakosság felé. Annak idején megvizsgálták, hogy milyen pályázati forrás áll rendelkezésre ebben a tekintetben, és a Terület és Településfejlesztési Operatív Program Zöld város programjának keretében lett volna lehetőségük pályázni a kispiac fejlesztésére. Összehívták azokat az ingatlantulajdonosokat, akik ott üzlettel rendelkeznek és megvitatták az eredeti elképzelést, amely Lengyel István akkori építész-tervező tervei alapján megépült üzletsor befejezését tartalmazta volna, egy zárt vásárcsarnok megépítéseképpen. Az üzlettulajdonosok az egyeztetések alkalmával a zárt vásárcsarnok megvalósítását nem támogatták, ám a pályázati felhívás egy együttműködési nyilatkozat aláírását kívánta meg a pályázat eredményes elbírálásához. Ekkor nem tudták benyújtani ezt a pályázatot, azonban az önkormányzat folyamatosan vizsgálta annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne mégis fejleszteni a kispiacot. Így egy következő pályázati kiírás keretében - amelyet azóta elnyert az önkormányzat és folyamatban van a közbeszerzési eljárása -, az Iskola köz felőli részt fogják fejleszteni parkoló kialakításával, csapadékvíz rendezéssel, valamint térrendezéssel.

Újabb kiírás jelent meg szintén a Terület- és Településfejlesztési Operatív

Program keretében, amely lehetővé tette, hogy újból napirendre vehessék a kispiac fejlesztésének kérdését. Az önkormányzat újból összehívta az üzlettulajdonosokat és szeptember 12-én megvitatták velük együtt az új pályázat benyújtásának kérdését. Felelevenítették a 3 évvel ezelőtti véleményeiket, hiszen annak idején jegyzőkönyvezték és rögzítették az elhangzott észrevételeket és ez alapján nem a zárt vásárcsarnok, hanem a nyitott piactér megvalósításának koncepcióját tartották előnyösnek. Az egyeztetés végeztével, illetőleg a megadott határidőben valamennyi üzlettulajdonos eljuttatta támogató nyilatkozatát az önkormányzathoz, amely arról szól, hogy támogatják a pályázat benyújtását, valamint koncepció szintjén a nyitott piactér megvalósítását egy olyan tetőszerkezettel, amely befedné a teljes kispiacot, így az ott lévő üzleteket is. A Zöld város program keretében ehhez illeszkedő módon parkolókat alakítanának ki, valamint térrendezés és csapadékvíz-elvezető rendszer kialakítása történne meg az Iskola köz irányából. A pályázat benyújtásának határideje szeptember 30. napja. Mint minden ebben a ciklusban benyújtott pályázat, ez is egy fejlesztési koncepciót tartalmaz. A pályázat nyertessége esetén kell kidolgozni a végleges engedélyes és kiviteli terveket. A pályázat 100%-os támogatási intenzitású.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

A képviselő-testületi ülés egyik legfontosabb napirendi pontjáról van szó. A mátészalkai lakosok 30 éves vágya valósulhat meg. Reméli, hogy minden képviselő társa támogatni fogja a támogatási kérelem benyújtását. Az elmúlt időszakban többször is foglalkoztak a fejlesztési koncepció megvalósíthatóságával. A nyár folyamán Dr. Sarka Attila Gyula képviselőtársuk benyújtott egy egyéni képviselői indítványt a kispiac fejlesztésével kapcsolatban. Dr. Sarka Attila Gyula képviselőtársa azt a verziót dolgoztatta át egy tervezővel, amelyet már korábban a képviselő-testület próbált megvalósítani, de az üzlettulajdonosok közül nem mindenki támogatta. Az üzlettulajdonosok fő érve az volt, hogy úgy érezték volna, hogy kiszorulnak a kispiacról. Voltak olyan tulajdonosok, akik azt gondolták, hogy a szeptember 12-ei egyeztetésen ismét ezt a tervet próbálják keresztülvinni és elmondták, hogy ők nem partnerek abban, hogy a kispiac szerves életében ne vehessenek részt. Amikor képviselő úr benyújtotta az egyéni indítványt akkor nagyon sokan tartózkodtak, ugyanis azt mondták, hogy egy olyan elképzelést szeretnének a képviselő-testület elé tárni, amellyel mindenki egyetért. Akkor már volt háttér-információjuk arról, hogy vannak különféle maradványpénzek a megyei TOP-os forrásból és azon dolgozik a megyei önkormányzat, hogy ezeket a legfontosabb feladatokra át tudják csoportosítani. Az átcsoportosításból Mátészalka részt kívánt vállalni, már nyújtottak be bölcsőde megvalósítására egy pályázatot a maradványpénz terhére. A bölcsőde a pályázat nyertessége esetén az Északi lakótelepen valósulna meg, az óvoda mellett. Ebből a térségből egyedül Mátészalka nyújtott be pályázatot bölcsőde megvalósítására, hiszen olyan

adatokkal rendelkeztek, amely a pályázat elbírálásához nélkülözhetetlen. A pályázat elbírálása során megvizsgálják a várható születési számot. A városban jelenleg 102 gyerek jár bölcsődébe és 72 gyerek vár arra, hogy bekerülhessen. Elképesztő mértékben nő a fiatal családok száma Mátészalkán, amely a gyermeklétszámban maximálisan megmutatkozik. A megyei önkormányzat megnyitotta ugyanazt a pályázati forrást, amelynél végül a nagypiac fejlesztésére pályáztak. A nagypiac fejlesztésére azért adták be az elképzeléseiket, hogy ne essenek el egy 500 millió forint értékű fejlesztéstől. A nagypiac fejlesztését a kivitelező napokon belül befejezi. A holnapi nap folyamán indítják el a műszaki átadás-átvételi eljárást. A beruházás jól halad. Ugyanerre a pályázati kiírásra nyújtanak be még egy pályázatot. Országgyűlési képviselő úr részt vett az egyeztetésen 2019. szeptember 12.-én, ahol 17 üzlettulajdonos volt jelen. A beszélgetés 2,5 órán keresztül tartott. Az üzlettulajdonosok közül még sokan azt gondolták, hogy azt a tervet szeretnék megvalósítani, amelyet már korábban elutasítottak és egyéni képviselői indítványként visszakerült a képviselő-testület asztalára. Elmondták, hogy csak a pályázat benyújtásához kérik az üzlettulajdonosok hozzájárulását, azt követően pedig közösen szeretnék kidolgozni a pályázat részleteit, hogy a tervezés oly módon valósuljon meg, amely mindenki számára megfelelő. Még a nyilatkozatot is közösen fogalmazták át és kivettek belőle minden olyan részt, amely az tulajdonosokra nézve az engedélyezési eljárásban kötöttséget jelentett volna. Kötelezettséget vállaltak arra, hogy mindenkinek az érdekét képviselve fogják benyújtani a pályázatot úgy, hogy a tervezési folyamatba bevonják a tulajdonosokat is. A 650 millió forint támogatási összegből megtörténne a tetőszerkezet megépítése, a terület továbbfejlesztése, a kor követelményeinek megfelelő vizesblokk kialakítása, valamint a közlekedő felületek megfelelő kialakítása. A támogatási kérelem benyújtási határideje 2019. szeptember 30. napja.

A következő ciklus feladata, hogy kiharcolja az egyéni országgyűlési képviselővel együtt, hogy ez a beruházás megvalósuljon. A választók majd eldöntik, hogy ez kinek a feladata lesz. Mivel egy újranyitott pályázati forrásról van szó, ez nem lesz kis feladat, hiszen a megyében 6 megyerész van, ahol az érdekek ütköznek akkor, amikor a megyei önkormányzat döntésére sor kerül. Seszták Oszkár megyei elnök úr, aki a közelmúltban is járt Mátészalkán, maximálisan támogatja a belvárosi piac megújítása című támogatási kérelem benyújtását. Bízunk abban, hogy egy újabb 40 éves problémát sikerül megoldaniuk az elkövetkezendő években. A támogatási kérelem benyújtása nem jelenti azt, hogy Mátészalka Város Önkormányzata már november 1. napjával elkezdheti a munkát, hiszen akkor még javában tartani fog az elbírálási időszak. A támogatási kérelem pozitív elbírálása után támogatási szerződést kell kötniük, azt követően indulhat csak el a tervezési folyamat. A kispiac fejlesztését úgy szeretnék megvalósítani, hogy hosszú időn keresztül kiszolgálja a mátészalkai lakosokat. Az elmúlt időszakban is meggyőződhetek arról, hogy a kispiac talán

jobban érdekli a városlakókat, mint a nagypiac. A nagypiac fejlesztése is egy fontos eredmény, de az lenne az igazi, hogyha a kispiacot is tudnák fejleszteni.

## **Kérdések**

### **KATONA PÉTER**

Egyetért azzal, hogy ez egy régi problémája a városnak. Üdvözítőnek tartja, hogy erre pályázati forrást írt ki a megyei önkormányzat. Bízik abban, hogy megnyerik a pályázatot és jó minőségben fog megvalósulni minden mátészalkai lakos meglepésére. Nem érti, hogy szakmai alapon vagy szimpátia alapján osztja-e a pályázati pénzeket a megyei önkormányzat. Polgármester úr azt mondta, hogy egyeztetett a megyei önkormányzat elnökével. Úgy gondolja, hogy ez egy teljesen korrekt lépés. Azt sem érti, hogy az egyéni országgyűlési képviselőnek mi köze van a megyei önkormányzathoz. Próbált arra utalni polgármester úr, hogy azon múlik a pályázat sorsa, hogy Kovács Sándor országgyűlési képviselő, vagy Seszták Oszkár megyei elnök mit gondol Mátészalkáról vagy a vezetéséről. Úgy gondolja, hogyha egy szakmailag alátámasztott pályázatot nyújtanak be, annak meg kell állnia a helyét.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Mivel nagyon sok szakmailag alkalmas pályázat van, egy politikai harc az, hogy melyik település mennyi támogatást kap. Hogyha a megyei önkormányzat működését figyelemmel kíséri, akkor láthatja, hogy az ellenzéki képviselők gyakran állnak fel azzal, hogy általuk favorizált települések miért kapnak annyit, amennyit. Minden egyes pályázati döntésnél nagyon fontos, hogy a döntéshozók maximálisan támogassák. Az országgyűlési képviselőnek kötelessége a döntéshozókhoz odamenni és kinyilvánítani, hogy mennyire fontos az, hogy minél több forrás jusson Mátészalkára. Komoly lobbizási tevékenység eredménye, hogy minden sikeresen megírt és szakmailag tökéletes pályázatuk támogatásban részesült. Amit beadtak a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretében, azt elnyerték. Előfordult olyan, hogy számításokat végeztek arra vonatkozóan, hogy mekkora támogatási összeg illetheti meg Mátészalkát a lélekszám alapján. Ezekhez a számításokhoz próbálták igazítani a benyújtott pályázati terveket. Az ipari park fejlesztésére 3 verziót nyújtott be a képviselő-testület. Beadtak 800 millió forintra egy pályázatot, amelynek segítségével mindent meg tudtak volna oldani, valamint 590 millió forintra és 400 millió forintra egy pályázatot. Végül az 590 millió forintos pályázat nyert. Azok az önkormányzatok, akik túltervezték magukat, nem kaptak támogatást. Ezért fontos az előkészítő munka és az egyeztetés. Úgy gondolja, hogy Katona Péter képviselőtársa nem most kezdte a politikát és tudnia kell, hogy igenis fontos az, hogy minden egyeztetést az ember politikai szinten is lefolytasson. Mátészalkát TOP arányosan 3,2 milliárd forint illette volna meg, ezzel szemben 6,5 milliárd forint TOP-os forrás érkezett Mátészalkára. Úgy véli eredményes a szakmai



szakmai munka, és a szakmai munkán túl a lobbizási tevékenység is.

### **KATONA PÉTER**

Részben egyetért az elhangzottakkal, főleg azzal, hogy szakmailag megalapozottnak kell lennie egy pályázatnak. Azt gondolja, hogy a szakmai munkának kell meghatározónak lennie, mert ha nem, akkor elmennek egy olyan rendszer irányába, amely nem biztos, hogy megengedett és nem biztos, hogy méltó egy demokratikusan működő államhoz. Viszont azt gondolja, hogy az nem jó irány, hogyha azt próbálja sugallni, hogy amennyiben nem úgy alakul egy önkormányzati választás, - és itt nemcsak Mátészalkára gondol, mert országosan ez a tendencia -, akkor majd a Fidesz által uralt megyei önkormányzat vagy akár országgyűlés megbünteti azokat a városokat. Nyírbátor ellenzéki város, mégis szépen fejlődik, 3500 mátészalkai jár oda dolgozni. Úgy gondolja, hogy helyesen mondta polgármester úr azt, hogy lobbizni kell, viszont a polgármester feladata, hogy lobbizzon és egyeztessen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A félreértések tisztázása végett, volt olyan rendszer, amikor egy térségbeli polgármester ki volt akadva azon, hogy korábban elég volt, ha a nevét ráírta a pályázatra, és mi az, hogy meg kell felelni a szakmai színvonalnak is. Nem azt mondta, hogy nem fontos a szakmai munka, hanem azt, hogy az az alap. Az elmúlt 5 évben nem volt egyetlen egy olyan pályázat sem, amelyet ne tudtak volna megvalósítani, vagy éppen ne hoztak volna helyre előző ciklusokban elkövetett hibákat. A szakmai munka kivételes színvonalú. Nem győzik jegyző úrnak, munkatársainak illetve a Városfejlesztési Csoportnak megköszönni az elvégzett munkát, hiszen a szakmai hozzáértésük nélkül nem lehetne lobbizási tevékenységet folytatni. Minden demokráciában úgy működik, hogy egy pályázatnál döntéshozói támogatókat kell nyerni. Ha ebben segít a polgármesternek a kormányzópárt tagja, az biztosan használja a pályázatnak. Sokat mosolyognak azon, amikor Nyírbátort hozzák fel példaként. Szerinte meg kellene vizsgálni, hogy hány önkormányzati pályázata valósult meg Nyírbátornak és hány állami. Az állami forrásokra inkább az országgyűlési képviselőnek van hatása nem pedig az adott település polgármesterének. Azt mindig elfelejtik megemlíteni, amikor Nyírbátort dicsérik, hogy 2016. január 1. napjával a képviselő-testület bevezetett egy ingatlanadót, amiből 550 millió forint bevételük van évente. Nem gondolja, hogy bárki azt szeretné, hogy Mátészalkán bevezessenek egy olyan ingatlanadót, amellyel a vállalkozásokat és a magánembereket is terhelnék. Mátészalka iparüzési adóállománya lényegesen jobb arányaiban, mint Nyírbátoré, viszont az ingatlanadó felborítja ezt. Kéri, hogy senki ne példálózzon másik településsel, ha ott van egy olyan plusz adó, amely megterheli a vállalkozásokat. Úgy gondolja, hogy Mátészalkán ilyen adó nem kerülhet bevezetésre. Nem kívánja ezt a mátészalkai vállalkozásoknak, hiszen más a két város struktúrája. A megyében Mátészalkának a legjobb a

vállalkozói struktúrája, ugyanis aki megnézi a számokat láthatja, hogy kb. 20% érkezik a multinacionális cégektől és az 1300 vállalkozás nagy része kis- és középvállalkozó, aki azonnal becsődölne, ha bevezetnék az ingatlanadót. Nem akar más településekkel versenyezni. Neki az a feladata, hogy Mátészalka számára az összes forrást kimerítsék. Ha jó a kapcsolat a megyei önkormányzat elnökével és az országgyűlési képviselővel, akkor könnyebb dolga van a polgármesternek lobbizni. 2014-ben a választási kampányban elhangzott, hogy „Együtt hajtunk Mátészalkáért az országgyűlési képviselővel”. Ez sajnos hosszú évekig nem így volt, vagy amiatt mert más pártba tartozott a polgármester vagy éppen az országgyűlési képviselő, vagy pedig a képviselő és a városvezető nem kommunikált egymással. Az a jó, amikor összefogás van és mindenki egy célt szolgál. Hálával és köszönettel tartoznak a munkaszervezetnek, a Polgármesteri Hivatalnak és Városfejlesztési Csoportnak, hogy olyan pályázatokat írnak, amelyekért aztán lobbizhatnak.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy megnézte-e pontosan, hogy mit foglal magába az építményadó Nyírbátorban. Tudomása szerint csak az 5000 négyzetméter feletti beépített ingatlanokat terheli, tehát nem arról van szó, hogy a lakosságot, vagy a kis-és középvállalkozókat lehetetleníti el a település. Ez nagyon leszűkíti a kört. Nyírbátorban értelemszerűen csak a multinacionális cégeket sújtja ez az adó, és nem 550 millió forint, hanem 200-250 millió forint a bevétel. Tehát nem arról van szó, hogy Nyírbátorban a lakosságot, vagy a kis- és középvállalkozásokat sújtják építményadóval, nem kell ezzel riogatni a mátészalkai lakosokat. A multinacionális cégek zokszó nélkül kifizetik az építményadót, ami jelentős bevételt hoz Nyírbátornak.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy ő csak a költségvetést nézte meg. Jegyző úrtól hallotta ezt az adatsort. Azt gondolja, hogyha csak az 5000 négyzetméter feletti vállalkozásoknál jutna ez bárkinek eszébe, azzal is mátészalkai munkahelyeket, fejlesztéseket kockáztat. Az iparüzési adó éves növekményéből látják, hogy a mátészalkai cégek folyamatosan fejlesztenek. Hogyha építményadóban gondolkodnának, akkor nem lehetne bejelenteni például október 1-jén egy 3 millió eurós fejlesztés lezárását a FrieslandCampina Hungária Zrt.-nél. A Carl Zeiss Kft. gondolkodik azon, hogy a kiváló adókörnyezet miatt Mátészalkára hozza a cég kutatásfejlesztési központját. Ezért volt fontos számukra a Tudományos-Technológiai Ipari park cím is, hiszen a kormány erre egyedi pályázatokat fog kiírni. Úgy gondolja, hogy minden képviselőtársa egyetért abban, hogyha Mátészalkán nem csak összeszerelő üzemeket szeretnének, hanem lehetőséget nyújtani azoknak a mátészalkai tehetséges fiataloknak is, akik tudományos környezetben szeretnének dolgozni. Ezt a tevékenységet egy ilyen tudományos és technológiai fejlesztés biztosítani tudja a térségnek. A

Tudományos-Technológiai Ipari Parkhoz kapcsolódó pályázatok előkészítés alatt vannak. Tizenkét olyan település van az országban, aki a Tudományos-Technológiai Ipari Park címmel rendelkezik. A cégek ott fejlesztenek, ahol hagyják nekik. Mátészalkán a munkanélküliség olyan tekintetében megszűnt, hogy ma már mindenki talál munkahelyet. Az lehetséges, hogy nem a végzettségüknek, képzettségüknek megfelelően, de a megélhetés biztosított annak aki munkát keres. Jelen pillanatban 180 fő dolgozik közfoglalkoztatottként Mátészalkán, 2015-ben ez 750 főt jelentett. A különbség az elsődleges munkaerő-piacon jelentkezik. Amikor a ciklust elkezdték, akkor 10% volt a munkanélküliség így az egyik legfőbb feladata a munkahelyteremtés volt. Aki most munkahelyteremtést hirdet, attól meg fogják kérdezni a mátészalkai cégek vezetői, hogy honnan gondolják a munkahelyteremtést, mert már nincs olyan mátészalkai ember, akinek nincs, vagy ne lehetne munkája. Egy szépen fejlődő mátészalkai közép vállalkozás tulajdonosa elmondta, hogy hiába nyert el az önkormányzat a Szabolcs 05. Társulással 960 millió forintot a foglalkoztatási paktumra, ami kifejezetten a foglalkoztatást segítené elő, nincs olyan ember, akire igénybe tudnák venni. A tegnapi nap folyamán lett volna egy irányítócsoporthoz tartozó ülés és visszavonta a vállalkozó az 5 főre szóló kérelmét, mert nem lett meg neki az 5 ember, akit fel tudott volna venni tehergépkocsi vezetőnek, pedig kiemelt bérezéssel szerette volna őket alkalmazni. Úgy gondolja, hogy a tovább adóztatás nem jó ötlet. Bármely intézmény keresi meg a mátészalkai cégeket, készséggel állnak rendelkezésre. A múlt héten adták át a Kertvárosi tagóvodát. Az óvoda melletti parkot a Hoya Zrt., a Szatmár Optika Kft. és az Er-Vo Kft. segített társadalmi munkával széppé varázsolni. Úgy gondolja, hogy akkor tudnak társadalmilag együttműködni a cégekkel, hogyha segítik őket a fejlődésben. A fejlődés az iparüzési adóban is megmutatkozik. Ha rajtuk múlik, ezt szeretnék a későbbiekben is tartani.

## **KATONA PÉTER**

Úgy gondolja, hogy kicsit elkanyarodtak a tárgytól, mivel az iparüzési adóról kezdtek el beszélgetni. Megköszöni képviselő társának, hogy kijavította az építményadóval kapcsolatos eszmefuttatást. A tendenciára szerette volna felhívni a figyelmet és arra, amit polgármester úr és a képviselői sugallnak az emberek felé. Ez a polgármester úr által elmondottakról és arról jutott eszébe, hogy olyan fotókat látnak az interneten, hogy a Fidesz-KDNP adja át a Széchenyi Iskolát és a fotó Fidesz logóval van ellátva. Kérdése, hogy a Fidesz, mint pártszövetség mennyiben járult hozzá az iskola felújításához, hogy támogatóként szerepel. Úgy gondolja, hogy ez nem jó irány és nem etikus ezt sugallni. Az előbb felmerült az óvoda átadása, amely szerinte is jó színvonalon valósult meg, illetve a mozi alapkövetétele. Szeretné megkérdezni, hogyha már Fidesz logóval látják el a fotókat teljesen méltatlanul, akkor Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna milyen közjogi minőségében volt jelen az alapkövetéletnél, valamint Dr. Hauser Tibor milyen közjogi minőségében vágta át a szalagot az

óvodánál. Úgy gondolja, hogy ilyen dolgokra oda kellene figyelni, mert ez egy rossz üzenet a választók felé.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Katona Péter képviselő társa hosszú évekig volt a Jobbik régió igazgatója. A Kormány különféle célokat támogat, például az egyházi iskolák fejlesztését is. Dienes Béla képviselőtársát, a Széchenyi Iskola igazgatóját meg lehet kérdezni, hogy a Fidesz-KDNP színeiben polgármesterként mennyit segített a beruházáson. Nem gondolja, hogy Katona Péter képviselőtársa intézte volna el például, hogy a hatóságok soron kívül elbírálják azokat az engedélyeket, amely nagyon fontosak voltak a fejlesztés előrehaladásához. Nem gondolja, hogy bármelyik olyan jelölt, aki igyekszik bebizonyítani, hogy mennyit tett, ott volt akkor, amikor polgármesterként eljár az ügyben. Abból a szempontból jól mondja, hogy ebben az ügyben már a római katolikus egyház az illetékes, viszont naponta keresték fel olyan ügyekkel kapcsolatban, amelyeket segített megoldani. Zebrát terveztetnek oda, hogy a parkolóból biztonságosabban jussanak el a mátészalkai gyermekek az óvodába. Hogyha a Fidesz-KDNP kormány forrásaiból igénybe vesz Mátészalkán bárki bármit, akkor szerinte teljes joggal használják fel a politikai kampányban főleg akkor, hogyha ezekben a projektekben, mint Dr. Hanusi Péter is részt vett. A Katona Péter képviselő társa által képviselt egyesület milyen joggal használja Mátészalka zászlaját a kampányában, miközben a rendeletben egyértelműen meg van fogalmazva az, hogy kik és milyen címszó alatt használhatják. Az ő politikai kampányában nem láthatták a város zászlaját és címerét, mert a felhasználásával törvénysértést követett volna el. Ma Magyarországon Fidesz-KDNP Kormány van, és Fidesz-KDNP színekben akarnak érvényesülni. Dr. Hauser Tibor nem közjogi méltóságként volt jelen a Kertvárosi tagóvoda ünnepségén, hanem mint támogató. Katona Péter képviselőtársa is meg volt hívva, de nem tudja mivel járult hozzá az óvoda felújításához. Nem csak Dr. Hauser Tibor volt jelen a rendezvényen, hanem sok olyan vállalkozó, akiket szintén Szamosi István Gyuláné hívott meg úgy, mint az intézmény támogatói, akik részt vettek a munkában.

Dr. Juhászné Dr. Kicsák Marianna szintén támogatásokat ajánlott fel a majdan üzemelő mozihoz. Ott sem látta képviselő urat a támogatók listáján. Az Er-Vo felajánlotta azt, hogy amikor befejezik a festést, akkor elvégzik a takarítást és biztosítják a takarító eszközöket is hozzá. Nyilván ezekre a rendezvényekre ők is kaphatnak meghívást, mert szerinte ez úgy illik, és teljesen mindegy, hogy egy kisebb vagy több százezer forint értékű tárgyat ajánlanak fel. Úgy gondolja meg kell köszönni azt, hogy segítenek a városnak. Megértené a felvetést, ha az ellenzéki képviselők nem kaptak volna meghívót. Egyedül Katona Péter volt jelen az ellenzéki képviselők közül. Hangsúlyozza nem FIDESZ-KDNP rendezvényt kívántak szervezni az óvoda átadásából. Azt gondolja, hogy mint önkormányzatnak, mindenkinek volt hozzá köze akkor is, ha a hatósági

munkákat ők gyorsították meg. Mindenkit meghívtak és a támogatóikat is minden rendezvényre meghívják. Kéri, hogy jelezze, aki nem kapott meghívót, mert úgy gondolja, hogy mindenki kapott, akit illet.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Megtekintette az interneten Kisvárdai és Nyíregyháza adórendeletét. Körülbelül egy éve történt az a beszélgetés polgármester úrral, amikor felmerült, hogy más településeken milyen adónemek kerültek bevezetésre, hiszen egyfajta megítélése az adott városnak a vállalkozó irányába is, hogy milyen adóterheléseket vet ki. A polgármester úr által említett építményadó nem Nyírbátorban van, hanem Kisvárdán vagy Nyíregyházán. Nyírbátorban telekadó került bevezetésre, és a telekadó alól egyedül a magánszemélyek mentesek. Lehet, hogy nem pontosan így van, vagy nem így tartalmazza, de a honlap egy hiteles nyilvántartása az önkormányzati adórendeleteknek is.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Emlékszik, hogy egy éve azt beszéltek jegyző úrral, hogy az nem egy szűk kört érintő adónem abban a városban, de már nem szeretne más városokkal foglalkozni.

### **SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNE**

Elmondja, hogy boldogsággal, szeretettel érkezett a képviselő-testületi ülésre, mert csodát műveltek a Kertvárosi tagóvodában. Ez a csoda sajnos elharapódzott egy olyan vitába, amitől úgy érezte, hogy szót kell kérnie. Polgármester úr egyáltalán nem szólt bele, hogy kiket hívjon meg a rendezvényre. Olyan embereket hívott meg, mint a képviselő-testület tagjai és olyan vállalkozókat, akik segítettek az óvoda felújítását. Február óta tart az óvoda felújítása. Mindenki maximális erővel dolgozott és a belső részt önerőből helyreállították. Ő döntötte el, hogy kiket hív meg a rendezvényre, és nem politikai alapon történt. Civilként mindig azokat a dolgokat viszi véghez, ami a köznek jó. Dr. Hauser Tibor meglátta az óvodánál kitett működésképtelen hűtőszekrényt, és azonnal felajánlotta, hogy visz egy újat. Egy cég felajánlotta, hogy megcsináltatja az óvoda melletti parkot, az a cég pedig, akivel felvállaltatta ingyen és bérmentve megcsinálta. Minden vállalkozó, az iskolák, képviselő társai segítettek neki, vagy ha mást nem dicséretet kapott az elvégzett munkáért. Ezt Katona Péter képviselő úrtól nem kapta meg. Kikéri magának, hogy politikai eseményként aposztrofálják a felújított óvoda átadását. Jelen volt az eseményen, hallotta a szülők véleményét és az ő beszédét, semmi politikai jellegű eszmefuttatás nem volt jelen a rendezvényen. Az intézményben nincs politika ezt képviselő úr is tudhatja, hiszen a párja ott dolgozik. Kéri, hogy inkább nyilvánítson köszönetet az önkormányzatnak azért, hogy egy ilyen csodát véghez tudott vinni egy 15 fős óvodai közösség.

### **KATONA PÉTER**

Nyilván nem azt vetette fel, hogy kik támogatták a fejlesztést és kik nem. Jónak tartja, hogy a mátészalkai vállalkozók támogatják az önkormányzati beruházásokat. Ezeket az embereket látta csak ott, de biztosan sokan támogatták. Megkérdezte tőle polgármester úr, hogy ő miben támogatta a fejlesztést, úgy gondolja, hogy abban támogatta, amiben minden képviselőtársa, hogy adták a szavazatukat minden olyan beruházáshoz, amely előrevitte. Szamosi István Gyuláné képviselőtársa által elmondottakra is szeretne reagálni. Nem tudja, hogy hogyan köszönje meg az önkormányzatnak, hiszen az önkormányzat tagja és ő is adta a szavazatát akkor, amikor erről szó volt. Lehet, hogy ő úgy érzi, hogy ez kevés, de szerinte ez egy képviselő kötelessége, akkor is, hogyha teljesen más politikai közösségben vannak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy az az alap, hogy egy jó célt támogatnak. Szamosi István Gyuláné azokról beszélt, akik az elvárható felett járultak hozzá valamivel a beruházás sikeréhez. Úgy gondolja, hogy valóban büszkék lehetnek arra, hogy az óvoda ilyen formában újult meg. Összesen körülbelül 10 millió forint értékű felajánlás érkezett. Számon tartják azokat a nagyszerű embereket, vállalkozókat, akik bármilyen oknál fogva hozzájárultak a beruházáshoz, nekik pedig az a dolguk, hogy ami jó azt segítsék.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Több olyan ember, aki évek óta nem járt Mátészalkán, azt a véleményét fejezte ki, hogy Mátészalka belvárosa siralmasan néz ki, érte ezalatt a Polgármesteri Hivatal épületét, a főteret, a kispiacot és a gimnázium környékét. Egy ukrán városhoz hasonlította. Biztos fontosnak tartják a Kossuth utcai fejlesztést, Hollywood főutcáját, fontos Los Angeles-be repülni és „odadörgölözni”, de úgy gondolja, hogy ettől sokkal fontosabb fejlesztési cél lett volna Mátészalka főtere és a szűkebb belváros fejlesztése. Önálló képviselői indítványként azért terjesztette elő pár hónappal ezelőtt a kispiac fejlesztését, mert fel szeretne hívni a városvezetés figyelmét arra, hogy bizonyára fontos a nagypiac fejlesztése is, de a vásárlói szokások jelentősen átalakultak. Minden városban a városközpontban próbálják kialakítani a piacot. Kíváncsi arra, hogy milyen lesz a nagypiac látogatottsága és mekkora lesz a fenntartási költsége. Nehogy 1-2 év elteltével azon gondolkodjanak a magas üzemeltetési költségek és alacsony bevételek miatt, hogy milyen módon sózzák rá valakire az üzemeltetést. Az élhető, tiszta és az európai igényeknek megfelelő belváros részének tekintette a belvárosi kispiac fejlesztését is, amikor megtette a képviselői indítványát. Örül, hogy ez újabb gondolkodásra készítette a városvezetést és osztotta azt a véleményt, hogy fontos a belvárosi kispiac megújítása. Kéri, hogy ne csak az üzletlajdonosokkal, hanem a lakossággal is beszéljenek azzal kapcsolatban, hogy milyen piacot szeretnének, hiszen ők lesznek azok akik használni fogják.

A 650 millió forint óriási összeg, a fedett piaccsarnok ennek körülbelül a felébe került volna. Ezt azért mondja, mert ha a pályázatot nem nyernék meg, akkor is kiemelt célként kell tekinteni a kispiac fejlesztésére, és akár saját forrásból megvalósítani ezt a beruházást.

Egy államnak annyi pénze van, amennyit az adófizetők befizetnek. Az Államot azok tartják fent, akik adóznak, akár vállalkozóként akár munkavállalóként. A közpénz nem pártpolitika függő, az állam az adófizetők pénzét költi el, és ebből következik, hogy az adófizetők pénzének elköltésénél a különböző pártoskodást, a pártlogók használatát – úgy gondolja – picit visszább kellene venni. Ne azt a képzetet keltsék, hogy az állam a saját pénzét költi el, és az állam jóindulatán múlik az, hogy akár egy régiót, akár egy várost milyen formában támogat. Nincs pártpolitika függő adózó, mindenkinek adóznia kell, mindenki eleget tesz ezen kötelezettségének. Ha ebből az állami pénzből vagy uniós támogatásból bármilyen támogatást, bármilyen fejlesztést hajtanak végre, akkor azt elsősorban nem a pártszövetségeknek, nem a város vezetésének, hanem az adófizetőknek kell megköszönni, akik lehetővé tették, hogy erre támogatási forrás álljon rendelkezésre. Az Állam el akarja hitetni, hogy a jóindulatától függ, hogy lesznek-e jó útjaink, élhető városunk, iható vizünk, környezetkímélő beruházásaink. Ehhez nem az „állam bácsi” gyártja az éjszaka közepén a szükséges forrásokat.

Úgy gondolja, hogy a munkanélküliség egy összetett probléma. Az, hogy lecsökkent a munkanélküliség akár országosan, akár helyi szinten, az több tényezős dolog. A legfontosabb probléma, hogy a szakképzett munkaerő elvándorolt az országból, és Mátészalkáról nagyobb városokba. Az, hogy munkaerőhiány van, és nincs munkanélküliség, elsősorban az elvándorlásnak, Budapest és külföld elszívó hatásának tudható be. Ami a legnagyobb gondja a magyar gazdaság jelenlegi fejlődésének, az a szakképzett munkaerő hiánya. Hiába áll rendelkezésre számos munkavállaló, ha nem szakképzettek és nem a munkaerő-piaci igényeknek megfelelőek, akkor nem szolgálja a gazdaság fejlődését. Úgy gondolja, hogy nem csak egy egytényezős dolog, hogy Mátészalkán 5 év alatt megszűnt a munkanélküliség, hanem egy nagyon összetett probléma. Szerinte ne olyan formában tüntessék fel, hogy a munkanélküliség megszűnése a városvezetés eredménye.

Óriási munkaerőhiány van, amely nagyon összetett probléma. Abban Katona Péter képviselőtársát támogatná, hogy helyi szinten is óvatosnak kell lenni a pártlogók használatával a fejlesztések tekintetében. A városvezetésnek az a kötelessége, hogy pártpolitikától függetlenül a rendelkezésre álló forrásokat megfelelően és hatékonyan használja fel, és olyan fejlesztéseket hajtson végre, amely az adott közösség érdekeit szolgálja. Úgy gondolja, hogy nem szerencsés, ha a közpénzből megvalósuló fejlesztést pártpolitikai célból különböző logók feltüntetésével próbálják meg politikai célra felhasználni, még akkor sem, hogyha Magyarország túlnyomórészt így is működik. Katona Péter képviselőtársa erre akarta a figyelmet felhívni. Egy adott közösség érdekében

megvalósult fejlesztés nem egy pártszövetség sikere, hanem elsősorban a város lakosságának és az adófizető emberek fáradozásának gyümölcse.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Hozzáteszi, hogy valóban jó, hogy az adófizetők ezt előteremtik és az elsődleges köszönet valóban őket illeti. Kérdése, hogy miért kell 20-30-40 éves problémákat megoldaniuk Mátészalkán, ha már akkor is fizették az adót. A mindenkori városvezetés nem oldotta meg a kis és nagypiac kérdését, a strand újraindítását vagy más problémát. Az adófizetők befizetik a javukat, de a kulcskérdés az, hogy Mátészalka Város mindenkori képviselő-testülete és polgármestere mennyi pénzt hoz el ebből, mennyi forrás kerül vissza Mátészalkára. Abban azért van szerepük, hogy ezek a források Mátészalkára kerültek. Ha elég lenne az, hogy megszavazzák, akkor az elmúlt 24 évben is virágoznia kellett volna a városnak és nem olyan problémákkal küszködnének, ami hosszú évtizedekre nyúlik vissza, vagy mondjuk nem ennek a képviselő-testületnek kellett volna 338 millió forintot kifizetnie adósságátvállalás után még 2014. decemberében.

Az adófizetők valóban befizették azt a forrást, amelyet Mátészalka előző vezetése úgy használt fel, hogy miután a Magyar Állam átvett 2,3 milliárd forint tartozást, még mindig legyen a mátészalkai vállalkozókkal szemben 338 millió forint adósság. Többször volt a Parlamentben ő is és Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr is ezzel kapcsolatban. Nyáron egy képviselő-testületi ülés alkalmával még mindig egy olyan bukott perrel összefüggésben ülészttek, amely 12 évvel ezelőtt lett elindítva egy korábbi városvezetés által. E perrel összefüggő elszámolási vita miatt a mátészalkai adófizetők pénzéből most, 12 évvel később nekünk kellett kifizetni több, mint 20 millió forintot, amit szintén lehetett volna másra költeni.

Felmerült több dolog a munkanélküliségről és a létszámokról. Hangoztatják a hatalmas elvándorlást. Kérdése, hogy megnézték-e a KSH adatait. Volt olyan év Mátészalkán, amikor 240 fővel csökkent a lélekszám. Abban az évben 200 gyermek született összesen és 540-en hunytak el. Ha a két számot összehasonlítják, akkor Mátészalkán 340 fővel kellett volna csökkennie egy év alatt a lélekszámnak, ehhez képest 240-el csökkent, mert valószínűleg betelepültek. Hogyha valaki ezt okával összeveti és nem csak a számokat nézi, akkor láthatja, hogy Mátészalka legnagyobb problémája nem az elvándorlás volt az elmúlt 5 évben, hanem a hihetetlenül magas elhalálozási szám, amelyben a fiatalabb generáció is érintett. Ezért boldogok, amikor azt látják, hogy fiatal családok gyarapodnak és nő a gyermeklétszám. Ha csak az elmúlt 2 évet nézik meg, láthatják, hogy már 2018-ban megfordult a trend. Legfőképpen azokat a fiatal családokat illeti köszönet, akik Mátészalkát választják lakóhelyül, és itt alapítanak családot. Egy régi osztálytársa és egy ismerősének a lánya most tért haza Angliából és Németországból azért, mert megszülettek a gyerekek és amikor meglátták, hogy ott mennyit kell fizetni a bölcsőde igénybevételéért –



ittthon térítésmentes – akkor úgy gondolták, hogy hazaköltöznek. Ha 3 gyermeket vállalnak Magyarországon 35 millió forint vissza nem térítendő támogatást vehetnek igénybe, míg Németországban és Angliában életük végéig albérletben élhetnének. Szamosi István Gyuláné képviselőtársa két hete mondta, hogy a Kertvárosi tagóvodába is jár olyan gyermek, akiknek a szülei külföldről tértek haza.

Elmondta képviselő úr, hogy mennyire fontos a központ megújítása. Ezt a részt hagyták utoljára, szerinte a jó gazda nem a saját hivatalát és környezetét újítja fel először, ők inkább óvodákat, iskolákat vontak be az energetikai programba, nem pedig a Polgármesteri Hivatalt. Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy turisztikai pályázatra nem lehet beadni egy városközpont fejlesztését. A strand fejlesztését önerőből valósították meg, állami támogatás nélkül. Dr. Sarka Attila Gyula képviselő úr említette a Los Angeles-i utat. Amikor 2-3 évvel ezelőtt Los Angelesbe utaztak, jegyző urat regnálták álfüggetlen, balliberális internetes és egyéb médiumok azért, hogy nyújtson hivatalos tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az önkormányzatnak mennyibe került ez az út. Az önkormányzatnak nem került pénzébe az út, ezt jegyző úr is tudta igazolni, nyilván ezért nem tették közé ezek a médiumok. Saját pénzből utaztak ki Los Angelesbe. Nyilván ezt dokumentumokkal tudják igazolni, különben a hvg.hu álfüggetlen hírlap azonnal lehozta volna, miután azt is lehozta, hogy Mátészalkán a polgármestert megpofozták a fogadóórán. Az édesapja hívta fel, hogy hogy érzi magát ő pedig nem értette a kérdést. Ezt az összes balliberális médiatermék, - szám szerint 72 - leadta és senkit nem érdekelt, hogy az nem Mátészalkán történt csak a Mátészalkai Járásbíróságon hoztak ítéletet az ügyben. Amikor ezt megírták nekik, akkor levették, de a hozzászólásokat ott hagyták. Hangoztatja, hogy nulla forint önkormányzati pénzt használtak fel az utazásra, és jegyző úr ezt a büntetőjogi felelőssége teljes tudatában írta meg. Ennyire „hülyének” senki ne nézze, hogy az ellenzéki képviselők nagy öröme az önkormányzat pénzén Los Angelesbe fog elutazni. Egyébként külön köszöni, hogy ezt tisztázhatták a kampány ideje alatt. Azt viszont senki nem kérdőjelezheti meg, hogy Tony Curtis özvegye vajon odaadta volna-e ezeket a relikviákat akkor, hogyha nem látogatják meg, ugyanis megmondta, hogy senki nem mehet be a birtokára. Ígéretének megfelelően saját kezűleg írt levelet küldött, amelyet a Tony Curtis kávéházban ki is fognak állítani. Amikor befejezik az első villamosított házat, akkor ezeket a relikviákat meg lehet tekinteni. Tony Curtis özvegye azt ígérte, hogyha az egészségügyi állapota lehetővé teszi, akkor majd Mátészalkán köszönhetik őt. Akkor nyugodtan meg lehet majd tőle kérdezni, hogy mi volt ezen a találkozón. Ha elmondaná, hogy mit terveznek a városközponttal, akkor politikai kampánybeszélgetés folyna. A választók hamarosan meg fogják tudni, hogy milyen elképzelései vannak a központtal, mint polgármesterjelöltnek. De ha még egyszer rákérdeznének, akkor el fogja mondani és azzal egy újabb nyilvánosságot kap arra, hogy az ötleteiről beszámoljon. Mivel ez az egyetlen olyan terület, amellyel még nem foglalkoztak

valósítanak meg, amennyiben október 13-án úgy döntenek és lehetőséget kap erre.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Örül, hogy a képviselő-testületi ülés kezdetén megjelenő mentális problémák kezdenek feloldódni és már mosolyokat is lát. Talán érdemben is tudnak a későbbiekben a napirendi pontokról vitákat nyitni, hiszen most a belvárosi piac megújítása című napirendi pontnál tartanak, mégis az egész város gazdasági életét, felújításait célzó beszélgetésbe kanyarodtak bele. Nem is akart hozzászólni a napirendhez, mivel úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés adja magát és azokról a célokról, azokról a megvalósítási lehetőségekről később kell döntést hoznia az elkövetkezendő képviselő-testületnek. Katona Péter képviselő társa a munkaerő-piaci elvándorlásról hosszas értekezést folytatott. Nem tudja, hogy honnan vette azt az adatot, hogy Mátészalkáról 3500 fő jár át Nyírbátorba dolgozni. Számára ez csúsztatásnak tűnik. Felmerült az is, hogy a FIDESZ-KDNP logók miért kerülnek feltüntetésre a beruházásoknál. Azt gondolja, hogy nem kell szégyellnie egyiküknek sem, hogy az elmúlt időszakban a magyar gazdaság megerősödött az európai forrásoknak, illetve a magyar gazdasági vállalkozásoknak köszönhetően. Képviselőtársa említette, hogy a munkavállalók és a vállalkozások adják össze azokat az adóforintokat, amelyből megvalósulnak országszerte a beruházások. Ez ebben a formában akkor lenne igaz a munkavállalók részéről, hogyha a vállalkozások nem lennének megerősítve. Képviselő társa beszélt a szakképzetlen munkaerőről is. Úgy gondolja, hogy a gépipari cégóriások nem véletlenül települnek Magyarországra és kezdik el feltölteni ezeket a gyárat betanított munkásokkal vagy szakképzett munkaerőkkel. A képviselő-testület tagjai között 8 egyéni FIDESZ-KDNP logóval ellátott önkormányzati képviselő van, és méltán mondhatják és lehetnek büszkék arra, hogy a kormány segítségével jöttek ezek a források Mátészalkára. Képviselőtársa azt is megemlítette, hogy a belváros egy ukrán településhez hasonlít. Biztos vannak Ukrajnában olyan települések is, mint Mátészalka, de úgy gondolja, hogy sok helyen örülnének annak Ukrajnában, ha legalább ilyen belvárosi környezetük lenne, mint ami jelenleg is van. Képviselőtársai megismerhették a Zöld Város program tervezetét, amely a beruházási szakaszt megelőző stádiumban van. Azt mondani a belvárosról, a Kölcsey parkról, valamint a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskoláról, hogy ukrainai hangulatokat idéz, az úgy gondolja, hogy elferdítése a mátészalkai vagy a magyar valóságnak. Úgy gondolja, hogy büszkék lehetnek arra, hogy a mindenkori regnáló kormány az adott településeket a lehető legjobban támogatja, a lobbierőhöz pedig szükség van az egyéni országgyűlési képviselő illetve a megyei önkormányzatok jelenlétére. Nagyon örül, és csak gratulálni tud mindenkinek függetlenül attól, hogy FIDESZ-KDNP vagy ellenzéki képviselőtársak vannak jelen az utolsó ülésen. Úgy gondolja, hogy méltán lehetnek büszkék arra, hogy elindult valami, és több mint 6 milliárd forintnyi forrás érkezett Mátészalkára. Felállítottak egy

sorrendet annak megfelelően, ahogyan a beruházások kiírásai történtek és ennek megfelelően tették és teszik a dolgukat jelenleg is. Azt gondolja, hogy a teljesség igénye nélkül ez is hozzátartozik ahhoz a valósághoz, amelyről polemizálnak. A belvárosi kispiaccal kapcsolatban elmondja, hogy szeretnék elérni azt, hogy azok a termelők, kistermelők vagy őstermelők tudják behozni azokat termékeiket, amelyekre igény van a mátészalkai lakosok részéről. A belvárosi kispiac jelenleg is és 30 évvel ezelőtt is a mátészalkai lakosokért volt. Bíz benne, hogy ez a beruházás is ugyanúgy meg fog valósulni, ahogy a nagypiac beruházása is megtörtént.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A 6,5 milliárd forint csak az önkormányzati, tehát állami forrásokat is tekintve 12 milliárd forint.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Polgármester úr azt mondta, hogy politikai hozzászólást tett. Nem tudja, hogy vissza szokta-e nézni, hogy a képviselő-testületi ülésen milyen hozzászólásokat tesz, úgy gondolja, hogy annak a nyomába se érhet. Ezen napirend kapcsán 25 percen keresztül politikai hozzászólást hallhattak, ha nem ismernék, akkor azt hinnék, hogy polgármester úr Atlaszként viszi a hátán a várost és az elmúlt 30 év összes problémáját képes és meg is tudja oldani. Úgy gondolja, hogy visszább kellene venni az önfényezésből és az öntömjénezésből. Kisvárdára hasonló nagyságrendű város, meg kellene vizsgálni, hogy milyen forrásokat tudott lehívni az elmúlt 5 évben. Meg kell vizsgálni milyen a kisvárdai közlekedési helyzet és milyen katasztrofális Mátészalka közlekedési helyzete a közlekedési lámpák hiánya miatt. Meg kell vizsgálni a város zöldfelületeit, az utak és járdák állapotát, meg kell kérdezni a kismamákat arról, hogy hogyan tudják feltolni az Északi lakótelepről vagy akár a Keleti lakótelepről a babakocsikat. Úgy gondolja, hogy polgármester úr minden napirendi pontnál 15-20 percig olyan önfényezést hajt végre, hogy egy kommunikációs tanácsadó sem tudna ilyen szinten tanácsokat adni. Mindenről az öntömjénezés és az elvégzett beruházások jutnak polgármester úr eszébe, úgy gondolja, hogy ez már egy picit nevetséges és megmosolyogtató. Meg kell vizsgálni, hogy hasonló nagyságrendű város milyen forrásokat tudott lehívni. A 338 millió forint tartozásról polgármester úrnak meg kellene kérdezni a párttársát, aki 8 évig volt Mátészalka polgármestere. Mivel egy pártcsaládhoz tartoznak, nyugodtan meg lehet egymás között beszélni egy kávé mellett.

Annak örül, hogy polgármester úr kifejti a véleményét, mert valószínű, hogy polgármesteri vitára nem kerül sor. Dr. Vékony Miklós várja polgármesteri vitára polgármester urat, hogyha erre hajlandó.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Méltatlannak gondolja, hogy egy polgármesteri vitára Dr. Sarka Attila Gyula, az MSZP tagja hívja meg őt. Nem kapott semmiféle megkeresést, levelet ezzel kapcsolatban, hanem egy belvárosi piac megújítása című támogatási kérelem benyújtásáról szóló napirend kapcsán kell erről hallania és már előre megelőlegezi a „bizalmat”, hogy bár egyáltalán nem hívta meg a másik polgármesterjelölt vitára, és képviselő úr tolmácsolja most azt a napirend kapcsán, megelőlegezi, hogy a meg sem történt meghívásra ő biztos nemet fog mondani. Azért ez így „szép”. Kéri, hogy térjenek vissza a napirendhez.

### **TAKÁCS CSABA**

A képviselők hozzászólása az adott napirendi ponthoz 5 percben, illetve 2 percben van szabályozva a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint. A polgármester, alpolgármester, jegyző, aljegyző illetve a meghívott vendégek hozzászólása nincs időkorlátban rögzítve az SZMSZ-ben.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Már nem szeretne arról beszélni, hogy mi volt Nyírbátorban és Kisvárdán. Azt szeretné, ha mindig a Mátészalkán elvégzett munkáról beszélhének, és erről az a jó híre képviselő úrnak, hogy október 13-án, a mátészalkai választók egyértelmű véleményt fognak kinyilvánítani. A mátészalkai választók dolga az, hogy a végső következtetést levonják, meg is fogják tenni és akkor majd mindenki saját maga is levonja a következtetéseket magára és az általa képviselt értékekre vonatkozóan.

## **Ügyrendi javaslat**

### **DIENES BÉLA**

Javasolja, hogy térjenek vissza a napirendhez és szavazzanak a határozat-tervezetről. Egyszerű a határozat-tervezet, polgármester urat kell felhatalmazniuk a támogatási kérelem benyújtására. A támogatási kérelem benyújtási határideje 2019. szeptember 30. napja. Ha ilyen ütemben haladnak a napirendi pont megtárgyalásával, akár le is késhetik.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással és nem nélkül elfogadta az ügyrendi javaslatot.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
100/2019. (IX. 26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**a „A Belvárosi piac megújítása” című támogatási kérelem benyújtásáról**

**A Képviselő-testület**

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- Mátészalka Város Önkormányzata a „Helyi gazdaságfejlesztés” című TOP-1.1.3-15 azonosító számú felhívásra támogatási kérelmet nyújt be összesen 650.000.000 Ft értékben 100 %-os finanszírozás mellett a 2798/14 hrsz-ú ingatlanon „A Belvárosi piac megújítása” címmel.
- meghatalmazza Hanusi Péter polgármestert a támogatási kérelemmel kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, a kérelem benyújtásához szükséges megállapodások megkötésére, a kérelem benyújtására.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

*Dr. Hanusi Péter polgármester 15.16 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 15.51 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (6. tsp.) Előterjesztés SECAP Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elfogadásáról**

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó urat az előterjesztés kiegészítésére.

**DR. FELFÖLDI BOTOND**

Pályázati forrásból sikerült elkészíttetniük Mátészalka Város Önkormányzata Fenntartható Energia és Klíma Akciótervét, amely a fenntartható energiatudatos önkormányzati működés és gazdálkodás zöld alapidokumentuma.

Helyzetelemzésből kiindulva javaslatokat, intézkedéseket fogalmaz meg az önkormányzat részére, az önkormányzati beruházásokhoz kapcsolódóan, hogy milyen energiatakarékossági intézkedéseket, és a beruházások kapcsán milyen energiatakarékossági megoldásokat alkalmazzon a későbbiekben.

Emellett egy Klíma Akciótervet is tartalmaz a klíma és éghajlatváltozás nem kellemes hatásaival kapcsolatban, amely egyedi helyzetelemzésből indul ki. Mátészalka Város Önkormányzata tekintetében az itt élők a hőhullámokat, illetve a gyakori viharos eseményeket gondolják azon legnagyobb problémáknak, amely a klímaváltozás nem kellemes hatásai közé tartoznak. Az akcióterv elfogadásától függetlenül valamennyi önkormányzati pályázatnál és beruházásoknál mindig keresik az energiatakarékossági megoldásokat, illetőleg azon pályázati kiírásokat, ahol az önkormányzat intézményei, beruházásai kapcsán ilyen jellegű pályázatokat tudnak megvalósítani. Nemrég adták át a Kertvárosi tagóvoda épületét, amely a legszigorúbb energiatakarékossági és energetikai előírásoknak megfelelően került hőszigetelésre és nyílászáró cserére. Ilyen volt korábban az Alkotmány úti óvoda és a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola energetikai fejlesztése is. Utóbbit magas tetőráépítéssel esztétikai szempontokat is figyelembe véve illesztették bele a már elkészült Kölcsey tér, Kölcsey park környezetébe. Több csapadékvíz projektet valósítottak már meg a város számos pontján. Már van egy elnyert pályázatuk, amelyről már a korábbiakban beszámolt polgármester úr. Folytatják tovább városszerte a csapadékvíz-elvezetési hálózat fejlesztését. Ivóvízminőség javító program keretében a kocsordi úton található víziközmű bázis teljes megújítását végezték el, a lakosság folyamatos egészséges ivóvízzel történő ellátása érdekében. Bár ez a dokumentum most készült el és elsődleges szempontja, hogy a jövőre nézve határozzon meg irányokat, de ezt már évek óta szem előtt tartják valamennyi pályázatnál, beruházásnál. Azért is fontos ez a dokumentum, mert a későbbiek során rendelkezniük kell ilyen dokumentummal bizonyos pályázatok esetében.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Egy ilyen Energia és Klíma Akcióterv akkor ér valamit, hogyha már elért eredményeket is tartalmaz, illetve minden egyes városrészre, vállalkozásra és magánszemélyekre is megfogalmaz kritériumokat. A fejlesztésekhez sorolná a 9 darab 500 kilowatt teljesítményű naperőművet, amelyet az állami tulajdonú MVM Zrt. Mátészalkára telepített. A beruházás nagyon látványos, a várható élettartamuk 25 év és a szén-dioxid kibocsátást 1400 tonnával csökkentik. A beruházásnak köszönhetően az iparüzési adó 4 millió forinttal gyarapszik évente.

Több kerékpárút is épült a ciklus alatt, jelenleg Mátészalka és Nyírmeggyes között, illetve Mátészalka és Kocsord között már megtalálható. 2020-ban megvalósul az a belterületi kerékpárút fejlesztés, amely az Alkotmány út és a Jármű út mentén épül meg, ezzel összekötve a kocsordi és a jármű szakaszt, amely biztonságosabbá teszi a közlekedést.

2020-ban valósul meg a geotermális távhőfejlesztés, akkor fejeződik be a kivitelezés. Az új geotermális hőellátórendszer alapfeltételei már rendelkezésre állnak, így a gázzal biztosított távhőszolgáltatásról a geotermikus energiára való átállás folyamatban van. Ezzel 21. századi technológia kerül Mátészalkára. Áder János köztársasági elnök úr is lehetőséget kapott arra, hogy az ENSZ klimatológiai konferenciáján Magyarország eredményeiről beszéljen. Ezekhez a város elmúlt fejlesztései nagyon jól illeszthetőek. A mátészalkaiak sem tétlenkednek, hiszen egy 2018. december 31.-ei adat szerint 90 napelemes kiserőmű is rendelkezésre áll a háztartásokban, tehát nemcsak a város, hanem a lakosok is hozzájárulnak a környezet egészségesebbé tételéhez. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogyha minden önkormányzati épület, és a szakértők által javasolva a vállalkozások is megvalósítanának például egy napelem beruházást, akkor azzal mit tehetnek a környezetükért. Ez a dokumentum nyilvános és remélik, hogy nem csak ők használják a pályázataikban, hanem a mátészalkai vállalkozások is és talán egy kis lökést adnak azoknak a magánszemélyeknek, akik ebben az irányban gondolkodnak. Abban az esetben, ha zöldenergiára állnak át vagy napelemet telepítenek, akkor ez nem csak Mátészalkának vagy Magyarországnak, hanem az egész Földnek jó. Ezeket az alapelveket minden egyes pályázatba beépítették már korábban, de a Megyei Önkormányzat vezetésével konzorcium keretében egy Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet fogalmaztak meg. Kéri a lakosságot, vállalkozásokat, magánszemélyeket, hogy tekintsék meg az akciótervet és csatlakozzanak ahhoz, hogy a Föld jövőjét ilyen szempontból is próbálják segíteni.

### **Kérdések**

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy rendelkezésre áll-e adatuk arra vonatkozóan, hogy hány panellakás nem került megújulásra a panelprogram keretében, érti ezalatt a külső homlokzat megújulását és a nyílászárók cseréjét. A Magyar Kormány szerint nincs olyan klíma és éghajlatváltozás, amely drasztikus beavatkozást igényelne. Kérdése, hogy Mátészalka ezt az álláspontot osztja-e. Hivatalosan a Magyar Kormány álláspontja szerint nincs olyan klíma és éghajlatváltozás, amely beavatkozást igényelne az adott folyamatba.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy a második kérdést nem igazán érti, mert két napja azzal van tele a sajtó, hogy Áder János köztársasági elnök az ENSZ klíma konferenciáján arról beszélt, hogy a Magyar Kormány mi mindent tesz 2030-ig. Egészen nagy országok nem kaptak hozzászólási lehetőséget, ezért joggal gondolhatják azt, hogy Magyarország valamit mégis csak tesz. Úgy gondolja, hogy a Magyar Kormány teljesen elhivatott abban, hogy a környezetvédelemért tegyen és Áder János köztársasági elnök úr csatlakozott ahhoz a felhíváshoz, amit az ENSZ

főtitkára kért, hogy ne csak üres szólamokkal menjenek, hanem eredményekről számoljanak be. Most ők is eredményekről számolnak be, valamint megfogalmazzák, hogy mit szeretnének.

Azt nem tudja, hogy annak idején hányan nem pályáztak a panelprogram keretében. A Szokolay Örs utcán lakva egyesével járta végig magánemberként a Szokolay út 14. szám alatti ingatlant és mindenkinek segítséget nyújtottak a pályázat összeállításához az akkori lakásszövetkezettel együtt. Tudomása van egy elnyert pályázatról a városközpontban, valamint arról is, hogy 7 lakóközösség már benyújtotta a pályázatot egy ugyanilyen program keretében. Nemcsak a város újul meg teljesen, nemcsak a középületek, hanem a magánlakások is, mert 7 olyan lakásról van szó, amelyre nagyon ráfér a felújítás. Örül, hogy a lakók úgy döntöttek, hogy egységesen hozzájárulnak ahhoz, hogy a saját otthonuk és Mátészalka is szebb legyen.

### **DR. TAKÁCS CSABA**

Ez az előterjesztés erre vonatkozóan nem tartalmaz információt. Az önkormányzat nem tartja nyilván azt, hogy az egyes társasházi lakóközösségek hogyan állnak a panelházak felújításával. Nyilvánvalóan azért nem, mert ezek magántulajdonú lakások. De egyértelműen szerepel ebben a stratégiában, hogy ez egy nagyon fontos kérdéskör, illetve van feladat ezzel kapcsolatban. Korábban az Európai Unióhoz csatlakozás előtt működött a panelprogram. A későbbiek során ezt állami illetve uniós pályázatok váltották fel. Több esetben történt kezdeményezés a társasházak részéről. Mivel társasházakról van szó, a kérdéshez hozzátartozik, hogy egyhangú döntés szükséges bármilyen panelprogramban történő részvételhez, hiszen hitelfelvétellel, saját erő hozzájárulással is jár a tervezett felújítás, tehát alapos körüljárást igénylő kérdés a lakóközösség részéről, hogyha ennek az igénye és szükségessége felmerül. Ebben a stratégiában ez egyfajta célként szerepel. Nyilvánvalóan az önkormányzat is fontosnak érzi, mivel előterjesztésre került a képviselő-testület elé. Meghatározó az erre biztosítható források köre és igénybevételi lehetősége. Jelenleg amiről magánszemélyként tudomása van, az egy Európai Unió támogatás, amely kamat és költségmentes hitel nyújtását jelenti 20 illetve 25 évre, melyet magánszemélyek családi házak illetve társasházak különböző energiakorszerűsítési felújításaihoz vesznek igénybe.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Minden pályázatnál az a kulcs, hogy a lakóközösség hozzájárul-e. Annak idején az ő esetükben 11-ből 10 lakás szeretett volna hozzájárulni a pályázat benyújtásához, egy lakó nem járult hozzá, ezért nem tudták volna benyújtani a pályázatot. Nem az önkormányzat felelősségét keresték, hanem megbeszéltek a 10 lakóval, hogyha az idős egyedül élő hölgy nem tudja vállalni a saját részét, akkor kipótolják a szükséges önrészt, de végül az idős hölgy családja bevállalta, hogy kifizeti. A hivataiban is dolgozik olyan kollégája, aki elmondta, hogy 42



lakásból négyen nem járultak hozzá a pályázat benyújtásához és mivel magánvagyonról van szó, tehetetlenek ilyen esetben. Az önkormányzat segítséget tud nyújtani, de magáningatlanokat önerőből 100%-osan nem újíthat fel, hiszen az sérti a jogszabályokat. Hallanak olyan információkat a városban, hogy vannak olyanok, akik az önkormányzat nyakába szeretnék varrni a felelősséget. Ez azért nem elegáns, mert a lakóközösség szükséges hozzá, és abban tudnak segíteni, hogy a lakásszövetkezettel együtt – ha van rá igény –, akkor próbáljanak beszélni az emberekkel arról, hogy ez mennyire fontos.

Amely ingatlanon elvégezték, illetve amelyen elvégzik a közeljövőben ezt a munkát az az önkormányzati tulajdonú Szalka-Víz Kft. kezelésébe kerül és minden segítséget megadnak ahhoz, hogy ez a pályázat elkészüljön és felhasználásra kerüljön. Ezt ugyanúgy fenntartják a jövőben is, tehát ami segítséget lehet azt meg fogják adni, de ehhez kellenek a lakók is, akik megbeszélik egymással, hogy ez mindenki számára nagyon fontos.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Az akciótervből kitűnik, hogy teljesen objektív statisztikai adatokat közöl többféle szektort figyelembe véve. Ezek között szerepel a lakossági szektor is. Ha beleolvasnak a részletes kimutatásba, akkor láthatják, hogy megtörténtek a lakossági felmérések is. Azt gondolja, hogy ez egy befektetés Mátészalka részéről is. Az akcióterv egy 10 éves ciklust foglal magába és arra tesz megoldási javaslatokat, hogy 2030-ig milyen javító intézkedéseket lehetne annak érdekében tenni, hogy a szén-dioxid kibocsátás akár 40 százalékkal is csökkenjen. Mátészalka vonatkozásában az, hogy egy társasház esetében hogyan lehet a szén-dioxid kibocsátást csökkenteni, vagy egyáltalán fenntarthatóbbá tenni energetikailag egy háznak vagy egy lakótömbnek a működését, az több tényezőtől áll össze. Egyrészt a hőszigetelésből, a fűtési rendszer korszerűsítéséből, a nyílászárók cseréjéből vagy akár a geotermális energia, vagy a napelemek felhasználásából.

A Szokolay Őrs utcán egy lakóközösség gyűlésén több vélemény is elhangzott azzal kapcsolatban, hogy mi lenne, ha napelemeket szerelnének fel a háztetőre, de a lakótömb egy részének szigetelése és a nyílászáróinak cseréje még nem történt meg. A napelemek felszereléséhez még olyan technikai berendezések szükségesek, amelyekkel kényelmesen eljut a megfelelő energia a lakásokba. Nagyon sok lakótömbnél az egyszerű hő technikai megoldások feladatait sem tudják teljesíteni. Nem mondhatják, hogy a Magyar Állam nem támogatja ezeket a dolgokat, hiszen egy program keretében évek óta mindenkinek lehetősége van a háztartási kisgépek cseréjére. Egyre több elektromos gépjármű kerül forgalomba Mátészalkán is az elektromos töltőállomások révén. A zöldfelületek kialakítása is egyre nagyobb teret kap. A zöldváros projekt egy része is erről szól. Nem csak az önkormányzati intézmények energetikai megtakarításáról vannak felmérések, hanem a városban lévő ipari területeken lévő üzemek, gyárak jelentős energia kibocsátására is vannak elképzelések, illetve olyan

mérések, amelyek alátámasztják azt, hogy hogyan tudnak hozzájárulni a későbbiekben a szén-dioxid kibocsátás csökkentéséhez. Úgy gondolja, hogy ez egy alaposan elkészített terv. Külön öröm számára, hogy az Esze Tamás Gimnáziumban a fenntartható energiával kapcsolatosan nagyon komoly ismeretterjesztéseket végeznek, amely az általános iskolákra is kiterjedt. Azt gondolja, hogy a mindenkori Magyar Kormányának nagyon komoly felelőssége van abban, hogy ezeket a beruházásokat akár települési szinten is támogassa. Kevés olyan település van Magyarországon, ahol ezt az akciótervet elkészítették, vagy ezzel kapcsolatban már lennének feljegyzések. Nagyon örül annak, hogy Mátészalka ehhez a dologhoz csatlakozik és egy olyan kiindulási adat van a kezükben, amellyel egy 10 éves ciklusra előre tervezhetnek akár európai uniós források akár hazai források bevonásával. Hiszen aki a SECAP része lesz az már egy pozitívummal rendelkezik a pályázatok elbírálása és megvalósítása során.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Képviselő úr konkrét számokat kért arra vonatkozóan, hogy hány lakás nem került felújításra. Az akciótervben százalékok szerepelnek. 7000 lakott lakás van Mátészalkán és a begyűjtött információk alapján a felújítandó épületek aránya 50 százalék feletti, az épületállomány 91 százaléka családi ház, 9 százaléka társasház és a társasházak mindössze 10-20 százaléka esett át felújításon az elmúlt évtizedben. Az önkormányzat felajánlja a segítségét a lakosságnak arra vonatkozóan, hogy ez a helyzet jelentősen javuljon.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Kérdése, hogy az elmúlt 10 évben az önkormányzat a társasházi lakások energetikai felújításához mekkora összeggel járult hozzá. A panelprogramnak volt egy felfutása, amikor a bekerülési költség harmadát az önkormányzat, harmadát az állam, harmadát pedig a lakos finanszírozta. Kérdése, hogy az elmúlt tíz évben ez milyen arányt képviselt és mi az oka annak, hogy az elmúlt 10 évben ez drasztikusan visszaesett. Mátészalkán jelentős a panellakás állomány, láthatják, hogy a lakóépületek kibocsátása 42 százalék az összes CO2 kibocsátáson belül. Úgy gondolja, hogy erre nagy hangsúlyt kell fektetni.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Az elmúlt 5 évben az emlékezete szerint már nem volt panelprogram. Hiszen ha visszaemlékszik több mint 10 éve volt, amikor a Szokolay út 14. szám alatti ingatlan megújult. Akkor a pályázat előírta, hogy az önkormányzatnak hozzá kell járulnia a felújításhoz. Nem érkezett az elmúlt 5 évben az önkormányzathoz ilyen kérelem, mivel nem volt ilyen pályázati kiírás. A törvényben nem szerepel, hogy magánlakások felújításához az önkormányzatok milyen jogcímen járulhatnak hozzá. Öt év alatt nem érkezett az önkormányzathoz ilyen kérelem. Kéri jegyző urat, hogy a korábbi időszakról számoljon be.

## **DR. TAKÁCS CSABA**

Az önkormányzat egy magánlakás felújítására nem fordíthat közpénzt társasházi magánlakás, valamint családi házas magánlakás esetében sem. Az Európai Unióhoz való csatlakozás jelentősen megváltoztatta a panelprogramok finanszírozhatóságát. A képviselő úr által említett időszakban még létezett az a fajta klasszikus panelprogram felújítás, amelyben a költségek egyharmadát a lakosság, egyharmadát az önkormányzat, egyharmadát pedig az állam finanszírozta. A lakosság az egyharmad részt a társasház saját megtakarításából vagy hitel felvételével, lakástakarék-pénztárral biztosította. Ők is így tették, amikor az Alkotmány úti tömbbelsőben laktak. Akkoriban a legelsők között volt a társasházuk a pályázni akarók között. Ez úgy történt, hogy mindannyian, akik a társasházban lakástulajdonnal rendelkeztek egyhangúan kinyilvánították azt, hogy vállalják a költségek egyharmadának finanszírozását. Ezután került a képviselő-testület elé és lett benyújtva pályázat. Abban az időszakban nagyon sok társasház tudott pályázni és nyert is el a panelprogram keretében felújításokat az uniós csatlakozás után. Ez nem kifejezetten 2004 évhez kapcsolódik, hanem az adott uniós ciklushoz és pályázati felhívásokhoz. Akkor már ezek a források,- mint minden állami támogatás - gyökeresen átalakultak. Korábban voltak címzett támogatások, amelyre csak Magyarország Országgyűlése által meghatározott költségvetésben és külön törvényben meghatározott fejlesztési forrásokra lehetett pályázni. Ezek a lehetőségek megszűntek az uniós csatlakozással, illetve uniós támogatásokkal, hiszen nyilvánvaló volt, hogy a minél jobb forrás felhasználás érdekében minden aktuális kormánynak az a célja, hogy a lehető legjobb forrást használja ki. Minden fejlesztési forrás az uniós pályázatokhoz kapcsolódott, hiszen ott jóval több támogatást és fejlesztést lehetett ezáltal megvalósítani. Magyarországnak biztosítania kell a meghatározott mértékű saját erőt az uniós pályázatokhoz, tehát ha egy uniós pályázatot elnyer Mátészalka Város Önkormányzata és az 100%-os támogatási intenzitású, annak egy döntő hányada az Európai Uniótól származik másik hányada pedig Magyarország saját forrását jelenti.

Ez a későbbiek során uniós források irányába alakult át, amely már nem tette szükségessé az adott település önkormányzatának a részvételét, viszont változatlanul pályázati feltétel volt a tulajdonostársak egyhangú döntése. Úgy emlékszik, hogy a Lakásszövetkezet néhány társasház esetében sikeresen valósított meg pályázatot. Az önkormányzat a műszaki lebonyolítás tekintetében tudott szerepet vállalni. A koordináló, illetve a műszaki ellenőri költséget vállalta az önkormányzat, de hogy ez milyen összeget jelentett az elmúlt 10 év vonatkozásában, azt nem tudja megmondani. Utána tudnak nézni ennek az adatnak, de több esetben már az elévülés is bekövetkezett. Ebben az uniós költségvetési ciklusban vissza nem térítendő forrásból nyújtanak támogatást az ún. magán és társasházak korszerűsítésére. Ehhez nincs előírva az önkormányzat közreműködése, hanem a társasház tulajdonosainak egyhangú döntését és a

társasház kezelőjének a tevékenységét írja elő. Sajnos ez a korábbi időszakban is akadálya lehetett és most is akadálya lehet a panelprogram folytatásának. Ugyanez a támogatás vonatkozik a családi házakra is, hiszen a családi házak állapota is fontos kérdés energiahatékonysági szempontból. Tehát a magánszemélyek is tudnak pályázni minden olyan energetikai korszerűsítésre, amelyet a stratégia is tartalmaz, annak érdekében, hogy kevesebb energia felhasználás, ezáltal kevesebb szén-dioxid kibocsátás történjen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni jegyző úrnak a részletes visszatekintést.

## **H o z z á s z ó l á s o k**

### **KATONA PÉTER**

Azt gondolja, hogy függetlenül attól, hogy mely államok, vagy mely kormány ért egyet azzal, hogy a Föld klímájáért tenni kell, amit lehet meg kell tenniük. Úgy gondolja, hogy ez a dokumentum arra alkalmas, hogy ennek az alapvető elemeit összehozza. Ez az elkövetkezendő időszakban a mindenkori képviselő-testületnek kiemelt feladata lesz. Szeretne ahhoz csatlakozni, hogy amennyiben lesz rá lehetőség, akkor az önkormányzat mindig támogassa azt, hogy a magánlakások megújulhassanak. Hiszen, mint ahogy látják ez fontos része a szén-dioxid kibocsátásnak és nem mellékesen ahol felújításra kerültek ezek az épületek, ott a városkép is megszépült.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Elmondja, hogy azzal ő maga is egyetért, hogy ez a mindenkori önkormányzatnak egy komoly feladata lesz. Reményét fejezi ki arra vonatkozóan, hogy lesz ezután is pályázat, és az önkormányzat anyagi erejével is hozzájárulhat majd abban az esetben, hogyha a jogszabályok lehetővé teszik.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Európa úgy gondolja, hogy élen jár a károsanyag-kibocsátás visszaszorításában és Kína a legfőbb szennyező. Kína egy főre eső károsanyag-kibocsátása tíz százalékkal haladja meg csak az európai átlagot. Kínában már 1 millió feletti az elektromos töltőállomások száma, és 1,6 millió hibrid autót adtak el. Európa közel sem jár élen a károsanyag-kibocsátás elleni harcban. Maga a tanulmány tartalmazza egy energetikai csoport létrehozásának javaslatát is. Kéri, hogy a következő ciklusban a mindenkori városvezetés ezt vegye komolyan. A lakosság szén-dioxid kibocsátáshoz való hozzájárulása 42%. Kéri, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy a projektben minél hatékonyabban tudjanak részt venni.

**DR. HANUSI PÉTER**

Ezzel ő maga is egyetért. Megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy hogyan tudják ezt segíteni. Kéri mindenkitől, hogy magánemberként is tegyenek meg mindent a környezetért az eljövendő generáció érdekében.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
101/2019. (IX. 26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**SECAP Fenntartható Energia és Klíma Akcióterv elfogadásáról**

**A Képviselő-testület**

- az előterjesztést megtárgyalta, annak tartalmával egyetért
- a „Fenntartható energetikai- és klímacelekvési programok kidolgozása Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében” című projekt keretében elkészült SECAP Fenntartható Energia és Klíma Akciótervet a határozat melléklete szerint elfogadja.

**Határidő:** 2019. szeptember 30.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy (7. tsp.)** **Előterjesztés a lakhatatlanná vált magáningatlanok helyreállításának támogatásáról**

**Előadó:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Bizottsági vélemények**

**DIENES BÉLA**

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

## **SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR**

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Vargáné Reszler Erika költségvetési csoportvezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

## **VARGÁNÉ RESZLER ERIKA**

Magyarország Kormánya egy határozattal döntött arról, hogy a június 27-én bekövetkezett rendkívüli időjárási helyzetben, a természetes személyek tulajdonában álló ingatlanokban bekövetkezett károk enyhítésére, - amelyek biztosításból vagy egyéb más forrásból meg nem térülnek – vissza nem térítendő támogatást nyújt 3.781.1780 forint összegben. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előzetes felmérést végzett, az önkormányzat pedig kötött felhasználású állami támogatásként kapta meg ezt az összeget, amelyet a határozatban szereplő tulajdonosok részére szükséges pénzeszközátadással biztosítaniuk.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Június 27-én ő is járt ebben a 2 ingatlanban. A Hősök terén lévő ingatlanokról van szó, melyek tetejéről kapta le a szél a komplett tetőszerkezetet. Ez volt az az ingatlan, ahol olyan szintű beázás történt, hogy már a helyszínen szükség volt a segítségre. Az érintett két családnak ideiglenes lakhatást biztosított az önkormányzat a szükségállapotra való tekintettel.

Többen kérték, hogy a Magyar Kormány ne csak a város, a települések érintett középületeiben, közterületeiben okozott kárt próbálja meg enyhíteni, hanem a magánlakásokban keletkezett károkat is. A Magyar Kormány augusztus 1-jén úgy döntött, hogy azokat az ingatlanokat, amelyek az Országos Katasztrófavédelmi Felügyelőség felé be lettek jelentve, illetve a szakértőik megállapították, hogy valóban lakhatatlanná váltak, bevehették abba az önkormányzati kérelembe, amelyet a káresemények nyomán keletkezett források, káresemények megtérítésére nyújtottak be. Ebben az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tájékoztatása szerint 2 darab ingatlan szerepelhetett, így összességében 3.781.180 forint vissza nem térítendő támogatást kapott az önkormányzat erre a célra, amelyet az ingatlantulajdonosok részére adnak ki a felmért kár összegének megfelelően. Az eljárásrend szerint a Támogató Okirat 9. pontja alapján amennyiben a Képviselő-testület felhatalmazza arra, szerződést kell kötniük a 2 ingatlantulajdonossal, amellyel a lakhatatlanná vált lakások helyreállítására érdemi segítséget tudnak a családoknak nyújtani. Úgy gondolja, hogy az érintett családok számára ez egy komoly segítség és kötelességük támogatni ezt az előterjesztést.

lakhatatlanná vált lakások helyreállítására érdemi segítséget tudnak a családoknak nyújtani. Úgy gondolja, hogy az érintett családok számára ez egy komoly segítség és kötelességük támogatni ezt az előterjesztést.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
102/2019. (IX.26.) Kt. számú**

**HATÁROZATA**

**Lakhatatlanná vált magáningatlanok helyreállításának támogatásáról**

**A Képviselő-testület**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő 2019. június 27-ei viharos időjárás okozta károk enyhítéséről szóló 1482/2019. (VIII. 1.) Korm. határozat alapján, a Belügyminisztérium által BMÖGF/882-2/2019 számon kiadott Támogató Okiratban Mátészalka Város Önkormányzata számára nyújtott károsodott lakóházak helyreállítását szolgáló 3 781 180 Ft vissza nem térítendő támogatást az alábbiak szerint osztja el:

1./ alatti (ingatlan-nyilvántartásban Mátészalka belterület 2577/4/A/62 hrsz.) **lakhatatlanná vált lakás helyreállítására 2.636.180 Ft támogatást** nyújt és tulajdonosok számára.

2./ alatti (ingatlan-nyilvántartásban Mátészalka belterület 2577/4/A/72 hrsz.) **lakhatatlanná vált lakás helyreállítására 1.145.000 Ft támogatást** nyújt tulajdonos számára.

3./ Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármester a határozatban nyújtott támogatások felhasználására irányuló megállapodások megkötésére.

**Határidő:** 2019. december 31.

**Felelős:** Dr. Hanusi Péter polgármester

**Tárgy (8. tsp.) Előterjesztés a polgármester 2019. évi szabadságának módosításáról és módosított szabadságos ütemtevének jóváhagyásáról**  
**Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester**

**DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

**POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A képviselő-testület a 19/2019.(II.28.) Kt. számú határozatával jóváhagyta polgármester úr 2019. évi szabadságolási ütemtervét. Az ütemtervben polgármester úr időarányos éves szabadságát 2019. 10. 31. napjáig állapították meg, tekintettel arra, hogy a megállapítás időpontjában még nem volt ismert a helyi önkormányzati választások pontos dátuma. Időközben Áder János köztársasági elnök a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választását 2019. október 13. napjára tűzte ki. Polgármester úr megbízatása az új polgármester megválasztásával megszűnik, így időarányosítani kellett a szabadságot, illetve új szabadságolási tervet kellett készíteni. Amikor az új polgármester megválasztásra kerül, a következő időszakra kell megállapítani a szabadságolási ütemtervét.

**DR. HANUSI PÉTER**

Az október 31. napjáig megállapított szabadságos ütemtervet október 13.-ai dátummal kellett átdolgozni, hiszen a mindenkori polgármester megbízatása a következő választás napjáig szól, és utána a választás eredményének megfelelően az új polgármesternek ugyanúgy el kell készítenie a szabadságos ütemtervét arra az időszakra vonatkozóan.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
**103/2019. (IX.26.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

**A polgármester 2019. évi szabadságának módosításáról és módosított szabadságos ütemtevének jóváhagyásáról**



### ***A Képviselő- testület***

1. Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Dr. Hanusi Péter polgármester időarányos éves szabadságát és szabadságolási ütemtervének módosítását – a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.
2. Felhatalmazza az alpolgármestert, hogy az ütemtervben szereplő és attól eltérő szabadság letöltésével kapcsolatos dokumentumokat kezelje és írja alá.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet az igénybevételt követően polgármesteri beszámoló keretében tájékoztassa.

Határidő: folyamatos

a polgármesteri beszámolóra vonatkozóan esedékességkor

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Torma Tamás alpolgármester

Dr. Takács Csaba jegyző

**Tárgy (9. tsp.) Előterjesztés a főállású polgármester és főállású alpolgármester 2019. évi cafetéria-juttatásának időarányosított keretösszegéről**

**Előadó: Dr. Takács Csaba jegyző**

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

#### **POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA**

A képviselő-testület a cafetéria-juttatást éves szinten állapította meg. Ez bruttó 200 ezer forint volt. Ennek az időarányosítására van szükség, október 13-áig lett kiszámítva a bruttó 156 712 forint. A polgármester, alpolgármester tisztsége megszűnik a választás napján, emiatt időarányosítani szükséges a cafetéria összegét.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Ez a cafetéria juttatás nem a polgármester és alpolgármester saját juttatása,

minden magyar köztisztviselőt megillető juttatásról van szó, amelynek az összegét most október 13. napjához időarányosítják.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
104/2019. (IX.26.) Kt. számú**

**H A T Á R O Z A T A**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/A. § (1) bekezdése, 225/K. § (1) bekezdése; 225/L. § (1) bekezdése és 151. §-a, alapján az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület Dr. Hanusi Péter főállású polgármester valamint Torma Tamás Attila főállású alpolgármester 2019. évi cafetéria-juttatásának 2019. 10. 13. napjáig időarányosított, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 156 712 Ft-ban, a cafetéria keret felhasználására, igénybevételére, azzal való elszámolásra és visszatérítésre vonatkozó eljárás rendet, a Mátészalkai Polgármesteri Hivatal cafetéria rendszerének alkalmazását is tartalmazó közszolgálati szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

*Dr. Hanusi Péter polgármester 16.41 órakor szünetet rendelt el.*

*A képviselő-testület 16.51 órakor folytatta munkáját.*

**Tárgy (10. tsp.) Bejelentések**

**DR. HANUSI PÉTER**

Megadja a szót Dr. Takács Csaba jegyző úrnak.

**DR. TAKÁCS CSABA**

Tájékoztatni szeretné a képviselő-testületet, illetve a mátészalkai lakosokat,

hogy 2019. október 13.-án helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választására kerül sor Magyarországon, így Mátészalkán is. Hasonlóan a korábbi választásokhoz, a választási iroda valamennyi munkatársa készül a helyi önkormányzati választások lebonyolítására. Az összes választás közül talán a legfontosabb az, amely egy közvetlen lakóközösség elkövetkezendő 5 évre szóló vezetőinek megválasztására irányul. Ezért kéri a mátészalkai lakosokat, hogy minél nagyobb létszámban menjenek el, és nyilvánítsák ki véleményüket. A korábbi választásokhoz hasonlóan működik a Helyi Választási Iroda. Általános és jogi helyettese Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszony, informatikai szervezési helyettese pedig Krajnyák Szilvia jegyzői ügyintéző. Mindkét kolléganő erőt megfeszítve dolgozik a Helyi Választási Iroda további munkatársával együtt. Minden szinten és minden területen fel fognak készülni arra, hogy az önkormányzati választások törvényesen, tisztességesen a vonatkozó választási eljárási törvények maximális betartásával zajlódjanak le. Az elkövetkező héten a szavazatszámláló bizottságok felkészítésére fog sor kerülni, hiszen az állandó tagokat a képviselő-testület már korábban megválasztotta, és a delegált tagok minél nagyobb részvételére is számítanak. A kollegáival mindannyian azon lesznek, hogy az önkormányzati választás 2019. október 13.-án törvényesen, és megfelelően előkészítve történjen meg. A választópolgárokat pedig arra kéri, hogy minél nagyobb számban menjenek el, és nyilvánítsák ki választói szándékukat.

### **KATONA PÉTER**

Elmondja, hogy a legutóbbi képviselő-testületi ülésen nem tudott részt venni a munkahelyi elfoglaltsága miatt. Így nem tudta akkor feltenni a kérdéseit pedig készült rá. Arról volt szó, hogy a Kossuth utcai pályázat kapcsán meg kell emelni a keretösszeget önerőből. Kérdése, hogy mi indokolta pontosan a keretösszeg megemelését.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadót adjon tájékoztatást képviselő úr részére.

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

A Kossuth utcai projekt esetében is fejlesztési koncepciót dolgoztak ki és nyújtottak be, mert a pályázati kiírás ezt kívánta meg, tehát egy esetben sem állt feltétlenül rendelkezésre kidolgozott végleges engedélyes tervdokumentáció illetőleg ez alapján engedély, majd kiviteli tervdokumentáció. Minden beruházásnak az engedélyes tervek és a kiviteli tervek elkészültét követően áll rendelkezésre konkrét összege, ilyenkor az építészmérnöknek, - aki az engedélyes és kiviteli terveket készíti - árazott költségvetést is kell készítenie a közbeszerzési eljárás lefolytatásához. Minden esetben a lefolytatott közbeszerzési eljárást követően van lehetőségük megállapítani a kivitelezés

végső árait. 2015 év végén jelentek meg dömping jelleggel a pályázati felhívások. Mindenre pályázott Mátészalka Város Önkormányzata, amire csak lehetett. Többek között iskolák, óvodák felújítására, csapadékvíz hálózat fejlesztésére is. Így került szóba a Kossuth utca megújítása is. Ez nem egy prioritás volt, hanem ugyanúgy, mint az összes többi pályázati lehetőségre, erre is pályázott Mátészalka Város Önkormányzata. A döntéshozatali folyamat némileg elhúzódott az önkormányzat érdekkörén kívül álló okból, mert mindig mindent határidőben nyújtottak be, és a hiánypótlásoknak is mindig határidőben tettek eleget. A pályázat benyújtása, a pályázat nyertessége és az azt követően elkészült tervdokumentumok alapján lefolytatott közbeszerzési eljárások között sokszor akár 3 és 3,5 év is eltelt, így a Kossuth utcai projekt végső költségvetése is a lefolytatott közbeszerzési eljárások eredményeképpen vált egyértelművé. A pályázat főösszege megemelkedett, ugyanakkor, hogy ez se terhelje Mátészalka Város Önkormányzatát, forrás kiegészítő támogatást nyújtottak be a Kormányhoz, hogy a szükséges önerőt szintén állami támogatásból tudják biztosítani. Azonban, hogy ne húzódjon tovább a projekt, és ezáltal az árak se emelkedjenek, valamint a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően 60 nap áll rendelkezésre a szerződéskötésre így, ideiglenes átcsoportosítással élt a képviselő-testület. Ez azt jelenti, hogy a költségvetésében adott helyekről ideiglenesen forrásokat csoportosítottak át és amennyiben rendelkezésre áll a kiegészítő összeg, akkor elmondhatják majd, hogy 100%-os támogatási intenzitással sikerül megvalósítani a projektet.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Nem gondolja, hogy vállató padra kellene ültetni őket amiatt, mert egy 4 éves pályázatnak emelkedett az ára. Az építőanyag ára az elmúlt két évben 30%-kal emelkedett. A Magyar Kormányhoz fordultak. A megyei önkormányzatnak, - mint aki a turisztikai pályázatot jóváhagyta - szükséges hozzájárulást adnia ahhoz, hogy a Kormány elé terjeszthessék az ügyet. A Megyei Önkormányzat a mai napon vagy már döntött, vagy dönteni fog arról, hogy a hozzájárulást megadja-e. Reméli, hogy a Megyei Önkormányzat ezt támogatni fogja, hiszen úgy került betervezésre, hogy támogatást kér a megyei közgyűlés elnöke a képviselőktől. A döntésről egy tájékoztatást fognak kapni, amelyet hozzá kell csatolniuk ahhoz az előterjesztéshez, amely már a Pénzügyminisztériumban van, és október 13-a után a megválasztott polgármester és képviselő-testület dolga lesz, hogy Magyar Kormányánál kilobbizza a támogatást a városnak, hiszen a pénzüsszegek, amelyeket az önkormányzatok kérnek pártállástól függetlenül az egy olyan keret, amelyet lehetetlen lenne kiegészíteni. Mivel a támogatási összeg 10% körül van, jelképes ahhoz képest, hogy más önkormányzatok 20-40%-os támogatási összeget kérnek. Úgy gondolja, hogy a 10% méltányolható és reméli, hogy miután a mai megyei önkormányzati döntés megszületett sikerül a városnak ezt a pénzt mielőbb abszolválnia.

### **KATONA PÉTER**

Megköszöni a tájékoztatást. Kérdése, hogy amikor megkötötték a kivitelezési szerződéseket, akkor tudták-e, hogy emelkedni fog a ráfordítandó összeg. Elhangzott főtanácsadó úr részéről, hogy 3-4 éve nyerték el a pályázatot, de ezeket a szerződéseket, ha jól tudja, az idén kötötték meg, tehát a szerződés megkötése óta nem emelkedhetett olyan mértékben a beruházás értéke. A kivitelezési szerződés aláírása áprilisi, nyilván a kivitelezési szerződés már úgy lett megkötve. Nem érti, hogy miért nem akkor döntöttek arról, hogy megemelik a keretet.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Felkéri Dr. Felföldi Botond főtanácsadó urat a kérdés megválaszolására.

### **DR. FELFÖLDI BOTOND**

Két építési közbeszerzési eljárást kellett lefolytatniuk. Egy mélyépítési közbeszerzési eljárást, amely a Kossuth utca térszerkezetének a megújítását jelenti, valamint egy magas építési közbeszerzési eljárást, ami a mozi épület hátsó traktusát és az első villamosított lakóház felújítását jelenti. Az 1. közbeszerzési eljárás, amelyet már korábban megkötöttek, az augusztus elején átadásra is került. A Fényes Napok alkalmával már birtokba is vehette azt a nagyközönség, valamint felvonulási helyszín is volt, mint mindig. Tehát az a beruházási rész már akkor elkészült. Miután lefolytatták a magasépítési közbeszerzési eljárást a két épületre érzékelték, hogy a legolcsóbb illetőleg legelőnyösebb ajánlat elfogadása esetén is szükséges pótlólagos forrás biztosítása. Erről döntött a képviselő-testület a legutóbbi ülésen.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Két teljesen elkülöníthető közbeszerzésről van szó. Az alépitmény rész elkészült, viszont amikor tudomást szereztek a felülepítmenyről a feltételes közbeszerzés eredménye alapján, azonnal bekerült a képviselő-testület elé.

### **KATONA PÉTER**

Abban a hitben volt, hogy a különböző projektelemekre különböző keretösszegek vannak meghatározva és nem pedig egy gördített összeg van. Megvizsgálta a kivitelezési szerződést. Eddig nem volt tisztában azzal, hogy hogyan tevődik össze a Bereg Konstruktor Kft. tulajdonosi háttere, viszont kicsit vizsgálódott és arra jutott, hogy a Bereg Konstruktor Kft. ügyvezetője Manner Anikó, tulajdonosai Manner Anikó és Galambos Csaba. A Gakoma Kft. nevezetű cég ügyvezetője Kovács Sándorné országgyűlési képviselő felesége, amelynek tulajdonosai Kovács Sándorné, Manner Anikó és Galambos Csaba. Kérdése, hogy ennek utána nézett-e a bíráló testület, illetve, hogy ez így jogilag rendben van-e. Felmerülhet, hogy Kovács Sándor országgyűlési képviselő lobbizott a pályázatért és a felesége tulajdonostársa a kivitelezőknek egy

céghálózaton keresztül. A cég székhelye Géberjénbe van bejegyezve. Kérdése, hogy ez így rendben van-e jogilag.

**DR. HANUSI PÉTER**

Ebben a cégben nem tulajdonos Kovács Sándor országgyűlési képviselő.

**KATONA PÉTER**

A Bereg Konstruktor Kft. ügyvezetője Manner Anikó tulajdonosai pedig Manner Anikó és Galambos Csaba, akiknek közös cége van Kovács Sándor országgyűlési képviselő feleségével, mely cégnél Kovács Sándorné az ügyvezető. Csak annyit szeretett volna megkérdezni, hogy ez jogilag rendben van-e, mert fölmerült benne, hogy esetleg részlehajlás lehetett.

**DR. FELFÖLDI BOTOND**

Az adott közbeszerzési eljárás egy úgynevezett öt ajánlatos, de nyílt közbeszerzési eljárás szabályai szerint lebonyolított eljárás. Azt kell figyelniük a közbeszerzési törvény előírásai szerint, hogy a meghívott öt cég között semmiféle átfedés és összeférhetetlenség ne legyen. Az, hogy ezen cégek tulajdonosi köre vagy ügyvezetői köre kivel, milyen egyéb kapcsolatban van, azt fizikai képtelenség lenne vizsgálni minden aspektusban.

**KATONA PÉTER**

Kérdése, hogy csak ez az egy cég adott-e be érvényes ajánlatot.

**DR. FELFÖLDI BOTOND**

Az ezzel kapcsolatos információk megtalálhatóak az önkormányzat honlapján.

**DR. HANUSI PÉTER**

A városi piac közbeszerzésére első körben egy érvényes ajánlat sem érkezett be. Megértené, hogyha a mostani közbeszerzéssel kapcsolatban merülne fel kérdés például akkor, hogyha valaki nem jött volna ki belőle, és plusz forrást igényelne. Azok a közbeszerzések, amelyek több évesek, népszerűtlenek a kivitelezők körében a 40 százalékos anyagár emelkedések miatt. Ő nem csinált belőle politikai kérdést és nem mondta azt, hogy már pedig a Fényes Napokra készüljön el minden. Nem járultak hozzá semmi olyasmihhez, ami a minőség rovására ment volna. Nem járultak hozzá ahhoz, hogy más kandelábert adjanak a cég részéről, mint a korábban tervezett, mivel egyedi kandelábertípusról van szó. A fénybútorok Spanyolországból származnak. Az utcát fedő térkő Ausztriából származik. A vállalkozó mondhatja, hogy nem biztos, hogy ami az ütemezésben szerepel, azt határidőre be tudja szerezni, mivel akkora építőipari dömping van. Bekerültek azok az andezit kockák is, amelyek „horror” áron vannak nyilvántartva az országos beszerzési listákon. Mindenben ragaszkodnak a legmagasabb minőséghez, és a projekt a legmagasabb minőségben került

kivitelezésre. Nagyon sok mátészalkai alvállalkozó, nagyecsed, nyírcsaholyi alvállalkozó dolgozott a projekten, tehát a térség több vállalkozója is szerepet kapott ebben a munkában. A város ezt a beruházást szereti és birtokba vette. Ha felmerül a kérdés, hogy miért nem másra pályáztak, akkor ismét el fogja mondani, hogy turisztikai kiírást nem lehet járdaépítésre fordítani. A beruházás a jogszabályoknak megfelelően valósult meg, ezért a teljes felelősséget vállalja Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó, az általa vezetett munkaszervezet, valamint a közbeszerzési cég is.

### **KATONA PÉTER**

A képviselő-testületi ülés elején szeretett volna jelezni egy dolgot, és polgármester úrtól ígéretet kapott arra, hogy ezen napirendi pont kapcsán megteheti. Már zajlik a kampány, hivatalosan bejelentésre került, hogy választások lesznek. Számára meglepő és felháborító módon jelentek meg óriásplakátok Mátészalkán. Régóta képviselő, ez a második ciklusa. Azt gondolja, hogy még soha nem volt ilyen fajta kommunikáció a politikai ellenfelek között. Személyes érintettség okán úgy gondolja, hogy kötelessége felszólalni. A plakáton szereplő másik három személy nem képviselő, ezért nem tudnak jelen lenni. Olyan állítás szerepel a plakáton többek között róla is, hogy el akarják lopni Mátészalkát. Azt gondolja, hogy az elmúlt 9 évben nem tett semmi olyan dolgot a képviselő-testület tagjaként, ami azt feltételezné, hogy Mátészalkának az ellopását támogatta volna.

Nagyon elszomorította, amikor meglátta a plakátot. Nem tudta, hogy kik a felelősök a plakát megjelenéséért. Azóta már volt olyan személy aki vállalta a felelősséget. Szerinte amennyire lehet, próbálják meg jelezni, hogy ez nem jó irány. Amikor polgármesterjelöltként ellenfelek voltak, akkor sem volt bevett szokás lejárató, hazugságokat terjesztő plakátok elhelyezése. Ezt most sem szeretné, annak ellenére sem, hogy ez megjelent róla. Hogyha lehet, akkor fejezzék ki az illetékesnek nem tetszésüket. Úgy gondolja, hogy ez Mátészalkához méltatlan. Nem szeretné, hogyha valaki abban a cipőben járna, amelyben ő, hogy a saját gyermekének el kell magyaráznia, hogy az édesapjáról és ismerőseiről, akik köztisztviselőként álló személyek Mátészalkán, miért állítanak hazugságokat. Őt bármivel lehet támadni, de ne hozzák egymást olyan helyzetbe, hogy bárkinek a családja vagy gyermekei előtt magyarázatra szoruljanak.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni, hogy ilyen higgadt stílusban zajlik a társalgás. Mint a Jobbik volt régióigazgatójának tudnia kell, hogy egy kampány hogyan zajlik. Van egy helyi politikai, illetve van egy választókerületi elnöki illetve egy országos szint. A megjelenő két plakáthoz neki és a képviselőjelöltjeinek nincs köze. Egy videóban Kovács Sándor, a FIDESZ-KDNP választókerületi elnöke vállalta a felelősséget a plakátok megjelenéséért. Kovács Sándor azért nevezte meg magát

felelősnek, hogyha bárkinek kifogása van, akkor hozzá forduljanak. Megjelent két óriásplakátja a Kölcsey utcán, amelyeken ő szerepel, mint polgármester-jelölt. A plakátok felhelyezési költségéről, gyártási költségéről már tud, míg a daru igénybevételenek költségéről még nem tud számlát mutatni. Ezen költségeket ő finanszírozta. Ehhez a helyi kampányhoz adják a nevüket. A plakátokon, mint polgármesterjelölt szerepel, illetve azok a képviselőjelöltek, akiket szeretnének támogatni. A két plakát akkor került megrendelésre, amikor a kisebb méretű plakátok.

Kovács Sándor vállalta a felelősséget azokért a plakátokért, amelyen Katona Péter képviselő úr szerepel, erről sajtótájékoztatót is tartott, amelyre minden médium meg volt hívva. Kérdése, hogy a plakátot látták-e például akár a hivatalos akár a nem hivatalos közösségi oldalán. Semmilyen fórumon nem fogják megtalálni, azért, mert ez a választókerületi elnöki döntés következménye.

Ő felel Mátészalka polgármester-jelöltjeként a saját, illetve a képviselőtársai kampányáért. Mindig igyekeztek megelőzni azt, hogy pártpolitika kerüljön be a képviselő-testületi ülésekre. Az országos politikát, az országos trendeket nem tették magukévá. Részükről nem lehetett olyan plakátot látni, amelyen Kovács Sándor szerepel egy „furikkal”, a 8 képviselőjelölt és ő, valamint az a szöveg, hogy „Aranyeső hulljon rátok”. Volt, akit mélyen megsértett ez a dolog. Egy országos kezdeményezéshez nem kell, hogy egy helyi jelölt hozzájáruljon.

Egy konkrét példát szeretne felhozni. Az előző kampányban, még 2014-ben egy olyan negatív dolog került ki az MSZP megyei alelnöke, Halmi József arcával és nevével az MSZP Országos Központja által támogatva, amelyhez ő nem kívánta adni a nevét, ám az országos kampány stratégia része volt. Tehát ebből is látszik, hogy a helyi jelölteknek ebben egyáltalán nincs felelőssége főleg akkor, hogyha a választókerületi elnök megmondja, hogy mi az ő elképzelése. Nekik abban van felelősségük, hogy ennek mennyire hagynak teret helyi szinten. Hogyha kérdése van képviselő úrnak ezzel kapcsolatban, keresse meg Kovács Sándor országgyűlési képviselő urat. Kérdése, hogy 2014-ben amikor képviselő úrral mindketten polgármester-jelöltek voltak, felelőssé tette-e bármiért, amely a kampánnyal kapcsolatban akár a büntetőjogi felelősség határát súrolta. Nem tette felelőssé. Az esetről rendőrségi dokumentumok állnak a rendelkezésünkre. 2014-ben megegyeztek Katona Péter akkori polgármester jelölttel és egy jobbikos országgyűlési képviselővel, hogy tisztességes kampányt folytatnak a városban. Ahhoz képest három hét múlva készült egy fotó, amelyen a plakátja le volt dobva a földre és egy hosszú orrú cipővel, valamint egy bakancssal tapostak rajta. Ez a fotó az országgyűlési képviselő oldalán is szerepelt azzal a szöveggel, hogy "ez a véleményem személyesen Hanusi Péterről". Az ő kislánya is megkérdezte, hogy miért bántják az apukáját, aki akkor még 6 éves volt. Feljelentést tett az ügyben, megtalálták a két elkövetőt. Az egyik személy a Jobbik egyik jelöltje volt, a másik pedig az egyik segítségjükk. Kiemeli, hogy a képen nem Katona Péter képviselő úr szerepelt. Felkerült egy aktivista és egy



képviselőjelölt közös kezdeményezése az oldalra, amelyet aztán meg is osztottak, mindaddig, amíg a rendőrség bele nem folyt az ügybe. Ennek ellenére az országgyűlési képviselő oldalán még napokig szerepelt a fotó. Ő sem az országgyűlési képviselőt sem Katona Péter képviselő urat nem vádolta meg semmivel. Most viszont az történik, hogy van egy kezdeményezése országgyűlési képviselő úrnak, amiért a képviselő-testület van felelőssé téve egy mindenki számára megalázó plakáton. Ő nem rángatta bele 2014-ben Katona Pétert, mint akkori polgármester-jelöltet és az országgyűlési képviselőt az akkori ügybe. Akkoriban úgy érezte, hogy végtelenül meg van alázva, de tisztességesen végigcsinálta a kampányt és megtiltotta a támogatóknak – akik felfokozott érzelmi állapotban voltak a fotó miatt – hogy erre válaszoljanak. A két elkövető elismerte a dolgot a rendőrség adatai szerint. Nem volt folytatása az ügynek, sőt az egyikük utána közfoglalkoztatottként dolgozott az önkormányzatnál. Mivel nem Katona Péter lába szerepelt a fotón, ezért Katona Pétert nem vonták felelősségre.

2018-ban másfél hónapig volt kórházban, és nagyon könnyen beazonosítható körből születtek viccek arról, hogy miért van ott, miközben az életéért küzdött. Volt olyan személy az itt ülők közül ellenzéki oldalon, aki jegyző urat hívta fel ezzel kapcsolatban, de ebből sem csináltak problémát. Akkoriban úgy gondolták, hogy a karaktergyilkosság a legjobb eszköz ellene. Tisztelettel szeretné kérni, hogy őt illetve a képviselőjelölt társait ne tegyék felelőssé egy olyan dolog miatt, amiről nem tehetnek. Hogyha egyetértettek volna ezzel a módszerrel akkor terjesztve lett volna a közösségi oldalakon. Továbbra is békét, megegyezést szeretnének a városba. Mindenütt van egy olyan fórum, amely hozhat olyan döntést, hogy még beszáll a kampányba, ám azt a legkevésbé sincs eszköze megkérdőjeleznie a jelöltnek. Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr amikor látta, hogy a városban sokat beszélnek erről a dologról, akkor a teljes felelősséget vállalta. Kéri, hogy se őt sem pedig a képviselő társait ne tegyék felelőssé más helyett, ő sem tette ezt 2014-ben. Rendőrségi dokumentumok állnak a rendelkezése arról, hogy senki nem lett érintve az ügyben. Neki elég volt az, hogy megígérték, hogy többet nem tesznek ilyet. Hozzáteszi, hogy még nem látta a plakátjaikat. A kitett plakátjaik közül nagyon sokat letépkedtek. Ezzel nem azt szeretné mondani, hogy közülük van hozzá és örül, hogy ezt tisztázták. Hangsúlyozza, hogy Kovács Sándor egyéni országgyűlési képviselő vállalta a teljes felelősséget a plakátokért. Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos kérdéseivel hozzá forduljon.

#### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Úgy gondolja, hogy ez a „jó zsaru-rossz zsaru” példára hajaz. A rossz zsaru ebben az esetben Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr, a jó zsaruk pedig a helyi képviselők, mintha mit sem tudnának egymásról. Polgármester úr sokszor hangsúlyozza, hogy szoros együttműködésben állnak Kovács Sándorral. Egy kívülálló ezért úgy gondolhatja, hogy egyeztetésre került sor a polgármesterrel és

a képviselőkkel, akiknek a plakátért politikailag helyt kell állniuk. Az egy dolog, hogy Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr ezért vállalja a felelősséget, de a választók a helyi polgármesterrel, képviselőkkel azonosíthatják, hiszen a plakáton a FIDESZ-KDNP felirat szerepel. Úgy gondolja, hogy ezért a politikai felelősséget vállalniuk kell. Nem lehet azt mondani, hogy ebben a kampányban nincs közük Kovács Sándorhoz országgyűlési képviselőhöz, hiszen 5 éven keresztül azt hallgatták, képviselő úr támogatása nélkül egyik pályázat sem nyerhetett volna. Úgy gondolja, hogy ez az együttműködés szoros és nehezen hihető el, hogy nem egyeztettek egymással a plakáttal összefüggésben. Kéri, hogy ezzel ne takarózzanak. A választási kampány eddig intelligens, nyugodt mederben folyt. Mindenki a saját programját próbálta a választókkal megismertetni. A kampányból még két hét hátra van. Úgy gondolja, hogy helyi politikai kampányban az országos Fidesznek nincs sok keresnivalója. Jogosan elvárható az, hogy Kovács Sándor és a Fidesz központ tájékoztassa a helyi jelölteket a plakátról, hiszen nekik kell ezért helyt állniuk. Szerinte az elkövetkezendő két hétnek arról kell szólnia, hogy ilyen tartalmú plakát ne jelenjen meg és nyugodt hangnemben és stílusban haladjon a választás. A mátészalkai politikai közösségnek ez kellemetlenséget okoz és egymásnak ugrasztja őket. A probléma megoldása nem az, hogy Kovács Sándor országgyűlési képviselőhöz fordulhatnak. Úgy gondolja, hogy elvárható lett volna annyi, hogy elhatárolódnak attól, hogy ezzel a plakáttal, illetve ezzel a stílussal nem értenek egyet. Az emberek többsége fel volt háborodva a plakát miatt. Mátészalkán eddig nem volt szokás, hogy ekkora plakáton egy helyi politikai kampányban kifigurázzák a politikai ellenfeleket. Kéri, hogy Mátészalkán ez ne legyen a jövőben mérvadó és ettől óvják meg egymást. Kéri, hogy ne takarózzon képviselő úrral, hiszen kijelenthetik akkor, hogy ő a politikai főnökük. Úgy gondolja, hogyha nem értenek egyet a plakáttal, akkor egyértelműen el kell határolódnuk tőle.

### **DR. HANUSI PÉTER**

2006 óta polgármester. 2006-ban függetlenként indult. Akkoriban több párt megkereste azzal, hogy támogatóknak, de a saját emberségéből szeretett volna polgármester lenni, a független mivoltjában, úgy hogy semmilyen pártnak nem volt tagja. Saját maga felelt azért, hogy mi jelenik meg. 2010-ben megalapította Mátészalkán illetve Nyírcsaholyban a KDNP-t. 2010-ben egyedül volt jelölt Nyírcsaholyban. Mivel ő alapította meg az alapszervezetet Mátészalkán és Nyírcsaholyban, ezért a Fidesz-KDNP színeiben indult el, pedig senki nem kötelezte rá. Azt gondolta, hogy úgy korrekt a választók felé, hogyha valaki egy politikai párt tagja, akkor ne függetlenként induljon. Ezt most is így gondolja, így lenne korrekt. Nyilván azért lépett be abba a pártba, mert az általa képviselt értékeket vallja és azóta, amióta megalapította Mátészalkán, illetve Nyírcsaholyban a KDNP-t, ezt mindig felvállalta. Minden párt választókerületi elnökének joga van ahhoz, hogy a kampányhoz valamilyen módon

hozzájáruljon, ezt nem köteles velük egyeztetni. Történt beszélgetés országgyűlési képviselő úrral. Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr a sajtótájékoztatón elmondta, hogy vállalja a felelősséget és ne azokat vádolják, akiknek semmi köze nincs az ügghöz. Nem takaróznak Kovács Sándor országgyűlési képviselő úrral. Nemcsak a kampányidőszakra vonatkozik az minden párt esetében, hogy az országos politika hozhat döntéseket. Ameddig FIDESZ-KDNP logóval indulnak, addig ez köti őket. Nyilván segítő szándékuk van. Nekik más módszereik vannak, az eredményekre illetve a programra helyezik a hangsúlyt. A beszélgetés megtörtént. Nem elmosni akarja a felelősséget, a valóságot közli.

### **KATONA PÉTER**

Nyilvánvalóan a büntetőfeljelentést megtették az ügyben. Hogyha a felelőst felelősségre vonják, és a bíróság elítéli, akkor lehet ő is azt mondaná, hogy nem akarja behajtani a büntetést. Örül, hogy polgármester úr ügye így végződött, reméli, hogy az övék is így fog.

### **DR. HANUSI PÉTER**

A büntető ügyet nem kívánja kommentálni, arra a megfelelő szervek rendelkezésre állnak. Kéri, hogyha ott felelős van, akkor abba ne keverjenek bele más ügy, ahogy Katona Péter képviselőtársát sem keverte bele annak idején.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Katona Péter képviselő társának szeretne feltenni két kérdést. Az egyik kérdése, hogy azon az óriásplakáton milyen mondattani összefüggésben szerepel a lopni ige. Képviselő társa azt mondta, hogy azon az óriásplakáton az szerepel, hogy el akarnak lopni a dolgokat. Ilyen ige semmilyen konstellációban nem szerepel a plakáton. A másik kérdése, hogy tagja-e még valamilyen Magyarországon bejegyzett politikai pártnak.

### **KATONA PÉTER**

Nem tagja semmilyen politikai pártnak. Elismeri, hogy nem az szerepel a plakáton, hogy ellopja, hanem az, hogy elvegye.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Amíg a Dr. Hanusi Péter polgármester jelöltsége mögé felsorakozó emberek vállalják a FIDESZ-KDNP logót, addig az ellenoldalon lévő Dr. Vékony Miklós által szervezett csoport civil összefogás néven hirdeti magát. Amikor Dr. Vékony Miklós bejelentette, hogy szeretnének egy civil összefogás kötelékében csapatot összeállítani, meg volt hívva a sajtótájékoztatóra a Mátészalkai MSZP szervezeti vezetője, Dr. Sarka Attila Gyula, Csomáliné Rácz Erika, a DK helyi szervezeti vezetője, valamint a Momentum részéről egy úriember. A sajtótájékoztatón Dr. Vékony Miklós bejelentette, hogy ez egy olyan civil

összefogás, amely pártoktól függetlenül jött létre, igaz 7 párt támogatásával. Azért tette fel azt a kérdést, hogy valamilyen jelenleg bejegyzett magyarországi párt tagja-e, mert mint jobbikos képviselő bejutott a 2014-es önkormányzati választások kapcsán Szathmári Lajos képviselő úrral együtt, de képviselőtársa az elmúlt évben korrekt módon jelezte írásban, hogy nem kíván tovább politizálni a Jobbik pártjának színeiben és függetlenként végzi tovább a munkáját. Ugyanakkor Katona Péter képviselő úrban nem fogalmazódott meg az elmúlt egy évben, hogy ezt írásban jelezze. Ezért mindenki számára az volt természetes, hogy továbbra is a Jobbik képviselőtestületében van jelen a képviselőtestületben. Megjelent az óriásplakát, amelynek korrektségéről lehet vitatkozni. A civil összefogásként kikiáltott szervezetükben ugyanakkor vannak civilek, vannak, akik felvállalják a politikai hovatartozásukat és vannak, akik nem vállalják fel. Képviselő úr is említette, hogy már 2 cikluson keresztül dolgozott az önkormányzat kötelékében, illetve volt a Jobbik Magyarországért mátészalkai szervezetében is. Ezzel sincs semmi gondja, csak ne próbáljanak álságosak lenni ebben a tekintetben. Dr. Vékony Miklós sajtótájékoztatóján jelen volt Csomáliné Rác Erika, aki a támogatásáról biztosította a civil összefogást. Csomáliné Rác Erika DK-s országgyűlési képviselőjelölt, aki most helyi szerepvállalást nem igazán akar felvállalni, odaül egy civil szerveződés polgármester-jelöltje mellé egy nyitó sajtótájékoztató keretén belül és támogatásáról biztosítja a civil összefogást. Kéri, hogy legyenek egymással őszinték. Ez nem egy lejárató plakát, ez pusztán egy szembesítő plakát, ami lehet, hogy személyiségében sértő, mert grafikai figurák vannak rajta, de rávilágít arra, hogy ez nem egy tiszta civil szerveződés, hanem komoly politikai háttere is van. Ennek a komoly politikai vonzatában helyezkedik el Gyurcsány Ferenc, akinek a politikai megnyilvánulásai hagynak kívánnivalót maguk után. Azon lehet vitatkozni, hogy a plakát mennyire humánus, de egy politikai csatározás végén vannak, és úgy gondolja, hogy ettől függetlenül vagy ezzel együtt tisztán láthatnak a Mátészalkai választópolgárok abban a tekintetben, hogy van egy FIDESZ-KDNP által támogatott közösség, amelynek a képviselőtestületben a polgármesterjelölt Dr. Hanusi Péter és van egy civil összefogás, ami 7 párt háttérmunkájával jött létre, és a polgármester-jelöltje Dr. Vékony Miklós. Szerinte így kell átgondolnia mindenkinek azt, hogyha október 13-án elmegy szavazni, akkor kire adja le a voksát.

## **KATONA PÉTER**

Úgy gondolja, hogy lehet azon polemizálni, hogy a plakát korrekt, vagy nem, de szerinte nem korrekt. Volt néhány csúsztatás az alpolgármester úr által elmondottakban. Nem biztos, hogy szándékosan, valószínűleg a valóság nem ismerete vezetett oda, hogy az elhangzottak nem feltétlenül fedték le a valóságot. Az egész csapat szervezés úgy működött, hogy néhányan elkezdtek beszélgetni, mint mátészalkai emberek és elkezdtek azon gondolkodni, hogy mi az, amit Mátészalkán megváltoztatnák. Amikor ez a beszélgetés elindult, akkor

abban maradtak, hogy megnézik, hogy kik azok az emberek, akik akár tanáccsal, akár jó szándékkal emellé odaállnának. Bizonyítékaik vannak arra, hogy a Fidesz-KDNP-t is megkereste Dr. Vékony Miklós azzal az ötlettel, hogy üljenek le beszélgetni, de nem reagáltak a meghívásra. Nagyon sok helyre kiment a felkérés és akik erre reagáltak, adott esetben eljöttek, vagy írásban, szóban tettek véleményt, kiegészítést. Az, hogy már nem a Jobbik tagja, alapvetően a magánügye. Nem gondolja, hogy be kellene számolnia arról, hogy hogyan döntött egy ilyen kérdéssel kapcsolatban. Nincsenek alá-fölérendelt viszonyban. Megerősíti, hogy már nem tagja semmiféle politikai közösségnek. Felmerült az is, hogy vannak civilek ebben a csoportosulásban. Csak Dr. Sarka Attila Gyula képviselő társa tagja ebből a csoportosulásból bármilyen politikai közösségnek, ami nem jelenti azt, hogy őt ki kellene rekeszteni bármilyen párbeszédből. Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül kell ez alapján egy embert megítélni. Továbbra sem ért a plakát tartalmával egyet. Azt gondolja, hogy ez nem egy szembesítés, hanem egy lejárató kampány.

#### **DR. HANUSI PÉTER**

Dr. Vékony Miklós polgármesterjelölt őt, mint a KDNP elnökét biztosan nem kereste meg. Torma Tamást, mint a FIDESZ elnökét sem kereste meg. Kovács Sándor országgyűlési képviselő, a FIDESZ választókerületi elnöke is azt nyilatkozta, hogy nem keresték meg. Amikor 2014-ben valaki elkövetett valamit a kampányban ellene, nem keverte bele másokat az elkövetőn kívül. Kéri, hogy a továbbiakban forduljanak Kovács Sándor választókerületi elnökhöz a plakáttal kapcsolatos kérdésekkel.

#### **DR. TAKÁCS CSABA**

Csendesen hallgatta jegyzőként és választópolgárként a választási kampányról és a plakátok megjelenéséről folyó diszkurzust. Ha valakinek gondja van más párt jelölőszervezetének kampányával, akkor az szíveskedjen a választási törvényben foglaltak szerint eljárni. Hamarabb kellett volna felhívnia a figyelmet, Mátészalka város képviselő-testülete nyilvános ülésének bejelentések napirendi pontja keretében a jelenlévő képviselők nagyon bölcsen eldiskuráltak egy plakát közzétételéről. A képviselő-testületi ülésről televízió felvétel készül, amelyet le fognak adni a Mátészalka Televízióban. Ha esetleg elfelejtkeznének róla, van egy harmadik jelölőszervezet és független jelöltek is a választási kampányban, akik joggal kifogásolhatják, hogy a képviselő-testületi ülés bejelentések napirendi pontja végig az egymás megértéséről vagy meg nem értéséről szól. A választási törvényben szerepel az esélyegyenlőség és el kell gondolkodni azon, hogy adásba kerülhet-e ez a testületi anyag, mivel a harmadik jelölőszervezet joggal kifogásolhatja, hogy választási kampány történik a városi televízióban. Kéri a képviselő urakat, hogy a képviselő-testületi ülésen a politikai kampány megnyilvánulását szíveskedjenek mellőzni.

**DR. HANUSI PÉTER**

Elnézést kér azoktól a mátészalkai választópolgároktól, akiket ez esetleg sérthet. A vita hevében erre a kontextusra nem figyeltek oda. Nem lehet azt állítani, hogy ez a vita nem politikai természetű. A továbbgondolását a választópolgárokra bízzák.

**DR. SARKA ATTILA**

Nem szeretné, hogyha jegyző úr a cenzúra szerepét játszaná és egyedül vagy másokkal eldöntené, hogy ezen ülés anyaga csak megvágva, vagy egyáltalán nem kerülhet adásba. A képviselő-testület 5 éves működésének része ez a képviselő-testületi ülés is és mivel a testületben politikai pártok tagjai vannak ezért egy politikai testület is. Nem arról van szó, hogy mindenki egyesével elmondta a programját, hanem arról, hogy a választási kampányban kikerült egy olyan plakát, amivel a Fidesz-KDNP helyi jelöltjei sem értenek maximálisan egyet. A plakát kihelyezésének a körülményeit vitatták meg, illetve azt, hogy a következő két hétben mi a követendő magatartás. Alpolgármester úr figyelmét felhívna arra, hogy a helyi választás az nem pártpolitikai kampány. A helyi választás alapvetően várospolitikáról szól, és nem arról, hogy politikai pártok versengenek. Ha végigveszik a civil összefogás képviselőit, Dr. Vékony Miklósról semmiképpen sem mondható, hogy a baloldalhoz bármikor is köthető lett volna.

**DR. HANUSI PÉTER**

Kéri képviselő urat, hogy ne hogy elkezdje Dr. Vékony Miklós polgármester-jelöltet bemutatni. Harmadik polgármester-jelölt nincs, de a Mátészalkáért Egyesület tagjai valóban mondhatják, hogy az ő jelölésükről nem esett szó, csak a másik 2 szervezetről. Hogyha arra készül, hogy bemutatja a tagokat részletesen elemezve, akkor ezt ők is megteszik, legfeljebb a harmadik szervezet a Helyi Választási Bizottsághoz fordul. A Helyi Választási Bizottság pedig majd el fogja dönteni, hogy történt-e visszaélés vagy sem.

Jegyző úr nem azt mondta, hogy meg fogják vágni a felvételt, vagy nem fogják leadni, hanem csak annyit, hogy felmerült a kérdés. Kéri, hogy ne kezdjenek el a másik polgármester-jelöltről és a képviselőjelöltekről beszélgetni. A plakáttal kapcsolatban merült fel kérdés, amiről emberileg úgy gondolta, hogy jó tisztázni, nem pedig politikai szempontból. A képviselő-testületi ülésnek nem lehet tárgya országos politikai civakodás vagy a helyi jelöltek bemutatása. Ő sem mondta el, hogy mikor született és mit csinált eddig. Kéri képviselő urat, hogy figyeljenek oda, főleg úgy, hogy jegyző úr figyelmeztette a résztvevőket arra vonatkozóan, hogy zárják le a politikai vitát.

**DR. SARKA ATTILA GYULA**

Örült volna, ha polgármester úr akkor lett volna ilyen szigorú, amikor alpolgármester úr 10 percen keresztül elemezte az ellenzéki összefogást.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Ezért mondta jegyző úrnak, hogy amennyiben hamarabb szólt volna, akkor a vita hevében nem kerülte volna el a figyelmét, hogy a választójogi törvény értelmében nem biztos, hogy jó, ha erről beszélnek. Ezért kért elnézést a választópolgároktól.

### **DR. SARKA ATTILA GYULA**

Jegyző úr hozzászólása nélkül sem lett volna szabad engednie alpolgármester úrnak, hogy 10 percen keresztül fejtegesse az ellenzéki összefogás politikai hovatarozását. Úgy gondolja, hogy nem korrekt, hogy alpolgármester úr 10 percen keresztül elmondhatta a saját politikai véleményét a sajátos kontextusába helyezve. Kérné az egyenlő esélyeket a képviselők között.

### **DR. NAGYHÁZI SZONDI ERIKA**

Reggel, amikor felébredt az volt az első gondolata, hogy lezárul egy 5 éves fejezet az életében. Ebből az alkalomból végiggondolta, hogy milyen érzés volt Mátészalka képviselőjének lenni. Arra a legbüszkébb, hogy a képviselő-testületben békesség volt az 5 év alatt, bármilyen vita volt azt konstruktívan és emberhez méltóan tudták megoldani, függetlenül attól, hogy ki milyen színekben indult. Nagyon jó érzés volt számára, hogy valóban csapatban dolgozhattak és akár képviselőtársaitól, akár a hivatal dolgozóitól bármilyen segítséget kért azt azonnal megkapta. Bármit tettek, mindig a város érdeke volt az elsődleges céljuk. Nagyon örül, hogy a város képviselője lehetett 5 éven keresztül. Megköszöni ezt azoknak a választópolgároknak, akik bizalmat szavaztak neki. Köszönetet mond a vállalkozásoknak, akikkel 5 éven keresztül nagyon sokat dolgozott együtt a város érdekében és olyan szintű kapcsolatot sikerült kialakítaniuk mostanra, ami soha nem volt jellemző korábban erre a városra. Köszönetet mond azoknak, akik az Adventi ünnepeken részt vettek, valamint azoknak, akikkel együtt sétáltak a rózsaszín sétán. Köszönetet mond azoknak, akik a díszkivilágítás kihelyezésekor még ott voltak este 10 órakor, és szurkoltak, hogy jól sikerüljön. Amikor a Szalka-Víz Kft. dolgozóival az oszlopokat méregették és csodálták akkor mindenkinek egy közös célja volt. Az 5 év alatt az hajtotta, hogy mit tud segíteni a városnak, mit tud tenni a városért. Nem teljesen elégedett, úgy gondolja, hogy nagyon sok olyan feladat van még a városban, amelyet el kell végezni. Büszkeséggel tölti el, ha végignéz azokon az intézményeken, amelyek megújultak, és az emberek azt mondják, hogy fejlődik a város. Az emberek megfogalmazznak kritikákat is, de el is várják a városlakóktól, hogy elmondják az észrevételeiket. Megjegyzi, hogy bármilyen segítséget kért, azt mindig megkapta. A képviselő-testület és a polgármesteri hivatal mindig arra törekedett, hogy a várossal kapcsolatos dolgok megoldódjanak. Megköszöni mindenkinek a munkáját. Kívánja, hogy a következő képviselő-testület tagjai is jussanak el 5 év után odáig, hogy tisztelik

és szeretik egymást, mert Mátészalkát a tisztelet és a szeretet fogja jobb várossá tenni. Lehet csapkodni, lehet nagy szavakat mondani, de ha alapvetően nem tisztelik, nem szeretik ebben a kisvárosban egymást, akkor építhetnek bármit, nem fognak előrehaladni. Az elkövetkezendő évekhez minden városlakónak erőt, egészséget kíván és hitet abban, hogy Mátészalka valóban a fény városa lesz. Szeretik azt mondani, hogy az, valóban az, de azt a fényt, ami neki még kicsit hiányzik az emberek szívéből, az emberek valódi mátészalkai identitásból azt még tegyék hozzá.

### **DR. HANUSI PÉTER**

Megköszöni ezt a szép összefoglalót. Dr. Nagyháziné Szondi Erika képviselő asszony nem indul a következő választáson. Azt gondolja, hogy valóban különleges öt év van mögöttük.

### **SZABÓ ATTILA**

Mint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke megköszöni a hivatal munkatársainak a segítséget, hiszen nagyon fontos volt az a háttérmunka, amellyel előkészítették és lebonyolították a bizottsági üléseket.

Megköszöni polgármester úrnak, alpolgármester úrnak és képviselőtársainak azt a segítséget, amelyet ahhoz nyújtottak, hogy a választókerületében megvalósuljanak a fejlesztések. Megköszöni Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadó úrnak azokat a megszervezett fórumokat, amelyeket a beruházásokkal kapcsolatban lebonyolítottak. Megköszöni Pankotai László műszaki irodavezető úrnak is, hogy a problémák, amelyekkel hozzá fordult, mindig megoldásra kerültek.

Megköszöni Kiss Tibornak, a Szalka-Víz Kft. műszaki igazgatójának is a segítséget, kéri, hogy köszönetét tolmácsolja a Kft. munkatársainak is. Ha valamit tudtak tenni Mátészalkáért, akkor már megérte.

### **KATONA PÉTER**

Véget ért egy ciklus, ráadásul Magyarország történetében először egy hosszabb öt éves ciklus. Azt gondolja, hogy bármilyen választott tisztséget betölteni különleges dolog, mátészalkaiként Mátészalkán képviselőnek lenni szintén az. Megköszöni a mátészalkai embereknek és minden képviselőtársának, hogy együtt tudtak dolgozni. Úgy gondolja, hogy igyekeztek jobbra tenni a várost. Bízunk benne, hogy az emberek ezt érzik, és abban, hogy Mátészalka a továbbiakban is fejlődni fog.

### **DIENES BÉLA**

Véget ért a harmadik ciklusa képviselőként. Megköszöni a választók bizalmát, támogatását, polgármester úr, alpolgármester úr, a képviselőtársai együttműködését, a hivatal dolgozóinak támogatását, valamint a bizottsági tagok



segítségét. Öröm volt számára Mátészalkáért dolgozni. Jelezte polgármester úrnak tavaly májusban, hogy nem szeretne a továbbiakban képviselőként indulni. Az ember életében mindig vannak mérföldkövek. Azt kívánja, hogy az új képviselő-testület Mátészalkáért dolgozzon és nagyon tevékeny munkát végezzen.

### **OLÁH ANDRÁS**

Megköszöni a választópolgárok bizalmát, valamint a jelenlévő képviselőtársaknak és a polgármesteri hivatal munkatársainak azt, hogy együtt dolgozhattak. Tizenhét éven keresztül volt a képviselő-testület tagja. A következő képviselő-testületnek azt szeretné kívánni, hogy tényleg a városért dolgozzanak békésen, együtt, tenni akarással. Mindenki figyelmébe ajánlja József Attila Tanítások című ciklusát, ami egyrészt arról beszél, hogy ne legyen bennetek kegyetlenség, másrészt pedig valami olyasmit mond, hogy ti jók vagytok mindannyian, miért csinálnátok hát rosszat.

### **KOVÁCS SÁNDOR**

A negyedik ciklusát fejezi be képviselőként, előtte az oktatási bizottság tagja is volt. Az elmúlt 20 év alatt nagyon sok segítséget kapott a hivatal dolgozóitól. Kívánja, hogy a következő képviselő-testületnek is annyi sikerélményben legyen része, mint nekik. Megköszöni mindenkinek a munkáját és segítségét.

### **TORMA TAMÁS ATTILA**

Polgármester úrnak szeretné megköszönni, hogy együtt dolgozhattak Mátészalkáért. A bizalmi viszony az elmúlt 5 évben tökéletesen működött közöttük, és működött a képviselő-testületi tagok, valamint az önkormányzat dolgozói irányába is. Örül, hogy sikerült egy olyan önkormányzati testületet működtetniük, amelyben a konstruktivitás, az egymásért való tenni akarás, a városért való tenni akarás volt az elsődleges szempont. Ez minden esetben felülírta a pártpolitikai hivatartozást. Megköszöni azoknak a kollégáknak a munkáját, akik a korábbi ciklusokban részt vettek a képviselő-testület munkájában és szeretné megköszönni az elmúlt 5 évben végzett munkáját Kövendy Zsolt volt képviselőtársának is, aki 4 éven keresztül ugyanazzal a hozzáállással, mint az itt jelenlévők tette a dolgát a városért és mindig építő gondolattal próbálta szolgálni a város közösségét. Úgy gondolja, hogy tudnak eredményeket felmutatni. Az a fajta emberség, az a fajta közösségformálás, amelyeket az elmúlt időszakban megpróbáltak Mátészalkán meghonosítani, az a képviselő-testület együttes munkájának eredményeként jöhetett létre. Megköszöni mindenkinek az alkotómunkáját, amellyel segítette Mátészalka fejlődését az elmúlt 5 évben.

## **DR. HANUSI PÉTER**

Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon szép 5 éves időszak volt valamennyiük életében, amikor Mátészalkáért tudtak dolgozni, sok közös sikert értek el és sok olyan dolgot tettek, ami Mátészalkát szebbé és jobbá tette. Elkezdtek egy munkát, reméli, hogy a mindenkori képviselő-testületek folytatják ezt. Többször elhangzott, hogy ez a képviselő-testület különleges módon állt mind a politikához, mind a város dolgaihoz azért, mert nem fordulhatott elő sértegetés, vagy az, hogy nem emberként tekintettek volna egymásra.

Megköszöni mindenkinek, aki ebben partner volt, mert úgy gondolja, hogy Mátészalka csak úgy lehetett sikeres, hogy a képviselő-testületben béke van. Különösen büszke arra, hogy sok olyan döntés volt, amelyről vitáztak, de mindig tudtak egy olyan kompromisszumos megoldást találni, hogy a testületi döntéseik döntő többsége teljes egyetértésben szülessen. Ez azt jelenti, hogy igyekeztek a munkájukat úgy végezni, hogy a közösség érdekét szolgálja és olyan döntéseket hoztak, amelyek egységes álláspontot képviseltek. Nyilván voltak hibák is, de az soha nem abból adódott, hogy bármelyikük rosszat akart volna a városnak, hanem abból, hogy abban az adott pillanatban az tűnt jó döntésnek. Ha bárkit ebben a képviselő-testületben megbántottak, azért elnézést kérnek mindnyájan, mert mindnyájunknak a legfontosabb Mátészalka és az, hogy emberként tudjanak egymásra nézni tisztelettel és megbecsüléssel, egymás értékeit elismerve. Meglepetésként a képviselő-testület tagjainak egy köszönő levelet és egy jelképes ajándékot szeretne átnyújtani. Ezért hívta meg Kövendy Zsolt volt képviselőtársukat, aki 2018. december 31. napjával fejezte be a munkáját, több mint 4 évig a képviselő-testület értékes tagja volt. Szeretné megköszönni mindenkinek az elmúlt 5 év munkáját. Isten áldását kívánja mindenkinek az életére, sok boldogságot és jó egészséget. Nem csak a képviselő-testületnek szól ez a köszönet, hanem mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett és jobbá szerette volna tenni Mátészalkát. Az első köszönőlevélben az áll, hogy „Ezúton fejezem ki köszönetemet Dienes Béla részére, aki 2014-2019 között feladatot vállalt városunk képviselő-testületének szolgálatkész közösségéhez méltó munkájával, ezzel hozzájárulva Mátészalka a Fény Városának fejlődéséhez.”

*Dr. Hanusi Péter átadja a köszönőleveleket a képviselő-testület tagjainak, valamint Dr. Takács Csaba jegyzőnek, Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonynak, Pankotai László műszaki irodavezetőnek, Dr. Felföldi Botond önkormányzati főtanácsadójának.*

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 18.30 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter  
polgármester



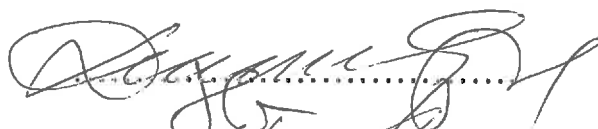
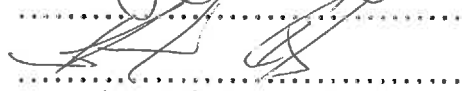
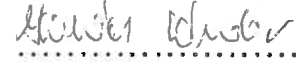

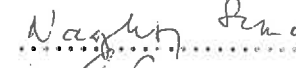
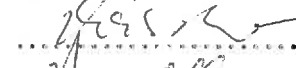





Dr. Takács Csaba  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

## Mátészalka Város Képviselő-testületének

2019. szeptember 26-án tartott képviselő-testületi üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Lukács Bertalan
- 6./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 7./ Oláh András
- 8./ Dr. Sarka Attila Gyula
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....

### M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

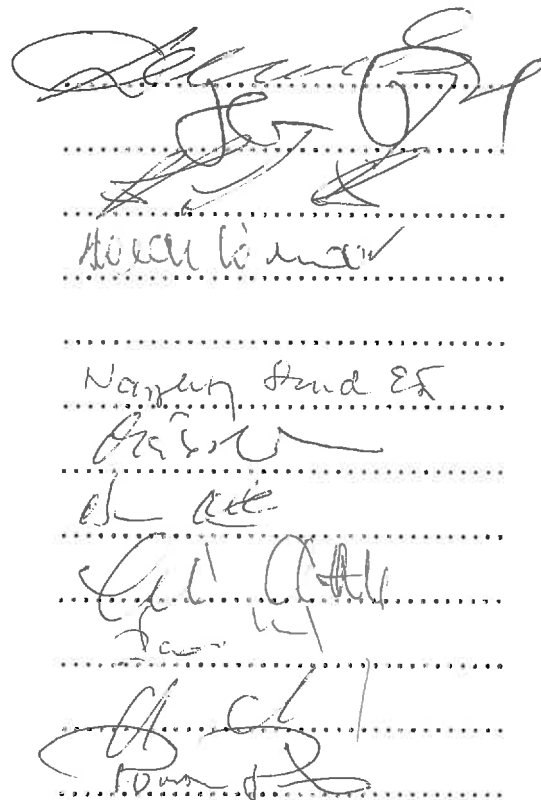
.....

.....

.....

## A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Lukács Bertalan
- 6./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 7./ Oláh András
- 8./ Dr. Sarka Attila Gyula
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás



Handwritten signatures of the council members on a dotted line. The signatures are: 1. Dienes Béla, 2. Dr. Hanusi Péter, 3. Katona Péter, 4. Kovács Sándor, 5. Lukács Bertalan, 6. Dr. Nagyháziné Szondi Erika, 7. Oláh András, 8. Dr. Sarka Attila Gyula, 9. Szabó Attila, 10. Szamosi Istvánné, 11. Szathmári Lajos, 12. Torma Tamás.

Mátészalka, 2019. szeptember 26.

# KIMUTATÁS

## Névszerinti szavazásról

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló  
8/2012. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor			
Dr. Sarka Attila Gyula	I		
Lukács Bertalan			
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2019. szeptember 26.



Dr. Takács Csaba  
jegyző