

Mátészalka Város Képviselő-testület 2019. május 29. napján 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános ülésének

- a.) tárgysorozata,
- b.) jegyzőkönyve,
- c.) rendelete:14-15;
- d.) határozata:46-66;

Száma: 692-5/2019.

T á r g y s o r o z a t

1. Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről, Mátészalka Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról
3. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadásáról
4. Előterjesztés a 2019/2020. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről
5. Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Terv „módosítások 2018. I-III” elfogadásáról
6. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról
7. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről, illetve a szakmai munka értékeléséről
8. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár 2019. évi munkaterve
9. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a.” 2018. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról
10. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

- 11.Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról
- 12.Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról
- 13.Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról
- 14.Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójáról
- 15.Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról
- 16.Előterjesztés a települési önkormányzatok 2019. évi rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának igényléséről
- 17.Előterjesztés a Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégiummal, valamint a Mátészalkai Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról
- 18.Előterjesztés a Kisebbségért-Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelméről
- 19.Előterjesztés a Huszti Magyar Tannyelvű Általános Iskola társadalmi szervezetének (HO Vidrodzhennia Khustskoyi Zahalnoosvitnyoyi Skoly I-II st. :) támogatásáról
- 20.Előterjesztés a 2018. évi belső ellenőrzési tevékenységről
- 21.Előterjesztés a Mátészalkai Városi Kispiacon vásárcsarnok fejlesztéséről, építéséről való döntéshozatalról
Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa
- 22.Bejelentések



Dr. Hanusi Péter
polgármester

Készült: Mátészalka Város Képviselő-testület 2019. május 29. napján 13.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatala III. emeleti tanácskozó terme

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
9	Dienes Béla	1	-
1	Dr. Hanusi Péter	1	-
5	Katona Péter	1	-
4	Kovács Sándor	1	-
12	Dr. Sarka Attila	1	-
10	Lukács Bertalan	1	-
8	Dr. Nagyháziné Szondi Erika	1	-
11	Oláh András	1	-
6	Szabó Attila	1	-
3	Szamosi István Gyuláné	1	-
7	Szathmári Lajos Sándor	1	-
2	Torma Tamás Attila	1	-
13	Dr. Takács Csaba	0	-

Az ülésről távol maradt:

Tanácskozási joggal vannak jelen:

Dr. Takács Csaba jegyző,
Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző,
Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető,
Pankotai László műszaki irodavezető,

valamint:

Dr. Bakos Olivér rendőr ezredes, kapitányságvezető (1. tsp.)
Dr. Kánya Zoltán rendőr alezredes (1. tsp.)
Sajtos Lászlóné, a Négy Évszak Óvoda intézményvezető asszonya (4. tsp.)
Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintéző (5. tsp.)
Szabóné Dankó Erzsébet, a Képes Géza Városi Könyvtár igazgató asszonya (8. tsp.)
Valu Tibor a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. ügyvezetője (9. tsp.)
Dankó Attila, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője (12. tsp. 13. tsp.)
Némedi Lajos, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetője (12. tsp. 13. tsp.)

Buzogány Béla, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetője (14. tsp. 15. tsp.)

Úsz Illés, a Kölcsey Televízió ügyvezető igazgatója (22. tsp.)

Jegyzőkönyvvezető: Harsányi Daniella Adrienn önkormányzati ügyintéző

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti a képviselő-testület tagjait, a hivatal munkatársait, továbbá azokat, akik a televízió nyilvánosságán keresztül követik figyelemmel a Mátészalkai Képviselő-testület ülését.

Kéri a jelenlévőktől, hogy egy 1 perces néma felállással adózzanak Bíró Miklósnak, Mátészalka város Díszpolgára, Mátészalka volt polgármestere emlékének. A Képviselő-testület nevében őszinte részvétét fejezi ki Bíró Miklós családjá számára.

Megállapítja, hogy a 12 fő képviselőből 9 fő képviselő van jelen, 3 képviselő hiányzik, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A napirendet a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokkal javasolja elfogadni azzal a módosítással, hogy az eredetileg 12. és 13. napirendi pontként tárgyalt előterjesztések, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjének kérésére levételre kerülnek a napirendről. Kéri a képviselő-testületet, szavazzon a napirendről.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet.

Tárgy: (1. tsp.) Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről, Mátészalka Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Tisztelettel és szeretettel köszönti Dr. Kánya Zoltán rendőr alezredes urat, a megyei bűnügyi főkapitány helyettesét, valamint Dr. Bakos Olivér rendőr ezredes, kapitányságvezető urat. Felkéri Dr. Bakos Olivér rendőr ezredes, kapitányságvezető urat a beszámoló ismertetésére.

DR. BAKOS OLIVÉR

Elmondja, hogy 2011 óta folyamatosan csökken a várost érintő bűncselekmények száma, mindemellett fokozatos eredményesség tapasztalható. A kapitányság

nyomozás- eredményességi adata 2018. évben 71,6% volt, ami az elmúlt évhez képest egy jelentős, 14,6 százalékos javulást mutat.

Az előző évhez képest a bűncselekmények száma nem csökkent. Úgy gondolja, hogy azokat az eszközöket már korábban bevetette, amelyek segítségével elérték ezt a minimális számot, és amelyre egyáltalán lecsökkenthető a városban a deviáns cselekmények száma. Ugyanezen stagnálás mellett javították az eredményeiket. 2011-ben a bűncselekmények száma 852 volt, 2018-ban pedig már csak 344, amely egy jelentős csökkenés. Úgy gondolja, ez pont 344-el több bűncselekmény, mint amennyit szeretnének, de a realitások talaján kell maradniuk. Egy kis emelkedés látszódik az előző évhez képest, amely annak köszönhető, hogy kiváló együttműködésben vannak a társszervekkel és itt emelné ki a gyámügyi szervek munkáját. Fokozottan figyelnek a gyermekekkel kapcsolatos tevékenységekre. A kiskorú veszélyeztetések számának emelkedése hozza ezt az előbb említett számszerű emelkedést, amelyet 2019-re is prognosztizál, hiszen sokat foglalkoznak a kapitányságon ezzel a területtel. Ha másképp nem működik, akkor határozott, büntetőjogi eszközökkel is kezelik ezt a problémát az egyéb eszközök figyelembevételével. A korrekt együttműködés eredményeként jelent meg a bűncselekmények számának növekedése. A közterületen elkövetett bűncselekmények számában folytatódott az előző évek csökkenő tendenciája. 2018 évben 78 ilyen cselekményt regisztráltak, míg az előző évben ez a szám 85 volt. Nem tud olyan bűncselekményről az elmúlt évről, amely a lakosság érzékenységét borzolta volna. Bízunk benne, hogy ez sokáig így fog maradni. A sárga színnel jelzett cselekmények a közterületen kiemelten kezelt bűncselekmények, amely 56 volt 2018-ban. A gépjárműfeltörések száma kettőről négyre emelkedett. Mind a négy elkövetőt elfogták, idén pedig még nem regisztráltak ilyen jellegű cselekményt.

A lopások száma a városban 128-ról 113-ra csökkent. Azt gondolja, hogy a legfontosabb dolog az, hogyha valakit sérelem ér, akkor tegyen bejelentést a rendőrkapitányságon. Az utóbbi időben nem találkozott olyan esettel, hogy a nyomozóhatóság kereste volna fel a sértettet, azonban korábban volt rá sajnós példa. Azt gondolja, hogy ez a fajta elfogadottságuk is nőtt és akit sérelem ér, az a rendőrséghez fordul, akik pedig teszik a dolgukat. Az elmúlt évben 3 lakásbetörés történt, mind a 3 esetben elfogták az elkövetőt, akik nem mátészalkai lakosok voltak. Úgy gondolták, hogy Mátészalkán ezt meg lehet tenni, ő meg úgy gondolja, hogy nem és ennek megfelelően végzik a munkájukat. A rablás, mint legsúlyosabb deliktum, amely elképzelhető a városban, nem történt az egész kapitányság területén.

A közlekedési események tekintetében elmondja, hogy egy kismértékű emelkedés mutatkozik a balesetek számában. A nagy forgalom és az emberi felelősség a legnagyobb tényező egy balesetben. Újabb hármas haláleset történt a megyében. Azt látják, hogy ebben az évben talán sikerült ezen is mozdítani. Ebben közrejátszik az is, hogy fokozottabban figyelnek a közlekedőkre, és nem felejtkeznek el a közlekedés olyan résztvevőiről sem, mint a gyalogosok és a

kerékpárosok. Kiemelten kezelik a zebrán való áthaladást, az előzést és más egyéb szabályokat is. A traffipaxot használni fogják a városban mindaddig, amíg azt látják, hogy segíti a biztonságos közlekedést. Az ittasan balesetet okozók száma 14 fő. A probléma kezelésére finn akciókat alkalmaznak, ami azt jelenti, hogy rövid megállítással ellenőrzik, hogy fogyasztott-e a gépjárművet vezető személy alkoholt és ehhez megfelelő eszközt is igénybe vesznek. A polgárőrséggel közösen működtetnek egy olyan eszközt, amellyel a szondáztatás ideje alatt a gépjármű teljes adatait ellenőrzik a központi rendszerben, és ha bármilyen hiba van, akkor a szükséges intézkedéseket lefolytatják.

Újabban bevásárlóközpontokban követnek el értelmetlen szabálysértéseket az emberek. Ennek sokszor nem érti az okát, hisz általában sem anyagi sem egyéb oka nincs annak, hogy bármilyen egyszerű apróbb eszközt eltulajdonítsanak. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben a törvény teljes szigorával kell fellépni. Régi mondás, hogy minél közelebb van a büntetés az elkövetett tethoz, annál hatékonyabb a büntetés eredménye. Minden esetben, amikor a feltételek fennállnak, alkalmazzák a bíróság elé állítás intézményét, és ezzel együtt a szabálysértési őrizet intézményét. Ebben következetes a kapitányság gondolkodása. A mátészalkai MÁV állomáson nagy erővel vannak jelen a mai napig is. Korábban felütötte a fejét a prostitúciós tevékenység. Ezt a tevékenységet szinte 99%-ban sikerült a MÁV állomás területéről kiszorítani. Ha erre nem figyelnek oda, újra kezdetét veheti ez a fajta tevékenység. Nagyon fontos a város számára, hogy az oda érkező, és az onnan távozó utasokat ne éri negatív tapasztalatok. Nagyon fontos, hogy az állomáson és környékén rend legyen. További lépéseket kívánnak tenni még a köztisztaság irányába. Meggyőződése, hogy ahol rend van, tisztaság van, onnan még jobban ki lehet szorítani a deviáns embereket. Nagyon jó hatással volt a területre a kamerarendszer. Következő lépésként fenntartva a közbiztonsági cselekvési programot, a MÁV szakembereivel együttműködve és az önkormányzat közreműködésével is lehetne további lépéseket tenni a tisztaság irányába. Örömmel fogadná az önkormányzat segítségét. Úgy gondolja, hogy ezáltal a projekt kimenetele csakis sikerrel zárulna.

A város teljes lakosságával, az önkormányzatokkal, a polgárőrséggel szoros együttműködésben vannak. Két polgárjogi szervezet is aktívan működik a városban. Természetesen a Katasztrófavédelemmel, a NAV-val és az intézményekkel is együttműködnek. Valamennyi iskolával igen jó a kapcsolatuk, és nem csak elfogadják, hanem igénylik is azt a bűnmegelőzési programot, amelyet elindítottak. A romániai társszervekkel közösen is végeznek Mátészalkán tevékenységet. Képeik is vannak arról, hogy milyen főbb baleset,- és bűnmegelőzési programjaik vannak. Ezek közül kiemeli a város által is támogatott Bűnmegelőzési Világnapot és az Áldozatok Világnapját, amely másodjára került megrendezésre az évben. Kapott ígéretet arra, hogy jövőre is vállalja a város a gesztorságot. Jövőre az internettel összefüggésben felmerülő események lesznek a rendezvény középpontjában. Sikerült neves előadókat és a város polgármesterét

is megnyerni erre a dologra. Nem olyan régen a Képviselő-testület jóváhagyásával a kapitányságuk egyik dolgozója „Mátészalka város közbiztonságáért” kitüntető címben részesült. Lengyel Árpád alezredes a hosszú évek alatt nagyon sokat tett Mátészalka közbiztonságáért és azt gondolja, hogy érdemes volt a kitüntető címre. Munkájával hozzájárult Mátészalka közrend, közbiztonságához.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy Lengyel Árpád alezredes úr azzal a mondattal fogadta a kitüntetés átadását, hogy „Kedves Polgármester Úr! Köszönöm, hogy rendőr lehetek, köszönöm, hogy mátészalkai rendőr lehetek.” Úgy gondolja, hogy ettől nagyobb visszaigazolás nincs arra vonatkozóan, hogy mennyire fontos számára Mátészalka közbiztonsága.

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet, és tisztelettel megköszönik kapitányságvezető úrnak, valamint a Mátészalkai Rendőrkapitányság minden dolgozójának a munkáját.

Hozzászólások

DR. HANUSI PÉTER

A beszámolóból két dolgot szeretne kiemelni. A nyomozási eredményesség 75%-ra nőtt, amely azt jelenti, hogy bár a bűncselekmények száma kismértékben nőtt, mégis 15%-kal sikerült emelni az eredményességet. A bűncselekmények száma nyilván nem jelentős súlyú bűncselekményekkel nőtt, viszont az, hogy négy bűnelkövetőből hármát az igazságszolgáltatás elé állítanak a Mátészalkai Rendőrkapitányság dolgozói, az mindenképp példaértékű nem csak a megyében, hanem országosan is. Szeretné megköszönni kapitányságvezető úrnak, hogy nagyon sokat foglalkoznak a prevencióval. Magyarul az a bűn a legjobb, amelyet el sem követnek. Egyetért abban, hogy ahhoz, hogy csökkenjen a bűncselekmények száma, komoly hangsúlyt szükséges fektetni a megelőzésre. Az Áldozatok Világnapja rendezvényt idén már második alkalommal tartotta meg a Mátészalkai Rendőrkapitányság az önkormányzat segítségével, ahol szakemberek mondhatták el prevenció területen a véleményüket a Mátészalkai Színházban. Érdekes és szemléletes előadások keretében nagyon sok információhoz jutottak a fiatalok, középiskolások arról, hogy mit lehet tenni annak érdekében, hogy ne váljanak áldozattá. Külön szeretné megköszönni azt, hogyha a városnak nem szokványos rendőrségi intézkedésre van szüksége, akkor abban is a segítségükre van kapitányságvezető úr. Kérte őt a Kossuth utcai projekt kivitelezésének

kezdetén, hogy aktívan vegyenek részt a rendőrök abban, hogy a közlekedéssel kapcsolatosan minden rendben történjen. Igyekeztek tájékoztatni a lakosságot minél több fórumon arról, hogy a projekt kapcsán miként alakul át a forgalmi rend. Nagy segítséget jelent, hogy amikor szükség van rá, a rendőrség is partner. Szeretne gratulálni a Rendőrkapitányság munkájához, és azt kívánja, hogy az együttműködés ilyen jó maradjon. Nem tudja, hogy lehetne-e ezt még fokozni, mert amiben csak tudnak, partnerként működnek. A Rendőrnapon, amikor a kitüntetés is átadásra került, kapitányságvezető úr szatmárnémeti és nagykarolyi kollégákkal látogatta meg őt a hivatalban. Elmondták, hogy náluk van önkormányzati és állami rendőrség is. Elmondta, hogy nekik ilyesmire nincs szükségük, mert olyan állami rendőrségük van, amely akár lehetne önkormányzati is, olyan hatékony az együttműködés. Kéri kapitányságvezető úr illetve az elöljárók segítségét abban, hogy az együttműködés ilyen színvonalas és partneri maradjon.

SZABÓ ATTILA

Kérdés valószínűleg azért nem volt kapitány úrhoz, mert tényleg nagyon szoros az együttműködés a rendőrséggel. Nagyon sok olyan képviselő tagja a Képviselő-testületnek, akik intézményekben dolgoznak vezetőként vagy más beosztásban. Tudja, hogy a rendészeti tagozatos iskolákban oktatják a közlekedési rendészetet is. A beszámolóban is szerepel, hogy ellenőrzik a gyalogátkelőhelyeket és ő is arra biztatja kapitány urat, hogy a gyalogos rendőrök valóban álljanak meg és nézzék meg, hogy hogyan közlekednek a zebrán a gyalogosok, mert néha nem csak a gépjárművezető a hibás, hanem a gyalogosok is.

Sokszor a fiatalok úgy közelítenek meg egy gyalogátkelőhelyet, hogy a telefonjukat nézik, és figyelmetlenek, vagy csak átrohannak a másik oldalra. Ha száraz az út, akkor még talán könnyebb is a megállás, de van olyan, amikor veszélyhelyzeteket okoznak. Megszeretné köszönni kapitányságvezető úrnak és munkatársainak azt, hogy a rendezvényeken segítik az intézményeket, illetve azt is, hogy nagy hangsúlyt fektet a rendőrség a prevencióra, a megelőzésre. Megköszöni az eddigi előadásokat, és továbbra is igényt tartanak rá, szeretnék, ha ez a kapcsolat továbbra is megmaradna.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy meglepődve tapasztalták, hogy az ittas vezetések száma nő, illetve örül annak, hogy a gyalogátkelőhelyeken való biztonságos közlekedést igyekeznek figyelemmel kísérni. Mátészalkán egy év alatt 17%-kal nőtt a gépjárművek száma. Ha több a gépjármű, akkor növekedhet a közlekedési balesetek száma is. Azt is megnézték a gépjármű-adóbevallási rendszerükben, hogy az új autók száma növekszik jelentősen. Egy új autóval rugalmasabban közlekedik az állampolgár, mint egy 10-15 éves gépjárművel. Mindenképpen oda kell figyelniük arra, hogy a megnövekedett gépjárműforgalmat kellőképpen tudják segíteni a rendőrség munkájával. Szeretné külön megköszönni a MÁV

állomás környékén tapasztalható rendőri erőfeszítéseket. Kéri kapitányságvezető urat, hogy folytassák együtt ezt a munkát, mert egy olyan területről van szó, amelyre, ha nem fordítanak elég figyelmet, akkor bármely pillanatban újra megjelenhetnek az illegális cselekmények.

DR. KÁNYA ZOLTÁN

Egy rendőri egység tevékenységének értékelése mindig többfázisú. Az első fázis az, amikor az előjáró értékeli az adott egység tevékenységét. Utána egy önértékelés történik, amikor a kapitányságon belül állítják fel a következő évi stratégiát. Az utolsó fázisban a kapitányság vezetője beszámol a képviselő-testület előtt az elmúlt évi tevékenységéről. Úgy gondolja ez a legfontosabb, hiszen az előjáró értékelése, valamint az önértékelés is lehet egy kicsit torz. Az igazi értékelés a lakosság visszajelzése, hiszen a rendőrség szolgáltató jellege a lakosság felé történik. A képviselő-testület tagjai a lakosság véleményét közvetítik, és itt lehetőség van arra, hogy ezeket a véleményeket a képviselők megosszák velük. Ez nagyon fontos a rendőri szervnek és a lakosoknak is, hiszen annak ellenére, hogy napi kapcsolatban vannak, láthatnak kézzelfogható vagy tapasztalható adatokat. Egy rendőri vezető beszámolója mindig nagyon fontos. Tíz éven keresztül vezette a Nyírbátori Rendőrkapitányságot és mindig örömmel és kicsit izgatottan várták, hogy milyen vélemény fogalmazódik meg a munkájukkal kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy a rendőrség, valamint a lakosság értékítélete találkozik. Bűnügyi főkapitány-helyettesként egy két dologra szeretne rávilágítani. A bűnügyi tevékenységet két részre szokták osztani, a bűnüldözés és a bűnmegelőzés területére. Bűnüldözés szempontjából a beszámoló tartalmazza azokat az eredményeket, amelyre méltán büszke lehet a Mátészalkai Rendőrkapitányság, de kritikus is volt saját magával szemben, hiszen megjelenítette azokat a pontokat, ahol szükség van fejlődésre.

Annak ellenére, hogy a közterületen elkövetett bűncselekmények száma csökken, a kategórián belül egy kis mértékben ugyan, de mégis növekedett a kiemelt bűncselekmények száma, amelyre kapitányságvezető úr rámutatott a beszámolóban. Úgy gondolja, hogy ilyen szempontból megfelelően kritikus is a beszámoló. A tavalyi évben nem történt rablás Mátészalkán. Elmondhatják, hogy a város biztonságos, és nem kell félni attól, hogy mikor fogják leütni az embert, és elvenni az értékeit. A rendőrség a számára előírt feladatát teljesítette.

A másik fontos terület a bűnügyi területen a bűnmegelőzés. A beszámolóban talán ez a fejezet a leghosszabb terjedelmű. Száraz tények szerepelnek benne arra vonatkozóan, hogy a tavalyi évben milyen intézkedéseket tettek ezen a területen. A Mátészalkai Rendőrkapitányság a bűnmegelőzés területén a megye legaktívabb kapitánysága. Ilyen szempontból csak kiválónak tudja értékelni a kapitányságot. Rendészeti vonalon is megfogalmazta azokat a pontokat, amelyek a jövőre nézve feladatot szabhatnak. Arra kell rámutatni, hogy valóban nagyon sok a 14 ittasan okozott baleset, de maradhatott még ittas vezetés látenciában. Akkor, amikor arról beszélnek, hogy növekedett a kiskorú veszélyeztetések, az a rendőrség

eredményességét mutatja. Ez az egyik olyan bűncselekmény kategória, amely leginkább látenciában marad. Ez valóban feltételezi azt a közös együttműködést a családsegítő szervekkel, amelyre kapitányságvezető úr is rámutatott. Feltárják azokat a problémákat, amelyek már büntetőjogi kategóriába is tartozhatnak. Az egyik korábbi főkapitány fogalmazta meg, hogy úgy gondolja, hogy a rendőrség akkor működik jól, ha mindenütt jelen van, de a rendőrök jelenlétét nem érzi terhesnek a település lakossága. Azt gondolja, hogy a rendőrség arculata annyira pozitív irányba változott az évtizedek során, hogy valóban jelen vannak a város életében, igénylik a rendőrök jelenlétét és ezt tapasztalja megye szerte. Ez is valamilyen értékítéletet ad a munkájukról. Megköszöni az önkormányzatnak és a civil szervezeteknek a rendőrséggel való együttműködést. Az elért eredmények nem csak a kapitányság javára írhatóak. Ez egy közös munka, közös felelősség eredménye. Megköszöni a Mátészalkai Rendőrkapitányság vezetésének és valamennyi dolgozójának az elvégzett munkát. Az itteni hozzászólások és vélemények azt mutatják, hogy a lakosság is elégedett ezzel a munkával. Azt gondolja, hogy most nagyon jó volt mátészalkai kapitányként beszámolni a rendőrség munkájáról. Köszöni a munkát, az erkölcsi és egyéb támogatást, amelyet a kapitányságnak nyújtanak.

DR. HANUSI PÉTER

Azt gondolja, hogy egy önkormányzat közbiztonságáért tett erőfeszítéséért az egyik legnagyobb dicséret, hogyha a lakosság is úgy gondolja, hogy az önkormányzat mindent megtesz. Elhangzott egy kulcsmondat, hogy Mátészalka egy biztonságos város. Erre lehetnek a legbüszkébbek. Nagyon sokat dolgoznak azért, hogy ez így is maradjon. Kapitányságvezető úrnak mondta, hogy nem is emlékszik arra, hogy mikor volt utoljára ügyfélfogadáson rendőrséggel kapcsolatos panasz vagy hozzászólás. A polgármesteri fogadóóra alkalmas arra, hogy eljussanak hozzá esetleges anomáliák. Nyilván mindig van mit javítani, most sem ülnek a babérjaikon, a rendőrség és az önkormányzat is azon dolgozik, hogy még biztonságosabb hely legyen Mátészalka.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 45/2019. (V.29.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről, Mátészalka város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját **elfogadja.**

Dr. Hanusi Péter 13.48 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testületi ülés 14.02 órakor folytatódott.

Kovács Sándor önkormányzati képviselő 14.02 órakor megérkezett az ülésre.

Tárgy: (2. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

Az önkormányzat és intézményei adatait tartalmazó zárszámadási rendelet alapját a költségvetési szervenként elkészített éves beszámolók képezik. Mátészalka

Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetését 5.487.065.000 forint bevételi és kiadási előirányzattal fogadták el. Évközben többször módosították a költségvetést, melynek főösszege 6.441.765.000 forintra változott. Az önkormányzat európai uniós és hazai forrásból megvalósuló projektek kivitelezésére év közben 765.000.000 forint pályázati forrást nyert. Ezen túlmenően a központi költségvetésből juttatott többlettámogatások, illetve a saját bevételek növekményének terhére vállalt kötelezettségek, továbbá az intézmények saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításának befogadása érdekében módosították a költségvetést. Az önkormányzat gazdálkodási feladatai év végére 6.716.498.000 forint költségvetési számviteli bevétellel, 4.280.627.000 forint költségvetési számviteli kiadással, valamint 2.435.871.000 forint költségvetési maradvánnyal teljesültek. Az önkormányzat bevételei összességének módosított előirányzatát 104,26 %-ra teljesítette. A bevételek szerkezeti összetétele kedvezően alakult, mivel jelentős pályázati forrással rendelkezik az önkormányzat a költségvetési maradványból, vagy tárgyévi bevételből. Az eredeti költségvetésben nem tervezett és feladattal nem terhelt bevételek közül a rendkívüli önkormányzati támogatásra 2 ütemben 47.924.000 millió forintot ítél meg a minisztérium, illetve a helyi adóbevételek az előző évhez viszonyítva 122.365.000 forinttal növekedtek, amely elsősorban az iparüzési adónemnél jelentkező növekedésnek köszönhető. Az önkormányzat kiadásai összességének módosított előirányzatát 66,45 %-ra teljesítette. Az alacsony teljesítési hányadot az okozza, hogy a pályázati forrással támogatott projektek megvalósítása esetében a tárgyévet követően tervezett kiadásokat a tartalékba helyezték. A ki nem egyenlített kötelezettségek állománya a 2018. év végén 17.064.000 forint volt, ez egy nagyon kis nagyságrend ahhoz képest, amilyen szállítói tartozás állománnyal régebben az önkormányzatnak gazdálkodnia kellett. A 2018. évi költségvetési maradvány 2.436.000.000 forint és ez adott lehetőséget a 2019-es költségvetés tervezésekor az önkormányzatnak a beruházások biztos tervezésére. Összességében az önkormányzat pénzügyi helyzete az év folyamán likvid hitel felvétele nélkül is minden hónapban kiegyensúlyozott volt és jelentős maradvánnyal zárták az évet.

DR. HANUSI PÉTER

A 2018-as évtől hatékonyabb és kiegyensúlyozottabb költségvetési évet nehezebben tud elképzelni. Reméli, hogy az idei év gazdálkodása is legalább olyan jó lesz, mint a 2018-as évé. Évközben közel 1 milliárd forinttal nőtt a költségvetés főösszege, amely önmagában is kiemelkedő eredmény, ha még hozzáteszi, hogy ennek nagy része fejlesztés, akkor az még öröndetesebb. Az eszköz és forrás nettó értéke a tavalyi évben csaknem 400 millió forinttal nőtt. Az önkormányzat anyagi javainak és eszközállományának értéke folyamatos és a növekedés ugrásszerű. Ez is bizonyítja, hogy az önkormányzat a forrásoknak jó gazdája. Megköszöni a Képviselő-testületnek, hogy partnerek az eredményes és hatékony gazdálkodásban, hiszen hogyha a pénzügyi helyzet nem lenne rendben,

akkor hiába beszélneek fejlesztésekről és egyebekről, mert hatékony és kiegyensúlyozott gazdálkodás nélkül mit sem érne. Nagyon örül, hogy elérték ezeket az eredményeket, és reméli, hogy az idei évben is meg tudják tartani ezeket az eredményeket.

Dr. Sarka Attila Gyula 14. 09 órakor megérkezett az ülésre.

Hozzászólások

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

Örömmel hallgatta pénzügyi irodavezető asszony összefoglalóját. 122 millió forinttal több iparüzési adót fizettek be a helyi vállalkozások, cégek az elmúlt évben. Úgy gondolja, hogy óriási dolog, hogy ilyen mértékben növekedik az iparüzési adó bevétel, amely nem csak az önkormányzatnak, hanem a vállalkozásoknak is jó. Ha növekszik a befizetendő iparüzési adó, az azt jelenti, hogy az árbevétel is növekszik, tehát fejlődnek a cégek. Mátészalka cégei nagyon szépen fejlődnek, látják a gazdálkodásukból, a fejlesztéseikből, a foglalkoztatás bővüléséből. Nagyon hálásak lehetnek azért, hogy ezek a cégek Mátészalkán működnek. Mátészalka Város Önkormányzata nagyon jó kapcsolatot ápol ezekkel a vállalkozásokkal. Úgy gondolja, hogy az elmúlt évek alatt a vállalkozások már tudják, hogy bátran fordulhatnak az önkormányzathoz segítségért. Bármilyen felvetődő probléma van, az gyorsan elintézésre kerül. Természetes, hogy a város is számíthat a cégekre, nem csak az iparüzési adó tekintetében, hanem közös programok alkalmával, a város szépítésén, a virágosításon és még sok más tevékenységen keresztül. Köszönetet szeretne mondani Mátészalka minden olyan vállalkozásának, amely hozzájárult a város fejlesztési lehetőségeihez, és a megnövekedett adóbevételt is a város fejlesztésére tudják fordítani.

SZABÓ ATTILA

Úgy gondolja, hogy akik több éve a Képviselő-testület tagjai, azok már részt vettek egy két költségvetés megtárgyalásán. Sok olyan költségvetés volt, amely elég mínuszos volt és azon kellett gondolkodnia a Képviselő-testületnek, hogy hogyan tudja a 90 napon túli határidőket betartani. E helyzetek megszűntek. A Képviselő-testületnek már arra kell koncentrálnia, hogy biztosítani tudja azokhoz a beruházásokhoz az önerőt, amelyhez szükséges. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság hatáskörébe tartozik többek között a civil szervezetek támogatási kérelmének elbírálása, amelyről éppen a múlt héten tárgyaltak. A civil szervezetek támogatására 2 millió forint a keret, amely az előző ciklushoz képest a duplájára nőtt. Ha Mátészalka költségvetése ilyen arányban tud növekedni, akkor el lehet gondolkodni a következő években a keret bővítésén, hiszen nagyon sok civil szervezet működik. Idén 21 civil szervezet nyújtotta be pályázatát. Polgármester úr a Polgármesteri Alapból további pénzüsszeggel tudja támogatni ezeket a civil szervezeteket, alapítványokat. Úgy gondolja, hogy ezek a lehetőségek tovább

színesíthetik a város kulturális, sport és egyéb tevékenységét. A Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez évek óta csatlakozik az önkormányzat. A sporttámogatás az előző évhez képest négyszeresére nőtt, amely óriási segítség a sportszervezeteknek. Nem csak a profi sportot, hanem az utánpótlást, az amatőr illetve a tömegsportot is megcélozzák. Úgy gondolja, hogyha így haladnak tovább, akkor sokkal több támogatást fognak tudni biztosítani a következő években is.

DR. HANUSI PÉTER

Pontosítani szeretne. 2014-ben 5 millió forinttal támogatta a sportot az önkormányzat, úgy, hogy 4.980.000 forintot vissza kellett fizetni bérleti díj címén. Ez azt jelenti, hogy 20 ezer forint sporttámogatást nyújtottak. Idén 30 millió forint támogatást nyújtottak, tehát hatszorosára nőtt az összeg. A civilek támogatása pedig duplájára nőtt. A tavalyi 10 pályázattal szemben, most 21 civil egyesület pályázata érkezett be a bizottság elé. Nem csak a vállalkozói szféra gyarapszik Mátészalkán, hanem a civil élet is. Akkor pezseg igazán a város, ha jó a közösség. Mindezt működési vagy likviditási hitel felvétele nélkül érték el. Május közepéig négy magyarországi nagy bank vezetői testülete volt nála tárgyalni, szerinte ez egy nagyon fontos dolog. Nem túl boldog arcokat lát akkor, felső vezetői szinten, amikor elmondja, hogy működési hitel és folyószámlahitel nélkül működnek. Ilyen téren nem kívánnak együttműködni egy bankkal sem. Ha hitelről van szó, az kizárólag fejlesztéshez kapcsolódhat, vagy megelőlegezendő projekthez. Ebben bármely bank maximális támogatásáról biztosította az önkormányzatot. Az önkormányzatnak az a fontos, hogy lehetőség szerint megőrizték a kiváló pénzügyi egyensúlyt, és ezt szeretné megköszönni jegyző úrnak és a Polgármesteri Hivatal munkaszervezetének. A Magyar Államkincstár egy ellenőrzése során megkérdezte, hogy mi az oka az önkormányzat gyakoribb ellenőrzésének, mire a válasz az volt, hogy ide nyugodtan jönnek, mert mindig mindent rendben találnak, sőt tanulnak egymástól a szakemberek.

Az ASP kapcsán hallottak panaszt az önkormányzatoktól az új pénzügyi elszámolási rendszer kapcsán, ami egy végtelenül szigorú elszámolási rendszer. Ha egy forint hiányzik valahonnan, azt azonnal jelzi a rendszer a Magyar Államkincstárnak. Mátészalka részéről nem volt erre példa. Küzdöttek vele a kollégák, de ezt a nagyon komoly átállást is példásan megoldotta a hivatalszervezet. Ugyanilyen lelkiismeretes munkát kér tőlük ezután is, az elvégzett munkát pedig szeretné megköszönni a képviselő-testület nevében is.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendelet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2019. (V. 29.)**

önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi
költségvetésének végrehajtásáról**

A Képviselő-testület

az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (továbbiakban Áht.) 91. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. § Mátészalka Város Önkormányzat (továbbiakban Önkormányzat) és Intézményei 2018. évi költségvetésének teljesítését a 2. melléklet szerint

6.716.498 ezer Ft költségvetési számviteli bevétellel
4.280.627 ezer Ft költségvetési számviteli kiadással
2.435.871 ezer Ft költségvetési maradvánnyal
j ó v á h a g y j a .

2. § (1) Az Önkormányzat vagyongkimutatását az 1. mellékletnek megfelelően **á l l a p í t j a m e g**. A mérlegben értéken szereplő eszközökön túlmenően a „0”-ra leírt eszközök, a használatban lévő kisértékű immateriális javak, tárgyi eszközök és a 01. számlacsoportban nyilvántartott eszközök állományát az 1/a. melléklet szerint **á l l a p í t j a m e g**.

(2) Az Önkormányzat gazdasági társaságokban lévő tartós részesedését az 1/b.

mellékletnek megfelelően **á l l a p í t j a m e g**. Az Önkormányzat adósságának

állományát az 1/c. melléklet szerint, pénzeszközei változásának bemutatását az 1/d.

melléklet szerint **e l f o g a d j a .**

3. § (1) A költségvetési bevételeket – költségvetési szervenként – az Áht. 23. §. (2) bekezdés

b.) pontja szerinti elkülönítésben a 3., a felhalmozási bevételeket jogcímenként a 3/a.

melléletek alapján **f o g a d j a e l.**

(2) A költségvetési kiadásokat – költségvetési szervenként – az Áht. 23. §. (2) bekezdés b.) pontjának megfelelően kiemelt előirányzatonként a 4., a felhalmozási kiadásokat célonként és feladatonként a 4/a., az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok kiadásait a 4/b., a több éves kihatással járó döntéseket a 4/c., az önkormányzat működési célú kiadási előirányzatainak kormányzati funkciónkénti bemutatását a 4/d., az ellátottak pénzbeli juttatásainak teljesítését a 4/e., a működési célú pénzeszköz átadások teljesítését a 4/f., az egyesületek, közösségek, alapítványok támogatásának felhasználását a 4/g. melléletek alapján **f o g a d j a e l.**

4. § (1) Az Önkormányzat és költségvetési szervei költségvetési maradványát az 5. melléklet szerint **h a g y j a j ó v á .**

(2) Az Intézmények előző évi kiutalatlan, együttesen 3.808 eFt összegű fenntartói támogatását elvonja.

5. § A helyi önkormányzatok általános működéséhez és ágazati feladatainak ellátásához kapott állami támogatás elszámolását a 6. melléklet alapján 3.870.792 Ft kiutalási igényel **t u d o m á s u l v e s z i .**

6. § Az Önkormányzat által 2018 évben nyújtott közvetett támogatások alakulását a 7. melléklet alapján **f o g a d j a e l.**

7. § Az Önkormányzat és Intézményei 2018. évi kötelezettségeinek állományát a 8. melléklet szerint **t u d o m á s u l v e s z i .**

Z á r ó r e n d e l k e z é s e k

8. § Ez a rendelet 2019. május 29. napján 15.00 órakor lép hatályba.

Tárgy: (3. tsp.) Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Huszti Juditot, a társulás munkaszervezetének vezetőjét. Elmondja, hogy formális módosításról van szó. A Társulási Tanács döntött a helyettes szülői ellátás alaptevékenység megszüntetéséről, Mátészalka Város Önkormányzata – is – más formában látja el ezt a feladatot. A szociális étkeztetés alaptevékenység kormányzati funkciójának megnevezésében bekövetkező változás is átvezetésre került.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
46/2019. (V.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi
Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**

A Képviselő-testület

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében

- 1.) A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodás módosítását a határozat 1. számú melléklete, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal fogadja el.
- 2.) A Társulási Megállapodás a legutolsó jóváhagyó képviselő-testületi döntést követő napon lép hatályba.

Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás aláírására

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (4. tsp.) Előterjesztés a 2019/2020. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Sajtos Lászlóné intézményvezető asszonyt.

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésre.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A 2019. szeptember 1-jén induló nevelési évben az óvoda létszáma 648 fő, mely a 2018. szeptemberi 626 fő gyermeklétszámhoz képest növekedést mutat. Mind az öt feladat ellátási helyen a jogszabálynak megfelelően a maximális gyermeklétszám egy csoportban 25 fő lehet. A csoportlétszámok túllépik a jogszabályban meghatározott 25 főt. A jogszabály lehetővé teszi, hogy az önkormányzat 20 százalékkal megemelje a csoportokban elhelyezhető gyermekek létszámát. Mind az 5 feladat-ellátási helyen sokkal több a gyermek, ezért van szükség az önkormányzat döntésére.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a szót Sajtos Lászlóné intézményvezető asszonynak hozzászólásra.

SAJTOS LÁSZLÓNÉ

Elmondja, hogy a mindennapi munka mellett az is nagyon fontos, hogy a születési számokban növekedést tapasztaltak. Mind az öt óvoda népszerűségét emelte,

hogy a szakellátottságot az önkormányzat maximálisan biztosítja, illetve azoknak a gyermekeknek az ellátottságáról is gondoskodik, akik valamilyen oknál fogva kiemelten kezelendők, például a sajátos nevelési igényű gyermekek. Emellett nagyon fontos, hogy infrastruktúra szempontjából az épületek jó állapotban vannak és folyamatos felújításon, karbantartáson esnek át.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Ráczkerti óvoda is szépen halad a felújítással. A gyerekek és a szülők örömeire hamarosan birtokba vehetik a megújult szép épületet. Örül, hogy az óvoda dolgozói is aktívan kiveszik a munkából a részüket. Óvodavezető asszonnyal arról beszélgettek nemrég, hogy milyen legyen a színe az épületnek és milyen dekoráció kerüljön rá, amely azt sugározza, hogy egy gyermekközpontú, szép intézmény. Szakember szülők is hozzájárultak ötleteikkel a felújításhoz. Tavaly voltak olyan emberek, akik félték, hogy kilátástalan helyzetbe kerül a mátészalkai óvodai rendszer a Széchenyi István Általános Iskola katolikus óvodája miatt. Ehhez képest, most meg kell emelniük a törvényben meghatározott létszámot, mivel 22 gyerekkel több iratkozik be úgy, hogy közben megnyílt a katolikus óvoda is. Mindemellett a vidéki gyerekek aránya egyáltalán nem változott. Igazgató úrék is úgy terveztek, hogy 90 fővel indul az óvoda és annak a fele lesz mátészalkai, de 2-3 vidéki gyermek van összesen. Ez azt jelenti, hogy a mátészalkai gyerekek létszáma gyarapszik. Nagy érdeklődéssel várják a pályázati kiírást, amely új bölcsőde építésére vonatkozik, azért, mert a következő nevelési évre csaknem 750 figyelembe vehető gyerek van Mátészalkán és ehhez 100 bölcsődei helyük van, miközben térségi feladatot látnak el. Ha most elindítanának egy másik 100 fős bölcsődét, annak a háromnegyedét a várólistáról azonnal fel lehetne tölteni csak mátészalkai gyerekekkel. Azt gondolja, hogy a Képviselő-testületnek tovább kell gondolkodnia abban az ügyben, hogy a gyermeklétszám áldásos növekedéséhez az infrastruktúrát is meg kell teremteni. Nem csak azzal, hogy az intézményeiket felújítják és a szakember állományt biztosítják, hanem hogy ne legyen várólista egy bölcsődénél, főleg úgy, hogy munkaerőhiány van Mátészalkán. Nagyon sok anyuka keresi meg azzal, hogy szeretne dolgozni és érdeklődik bölcsődei férőhely iránt. Lehetőséget kell teremteni a szülőknek, hogy a gyermekeiket méltó körülmények között tudják elhelyezni a bölcsődében is. Ez lesz a következő időszak kihívása.

H o z z á s z ó l á s o k

SZAMOSI ISTVÁN GYULÁNÉ

Örömükre szolgál, hogy a kertvárosi óvoda energetikai szempontból teljes mértékben megújul. Nagyon szép lesz az épület. Szeretnék, ha befejeződnenek a munkálatok, mert jelenleg nem tudnak kimenni az udvarra a gyerekekkel. Azonban kaptak segítséget a Móricz Zsigmond Általános Iskolától a helyzet ideiglenes megoldására. Örömeire szolgál, hogy 125 férőhelyre 150 gyermeket

tudtak felvenni. Két Angliából hazatelepült gyermek is beiratkozott, akik a Móricz Zsigmond utcára költöztek. Várják a következő óvoda megnyitását, úgy gondolja nem fog problémát jelenteni számukra a csoportok feltöltése, legfeljebb 30 helyett 25 gyermek lesz egy csoportban.

DR. HANUSI PÉTER

Amikor megnyílt a katolikus óvoda a kertvárosi óvodában másfél csoporttal kevesebb lett a gyermekek száma. Meglepődött, amikor intézményvezető asszony két hete tájékoztatta arról, hogy fizikailag nem fér el több gyermek az óvodákban. Egyre több olyan hír van, hogy Mátészalkáról elszármazott, vagy évtizedekig külföldön dolgozó fiatalok térnek haza Mátészalkára. Ez azt jelenti, hogy élhető ez a város, és bíznak a fiatalok abban, hogy ennek a városnak a fejlődése töretlen marad és ide térnek haza a gyermekeiket nevelni.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 47/2019. (V.29.) Kt. számú

HATÁROZATA

2019/2020. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről

A Képviselő-testület

A 2019/2020. nevelési évben az óvodai csoportok számát a Négy Évszak Óvoda alapító okiratában foglaltak szerint határozza meg.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Négy Évszak Óvoda minden óvodai csoportja tekintetében engedélyezi az óvodai csoportra megállapított maximális létszám húsz százalékkal történő túllépését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (5. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Terv „módosítások 2018. I-III” elfogadásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket és a rendelet-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintézőt, valamint Labbancz Andrászt az Art-Vital Kft. részéről. Felkéri Tárkányi Ákos pályázatíró és beruházási ügyintézőt az előterjesztés kiegészítésére.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Elmondja, hogy a 2018. évben indított Településrendezési Terv módosításának elfogadásához érkeztek. A módosítás során a társadalmasítás keretében lakossági fórumot tartottak. Az egyeztetési dokumentációt megjelenítették az önkormányzat honlapján, valamint kihelyezték a hirdetőtáblára. Az eljárásban megkeresésre kerültek a jogszabályban előírt szakhatóságok, akik a beavatkozási pontok egyikénél sem találták szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását. Az eljárásban keletkezett dokumentumok végül megküldésre kerültek az állami főépítésznek, aki végső szakmai véleményében két javaslatot tett. Az egyik javaslata az volt, hogy a Tesco mellett tervezett új gazdasági övezetben megmaradó egyetlen telket sorolják át gazdasági övezetbe. A másik javaslata, hogy a helyi építési szabályzat 27/A.§ előírásait a települési főépítész HÉSZ javaslata alapján javítsák. A városi főépítész az első javaslatot nem támogatta, mivel az ingatlan jelenleg is lakott és a lakóház későbbi fejlesztése során konfliktus helyzetet eredményezhetne, ha gazdasági övezetbe sorolnák. A második javaslatot támogatta főépítész úr is és be is került a Helyi Építési Szabályzat tervezetébe. A módosítás a következő beavatkozási pontokat tartalmazza.

Az 1. beavatkozási pontnál a módosítással érintett terület Mátészalka külterületi részén a Vágóháza tanyán a korábbi „Gabonaforgalmi vállalat” ingatlana, melyen jelenleg két gazdasági társaság működik jelentős épületállománnyal. A módosítás célja, a meglévő terület olyan jellegű rendezése, mely egyszerre teszi lehetővé a telephelyen működő gazdasági tevékenység fejlesztését, és egyúttal megfelelő jogi garanciákat nyújt a Vágóháza tanya utcában élők nyugalmas, egészséges lakókörnyezetének megteremtésére. A tervezett módosítás során a Szabályozási

Tervben a Vágóház tanyára vezető út nyomvonala módosításra kerül annak érdekében, hogy a gazdasági területek és a lakóterület még jobban el tudjon különülni, illetve a megnövekedő gazdasági területen a szükséges védőzöldsáv biztosítható legyen. A módosítás során a lakóterületet védendően kötelezően telepítendő védőfásítás, illetve zajvédelmi műszaki megoldás kerül előírásra, melyet a beruházó saját költségén és területén a használatba vételi engedélyezésig köteles megépíteni.

A 2. beavatkozási pontnál a módosítás célja a TESCO parkolótól nyugati irányban lévő, Zöldfa utca lakóingatlanainak telekvégeiből kialakítandó új gazdasági terület kialakítása. Ezen a területen szeretne a Zöldfa Ingatlanfejlesztő Kft. egy közel 5000 m² alapterületű 6 db üzletházról álló üzletházat építeni. Ehhez szükséges a jelenlegi kertvárosi lakóövezet egy részének kereskedelmi-gazdasági építési övezetté történő kijelölése és a tervezett beépítésnek megfelelő építési előírások meghatározása. A módosítás során biztosítani szükséges az egymással konfliktus helyzetbe kerülő övezetek határán a vélhetően kialakuló hatások mérséklését, illetve rövid és hosszú távon egyaránt biztosító zajvédelmi műszaki megoldást.

A 3. beavatkozási pont arról szól, hogy 2018. februárjában Mátészalka Város településképi rendeletének megalkotásával egyidejűleg - törvényi előírás alapján - a helyi építési szabályzatból hatályon kívül helyezésre kerültek a Kossuth utcára vonatkozó egyedi értékvédelmi és esztétikai előírások, melyek a településképi rendeletben kerültek újra megfogalmazásra. Ezen előírásokkal együtt a beépítésre vonatkozó szabályozás is törlésre került. A jelenlegi módosítás során a beépítésre vonatkozó előírások visszakerülnek a Helyi Építési Szabályzatba, ezzel egyidejűleg megteremtésre kerül a Polgárvárosi karakter parkolók létesítésére vonatkozó és a parkolási rendeletünkben foglalt előírások összhangja.

A 4. beavatkozási pontban szerepel, hogy Mátészalka Város Önkormányzata nettó 200.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül a Makovecz Imre által a Mátészalka, Kazinczy Ferenc u. 3-5. szám alatti ingatlanra tervezett Képes Kávéház építéséhez. A támogatást elnyert épület a jelenlegi beépítési előírásoknak nem felel meg, ezért szükségessé vált az építési előírások módosítása. A módosítás során a tömb karakterbesorolása "Városközponti"-ról "Egyéb" karakterre változik, a beépítési mód zárt sorúról szabadon álló beépítési módra változik.

Az 5. beavatkozási pont technikai jellegű. A település egészen végrehajtott beavatkozások által generált biológiai aktivitásérték csökkenés kompenzálására kerül, és a Kraszna keleti oldalán egy új erdőövezet kerül kialakításra.

Ezekről a beavatkozási pontokról szükséges döntenie a képviselő-testületnek, amely a szerkezeti terv módosítását is magával vonzza. Ott két határozatban szükséges döntenie. A szerkezeti terv szöveges, illetve rajzi munkarésében a rendeletet szükséges módosítani a helyi építési szabályzat módosításához.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy vannak olyan dolgok, amelyeket folyamatosan megkérdeznek tőle a város lakói. Ezek olyan információk, amelyeket nem tartalmaz egy előterjesztés, mert nem kapcsolódnak közvetlenül hozzá, de mégis jó a lakosságnak, ha tud róluk. A keményítő üzemről sokan kérdezik. A tavaly előtti évben még 5-6 fő dolgozott az üzemben. Ez a létszám a múlt heti tájékoztatás alapján elérte a 35 főt, az ősz folyamán pedig az 50 főt is elérheti. A tulajdonos tájékoztatása alapján az ősz folyamán életre kel a városban valamikor nagy hagyományokkal rendelkező új ipari ágazat. A képviselő, aki felkereste a hivatalt az engedélyezési terv kapcsán, elmondta azt is, hogy folyamatos fejlesztési elképzeléseik vannak a gyár bővítésére vonatkozóan. Nagyon örül, hogy a Szabályozási Terv módosításával lehetőséget teremtenek arra, hogy a keményítő üzem folyamatosan fejleszteni tudja tevékenységét.

Nagyon sokan kétségbe voltak esve amiatt, hogy nem halad a „Stop Shop” építése. A múlt hét folyamán járt nála a tulajdonos, aki felhatalmazta arra, hogy elmondja, hogy nem a Képviselő-testület miatt húzódik a folyamat. A Tesco és a kialakítandó „Stop Shop” nem tudtak megegyezni egymással. A bejárattal kapcsolatban kellett egyességre jutniuk, ám ez az akadály elhárult. Az ügyvezető tulajdonos még 1-2 hónap adminisztratív türelmet kért a városlakóktól. Még szükséges, hogy a „pláza törvény” rendelkezései szerinti építési engedély hatálya alól kikerüljön. A hat üzletből négynek már van gazdája, az ötödik üzlet egyeztetés alatt van, a hatodik üzletre nagyon sok a jelentkező, versenyeznek egymással. Ez is egy jó hír Mátészalka Város lakosságának, mert akkor szoktak versenyezni egymással az oda települendő vállalkozások, ha olyan információval rendelkeznek a befektetők, hogy meg fogja érni üzemeltetni a boltot. Az ügyvezető tulajdonos reméli, hogy az ősz folyamán el tud indulni a kivitelezési munka. A képviselő-testület részéről a mai nappal minden akadályt elhárítottak a beruházással kapcsolatban. A két nagy cég vitája volt az oka annak, hogy ez egy kicsit elhúzódott.

Annak idején, amikor a közbeszerzési tervbe bekerült a Képes Kávéház projekt, azt mondták, hogy nagyon hamar kell indulnia a Településrendezési Terv módosításnak, illetve a közbeszerzésnek is. Nem álltak el a Képes Kávéház megvalósításától, az épület a volt családsegítő szolgálat épületének helyére kerülne. Nyilván azt nem lehet megtenni, hogy az épületet lebontják és nem lesz pedagógiai szakszolgálati tevékenység Mátészalkán. A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Tankerületi Központ az önkormányzatot kérte fel arra, hogy helyet biztosítsanak a szakszolgálatnak. Az önkormányzat tervei alapján, - amelyre már informális beleegyezés van a tankerület részéről – a szakszolgálat új helye a tavaly előtt felújított TKKI épülete lenne, amely sokkal méltóbb körülményeket biztosít a pedagógiai szakszolgálatot igénybe vevő gyerekek és az ott dolgozók számára. Parkolóhelyek állnak rendelkezésre. A jelenlegi épületnél parkolási gondokkal küzdenek, és ha most kellene működési engedélyt szerezniük, akkor esélyük sem lenne megkapni, hiszen olyan szobák, olyan foglalkoztatók hiányoznak,

amelyekkel már 20 évvel ezelőtt is jó lett volna, ha rendelkeznek. Ott egy színvonalas környezet várja majd őket. Örül, hogy segítettek a Kálvin János Református Általános Iskolának a diákok elhelyezésében. A TKKI épületében kaptak helyet azok a diákok, akiknek az iskola épületéből ki kellett költözni a felújítás miatt. Információik szerint nyáron újra indul az épület felújítása. Amíg a diákok a TKKI épületében vannak, addig nem költöztethetik oda a pedagógiai szakszolgálatot. Semmiképp nem szeretné, ha a gyerekeket ide-oda költöztetnék. Megvárják, amíg a Kálvin János Általános Iskola épületébe vissza tudnak költözni a gyerekek, és amikor ez megtörténik, akkor tudják a Képes Kávéház építését elkezdeni. A mostani módosítás után a tervező az engedélyes tervet beadja engedélyeztetésre. Ez egy viszonylag gyors folyamat, hiszen külső szomszédok a területen nincsenek. A nyár folyamán el tudják indítani a közbeszerzést. Időben vannak a beruházással, a legfontosabb az, hogy a gyerekek életét ne bolygassák. Szóba került más épület is, de olyan épület, amely azonnal beköltözhető lenne, nem áll rendelkezésre. A tankerületi központ elmondta, hogy nincs pénze arra, hogy beszálljon egy másik épület felújításába. Így viszont az az egy alternatíva maradt, hogy majd a TKKI épületébe költözhetnek be. Ez nem jár vagyonszétválással, mivel a TKKI épülete már állami vagyonban van, és akkor az állami feladatot ellátó pedagógiai szakszolgálat egy önkormányzati épületből egy állami épületbe kerül át.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kérdése, hogy a 2. beavatkozási pontnál, mekkora területet érint a beruházás.

TÁRKÁNYI ÁKOS

Az érintett épületállomány közel 5000 m². Ha 50%-ot számolnak, akkor 1 hektáros területről van szó körülbelül.

DR. HANUSI PÉTER

A tulajdonos a Zöldfa utca telkének a végét már megvásárolta, de további területet kíván ilyen módon szerezni. Előkészített egy B alternatívát is arra vonatkozóan, ha a Tesco Áruházzal nem sikerülne megegyeznie. A vásárlásokat is ő eszközli arra az esetre, hogyha a Tesco a jövőben bármikor meggondolná magát, amit egyébként a tulajdonos nem vélelmez. Egy másik városban, ahol szintén ő volt a beruházó, az adott multinacionális cég forgalma 30%-kal nőtt csak amiatt, hogy oda került a beruházás. Robbanásszerűen nőtt a gazdasági teljesítménye az érintett vállalatoknak.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

Torma Tamás Attila önkormányzati képviselő 14.53 órakor megérkezett az ülésre.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
48/2019 (V.29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Településrendezési Terv „módosítások 2018. I-III.”
elfogadásáról**

A Képviselő-testület

1. A város közigazgatási területére készített módosított településszerkezeti tervet és a településszerkezeti tervleírást az előterjesztés szerinti tartalommal megtárgyalta.
2. Az Art Vital Kft. által T-46/2018. munkaszámon készített T-1 rajzszámú módosított településszerkezeti tervet és a szerkezeti terv leírását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
49/2019 (V.29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Településszerkezeti tervének és a szerkezeti terv leírás
módosítása**

A Képviselő-testület

Mátészalka Város Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának az alábbiak szerinti módosítását **jóváhagyja:**

„IV/A. Fejezet
22.

„Településszerkezeti tervlap megállapítása
A T-46/2018 munkaszámú, T-1/A-C jelű településszerkezeti tervet az 1. melléklet tartalmazza.”

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
15/2019. (V.29.)**

önkormányzati rendelete

**Mátészalka Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
26/2005. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében, és 62.§ (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott településrendezési feladatkörében eljáró

Állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A3. pontjában

Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 9. melléklet táblázatának A4. pontjában

Nemzeti Park Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A5. pontjában

Területi vízvédelmi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A6. pontjában

Területi vízügyi hatóság a 9. melléklet táblázatának A7. pontjában

Országos vízügyi főigazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A8. pontjában

Területi vízügyi igazgatási szervnek a 9. melléklet táblázatának A9. pontjában

Magyar Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a 9. melléklet táblázatának A10. pontjában

Népegészségügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A11. pontjában

Budapesti Fővárosi Kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A12. pontjában

Közlekedésért felelős miniszternek a 9. melléklet táblázatának A13. pontjában

Légiközlekedési hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A14. a) pontjában

Katonai légügyi hatóságnak a 9. melléklet táblázatának A 14. b) pontjában

Közlekedési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A15. pontjában

Kulturális örökség védelméért felelős miniszter a 9. melléklet táblázatának A16. pontjában

Örökségvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A17. pontjában

Ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak a 9. melléklet táblázatának A18. pontjában

Magyarországi Kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala a 9. melléklet táblázatának A19. pontjában

Honvédelemért felelős miniszter a 9. melléklet táblázatának A20. pontjában

Magyar Rendőr-főkapitányságnak a 9. melléklet táblázatának A21. pontjában

Bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a 9. melléklet táblázatának A22. pontjában

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának a 9. melléklet táblázatának A23. pontjában

Országos Atomenergia Hivatal a 9. melléklet táblázatának A24. pontjában

Budapesti Főváros Kormányhivatala a 9. melléklet táblázatának A25. pontjában biztosított jogkörben

valamint Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő Testületének 16/2017. (V.25.) számú rendeletében rögzített partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ A Rendelet 1. §. (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.§. (2) A rendelet hatálya alá tartozó területen területet felhasználni, továbbá telket alakítani, épületet és más építményt (a műtárgyakat is ide értve) építeni, felújítani, átalakítani, korszerűsíteni, bővíteni, lebontani, elmozdítani, rendeltetését megváltoztatni, valamint mindezekre hatósági engedélyt adni csak az Épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv) továbbá az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló, 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásai, valamint a T-46/2018 törzsszámú S-2 jelű és a T-46/2018

törzsszámú S-1 jelű településrendezési terv szabályozási tervei és jelen Helyi Építési Szabályzat együttes figyelembe vételével szabad.”

2.§ A Rendelet 20.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„20.§ (5) Ha a szabályozási tervlap vagy sajátos előírás másként nem rendelkezik, az új építményeket a zárt sorú-általános, vagy a zárt sorú keretes beépítési módhoz tartozó építési helyen belül kell elhelyezni. Szélessége legfeljebb a homlokvonal 1/3-a lehet, de nem több, mint 6,0 m.

Az épületek közötti távolság ilyen esetben bármekkora lehet, ha azok az I-III. tűzállósági fokozatba tartoznak, és az egymást átfedő homlokzatok közül legalább az egyik tűzfal, és a másik homlokzaton helyiségenként 0,4 m nyílófelületnél nem nagyobbak a meglévő, vagy átalakítható nyílászárók.

A telken legfeljebb egy fő-, és egy melléképület helyezhető el. Az utcai főépület szélessége (traktusmélysége) legfeljebb 12,0 m lehet, utcával párhuzamos gerincű nyeregteretűvel kell lezárni, tűzfalal vagy csonkakontyolt kialakítással, melyet a telekhatártól mért maximum 30 méter mélységig lenyúló oldalhatárra épülő, legfeljebb 4,5 m tényleges homlokmagasságú szárny követhet.

A melléképület maximum 4,5 m építménymagasságú a főépület mögött helyezhető el, - a lenyúló szárny és a melléképület telepítésénél minimum 6 m oldalkertet kell tartani.”

3.§ A Rendelet 20.§ (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„20.§ (7) A gépjárművek elhelyezését új építés, bővítés, rendeltetés módosítás esetén az önkormányzati parkolási rendeletben előírtak szerint kell biztosítani. A gépjárműtárolót az épületben vagy terepszint alatti építményben kell elhelyezni, közterület felé garázs nem nyílhat.”

4.§ A Rendelet 27/A.§ -al egészül ki:

"27/A. §

A települési értékvédelmi és esztétikai zóna előírásai

(1) A zóna területe: Kossuth utca páros oldala 2-60 házszámig, páratlan oldala 1-25-ig, továbbá Kossuth tér teljes területe, Rákóczi utca páros oldalon 2-től 8-ig, páratlan oldalon 1-15 ig.

(2) A zóna telkein legfeljebb egy lakó és egy melléképület helyezhető el. Az utcai főépület szélessége (traktusmélysége) legfeljebb 12,0 m lehet. A főépülethez csatlakozó, telekhatárra épülő hátsó épületszárny az utcai telekhatártól a telek hosszának 60%-áig építhető. Az oldalhatárra épülő homlokzat magassága legfeljebb 4,5 méter lehet. A telek felé néző homlokzatok magassága 7,5 méter lehet maximum. A melléképület a zárt sorúan beépített főépület mögött helyezhető el, a hátsó épületszárny elhelyezésének megfelelően, de a telek felé néző

homlokzatok magassága maximum 6,5 méter lehet. A hátsó épületszárny és a melléképület telepítésénél minimum 6,0 méter oldalkertet kell tartani.”

5.§ A Rendelet 34.§-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„34.§ (10) A szabályozási terven jelölt helyeken – a határolt terület felhasználásának arányában – műszaki zajcsökkentési megoldás (pl.: zajvédő fal, min. 2,90 m magassággal) létesítése kötelező. A szabályozási terven jelölt nyomvonalától 0,00-5,00 méter között el lehet térni, amennyiben az a zajvédelem hatékonyságát, a zajveszteséget növeli. Eltérés esetén a tényleges telekhatár és a zajvédelmi műszaki megoldás között növénytelepítés szükséges. A zajvédelmi műszaki megoldás megjelenéséről települési főépítéssel egyeztetni kell.”

Záró rendelkezések

6.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Hanusi Péter polgármester 14.57 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testületi ülés 15.18 órakor folytatódott.

Tárgy: (6. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyzőt az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Az Alkotmány úti tömbbelső rekonstrukcióját javasolják kivenni a közbeszerzéssel megvalósítandó beruházások köréből, tekintettel arra, hogy az időközben elkészült tervezői költségbecslés, illetve a Szalka-Víz Kft-vel

lefolytatott egyeztetés alapján önkormányzati cégük megnyugtató módon, megfelelő minőségben és elvárt határidőben a beruházást képes megvalósítani. Hogyha az adott építési beruházást a saját cégük meg tudja valósítani, akkor az az ésszerű, ha a munkát az önkormányzati cégük valósítja meg. Az építéshez szükséges engedélyek rendelkezésükre állnak.

DR. HANUSI PÉTER

A közbeszerzési eljárás legalább másfél hónappal meghosszabbítaná a folyamatot, a munkát pedig szeretnék minél hamarabb elkezdni. A saját cégüket, a Szalka-Víz Kft-t szeretnék ezzel bevételekhez juttatni. Kiss Tibor műszaki igazgató úr készítettek egy ütemtervet, hogy a különböző munkákat mikor végzik el. Még a 2018-ban megszavazott Képviselői Alapból megvalósuló járdafelújítások is a cégre várnak, illetve több olyan feladat is szerepel a közmunkaprogramban, amit a cégre bíznak rá. Tavaly megbeszélték a Képviselő-testülettel, hogy nem terhelik le túlzottan külsős munkával a céget pont azért, hogyha hirtelen kell valamilyen beavatkozást csinálni, vagy például egy zebrát felfesteni, akkor az ne hónapokat vegyen igénybe, hanem legyen a cégnek saját kapacitása arra, hogy ezt megoldja. Ügyvezető igazgató úr megnyugtatta afelől, ez a nagy volumenű munka nem veszélyezteti a többi önkormányzati feladat ellátását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 50/2019. (V.29.) Kt. számú

HATÁROZATA

Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról

A Képviselő-testület

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) és (3) bekezdései alapján Mátészalka Város Önkormányzatának 2019. évre vonatkozó, éves közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerint **m ó d o s í t j a .**

Tárgy: (7. tsp.) Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről, illetve a szakmai munka értékeléséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet,

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna aljegyző asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

POTOSNÉ DR. KOVÁCS ZSUZSANNA

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdése értelmében a települési önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig átfogó értékelést készít, melyet a képviselő-testületnek meg kell tárgyalnia. A gyermekvédelmi rendszer egy összetett rendszer, a feladatokat törvény illetve kormányrendeleti kötelezettségek írják elő. Az önkormányzat pénzbeli, természetbeli ellátásokkal, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokkal, valamint a gyermekvédelem körébe tartozó különböző hatósági intézkedésekkel építette ki a gyermekvédelmi ellátórendszerét. A kormányrendelet tételesen felsorolja azokat a szempontokat, amelyet az átfogó értékelésben, a szakmai munka értékelésében elemezni szükséges. Az értékelés bemutatja többek között a település demográfiai mutatóit, különös tekintettel a 0-18 éves korosztály adataira, az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítására vonatkozó adatokat, és az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat. A társulás intézménye által ellátott gyermekjóléti feladatokat, bölcsőde működtetését és szakmai értékelését tartalmazza. Az intézmény megküldte az ezekkel kapcsolatos beszámolókat. A beszámolóban szót kell ejtenie az önkormányzatnak a jövőbeni célokról, amely a Gyvt. előírásai alapján történik. Az értékelésben szerepelnek még a bűnmegelőzési program főbb pontjai, valamint a gyermekkorú és fiatalkorú bűnelkövetőkre vonatkozó adatok, a bűnelkövetés okai, amelyhez segítséget nyújt rendőrkapitány úr rendőrségi beszámolója, mert az részletes statisztikai adatokat tartalmaz. A beszámolóban ki

kell térni a civil szervezetekkel kapcsolatos együttműködésre és minden olyan ellenőrzésre, mely az ellátó rendszer fenntartását és működtetését érinti.

DR. HANUSI PÉTER

102 gyermeket tudnak elhelyezni a bölcsődében, amely 8 gyermekcsoporttal működik. Óriási a sorban állás. Ne tévesszen meg senkit, hogy a beíratott gyermekekhez képest 89%-os a kihasználtság, ugyanis a törvény alapján úgy működik az elszámolás, hogy arra a gyermekre jár a normatíva, aki ténylegesen jár a bölcsődébe. Mivel azonban 0-3 éves korosztályról van szó, akik esetében gyakoriak a betegségek, ez az időszak kiesik az elszámolásból. A 89%-os kihasználtság kiemelkedően jó a környékbeli, vagy akár a megyei bölcsődékhez képest. A Magyar Kormány a finanszírozást oly mértékben tette helyre, hogy a tavalyi év folyamán olyan kiegészítő normatívát állapítottak meg, amelynek eredményeképp a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmény finanszírozásából az önkormányzat kapott vissza. Nem igaz, hogy a bölcsőde üzemeltetése anyagi csőd. Komolyan gondolja, hogy foglalkozniuk kell azzal, hogy bölcsőde építésére adjanak be pályázatot. A gyermeknapon hármas ikrek szülei állították meg. Megköszönték a segítségét, hogy meg tudták oldani mind a három gyerek elhelyezését. Nem volt egyszerű és nem tudtak azonnal választ adni arra, hogy meg tudják-e oldani vagy sem a felmerülő problémát. Egy hónapos szervezést igényelt a megoldása. 750 mátészalkai óvodáskorú gyermekre, 102 fő férőhely van a bölcsődében. Ebből 80% mátészalkai gyermek. A bölcsőde kistérségi fenntartású. Az elszámolás úgy történik, hogy minden település a gyermekek arányát figyelembe véve fizet.

Hozzászólások

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság minden évben megtárgyalja ezt az előterjesztést. Minden évben egy nagyon jól összeállított szakmai beszámolót olvashatnak. Aljegyző asszony a szervezet felépítését és tevékenységét már ismertette. Ezen kívül nagyon sok program megvalósult, például a „Jó itt lenni” ifjúsági klub, „Alkossunk együtt” program, pályaorientáció és munkaerő-piaci tanácsadás, vagy a Tudatosabb életért Napok. A Család-és Gyermekjóléti Központ térségi feladatot lát el. A Központ 2018. szeptember 1. napjától indította be az óvodai és iskolai szociális tevékenységet a járás köznevelési intézményeiben. Az intézmények ezt örömmel vették, mert az intézményekben 2-3 nap jelen van egy szociális segítő, aki segítséget nyújt a pedagógusoknak akár egy jellemzés megírásánál, vagy egy esetleges probléma esetén, szakszerű véleményeket tudnak írni. A beszámoló részletesen tartalmazza a Mátészalkán és a térségben ellátott tevékenységet. A kistérségben nagyon sok településen jelen vannak. A bölcsődei ellátásra, a család és gyermekjóléti szolgálatra, valamint gyermekvédelmi ellátásra külön beszámoló készült. Ez egy

nagyon nehéz munka, sokszor változnak a jogszabályok, amelyhez alkalmazkodni kell. Elismerését fejezi ki és gratulál az elvégzett munkához az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság nevében és további jó munkát kíván.

DR. HANUSI PÉTER

Az intézmény a törvénynek megfelelően végzi munkáját. Van több pályázat, amellyel ki tudják egészíteni azt a feladatot, amelyet az önkormányzat, a társulás vagy a kistérség rájuk bíz. Nagyon sokan veszik igénybe ezeket az általában speciális szakellátási lehetőségeket.

Az intézmény a pályázatok folyamatos beadásával lehetőséget teremt arra, hogy ezeket a speciális segítségi lehetőségeket is elérje az az ügyfél, akinek a társulás területén szüksége van rá.

Pszichológiai tanácsadásban 83 fő vett részt csak a tavalyi évben, de emellett még jogi tanácsadásban is részesülhetnek, és a gyerekek kiegészítő fejlesztő foglalkozásokat tudnak szervezni. Megköszöni igazgató asszonynak, hogy komplexen értelmezi a feladatot, és nem csak a kötelező minimumot végzik el, hanem plusz feladatok vállalásával igyekeznek a szociális és gyermekvédelmi szféra tevékenységi körét kiterjeszteni. Ez nem egy könnyű feladat, sőt nem is hálás feladat sokszor, de egy adott társadalomról a képet az alakítja ki legjobban, hogy a legelesettebbekkel hogyan tudnak foglalkozni. Azt gondolja, hogy Mátészalkán és a térségben nincs szegyenkezni valójuk.

Katona Péter önkormányzati képviselő 15.34 órakor elhagyta az üléstermet.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
51/2019. (V.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és
gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről, illetve a szakmai munka
értékeléséről**

A Képviselő-testület

1.) Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült átfogó értékelést a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézmények keretein belül működő Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Család- és Gyermekjóléti Központ, valamint a Bölcsőde 2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3.) Család- és Gyermekjóléti Szolgálatnál, Család- és Gyermekjóléti Központnál, valamint a Bölcsődénél végzett szakmai munka értékelését az előterjesztés szerint elfogadja és megállapítja, hogy a szakmai munkát magas színvonalon, eredményesen látják el.

Határidő: 2019. május 31.

Felelős: Dr. Takács Csaba jegyző

Katona Péter önkormányzati képviselő 15.35 órakor visszaérkezett az ülésre.

Tárgy: (8. tsp.) Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár 2019. évi munkaterve

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Szabóné Dankó Erzsébetet, a Képes Géza városi Könyvtár intézményvezető asszonyát. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET

Elmondja, hogy a munkaterv elkészítésénél figyelembe vette az előző év végén végzett használói elégedettségmérést. A könyvtárhasználók többsége elégedett az intézményben folyó munkával, a munkatársak szakmai felkészültségével, segítőkészségével, az állomány összetételével, áttekinthetőségével, valamint a nyitvatartási idővel. A könyvtári terek elrendezését jónak, kényelmesnek tartották. A számítógépek számával és minőségével nem voltak megelégedve az olvasók, amelyet szinte azonnal tudtak orvosolni, mivel már tavaly évvégén új olvasói gépeket szereztek be. A rangsor végén a könyvtár külső és belső állapota

szerepel, de úgy tűnik, hogy ez a probléma is meg fog oldódni. Látják a felújításra vonatkozó terveket. Sokkal fontosabbnak és izgalmasabbnak tartja, hogy olyan embereket kérdezzenek meg a könyvtárról, akik nem veszik igénybe a könyvtár szolgáltatásait, mert ezzel választ kaphatnak arra, hogy mivel tudnák őket a könyvtárba vonzani. Egy ilyen felmérés elkészítése sokkal nehezebb. A felmérés folyamatát ki fogják dolgozni. Erre tudnák felépíteni azt a folyamatot, amellyel még nagyobb lenne a könyvtárunk látogatottsága. A munkaterv elkészítésekor ezeket figyelembe vették. Ebben az évben a könyvtár is részt szeretne venni Mátészalka 50. évfordulójának megünneplésében. Több programot terveznek, a jövő héten rajzpályázatot fognak eljuttatni az iskolákhoz. Az első helyezett egy VR szemüveget fog kapni, amelyet már egy cég fel is ajánlott. A díjat a Fényes Napok keretében szeretnék átadni. Könyvbemutatót, valamint várostörténeti vetélkedőt is terveznek. A középiskolásokat, valamint az általános iskolásokat szeretnék megszólítani. Amivel az elmúlt évben sem volt elégedett, az a pályázati tevékenységük, erre sokkal nagyobb gondot kell fordítaniuk.

DR. HANUSI PÉTER

Nagyobb aktivitást kér intézményvezető asszonytól és munkatársaitól is a pályázatokkal kapcsolatban. Több civil pályázata is van a városnak, például a kulturális élet színesítésére közintézmények is pályázhatnak. A CLLD keretein belül lesz új pályázati kiírás. Kéri intézményvezető asszonyt, hogy tartsa a kapcsolatot a projektmenedzserekkel, illetve azokkal a munkatársakkal, akik tudnak segíteni ebben akár jó tanácsokkal is, mert hogyha az intézmény szakmai programot, vagy pályázatot talál ki, abból is profitálhatnak a mátészalkai olvasók. A pályázatok lehetőséget adnak programokra, közösségi rendezvényekre. Örömmel látta, hogy növekedett a beiratkozók száma. Van még vonzereje a könyvtárnak. A Szalkai kódexet újra kiadták. Szeretnének erre szeptemberben egy bemutatót tervezni. Azt látja, hogy dolgoznak, gondolkodnak, új dolgokat találnak ki, ezt kellene valamilyen pályázati forrásba beleilleszteni azért, hogy az intézmény külső uniós forráshoz jusson. A CLLD pályázat tekintetében az engedélyek rendelkezésre állnak. Nagyon reméli, hogy legkésőbb az őszi folyamán megszépül az épület. Sok időt vett el, az engedélyeztetés, hiszen műemlék épületről van szó. A műemlék védelem speciális engedélye kellett ahhoz, hogy meglegyen a jogerős építési engedély. Most éppen a kiviteli terv készítése zajlik. A jó hír az, hogy a könyvtár épületében lakó magánszemélyek is csatlakoznak az elvégzendő munkához. Saját forrást biztosítanak arra, hogy ne csak az épület egy része újuljon meg, hanem a nyílászárók tekintetében is az egész épület megszépüljön. A kiviteli terv elkészülése után indítják a közbeszerzést. A tervek szerint már ugyan hamarabb, csak a könyvtár programjait is össze kell egyeztetni ehhez.

H o z z á s z ó l á s o k

TORMA TAMÁS ATTILA

A könyvtár esetében akár az EFOP-, GINOP pályázatok keretében, akár a Nemzeti Kulturális Alap kiírásai között lehetne olyan pályázatokat találni, amellyel a könyvtárhoz kapcsolódó széles repertoár bővíthet a későbbiekben. Kérdése, hogy a digitális kor igényeihez hogyan tud alkalmazkodni a könyvtár. A leírásban szerepel, de nem árt, hogyha a nyilvánosság is tud erről néhány információt.

SZABÓNÉ DANKÓ ERZSÉBET

Elmondja, hogy ebben az évben tervezi az Arcanumra való előfizetést, amely egy olyan adatbázis, ami az 1800-as évek közepétől mindenféle folyóiratot tartalmaz. Elég borsos az előfizetése, de úgy gondolja, hogy sok szempontból kifizetődő. Megpróbálnak intézményi kedvezményeket kérni. A hagyományos könyvtári dokumentumoknak és a digitális dokumentumoknak párhuzamosan együtt kell működni. Ezek megkerülhetetlen dolgok. Nem tartja ördögtől valónak, ha a gyerekek kezében mobiltelefon van, vagy tabletet használnak. Meg kell tanítani a gyerekeket arra, hogy mi az, amit használni kell ezeken az eszközökön. Egy tanulást segítő pályázatban kérte fel a Szabó Ervin könyvtár, hogy valósítson meg egy mintaprojektet. Nagyon sok feladatot kaptak a gyerekek, amikor projekt munkát kellett készíteniük. Nagyon örült annak, hogy a gyerek először a könyvhöz fordult és utána ült le a számítógéphez. A kollégáival csodálkoztak, hogy ilyen még van. A Képes iskola diákjaival dolgoztak együtt és nagyon csodálatos dolog volt. Úgy gondolja, hogy párhuzamosan tudják működtetni a hagyományos, illetve a digitális tartalom szolgáltatást.

SZABÓ ATTILA

Valóban örvendetes, hogy egyre több új beiratkozó van, ebből is látszik, hogy nagy szükség van a könyvtárra. Szóba kerültek a régi folyóiratok, amelyek a mai generációnak nem biztos, hogy ismerősek. Szó volt róla bizottsági ülésen, hogy a helyi újságokról készítsenek dokumentációt, hogy hagyjanak maguk után valamit a jövő generációjának, hiszen amennyire nekik is fontos a múlt, remélik, hogy nekik is olyan fontos lesz és Mátészalka történetét tovább fogják vinni a következő generációnak. Az épület felújításáról is szó volt, amely egy nagyon fontos dolog, hiszen az épületre nagyon ráfér a renoválás. Az akadálymentesítés még nincs kivitelezve. Valamikor ezt is meg kellene oldani, hiszen erre is igény mutatkozna. A bizottsági ülésen megköszönték igazgató nőnek, illetve munkatársainak is a munkát és ehhez kívánnak további erőt, egészséget.

DR. HANUSI PÉTER

Külön köszöni, hogy az 50. jubileumi születésnap rendezvénysorozathoz aktívan kíván az intézmény hozzájárulni. Szeretné megköszönni az elvégzett 2018. évi munkát és remélik, hogy 2019-ben még ezt is tudják fokozni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
52/2019. (V.29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

Képes Géza Városi Könyvtár 2019. évi munkaterve

A Képviselő-testület

a Képes Géza Városi Könyvtár 2019. évi munkatervét megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal *jóváhagyja*.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (9. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a.” 2018. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti a napirendi pont tárgyalása során Valu Tibor ügyvezető urat, aki nem látta szükségesnek zárt ülésen tárgyalni az előterjesztést. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

VALU TIBOR

A beszámoló a végelszámolás befejezésének időszakát tartalmazza. A beszámoló könnyen áttekinthető, alig tartalmaz adatot. Ez az első olyan év a végelszámolás során, amikor valamennyi eredményt is fel tudnak mutatni. Ez abból adódik, hogy illetéket, illetve kártérítést kaptak vissza, ezzel egyidőben pedig a ráfordításaik minimálisak voltak. Nincs olyan működési költségük, amely rontaná az eredményt. Ma zajlott egy tárgyalás a perben. Nem született ítélet. Annyi változás történt, hogy meghallgatták a korábbi két ügyvezetőt, akik közül az egyik a felperes igazát próbálta bizonygatni, míg a másik azokat a tényeket sorolta el, amely a beruházás befejezéseként ténylegesen megvalósultak. Még júniusban szeretne egy tárgyalást a bírónő. Kérték, hogy urat hallgassák meg az ügyben, illetve csatolják azokat a dokumentumokat, amelyet a korábbi ügyvezető már aláírt, de azokról még csak szóban történt nyilatkozattétel. Semmilyen bizonyítékot nem mutattak még fel a felperesek, ennek ellenére több mint három éve folyik a per. Az eljárás lezárulta után rövid úton be lehetne fejezni a cég működését.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kérdése, hogy ha jól értelmezi, a követelésnek az eredménytartalékba történő elhelyezése megtörtént, tehát a pénz rendelkezésre áll akkor is, hogyha elvesztenék a pert.

VALU TIBOR

A követelés eredménytartalékba helyezése abban az esetben szükséges, hogyha egy nem működő cégről van szó. A működő cégnél a beszámoló adataiba csak elismert követelések, elismert tartozások szerepelhetnek a számviteli törvény szerint. Ennek alapján nem szerepeltetik ezt a követelést addig, ameddig a bírósági ítélet meg nem születik. 17. 000 forint áll rendelkezésre, amely lényegesen kevesebb, mint a per tárgya.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni Valu Tibor ügyvezető úrnak a lelkiismeretes munkát. A működési költségek a nullához közelítenek. Ez azért van, mert ügyvezető úr a saját infrastruktúráját használja a céggel kapcsolatosan. Szeretné megköszönni azt a munkát is, amit belefektetett abba, hogy a per lezáruljon. Nagyon sok verziót dolgozott ki. Megköszöni a Képviselő-testület nevében, hogy nem hagyta a feladatot annyiban, hanem elvi kérdést csinál belőle. A Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve is rendelkezésre áll a beszámolóhoz.

KATONA PÉTER

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az éves beszámolót és 3 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja. Úgy gondolják, hogy Valu Tibor úr kimondottan jó munkát végez, erőn felül és saját infrastruktúrával végzi a feladatot nagyon hosszú idő óta, mint ahogy a Felügyelő Bizottság is. Bízunk benne, hogy a per rövidesen lezárul.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 53/2019. (V.29.) Kt. számú

HATÁROZATA

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a” 2018. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról

A Képviselő Testület

a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a” 2018. évi egyszerűsített beszámolóját
Eszközök=Források=149 eFt-tal, és a mérleg szerinti eredményt 193 eFt-tal
jóváhagyja.

Tárgy: (10. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Dankó Attilát, a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

DANKÓ ATTILA

Az elmúlt évek tapasztalatait alapul véve készítették el az éves pénzügyi tervüket. Az elmúlt év negatív eredménnyel zárult, ezért teljesen új alapokra kellett helyezniük a tervezést. Megszorító intézkedéseket kellett betervezniük, amelyet a pénzügyi terv is tartalmaz. Megvizsgálva az elszorított veszteséget, arra jutottak, hogy árbevétel kieséssel, illetve költségnövekedéssel kell számolniuk. Az árbevételeiket nem tudják befolyásolni, a költségeiket tudják továbbra is csak visszaszorítani. Bérköltségekről és anyagköltségekről beszélhetnek. Az anyagköltségek optimalizálásánál alapos számításokat kell végezniük arra vonatkozóan, hogy mely alapanyagokat preferálják és helyezik előtérbe, és melyek azok, amelyeket vissza kell szorítaniuk. A bérköltségeket tekintve követniük kell a minimálbérek és a bérminimumok alakulását. Egy irodai kollégájuk nyugdíjba vonul, nem tervezik a pótlását, hanem a munkakörét felosztják a meglévő dolgozók között. Egy kicsit optimista a terv, de megvalósítható, és minden eszközük rendelkezésre áll arra, hogy meg is valósuljon. Egy minimális nyereséggel tervezik lezárni ezt az évet. Azért is mondja azt, hogy minden esélyük meg van arra, hogy végre tudják hajtani ezt a tervet, mert ugyanezeknek az intézkedéseknek még csak egy része lépett életbe, egy része csak a következő gazdasági évre lesz hatással, de az első negyedévet nyereséggel zárták.

DR. HANUSI PÉTER

Nem szereti azt a kifejezést, hogy megszorításokra van szükség. A dolgozók elbocsájtásáról nincsen szó, egy nyugdíjba vonuló alkalmazottjuk van, akinek a helyére nem vesznek fel senkit. Az új koncepció nagy része a tüzelőanyagok felhasználásának átstrukturálásából adódik. Úgy gondolja, hogy erről részletes számítások állnak rendelkezésre.

DANKÓ ATTILA

Minden energiahordozónak meg van a gigajoule-onkénti ára. A brikett tüzelőanyag jelen pillanatban a leggazdaságatlanabb, terveik szerint, bármilyen meglepő, a gáz lesz a leggazdaságosabb. Azon dolgoznak, hogy a gáz használata kerüljön előtérbe, illetve a fakazán használatát visszaszorítsák. A másik tényező, amit még energiahordozóként meg kell említeniük, az a gázmotor működése. Magasan vezet a 3800 Ft/gigajoule-onkénti ára. A fakazán üzemeltetése a jelenlegi tüzelőanyaggal 3100 forint környékén van, a gáz önköltsége pedig 3000 forint alatt. A tervben látszódik, hogy a gázmotor üzemelésével nem számolnak szeptember hónaptól. Lejár a gázmotor üzemeltetéséről szóló szerződés. Úgy

gondolja, hogy alapos megfontolás és számítások kellenek ahhoz, hogy felelősségteljesen dönthessenek ebben a kérdésben.

DR. HANUSI PÉTER

A következő napirend kapcsán egyértelműen látszik, hogy változtatni szükséges, hiszen veszteséggel lesz előterjesztve a mérlegbeszámoló. Kitűnik, hogy a cég erre felkészült, de szeretné hangsúlyozni, hogy az ellátás biztonságát meg kell teremteni és ragaszkodik ahhoz, hogy ne csak a gáz legyen elérhető, mint energiahordozó, mivel mindenre fel kell készülni. Reményeik szerint a nem túl távoli jövőben egy új energiaforrás lép be majd a cég működésébe, a geotermikus energia. Heteken belül látható lesz Mátészalkán egy hatalmas fűrótorony, amellyel felszínre tudják majd hozni. 3-4 hónap alatt kiépítik a teljes rendszert, és utána a törvényben meghatározott módon fogja átvenni ezt a hőmennyiséget a Szalkatávhő. Jogszabályban van meghatározva, hogy milyen áron kerül majd átadás-átvételle ez az energia, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal közreműködésével történő eljárás során. Az eljárás alapja, hogy olcsóbbnak kell lennie, mint az eddig használt energiaforrás. Magyarul mindenképpen olcsóbban kerül majd a távhőenergia előállításra akkor, hogyha ez a geotermikus energia üzembe lép. Úgy gondolja igazgató úr egyetért ezzel.

DANKÓ ATTILA

Legutoljára multhét pénteken volt egyeztetésen ezzel kapcsolatban. Már készül a hőátvételi szerződés. Bízunk benne, hogy következő Képviselő-testületi ülésen már lesz erre vonatkozóan előterjesztés. Várják, hogy a fűrási tevékenység elvégzésre kerüljön, ugyanis hogyha a fűrés eredményes, akkor a beruházás 70 százalékán túl vannak, mivel a csövek kiépítése a kisebb feladat a mátészalkai gyökerű cégtulajdonosok elmondása szerint, akik folyamatosan előtérbe helyezik a tárgyalásokon, hogy nekik Mátészalka érdeke legalább annyira fontos ebben a kontextusban, mint a sajátjuk.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kérdése, hogy ebben az évben tervez-e még a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. fabrikettet vásárolni.

DANKÓ ATTILA

Fabrikett vásárlást nem terveznek, azonban még nyitva hagyják ezt a lehetőséget. Fabrikettből még van tüzelőanyaguk, a faapríték beszerzése pedig könnyen megoldható. Hogyha gázellátási problémák adódnak, pillanatokon belül be tudják indítani a fakazánt, de a pénzügyi tervben brikett beszerzése nem szerepel.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy még vannak raktáron készleteik, mert 2018-ban nagyobb mennyiségben történt beszerzés.

Katona Péter önkormányzati képviselő 16.07 órakor elhagyta az üléstermet.

DR. SARKA ATTILA

Kérdése, hogy 2018-ban milyen volumenben került sor faapríték beszerzésére.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy a 2018-ra tervezett faapríték mennyiséget már beszerezték. A fakazán üzemeltetése kicsit költségessé vált, ezért a gázt helyezték előtérbe, és az éves lekötött gázmennyiségük elfogyott. Jelen pillanatban faapríték van használatban fakazán által, így történik a meleg víz-szolgáltatás, és ezt a nyarat is így kell, hogy végig vigyék. 2018-ban a faapríték összes költsége 57 millió forint volt, 2017-ben pedig 90 millió forint.

DR. HANUSI PÉTER

A cégvezetés konstataulta, hogy ez drágább üzemeltetési módszer és ezért a tendencia csökkentve lett.

DANKÓ ATTILA

A fabrikettnél az éves vásárolt mennyiség ugyanannyi volt, 1500 tonna, mint 2017-ben, melynél az áremelkedés miatt volt egy költségnövekedés. Az el nem használt anyag, illetve megvásárolt anyag mennyisége nem változott.

TORMA TAMÁS ATTILA

Ha a faapríték esetében elhangzott az érték, akkor a brikett esetében is hangozzék el, hogy mennyi volt ez.

DANKÓ ATTILA

2017-ben a fabrikett esetében az összes költségük meghaladta a 34,5 millió forintot, és 2018-ban elérte az 50 millió forintot.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kérdése ügyvezető úrhoz, hogy milyennek ítéli meg a távhőrendszer állapotát és van-e elképzelés a felújítására.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy a távhővezeték állapota vegyes képet mutat, részben a 70-es 80-as években lefektetett gerincvezetékek vannak az 5 km-es nyomvonalukon, viszont egyre több a legmodernebb technológiával készült előszigetelt csövek hossza. 2016-ban cseréltek egy gócpontot a Szalkai László út kereszteződésében.

Úgy gondolja, hogy ez minden mátészalkai lakos emlékezetében élénken él. Az egy nagy dimenziójú távhővezeték volt. Az azt megelőző évben pedig a Keleti lakótelepen a Szokolay úti lakosok ellátását biztosították és cserélték ki a vezetékét. Ez egy szekunder vezeték, viszont sokkal hosszabb nyomvonalon történt annak cseréje. Idén is egy nagy dimenziójú csövet szeretnének 200 méter hosszan a föld alá vinni ugyanilyen technológiával. Ennek az elsődleges költségbeclése 20-25 millió forint körül van.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy arra büszkék voltak, hogy az előző években nyereséges volt a cég úgy, hogy 20-30 millió forintos saját beruházása is volt már tavaly előtt. Ezért keltettek csalódást benne a mostani adatok, mert egyre több eredményességi mutató látszott körvonalazódni. A tavalyi év nem működött úgy, mint ahogy kellett volna, ezért kíváncsi arra, hogy milyen strukturális változások fognak történni annak érdekében, hogy a cég újra nyereséges legyen.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kérdése, hogy tapasztalatok szerint a 70-es 80-as évekbeli csővezetékrendszernek, illetve az újonnan lefektetett szigetelt csőrendszernek milyen a hatékonysága, illetőleg milyen hosszú az a szakasz, amely cserére szorul.

DANKÓ ATTILA

Idősebb vezetékek teszik ki a vezetékrendszer nagy százalékát. Primer/elsődleges és szekunder/másodlagos vezetékekről beszélhetnek. A szekunder vezetékek 30 százalékát a Szokolay úti akcióval már modernizálták. A primer vezetéknek viszont csak elenyésző része modernizált. A szigeteletlen csöveken elveszített hőmennyiségről áll rendelkezésükre adat. Ebbe a rendszerbe bele kell érteni a hőközpontokban lévő hőcserélőket is. A rendszer vesztesége a legrosszabb időszakokban 20 százalék környékén van, de sosem megy 10 százalék alá. 10 és 20 százalék közötti a rendszer vesztesége. A már említett geotermális projekt keretein belül legutóbb felmerült az is, hogy az érintett hőközpontok modernizálva lesznek. Az ellenáramú, régi technológiás hőcserélőket modern lemezes hőcserélőkre cserélik, ettől is javulást várnak a hatékonyságban.

DR. HANUSI PÉTER

Szathmári Lajos Sándor képviselő úrral beszéltek annak idején, hogy a Szokolay utcán azért is volt látványos a hatékonyságjavulás, mivel régen, amikor havazott, mindig tudták, hogy hol van a vezeték, mert elolvadt felette a hó. Tavaly már nem tapasztaltak ilyesmit.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Nem kapott még választ arra, hogy milyen hosszú szakaszon szükséges a csere, valamint milyen forrásból és milyen időintervallumon belül valósulhat meg.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy megjósolhatatlan, hogy melyik az a régi vezetékszakasz, amely előbb utóbb meg fog hibásodni. A primer hálózat 80 százaléka cserére szorul. A vízdíjak tekintetében elmondja, hogy 2017-ben körülbelül 13 millió forintot költöttek arra, hogy a szivárgásokat utánpótolják, 2018-ban már csak 6 millió forint alatt volt ez a díj. A régebbi rendszert is folyamatosan tudják javítani és karbantartani. Bízhatnak benne, hogy ez a tendencia nem fog megfordulni azzal, hogy csőszakaszokat cserélnek. A cserével tovább tudják növelni az átlagéletkorát ezeknek a szerelvényeknek.

DR. HANUSI PÉTER

Kérdése, hogyha kiírnának rá egy pályázatot, körülbelül mekkora nagyságrendű munka lenne, ha kicserélnék az összes 70-es 80-as években lefektetett csövet. Ebben a ciklusban még nem volt ilyen pályázati kiírás, pedig várják.

DANKÓ ATTILA

Több 100 millió forintos nagyságrendű lenne. Pontos számításaik nincsenek, 4-5 évvel ezelőtt készítettek hozzávetőleges számításokat és felújítási ütemtervet. Az ütemtervet továbbra is tartják, a számadatokat nem frissítették. Akkor körülbelül 200-250 millió forintot számoltak.

DR. HANUSI PÉTER

Hogyha el tudnák érni azt a szintet a struktúra váltással, mint a tavalyelőtti évben és 30 millió forint értékben minden évben tudnának beruházni, akkor saját forrásból 10 év alatt ki lehetne cserélni az összes vezetéket, de ehhez az kellene, hogy a cég nyereségesen működjön.

Hozzászólások

DR. SARKA ATTILA GYULA

Elmondja, hogy a kérdések arra irányultak, hogy a Képviselő-testület, mint tulajdonos szembesüljön azzal, hogy a távhővezeték rendszer elavult. Neki más számadatai vannak, nem 10-20 százalékos veszteségről, hanem nagyobbról. Más városokban ilyen elavult rendszerrel beszámolnak 35-40 százalékos veszteségről is. A 10-20 százalék nagyon kedvező. Azzal kell szembesülnie a Képviselő-testületnek, hogy a vezetékrendszer elavult, és a folyamatos cseréje és felújítása szükséges. Ez vagy pályázatból, vagy a távhő forrásából történhet, vagy úgy, hogy a tulajdonos minden évben odaadja a távhőnek az ehhez szükséges összeget. Úgy gondolja, hogy ezt sokáig nem lehet maguk előtt tolni, ha nincs pályázat, vagy a cég bevételére nem teremtenek forrást, akkor nekik kell elgondolkodni azon, hogy ehhez minden évben forrást teremtenek, mert sokkal kevésbé megterhelő éves szinten 30-40 millió forint biztosítása, mint azzal szembesülni 10 év múlva, hogy

1 milliárd forintos beruházást igényel, mert olyan állapotba került a rendszer. A cégnek át kellett strukturálni a beszerzési forrásait és át kellett tekinteni azt, hogy melyik az a forrás amiből a legolcsóbban és a leghatékonyabban lehet a hőt előállítani. Örül annak, hogy elindult egy komoly gondolkodás és a korábbi veszteségesnek tűnő tüzelőanyagok leépítésre kerülnek. Kéri, hogy ez folytatódjon tovább, mert ez hoz megtakarítást, a másik megtakarítást pedig a távhőrendszer folyamatos felújítása jelentheti.

DIENES BÉLA

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet. Ma is egyeztetett igazgató úrral az energiaforrások beszerzésénél és arról, hogy melyik a legjobb energiaforrás. Az elmúlt év veszteséges volt. Kérte a Felügyelő Bizottság, hogy ügyvezető igazgató úr készítsen egy intézkedési tervet arról, hogy ebben az évben hogyan lehet minimum nullára, vagy nyereségesre kihozni a céget. Az első negyedév már nem volt veszteséges, de folyamatosan figyelemmel fogják kísérni a cég pénzügyi helyzetét. Remélik, hogy nem lesz veszteséges a cég, mert ha az lesz, akkor elkezd felélni az eredménytartalékait és nem lesz pénz a fejlesztésekre, mely eredményeként előbb utóbb az önkormányzatnak a zsebébe kell nyúlni. Megvizsgálták a brikett, gáz, apríték beszerzését, a gázmotor működtetését és egyértelmű, hogy csak a gázra nem lehet alapozni. Azt is meg kell nézni, hogy mennyivel jobb télen a gázfűtés, nyáron pedig az apríték. Az apríték csak a meleg víz előállítására elegendő hőt termel, illetve, ha télen bármilyen probléma felmerül, kazánhiba, gázkorlátozás akkor legyen apríték és el lehessen fűteni egy másik anyaggal, mert a városban nagyon sok lakás távhős, illetve a meleg víz szolgáltatást is a távhőszolgáltató biztosítja. Mindig a leghatékonyabb energiahordozót kell használni.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy szerinte minden fontosabb dolog elhangzott és mindkét észrevétellel egyet tud érteni.

DR. HANUSI PÉTER

A távhőszolgáltatás kapcsán ebben az évben ő is negyedévenként vár igazgató úrtól egy beszámolót arra vonatkozóan, hogy hogyan alakul a gazdasági év. A Felügyelő Bizottságot is kéri, hogy kövesse nyomon a munkát és segítse mindenben az ügyvezetést, hogy az eredményességet helyre tudják állítani, mert valóban nem tudhatják, hogy lesz e pályázat vagy nem és fel kell készülni minden eshetőségre.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ -TESTÜLETÉNEK
54/2019. (V. 29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének
jóváhagyásáról**

A Képviselő Testület

A Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft 2019. évi üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően 598 194 eFt bevételi, valamint 593 418 eFt kiadási főösszeggel, illetve 4 776 eFt mérleg szerinti eredménnyel **jóváhagyja.**

Tárgy: (11. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dankó Attila ügyvezetőt az előterjesztés kiegészítésére.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy az üzemi tevékenység eredménye jelentősen csökkent, 23.340.000 forintos elmaradást mutat. A cég eredményének csökkenését a csökkenő szolgáltatásból eredő bevétel, a növekvő bér- és anyagköltségek okozták. A távhőszolgáltatásból származó bevételük 380 millió forintról 334

millió forintra csökkent. 47 millió forintos bevétel kieséssel találták szembe magukat, mindezek mellett többletköltségeik keletkeztek. Az anyagköltségeikből, illetve a bérköltségeikből 25 millió forintos többletkiadásuk lett. Sikerült a 70 millió forintos veszteséget 24 millió forintra lefaragniuk. Már részletesen beszélt arról, hogy hogyan tudják elkerülni azt, hogy a cég a jövőben ilyen helyzetbe kerüljön. Úgy gondolja, hogy felesleges költségek nem folyt a cégnél. Nem tudtak több hőt értékesíteni. A bevételkiesés oka, az enyhébb időjárás volt, valamint az, hogy takarékoskodnak a lakosok.

DR. HANUSI PÉTER

A távhőszolgáltatásból származó bevétel 382.878.000 forintról 334.005.000 forintra csökkent, ami azt jelenti, hogy ennyivel kevesebb szolgáltatásra volt szükség. A kintlévőségből származó követelés 6 millió forinttal csökkent. Kérdése, hogy ezen a téren várható-e előrelépés.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy tavaly nyáron új módszereket vezettek be, valamint a cég jogi képviselőjét lecserélték. Az adósaik nem változtak. Bízik benne, hogy tovább tudnak haladni ezen az úton. Újabb tervek bevezetését nem vették napirendre, folytatják ezt a módszert és várják a további eredményeket.

DR. HANUSI PÉTER

Bíznak abban, hogy a struktúra váltás további megtakarításokat hoz. Ha nagyon nyereséges az év, az a lakosságnak nem annyira jó, mert az azt jelenti, hogy nagyon hideg tél volt, tehát a lakosságra nagyobb teher nehezedik. Meg kell találni azt a megoldást, amellyel a cég el tud működni akkor is, hogyha enyhék a telek. Ezért is van szükség az optimalizált működésre, amiről már többször is beszéltek. A cég anyagi helyzetében, likviditásában, struktúrájában azt látja leírva, hogy ez nem okoz gondot.

DANKÓ ATTILA

A fizetőképességük nem változott. Vannak kifizetetlen számláik, de nem számottevő. A vállalt kötelezettségeiket jó részben, határidőn belül tudják teljesíteni. A tőke szerkezetet tekintve, ahogy elhangzott az elmúlt 6 évben nyereségesek voltak, felhalmoztak akkora eredménytartalékot, hogy ez a veszteséges év a cég tőkeszerkezetét nem befolyásolja számottevően.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Ha jól értelmezi az előző évhez képest 83 millió forint költségnövekedés következett be az anyagi jellegű ráfordításoknál. Kérdése, hogy miből adódik ez az óriási növekedés.

DANKÓ ATTILA

Az anyagköltség 311.312.000 forintról 331.510.000 forintra nőtt. Tehát 20 millió forintos növekedés tapasztalható. Az anyagi jellegű ráfordítások 413 millió forintról 498 millió forintra növekedtek. Amit már említett többször is, ezek a költségek, az energiahordozó költségeinek növekedéséből származnak. Legnagyobb növekedés a gázmotor üzemeltetésénél volt, amely az összes növekedés felét foglalja magába. 33-34 millió forintot fizettek a gázmotor által termelt hőért 2017-ben, és 73 millió forintot meghaladó összeget fizettek 2018-ban. A gázmotor tekintetében elmondja, hogy az elmúlt 3 évre volt egy üzemeltetési szolgáltatási szerződésük, amely szeptemberben lejár. Az első évben, 2017-ben a gázmotor trafója meghibásodott, ezért alig működött és nagyon kevés volt az ezúton átvett hő. 2018-ban már a maximális teljesítményen működött, a maximálisan kitermelhető hővel dolgoztak, amit át is vettek az Energia Hivatal által szabott áron. Innen származik a növekmény nagy része.

DR. HANUSI PÉTER

Ezzel összefüggésében került le a Képviselő-testületi ülés napirendjéről a Veolia Energia Magyarország Zrt. szerződés hosszabbítási ajánlatáról szóló előterjesztés. Részletesen meg akarják vizsgálni, hogy mennyire jó az a szerződés és érdemes-e meghosszabbítani a jövőre nézve. Lehet, hogy kapnak az üzemeltetésből pénzt és nyereséget, de drágán veszi tőle a cég a hőmennyiséget, épp ezért ma délelőtt kérte ügyvezető úr, hogy vegyék le a napirendről, mert további számítások szükségesek a struktúraváltással kapcsolatosan. Az anyagköltség növekedése miatt nem biztos, hogy jó az, ha a gázmotoron keresztül történik a hőenergia megvásárlása. Ha jól tudja nagy felújítás előtt áll a rendszer, amelynek megint csak költségei vannak. A Felügyelő Bizottságnak szintén ez volt a véleménye.

DIENES BÉLA

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, amelyet az első körben nem tudott elfogadni, mert nem állt rendelkezésre a könyvvizsgálói jelentés. Akkor, amikor negatív egy cég eredménye, a Felügyelő Bizottság türelmetlen és nagyon érdeklődő. Elkezdtek kutakodni, kérdéseket tettek fel. Az ő kérdése az anyagi jellegű ráfordítás 85 millió Ft-tal történő növekedésével volt összefüggésben. Pontosan milyen anyagokat takar ez az eredmény sor, és az árbevétel mely soraiban tükröződik a felhasználásból keletkezett bevétel. Ezt az április 23-ai felügyelő bizottsági ülésen kérdezte. Megnézték és két nagy tétel mutatkozott. Az egyik a gázmotor, amelynek hődíja 39 millió forinttal nőtt, a másik pedig a fabrikett költségének növekedése, amely tisztán az ár emeléséből származik. Ez 16 millió forint plusz kiadást jelentett. A szaktanácsadói szolgáltatás 6 millió forinttal volt több, mint eddig. Megkérdezték, hogy ez milyen haszonnal járt a cégre való tekintettel. A legnagyobb tétel majdnem 3.851.149 forint volt, ez az OLC System Kft. gázbeszerzés után járó sikerdíja. Kérik, hogy ebben az évben

próbálják meg ezt is kiküszöbölni. Van energetikus a cégnél, versenyeztesse meg ő. Ügyvezető igazgató úr úgy tájékoztatta ma délelőtt, hogy olcsóbban sikerült beszerezni a gázt, mint az elmúlt évben és nem vont be céget, tehát ott is lesz megtakarítás. Elhangzott még a bizottsági ülésen kérdésként, hogy mi az oka annak, hogy a távhő szolgáltatás árbevétele 48 millió forinttal kevesebb az elmúlt évnél, de az egyéb szolgáltatás árbevétele kétszerese az elmúlt évnek. Ennek oka az, hogy kevesebb hőenergiát értékesítettek az enyhébb időjárás és a lakosság takarékosága miatt. Ha visszaemlékeznek a Dalkia Energia Zrt., a Kipcalor Energetikai Zrt. valamint a Veolia Energia Magyarország Zrt. ugyanaz a cég, csak nevében történt változás. A 2016-os, 2017-es évben kötöttek velük egy szerződést, mely szerint a cég üzemelteti a gázmotort és amennyiben nyereséges lesz az üzemeltetés, bizonyos osztalékot fizet, ha pedig nem, akkor a Szalka Távhőre eső részt nem fizeteti ki. A Képviselő-testület ezt akkor elfogadta. Akkor nulla forint volt az osztalék, mert veszteséges volt. 2017-2018 évben azonban a 26 millió forint helyett nem kapott a cég csak 8.382.254 forintot, mert amikor veszteséges volt, a Veolia áthozott 18 millió forintot költségként és a cég osztalékát lecsökkentette. Nem ez szerepelt a szerződésben. Ebben az évben 26 millió forintot kellene fizetnie a cégnek, ha jól tudja szeptemberig van szerződésük, akkor történik az elszámolás. Azt is megnézték, hogyha ezzel a céggel kötnének 5 plusz 5 év szerződést, akkor kiszámíthatatlan lenne az elkövetkezendő 10 év. Ha visszaemlékeznek a Kipcalor Zrt-re vagy a Dalkia Zrt-re, volt a városnak ezen cégekkel szerződése, de örülnek, hogy már nincs. Nem látják azt a biztosítékot arra vonatkozóan, hogy nem fogja a Veolia Kft. veszteségét továbbra is a cégre hárítani. Úgy gondolja, hogy az elkövetkező időkben, ha lesz egy nagy felújítás, ugyanúgy tovább lesz hárítva a veszteség. 3800 Ft/gigajoule az előállítás a hőnek, az a legdrágább az energiahordozók közül. A geotermikus energiával kapcsolatban lesznek szerződésben foglalt feltételek, amelyek még nem publikusak. A 24 millió forint veszteség nagyon hamar összejött, de ki kellett az egész könyvelésből bontani azokat a tételeket, hogy ez miből keletkezik. Ez alapján a Felügyelő Bizottság újra tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a költséghatékonyság figyelembevételével.

DR. HANUSI PÉTER

A ciklus elején döntöttek úgy, hogy a Képviselő-testület tagjai bekerülnek a bizottságokba. Többször kérte őket, hogy ássák bele magukat jól a cég ügyeibe. Bebizonyosodott, hogy ezt megteszik. Még az utolsó pillanatban is kér be a Felügyelő Bizottság új elemeket, új számításokat. Azt is kérte, hogy egy jogi szakértővel vizsgáltsák meg és a Felügyelő Bizottság szólítsa fel, ha kell a Veolia Zrt. ügyvezetőjét, hogy az elszámolásnál a megbeszéltek alapján járjanak el. Ha a szerződésben az szerepelt, hogyha veszteség van akkor nem kell fizetniük, de ha nyereség van akkor az osztalékból a távhő is részesül, akkor ne hárítson át

semmilyen költséget. A Felügyelő Bizottság ezt is abszolválja hamarosan. Reméli, hogy ezek a lépések megalapozzák azt, hogy a 2019-es évet ne így zárják.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA GYULA

A 85 millió forintos anyagi ráfordítás többletből a 36-37 millió forint a gázmotorral összefüggésben elszenvedett többletkiadás, 16 millió forint a faapríték áremelkedése, ez így 53 millió forint. Marad még 32 millió forint. Kérdése, hogy ez az összeg miből tevődik össze.

DANKÓ ATTILA

Apróságokból tevődik össze. Logikus, hogyha a fakazán működését visszaszorítják, akkor azt pótolniuk kell. A gázdíjuk kb. 11 millió forinttal növekedett. Különböző szolgáltatások díjai 2 millió forinttal növekedtek. A könyvviteli szolgáltatás 1,2 millió forinttal nőtt. Ezek nem jelentős tételek, százalékosan és abszolút értékben tekintve is egy szokásos áremelkedésnek köszönhetőek. Ha szükség van rá, az adatok hozzáférhetőek és bármikor meg tudja mutatni.

Oláh András önkormányzati képviselő 16.44 órakor elhagyta az üléstermet.

DR. HANUSI PÉTER

Ha képviselő úr igényt tart rá ügyvezető úr eljuttatja hozzá.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Ha jól értette volt egy olyan mondata Dienes Béla képviselő úrnak, hogy volt egy 6 millió forintos szaktanácsadói díj kiadása a cégnek. Kérdése, hogy ez mire vonatkozott és milyen szaktanácsot kértek, valamint, hogy megvizsgálta-e a felügyelő bizottság, hogy mennyire volt ez indokolt.

DANKÓ ATTILA

Összesen 6.362.000 forintot könyveltek el szaktanácsadási díjak kiadásaként. Ennek nagy része, 3.851.000 forint az OLC System Kft. szaktanácsadói díja, amiért alkuszcégként beszerezte a földgázt az elmúlt évre. A többi tétel kötelező szolgáltatásokból ered. Jelentősebb tétel még a hőmennyiségmérő berendezések hitelesítése, valamint a 715.000 forint energetikai szakreferensi szolgáltatás. ISO 50001-et működtetnek. Törvényi előírás, hogy legyen energetikai szaktanácsadója a cégnek, amelyre külső céget kell igénybe venni. Az első évben nem számláztak, a tavalyi évben 2 éves díjat fizettek nekik. A felügyeleti szervük, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal felé is díjat kell fizetniük. Ez 200 000 forintot meghaladó tétel. Üzemeltetniük kell egy közmű adatbázist is, amelynek 100 000 forint a költsége.

Hozzászólások

DR. SARKA ATTILA GYULA

Úgy gondolja, hogyha egy cég működésében az előző évhez képest ekkora volumenű költségnövekedés következik be, akkor azt sokkal részletesebben kellene a Képviselő-testület elé terjeszteni azért, hogy szembesüljenek azzal, hogy milyen tételekből tevődik össze. Ha megvizsgálják a bevételek és a kiadások alakulását, a bevétel 47 millió forinttal csökkent, az anyagi jellegű kiadás pedig nőtt. Ha nem lett volna felhalmozott nyereség eredménytartalékban, akkor nehezen tudta volna a tulajdonos hozzájárulásával kigazdálkodni. Mint a tulajdonos Képviselő-testületnek, úgy gondolja, hogy joguk van ahhoz, hogyha ekkora volumenű plusz ráfordítás következik be, akkor a mérlegbeszámoló ezt sokkal részletesebben bontsa ki annak érdekében, hogy tudják az okát és a szükséges lépéseket meg tudják fogalmazni az ügyvezetés felé. Ő is úgy gondolja, hogy a könyvvizsgálói jelentésnek pontosan rá kell mutatnia azokra a gyenge pontokra, amelyek gondot okozhatnak a későbbiekben a tulajdonosnak. A könyvvizsgálónak akár a bevételi, akár a kiadási oldalon ezekre a neuralgikus pontokra sokkal jobban rá kellett volna fókuszálni, és javaslatot megfogalmazni a tulajdonos felé, hogy ez a közeljövőben ne forduljon elő.

DR. HANUSI PÉTER

Szeretné megköszönni a Felügyelő Bizottságnak, hogy ilyen részletes munkát végzett. A bizottság azonnal elkezdett foglalkozni ezzel az ügygel, amint az első adatok birtokába kerültek. Reméli, hogy ezt a folyamatot még meg lehet fordítani közösen a cég vezetésével.

DIENES BÉLA

A könyvvizsgálói jelentés megfelel a jogszabályi előírásoknak. Azt mondta ügyvezető úrnak, amikor a felügyelő bizottsági ülésen tájékoztatta erről, hogy év közben is lennie kell egy kontrolnak, mert a könyvvizsgálót a cég fizeti, tehát segítenie kell. Kérték ügyvezető urat, hogy a továbbiakban sokkal jobban működjön együtt a könyvvizsgálóval és minél hamarabb derüljön ki, ha valahol elcsúszás van.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy nagyon jól ismerik a könyvvizsgálót a Szalka-Víz Kft. oldaláról. A Szalka-Víz Kft. napi kapcsolatban áll a könyvvizsgálóval. Ha az egyik cégnél maximálisan jól működik az együttműködés és napi kapcsolatban állnak, a másik cég vezetése pedig azt mondja, hogy passzív a kapcsolat és kimerül abban, amit a jogszabály előír, akkor lehet, hogy ezt az együttműködést át kell tekinteni. A Felügyelő Bizottság szigorúbb rendszerben való együttműködést javasol a könyvvizsgálóval.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a könyvvizsgálói jelentés megfelel a számviteli törvényben foglaltaknak. A számvizsgáló sok segítségére volt az önkormányzatnak is, nagyon jó könyvvizsgálónak tartja. Ügyvezető úr, illetve a könyvvizsgáló dolga az, hogy az alap könyvvizsgálati tevékenységen kívül milyen jellegű segítséget igényel a gazdasági társaság ügyvezetése. A cég vezetésével kapcsolatosan elhangzott jó tanácsokat ő is javasolja ügyvezető úrnak, kiemelten a negyedéves tájékoztatást. Finoman szólva is furcsán derült ki a tulajdonos irányába az, hogy a ráfordítások hirtelen megnövekedtek, amelyek nem költségeket jelentenek a számviteli törvény alapján, hiszen a kettő között ugyan van összefüggés, de a ráfordítás és a költség nem azonos kategória. A számok eléggé jelentősek, nagy mértékben változtak a korábbi évekhez képest, és szükségesek azok az intézkedések, amelyeket ügyvezető igazgató úr megfogalmazott. Mivel könyvvizsgáló megbízatása is lejár, feltétlenül szükséges ügyvezető úr oldaláról nézve olyan könyvvizsgálóra javaslatot tenni a Képviselő-testület irányába, hogy a könyvvizsgálati feladatok ellátása biztosított legyen. Hogyha van olyan jellegű igény az ügyvezetés részéről, hogy az operatívabb gazdálkodásban a segítségnyújtásra is ki kell, hogy terjedjen a szerződés, akkor azt meg kell határozni. Ő maga szintén csak jó véleményt tud a könyvvizsgáló vonatkozásában megfogalmazni.

DANKÓ ATTILA

Elmondja, hogy igyekezett részletes kiegészítő mellékletet tenni a beszámoló mellé több mint 30 oldalon keresztül. Úgy gondolja, hogyha bárki egy szám mögé tartalmat keres, akkor még a Képviselő-testületi ülés előtt is tud részletesebb tájékoztatást adni. Igyekezett úgy felkészülni, hogy minden kérdésre kimerítő választ tudjon adni. De már olyan mélységekig jutottak el, amire azt mondta, hogy nem sorolja fel, mivel hatalmas tételsor. Úgy gondolja, ha ezt írásban nyújtja be, akkor száz oldalig terjedhet az, és áttekinthetetlené, zavarossá válik. Igyekszik megfogadni a tanácsot és még részletesebb beszámolót fog a jövőben készíteni.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy a közvélemény számára is fontos, hogy a Képviselő-testület minden cégének igyekszik jó gazdája lenni. Dienes Béla bizottsági elnöknek és a bizottsági tagoknak további jó munkát kíván. A negyedéves jelentéssel úgy gondolja, hogy nyomon tudják követni, hogy a cégben zajló átstrukturálások hogyan alakítják cég sorsát.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással és nem nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
55/2019. (V. 29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi mérleg beszámolójáról

A Képviselő Testület

a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi beszámolóját
Eszközök=Források=446.455 eFt-tal, és a mérleg szerinti eredményt -24.508 eFt-
tal jóváhagyja.

Dr. Hanusi Péter polgármester 16.57 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testületi ülés 17.18 órakor folytatódott.

Tárgy: (12. tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Némedi Lajost, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét. Felkéri az előterjesztés kiegészítésére.

NÉMEDI LAJOS

A közel 1 milliárd forintos üzleti tervükhöz képest 5.681.000 forint vesztesége keletkezett a cégnek, amely a 2017-es évhez képest 33.115.000 forinttal jobb. Sokat javult az eredményük, annak ellenére, hogy a mérleg negatív eredményt mutat. A Szalka-Víz Kft. tevékenységének jelentősebb része az önkormányzat részére történik. Az uszodánál a 2017-es évhez képest 7.155 000 forinttal kevesebb a működési költség- kiegészítés, tehát ennyivel kevesebbet számláznak az önkormányzatnak. Ez azt jelenti, hogy ennyivel eredményesebb évet zárt az uszoda. A városüzemeltetési feladatokat múlt évtől már támogatás formájában finanszírozza az önkormányzat, így a 2017. évhez képest több, mint 38 millió forint megtakarítás keletkezett. A közétkeztetés eredményesebb volt, mint az előző évben. Ennek oka, hogy 340 ezer adaggal többet főztek, mint 2017-ben és jelentős volt az egyedi megrendelés is. Minimális „szerencsével” akár eredményesek is lehettek volna, úgy, hogy az elvégzett munkát mind ki tudták volna számlázni. A Kálvin János Református Általános Iskola vonatkozásában még az is kérdéses, hogy a kiszámlázott összeg mikor kerül kifizetésre. Ennek érdekében megtették a szükséges jogi lépéseket. Az itt fennálló kintlévőség több, mint 12 millió forint. A beruházásaikat úgy sikerült teljesíteni, hogy 21 millió forint helyett 15 millió forint körül fordítottak beruházásokra, eszközbeszerzésekre. Erre azért volt szükség, hogy a likviditási helyzetük ne romoljon.

DR. HANUSI PÉTER

Ha például a Kálvin János Református Általános Iskolánál elvégzett munkát ki tudják számlázni, akkor már önmagában nyereséges lett volna a cég. A 2018-as évben kaptak még plusz feladatot is. Szükség van egy évre, hogy olyan struktúrát tudjanak kialakítani egy új feladat során, amely nyereséges vagy úgy üzemeltethető, hogy ne legyen ráfizetés. Van olyan feladat is, amely szintén nem a cég hibájából nem került megvalósításra, hanem csúsztak az ezzel kapcsolatos pályázatok elbírálásai és átkerültek erre az évre. Előfordult, hogy egy tevékenységet csak szűk határidővel tudtak volna bevállalni. A belterületi csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos projekt esetében fennálló szűk határidők miatt még leszerződött munkát is vissza kellett mondani.

Azt gondolja, hogy a cég működése összességében kiegyensúlyozott. Ügyvezető úr egyszer úgy nyilatkozott, hogy abban az esetben, ha elérik vagy növelik a nyereséget az döntő többségében az önkormányzatnak kiadás. Álláspontja szerint az az optimális állapot, ha a Szalka-Víz Kft. nulla forint körüli állapotot zár, vagy kis pozitívummal fordul meg. Abban az esetben, ha nagyon nagy a nyereség az azt jelenti, hogy az önkormányzat likviditási helyzete romlik. Azt beszéltek, hogy úgy kell leszerződnie a saját cégükkel, hogy a cég jól működjön és tudja ellátni a feladatokat. Nagyságrendekkel jobban látja el a feladatokat a Szalka-Víz Kft., mint a korábban ezzel a feladattal megbízott Városfejlesztési Kft. Az elvárt külső bevételek is szépen gyarapodnak. A strand tekintetében többször beszéltek, hogy

azért fontos újraindítani, hogy az uszoda költségeit csökkentsék. Évről évre egyre kevesebb hozzájárulást kell fizetniük az uszoda üzemeltetéséhez. Ez azt jelenti, hogy a mátészalkaiak egyre nagyobb számban használják az uszoda és a strand szolgáltatásait. A Szalka-Víz Kft. többször is keresi őket abban az ügyben, hogy munkaerő piaci támogatás iránti kérelmet nyújt be. Olyan megtakarítás is várható az év folyamán, amikor kedvezményezett foglalkoztatást bonyolít le a cég. Úgy gondolja ez is több millió forintos nagyságrendben csökkenti az idei év kiadásait.

LUKÁCS BERTALAN

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a mérlegbeszámolót. Polgármester úr sok mindent elmondott a Szalka-Víz Kft. tevékenységéről. Jogszerűen, szakszerűen, felelősen gazdálkodnak és kiegyensúlyozott a pénzügyi helyzetük. Úgy gondolja, hogy folyamatában kell nézni és látni egy szervezet tevékenységét. Nagyon fontos a tevékenységük a város megítélése szempontjából is, hiszen olyan tevékenységet folytatnak, amely közvetlenül érinti a lakosságot. Igyekeznek ezeket a munkákat a lehető legpontosabban elvégezni. A cég a lehetőségeihez mérten mindig elvégzi a rábízott feladatokat. Folyamatosan egyeztetnek ügyvezető úrral. Minden lépésükről tudnak. Nem áll fenn a veszélye annak, hogy bármilyen szabálytalanság történik a szervezet működésében.

DR. HANUSI PÉTER

A korábbi Városfejlesztési Kft. ezelőtt a képviselő-testület előtt simán megengedte magának, hogy nem járt el a Felügyelő Bizottság ülésére. Ilyen a Szalka-Víz Kft.-nél már nem fordul elő.

Kérdések

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kérdése, hogy lehet-e valami konkrétabbat tudni az Inox-Therm Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés teljesítésével kapcsolatban. Mi az oka annak, hogy nem fizették ki az összeget és milyen lépéseket tervez a cég.

NÉMEDI LAJOS

Gyakorlatilag a cég megkifogásolta azt az összeget, amit a Szalka-Víz Kft. leszámlázott, holott a számlát befogadták, azt vissza nem küldték. A teljesítési igazolás mellette volt, amelyben elismerték a Szalka-Víz Kft. eddig elvégzett munkáját. A lényeg, hogy nem áll szándékukban fizetni. Így nem marad más út, elindítják ellenük a felszámolási eljárást.

DR. HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy a temető üzemeltetésével kapcsolatosan mik a tapasztalatok.

NÉMEDI LAJOS

Decemberben a képviselő-testület elfogadta a temető rendelet módosítását, amelyben megkapták a temetőn belül a kizárólagos jogot a temetkezésre. Ez jelentősen növeli a bevételeiket. A temetkezési szolgáltatás csak kis mértékben változott arányaiban ahhoz képest, amilyen az elmúlt évben volt. Még mindig az a jellemző, hogy a temetkezési kellékeket, a halottasházból temetőbe szállítást, illetve a kórházakból a patológiára szállítást csak kisebb részben tudja a cég végezni. Időre lesz szükség, mire a lakosság rá fog arra jönni, hogy árban jobbak, mint a többi temetkezési szolgáltató és minden olyan kellelkel rendelkeznek, amelyekkel más temetkezési szolgáltatók is rendelkeznek. Bízunk benne, hogy folyamatosan fog nőni a cégnél megrendelt temetések mennyisége. Ugyanúgy ahogy az uszodánál, folyamatosan fejlődik a látogatottságuk azzal, hogy a szabadtéri medencék megnyíltak. Egyre többen mondják el másoknak, hogy érdemes oda ellátogatni. Ugyanígy bíznak abban is, hogy azok, akik náluk veszik igénybe a temetkezési szolgáltatást, elmondják másoknak, hogy milyen feltételekkel tudják ezt biztosítani. Úgy gondolja, hogy ez 1-2 év alatt el fog jutni olyan szintre, amit elvárnak.

DR. HANUSI PÉTER

Nem túl régen felhívta az egyik kedves ismerőse azzal, hogy az egyik temetkezési vállalat azt mondta neki, hogy mivel az önkormányzat úgy döntött, hogy a belső munkálatot már csak a Szalka-Víz Kft. végezheti, ők nem tudnak garanciát vállalni és egyáltalán nem nyugodtak, hogy jó színvonalon lesz elvégezve. Igyekezett megnyugtatni az ismerőst, hogy a legjobb kezekben van a temetkezési szolgáltatás a temetőn belül. Nagyon jól tudják a konkurens cégek, hogy hol van az határ, ami még nem minősül hitelrontásnak, de ilyen mondatokkal elbizonytalanítják azokat, akik a szolgáltatásokat igénybe veszik a Szalka-Víz Kft-től. Utólag megkérdezte, minden rendben volt-e, és azt a választ kapta, hogy a Szalka-Víz Kft. mindent megtett azért, hogy a szertartás gördülékenyen történjen. Még az elején azért meg kell küzdeni egyéb piaci tényezőkkel is. Kimagaslóan jó színvonalú ellátást várnak el a Szalka-Víz Kft-től. 2018-ban még ez is veszteséges tevékenység volt, bíznak abban, hogy a következő évben ez mérséklődni fog.

Hozzászólások

TORMA TAMÁS ATTILA

16 olyan tevékenységi kört jelölt meg a Szalka-Víz Kft. a beszámolójában, amelyet úgy gondolja, hogy teljes tisztességgel végzett a cég az elmúlt évben. Kiemelné, ahogy az igazgató úr részéről is elhangzott, hogyha egy kicsit türelmesek, akkor nagyon sok olyan ágazat létezik, akár a szolgáltatások területén is, amelyeket pozitív mérleggel zárhat. Ennek egy jelentős példája, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy azoknak a szolgáltatásoknak a színvonalát

megpróbálja emelni, amely a mátészalkai vagy Mátészalka környékén élő emberek jó közérzetét szolgálja. Látható, hogy ezek a befektetések megtérülnek. Nem az uszodát és a strandfürdőt szeretné elsősorban kiemelni, mert ott még van további fejlesztési elképzelésük, hanem például a Sportcsarnok üzemeltetését. A csarnok üzemeltetője a Szalka-Víz Kft. mely tekintetében pozitív mérleggel zárult ez az év annak ellenére, hogy energetikailag vannak még hiányosságok. A sportcsarnok bérleti lehetőségei maximalizáltak, a befolyt összegek érvényesítve vannak, ezáltal maga a támogatási összeg is csökken. Ha energetikailag megújul a sportcsarnok, tudnak majd csökkenteni az értékekből, amelyet a Szalka-Víz Kft. akár átcsoportosítások révén más tevékenységi körökbe forgathat be. Bízunk abban, hogy a Szalka-Víz Kft. a kapacitásának megfelelően a jövőben is végez olyan tevékenységeket külső megrendelőknek a városon belül, amelyekből újabb profitorientált bevételekre tehet majd szert.

DR. HANUSI PÉTER

Most is tervezik, hogy az Alkotmány utcai tömbbelső felújítását a Szalka-Víz Kft-re bízzák. Azt kérik, hogy a többi feladat, amely a városlakók számára fontos, ne csússzon hónapokat, figyeljenek oda a város tisztaságára, a zöldfelület karbantartására. Minden olyan dologra figyeljenek oda, amely egy rendezett város képéhez hozzátartozik. Ez legyen a norma, pláne egy olyan évben, amikor a város az 50. születésnapját ünnepli. Megköszöni a 2018. évi munkát a cégnek és Némedi Lajos ügyvezető úr, valamint Kiss Tibor műszaki igazgató úr erőfeszítéseit arra vonatkozóan, hogy a költségcsökkentő elvárásokat és a megnövekedett elvárásokat próbálják összehangba hozni.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
56/2019. (V.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A Szalka-Víz Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról

A Képviselő-testület

A Képviselő-testület a társaság 2018. év január 01-től – 2018. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó éves beszámolóját 567.149 e. Ft mérleg főösszegekkel, és -5.681 e. Ft negatív mérleg szerinti eredménnyel elfogadja. A 2018. évi veszteség elhatárolásáról dönt.

Tárgy: (13. tsp.) Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Némedi Lajost, a Szalka-Víz Kft. ügyvezetőjét az előterjesztés kiegészítésére.

NÉMEDI LAJOS

Közel 10 éve a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálója Varga János könyvvizsgáló úr. Még akkor ismerték meg, amikor az önkormányzat felkérte az uszoda fejlesztésével kapcsolatos elszámolás utólagos felülvizsgálatára. Már akkor egy nagyon jó szakembert ismerhettek meg benne. Irodájában profi szakemberekkel dolgozik együtt. Gyakorlatilag heti kapcsolatban vannak, ritka az olyan hét, hogy ne konzultálnának. Mivel szerteágazó a feladatellátásuk, mindig vannak olyan kérdések, amelyekben bizonytalanabbak, így azokat inkább megbeszélik, minthogy rossz döntést hozzanak. Nem merül fel náluk, hogy nem naprakész a könyvvizsgáló, illetve mindig kapnak tőle megfelelő tanácsokat egyes problémákra. Ha rögtön nem is tud válaszolni, félórán belül e-mailben, vagy valamelyik munkatársa útján jelentkezik. Meg vannak vele elégedve, és szeretné, ha a Képviselő-testület elfogadná, hogy továbbra is őt bízzák meg a könyvvizsgálattal. A könyvvizsgálaton túl rengeteg egyéb szakmai segítséget is nyújt a cég számára, amelyet ezúton is megköszön neki.

LUKÁCS BERTALAN

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja Varga János könyvvizsgáló megbízását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK
57/2019. (V.29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról

A Képviselő-testület

1. A Szalka-Víz Kft. (cégjegyzékszám: 15-09-070074) könyvvizsgálói feladatainak ellátásával, határozott időtartamra 2019. június 1. napjától 2022. május 30. napjáig a PV AUDITOR Kft-t (székhely: 4400 Nyíregyháza Kandó Kálmán u. 12. sz., cégjegyzékszám: 15-09-065085, adószám: 11651394-3-15, képviselő: Varga János kamarai igazolvány száma: _____) bízza meg.
2. A könyvvizsgáló megbízási díját nettó 1 020 000 Ft/év összegben állapítja meg.
3. Felhatalmazza az ügyvezetőt a határozat mellékletét képező megbízási szerződés megkötésére, és arra, hogy a könyvvizsgálói elfogadó nyilatkozat beszerzéséről intézkedjen.
4. Megbízza az ügyvezetőt a változás cégbíróság előtti átvezetésére a szükséges egyéb módosításokkal együtt.
5. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert, hogy a társaság alapító okiratát a határozatban foglalt módosításokkal aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester
Némedi Lajos ügyvezető

Tárgy: (14. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Buzogány Bélát, a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezetőjét.

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Buzogány Béla ügyvezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

BUZOGÁNY BÉLA

A 2018-as év minden tekintetben rendkívüli volt, nagyon sok kulturális munkával, amit jó szívvel tudtak végezni, hiszen kiváló kulturális és társadalmi környezetben, klímában dolgozhatnak, ahol nagyszerű egymást segítő szervezetekkel állnak kapcsolatban. Ilyenek például a televízió, újság, rádió, egyéb intézmények, civil szervezetek és az önkormányzat, valamint az önkormányzat dolgozói. Munkájuk két pólus mentén halad. Az egyik a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház működtetése, a másik pedig a városi, illetve a saját rendezvények lebonyolítása. 2018-ban 104.877 fő látogatója volt a rendezvényeknek, illetve a színháznak. Ez egy 17600 fős városnál egészen kiemelkedő. Évről évre növekszik a látogatók létszáma. Két évvel ezelőtt 77 ezer fő körül volt ez a létszám. Lassan a materiális infrastruktúra is kezd kevés lenni ennek a létszámnak a kiszolgálására. Az épület és az eszközök amortizációja a nagy igénybevétel miatt jelentősen megnövekedett, a későbbiekben erről gondoskodniuk kell.

6 millió forint eredménnyel zártak, ugyanakkor hozzá kell tennie, hogy ez nem felhőtlen boldogság, mert a 2018-as év kiemelkedő volt a terembérlet tekintetében. Két fő forrása van a cégnek a saját bevételeket illetően. Az egyik az önkormányzati bevétel a másik a saját bevétel, amely a terembérleti díjakból és a színházi jegyek, bérletek eladásából származik. A színházi jegyek, bérletek hozták az általános eredményt, a terembérlet volt idén jelentősen több. Tavaly a mérlegük plusz 70 ezer forint körül volt, tavaly előtt pedig mínuszos. A 6 millió

forintot nem lehet általánosítani. Most a félévet megnézte, koránt sem állnak olyan jól, mint tavaly ilyenkor. Az történt, hogy egy nagy pályázati dömping keretében a cégek folyamatosan igénybe vették a termeket. A 6 millió forint egy részét eszközfejlesztésre, a másik részét pedig a dolgozók premizálására költötték.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy megdöbbenő, hogy egy 17600 fős városban 104 ezren vettek részt tavaly a rendezvényeken. Fekete Péter kulturális államtitkár úr szintén megdöbben ezen és elmondta, hogy nem jellemző, hogy ekkora nagyságú városokban a színház és a kulturális élet ilyen szépen működjön. Tavaly már átlépték a 300 eladott bérletet, ami azért érdekes, mert nincs annyi hely a színházban alul, tehát bérletet vesznek az emberek az erkélyre is. Minden egyes színházi darab teltházas volt, tehát ami nem volt bérletesen eladva, azt jegyben el tudták adni. Igazgató úr különösen odafigyel erre. Azonnal van jelentkező arra a helyre is, amit bérlet kapcsán ők is megvásároltak annak idején. Büszke arra, hogy a kulturális élet ilyen jó a városban. Bárkivel beszélget, ezt egy üde színfoltnak tartja a városban és erre büszkének kell lenniük. Gratulál a 2018-ban elvégzett munkához.

H o z z á s z ó l á s o k

SZABÓ ATTILA

Valóban megdöbbenő a látogatottsági létszám, valamint a rendezvények száma is. Az ott dolgozók nem csak a saját rendezvényeiken vannak jelen, hanem azokon kívül a városi és egyéb rendezvényeken is. Az intézmények számos rendezvényt tartanak a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színházban. Az ott dolgozók és igazgató úr is személyesen kiveszi belőle a részét. Ez egy nagyon jó dolog. A lehetőségekhez mérten igyekeznek elismerni ezt a munkát. Ahhoz, hogy a színház ilyen teljesítményt tudjon nyújtani, dinamikus, kreatív és szaktudással rendelkező kollégákra van szükség, akiknek a megfelelő bérezésükről is gondoskodni kell. Ez ennek az évnek továbbra is egy hangsúlyos feladata. Megköszöni a munkájukat és továbbra is sok sikert kíván.

A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testület számára.

TORMA TAMÁS ATTILA

Gratulál a közel 100 oldalas anyaghoz. Úgy gondolja, hogy Buzogány Béla ügyvezető úr nem csak színház igazgatóként van jelen a szakmai programok megvalósításában, hanem mint a Kft. ügyvezetője is megpróbálja olyan szinten tartani a gazdasági mérleget, hogy az mindenki megalégedésére szolgáljon. A szakmai beszámoló bevezetőjében láthatják azt is, hogy a városi rendezvények kitalálásában, megalkotásában, levezetésében, rendezésében is vezető szerepet tölt be. Az elmúlt évben is jutott minden hónapra egy városi nagy rendezvény.

Mindig azon munkálkodik, hogy akár az oktatási intézmények részéről, akár pedig saját erőforrásokat felhasználva a mátészalkaiaknak mátészalkaiak tartsanak előadást minél több esetben és minél szélesebb körben legyenek bevonva akár a diákok, akár a szülők részéről mindazok, akik a rendezvényeken részt vesznek. Januárban az első héten már azon kellett munkálkogni, hogy a január 21-ei magyar kultúra heti rendezvény teljes mértékben kiszolgálja Mátészalka nagy közönséget. A kiváló szakmai tapasztalattal rendelkező munkatársakat megbecsülés illet, és minden pozitív elismerést megérdemelnek. Kiszolgálja a városi oktatási intézményeket vagy esetleg más klubokat, civil szervezeteket is. Akár hétvégéről, akár hétközi napokról volt szó, akár próbákról akár előadásokról, minden esetben maximálisan támogatták a rendezvényeket.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
58/2019. (V.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi szakmai beszámolóját az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
59/2019. (V. 29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról

A Képviselő-testület

a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. január 01-től – 2018. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó éves beszámolóját a 2. sz. melléklet szerinti tartalommal, 117.359 eFt bevételi főösszeggel, valamint 110.682 eFt kiadási főösszeggel, illetve 6.677 eFt mérleg szerinti eredménnyel **elfogadja**.

Tárgy: (15. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZABÓ ATTILA

Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Buzogány Béla ügyvezető urat az előterjesztés kiegészítésére.

BUZOGÁNY BÉLA

A közművelődési munka jellegzetessége, hogy szinte hétről hétre változnak, beesnek rendezvények, így más irányba kell elfordulni, mint ahogy elindultak. Ezért mindig nagyon részletesen írják meg a beszámolót. Az üzleti terv szakmai részében a főbb pontokat vázolta fel, de ehhez képest sokkal több minden fog történni. Az önkormányzat 3 millió forint többlet forrással támogatta a céget, ami azért is jó, mert emelkedtek az árak, illetve a kiadások és azt mutatja, hogy az önkormányzat igyekszik odafigyelni a város kulturális életére. 7-8 millió forint még pluszban, azért megnyugtatóbb lenne. Ezt jelezte ebben az évben is, de most ez nem sikerült, így ezzel a 65 millió forintos önkormányzati támogatással és 22 millió forintos saját bevétellel számolnak. A kiemelt városi rendezvényeket az önkormányzat finanszírozza. Az üzleti tervben leírta a gyengeségek között a dolgozók motivációját. A humáninfrastruktúra nagyon fontos a materiális infrastruktúra mellett. 11-en dolgoznak a cégnél. Ez a létszám meglehetősen nehezen tud ekkora munkát elvégezni és különösen nehéz akkor, amikor a vezető nehezen tudja motiválni az embereket. Nyilván összeforrt csapatról van szó, de már két hangtechnikus mondott fel a közelmúltban és ez a probléma még mindig

nincs megnyugtatóan megoldva. Egy egyetemet végzett kiváló szakember, aki a legtöbbet keres a munkatársak között, 175 ezer forint fizetést kap. Ez nem egy inspiráló dolog a mai világban. Ahhoz hogy felhőtlenül menjen a munka, el kell gondolkodniuk közösen a képviselő-testülettel, hogy hogyan lehetne javítani ezen. Az eredményből fakadó összegből nem tud bért emelni. Ha a terembérleti díjból például bejön plusz két millió forint bevétel, abból megint csak nem tud bért emelni, mert az megjelenik a következő években is. Ebből a bevételből eszközöket lehet pótolni, karbantartást végezni, vagy legfeljebb premizálni egy keveset.

DR. HANUSI PÉTER

Beszélgettek igazgató úrral arról, hogy hogyan lehetne plusz forrást bevonni. Megvizsgálva év elején a költségvetési lehetőséget, úgy döntöttek, hogy 3 millió forinttal emelik a fix támogatást. Betervezték egy légkondicionálást az épületre, 11-12 millió forint összegben. Eddig azért nem csinálták meg, mert várták, hogy rendben lemenjenek a közbeszerzések. Nagy biztonsággal mondhatják azt, hogy a légkondicionálás el lesz végezve, jelenleg felülvizsgálat alatt van, hogy belefér-e ebbe az összegbe. Sajnos nem az egész épület légkondicionálásáról van szó, hanem a Szalkai László terem, közismertebb nevén házasságkötő terem légkondicionálásáról. Remélik, hogy a későbbiekben tudnak majd más fontos dologra is erőforrásokat csoportosítani.

Kérdések

DR. SARKA ATILA GYULA

Meglepődve olvasta a gyengeségek között felsorolva, hogy a régi fronton lévő ablakok rossz állapotban vannak, mivel nem rég került felújításra az épület. Ugyanígy a színház épület gyakori beázását és a színpad tréger-rendszerének veszélyes állapotát is felsorolta igazgató úr az üzleti tervben. Kérdése, hogy milyen forrás szükséges ezeknek a megoldásához, és van-e arra esély, hogy ez megvalósuljon, illetőleg milyen pénzügyi mozgástere van a humánerőforrásnak a jobb anyagi feltételek megteremtésére.

BUZOGÁNY BÉLA

Elmondja, hogy a fronton lévő ablakok nem lettek kicserélve a felújításnál. A Szalkai László terem ablakai ki lettek cserélve, de sem a földszinten, sem felül nem lettek kicserélve, csak újra lettek festve. Nagyon régi ablakokról van szó, nagy eső alkalmával a víz is befolyik. A régi ablakok miatt elég sok hőt veszít az épület. Saját forrásból semmiképp nem lehet megoldani az ablakok cseréjét, mert a műemlék ragaszkodik ugyanezeknek a visszaállításához, tehát nem lehet csak egyszerűen valamilyen ablakra kicserélni. Nagy hibának tartja, hogy a felújítás során nem lettek kicserélve ezek az ablakok pedig többször jelezte, hogy ezt mindenképp el kellene végezni. Ha már felújítás alatt van az épület, akkor azt

a feltehetően 10-15 millió forintot most kellene ráfordítani, nem majd 5-10 év múlva, amikor újra szét kell verni az épületet az ablakok miatt. Egy olyan részről van szó, amelyet állandóan süt a nap, és éri az eső. A színházterem beázása két évtizedes probléma. A színház terem és a színház kupolája sem lett felújítva. Csak a vízvezetést csinálták meg. Amikor 11 éve idekerült akkor is beázott és a felújítás után is. Ha valaki bemegy a színházterembe, akkor lehet látni, hogy két oldalon lefolyik a víz. Ennek sok veszélye van. Az előcsarnokban is van beázás, illetve a színpadon és a nézőtéren is. Amikor el kezdett dolgozni 8 trégeret cseréltettek ki, mert annyira volt pénzük. A régi trégerok cseréje 5-6 millió forintos kiadás lenne. A trégerok segítségével húzzák fel és engedik le a díszleteket. Ez a tevékenység nem zajlik folyamatosan, mert ezeket nem lehet feljebb húzni, csak viszonylag kis távolságokban ezért csak azokat használják, amin már ki lett cserélve a kötélet. De előbb utóbb ki kell cserélni mindegyiket, ez előírás. Negyedévente történik egy ellenőrzés és minden alkalommal megállapítják, hogy azokat a köteleket ki kell cserélni. El sem hiszik az emberek, hogy mennyi minden kell ahhoz, hogy a lakosságot jól ki lehessen szolgálni. Rendszeres porelszívásra van szükség a szerkezetekben, amit csak szakember tud megcsinálni. Most a világító hidat szükséges letakarítani, ami 110.000 forint plusz áfa kiadást jelent. A függönyöket évente szükséges lángmentesíteni. A kollégák bérezését a saját mozgásterében nem tudja megvalósítani, de az önkormányzat szerint is ezt valamilyen formában meg kell oldani.

DR. HANUSI PÉTER

Azt beszéltek igazgató úrral, hogy a nyár folyamán erre visszatérnek. Ha jól emlékszik igazgató úr azt kérte, hogy 5 millió forinttal emeljék év elején a támogatást. Ebből lett 3 millió forint úgy, hogy hozzátették azt, hogy szintén nagyon fontos a légkondicionálás megoldása a Szalkai László teremben. Amikor megválasztották, akkor 3 napos polgármesterként ment át megnézni a CIB épületénél lévő irodákat. Ott találkozott igazgató úrral, aki azzal a meglepő hírrel állította meg a lezárt beruházás után 3 héttel, hogyha nem teremt elő 13 millió forintot a költségvetésből akkor nem lesz fűtés. Nem tudja, hogy lehet úgy befejezni egy felújítást, hogy nincs fűtés. Gyorsan összeültek a Képviselő-testülettel és megoldották a problémát. Büntetőfeljelentéseket tettek, mert olyan szintű „nemtörődömséggel” volt a munka levezényelve. Olyan beruházást még nem látott, hogy a házat üzemeltető vezető ki van tiltva gyakorlatilag az épületből. Igazgató úr valóban folyamatosan javaslatokat tett, de sajnos nem került meghallgatásra. Így került be a lift közepre, aminek mindenki neki megy. Erre is volt megfelelő javaslata. Sajnos meg lett örököelve egy olyan állapot, hogy azt sem tudják, hogy mihez nyúljanak először. Amikor a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. támogatását megemelték, akkor úgy voltak vele, hogy előbb a működőképességet próbálják meg helyreállítani. Ez az elmúlt években sikerült, aztán fennállnak még olyan problémák, hogy a hangosítókat nem bírják megfizetni. Nagyon sok rendezvény van az országban és egyszerűen elszívják a

szakembereket. Az elvégzett munka elismeréseként valóban foglalkoznia kell a Képviselő-testületnek azzal, hogyha némi szabadforrás keletkezik, akkor segítsék ennek a feladatnak az ellátásában. 11 ember szolgálja ki azt, hogy egy évben 104 ezer ember ellátogathasson a rendezvényekre.

H o z z á s z ó l á s o k

SZABÓ ATTILA

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Gratulál igazgató úrnak ahhoz, hogy ilyen romló tárgyi, és személyi feltételek mellett ilyen üzleti tervet tud felmutatni. Azzal kell szembesülniük, hogy a beruházás nem megfelelő minőségű elvégzése most jelentős problémákat hoz elő. Nagyon sajnálja, hogy nem volt sem büntetőjogi, sem polgárjogi relevanciája és következménye annak, hogy ilyen minőségben készült el a beruházás. Két télen keresztül tető nélkül volt az épület, különböző fóliákkal bevonva. A laikus ember is láthatta, hogy a fagy és a csapadékvíz komoly károkat fog okozni. Azt mindenki látta, hogyha a 100 éves ablakok nem kerülnek kicserélésre, csak lefestésre azok pár év után ugyanazt a problémát fogják okozni a városnak. Szomorúan tapasztalja, hogy ilyen minőségű beruházást a város átvett, kifizetett és azzal kell szembesülniük, hogy előbb utóbb zsebbe kell nyúlniuk, hogyha a tárgyi feltételeket javítani akarják. Itt nem csak az ablak-beázásról, nem csak a színház épület gyakori beázásáról van szó, hanem az intézmény teljes műszaki állapotáról. Ugyanez a véleménye a humánerőforrás vonatkozásában. Ilyen bérekkel ez a létszám középtávon se nagyon tartható meg. Igazgató úr saját forrásból való mozgástere elég szűkös, a városnak kell átgondolnia, hogy az erőn felül teljesítő dolgozóknak milyen módon tud többletforrást és nagyobb fizetést nyújtani, mert hogyha ezt nem teszik meg, azzal kell szembesülniük, hogy előbb utóbb a dolgozói létszám tovább fog csökkenni. A több éve ott dolgozók helyett lehet, hogy felvételre kerülnek fiatal pályakezdők, de úgy gondolja, hogy nem olyan minőségben fogják a munkát elvégezni, mint az elődeik. Úgy gondolja, hogy itt is komoly beavatkozásra lesz szükség a tulajdonos részéről, hogy a megfelelő, magas színvonalú kulturális szolgáltatás fennmaradjon Mátészalkán.

DR. HANUSI PÉTER

A kulturális dolgozókra normatívát nem tudnak lehívni. Tavaly előtt volt egy 10 százalékos béremelés. Akkora az elmaradás, hogy a fokozatosság elvét betartva érdemes lenne mindenképpen előrelépni.

BUZOGÁNY BÉLA

Elmondja, hogy a dolog azért nem ennyire negatív. Az ott dolgozók imádják a munkájukat. A térségben, hogyha végignézik az intézményeket, a mátészalkai intézményhez nincs hasonló a felszereltségét tekintve. Nagy színházi előadásokat lehet lebonyolítani, kiváló hang és fénytechnikával rendelkeznek. Sok minden fejlődött. Ezt azért szerette volna elmondani, hogy ne csak a negatív dolgok hangozzanak el. Nagyszerű munkavégzés folyik. Még egy nagyon fontos dolgot említene meg, hogy bár pénzből élnek, de az a környezet, amit a város megteremt a kultúrával kapcsolatosan, időnként többet nyom a latba, mint az, hogy egy kicsit több a bér. Nem a bér ellen beszél. Erkölcileg nagyon támogatja mindenki, az önkormányzat különösen. A nagy rendezvényeken az önkormányzati dolgozók, az önkormányzathoz tartozó szervezetek is nagyon sokat segítenek, ezért jó itt dolgozni, és ezért nem áll fel az ember. A ház gyönyörű attól függetlenül, hogy fennállnak ezek a problémák. Éppen ezért lenne érdemes megcsinálni. Nagyon jó oda bemenni, nagyon jó a légkör, szépek a berendezések. Amikor átadták a házat, nem voltak beletervezve bútorok. Szép bútorok, szalon van benne, ezt fontos tudnia a lakosságnak, hogy a térség kiemelkedő háza és mindenki boldog lehet, hogy ilyen körülmények között dolgozhat.

DR. HANUSI PÉTER

Köszöni, hogy ezt elmondta, mert így egy pozitív képpel zárul ez a beszélgetés. A Szentpétery Szalon igazgató úrnak köszönhetően fillérekből került berendezésre, mert több helyről használtak, támogatásból lett összevásárolva a bútorzat. Ehhez képest a gyermeknapon Lola énekesnő megkérdezte, hogy nincs e egy másik helyiség, mert nem mer leülni, olyan szép a berendezés. Mondták, hogy az a jó a Szentpétery Szalon tekintetében, hogy bárki bemehet, akár egy baráti születésnapra, névnapra, nyitott a ház, csak le kell foglalni az időpontot. Ez csodálatos dolog azt gondolja. Megköszöni igazgató úrnak és munkatársainak azt, hogy a 2018-as évet lelkiismeretesen, szeretettel bonyolították le. 2019-re is sok szép szakmai sikert, jó hangulatot, nagyon sok színházlátogatót és jó egészséget kíván.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 60/2019. (V.29.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról

A Képviselő-testület

- 1.) a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2019. üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően, 87.200 e.Ft bevételi, valamint 87.200 e.Ft kiadási összeggel **j ó v á h a g y j a**.

Határidő: Azonnal

Felelős: Buzogány Béla ügyvezető igazgató

Tárgy: (16. tsp.) Előterjesztés a települési önkormányzatok 2019. évi rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának igényléséről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonyt az előterjesztés kiegészítésére.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

A rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénybevételének feltételei az előző évhez képest változatlanok. A települési önkormányzatok rendkívüli támogatására évente legfeljebb két alkalommal lehet pályázatot benyújtani. A pályázati kiírás szerint támogatási jogcím lehet többek között a jogerős, végrehajtható bírósági ítélet alapján az önkormányzatot terhelő fizetési

kötelezettség. Ahogy az előző évben is, idén is van egy ilyen fizetési kötelezettségük. A Nyíregyházi Törvényszék a HUNÉP és Mátészalka Város Önkormányzata közötti perben másodfokon jogerős ítéletet hirdetett, amelynek következtében az önkormányzatot tőkével, kamattal és perköltséggel együtt mintegy 21 millió forint fizetési kötelezettség terheli. Ez már határidős, ezért nyújtanák be ezt a pályázatot, hogy erre forrást tudjanak szerezni a központi költségvetésből, mivel a költségvetésükben erre eredetileg nem terveznek forrást.

DR. HANUSI PÉTER

Rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás igénybevételére van lehetőségük. Semmi nem történik akkor, hogyha nem kapják meg a rendkívüli önkormányzati támogatást, de minden évben bepróbálkoznak. Tavaly 47 millió forintot sikerült elnyerniük. Nagyon örültek neki, mert javította a lehetőségeiket. Az előbb beszéltek egy olyan történelmi épületről, mint a színház. Szomorúnak tartja, hogy szinte minden évben előkerül valami, amit „megörökölt” a Képviselő-testület. Tavaly 31 millió forintot egy közbeszerzési hiba miatt kellett visszafizetniük. Semmi közük nem volt hozzá. Régen lezárt közbeszerzésnél került elő a hiba. 2006. május 22-én szerződést kötött az önkormányzat a HUNÉP Zrt.-vel a fedett uszoda kivitelezésével kapcsolatban. Kialakult egy vitás helyzet. Véleménye szerint a vitás helyzetet a mindenkori mátészalkai önkormányzatok hibásan kezelték, kivétel a mostani Képviselő-testületet. A 21 millió forintnak máshol is lenne helye. Jobban örülnének, ha ezt az összeget a Kulturális Központ fejlesztésére, vagy bármi egyébre fordíthatnák. Reméli, hogy már nem lesz olyan kiadásuk, ami a korábbi képviselő-testületek jogvitáiból és hibáiból származik.

Hozzászólások

TORMA TAMÁS ATTILA

Az előző napirendi pontnál elhangzott Dr. Sarka Attila képviselő úrtól, hogy a Művelődési Központ felújítása kapcsán az akkori önkormányzati vezetés hibázott, hogy ilyen módon vette át a beruházást. A bizonyítási eljárásban bírósági végzésben leírtak szerint a pótmunka vicc kategóriába tartozott. Konkrétan talajcserével összefüggésbe hozható költségek szerepelnek benne, valamint az, hogy a tervtől eltérő talajviszonyok miatt került víztelenítésre, ami a talajcsere következménye volt. Tartalmazza még az építési törmelék elszállítását. Reméli, hogy már nem fognak előkerülni ilyen ügyek a régi önkormányzati vezetések kapcsán. A Mezei-Vill Kft-vel kötött szerződésüket is rendbe tették. Ezek az összegek akár fejlesztésre, vagy meglévő fejlesztések további karbantartási munkálataira is fordíthatóak lennének. Nagyon bízik benne, hogy ilyen ügyekkel nem fognak találkozni a jövőben.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Elmondja, hogy bár a beruházás műszaki átadása és teljes lebonyolítása a 2007-es ciklusra húzódott át. Itt egy 500 millió forintos beruházásról van szó, mely beruházás kapcsán 12 millió forint volt a pótmunka, ez volt vitás a felek között. Amit alpolgármester úr vicc kategóriába sorol, az sajnos nem vicc kategória. Amikor elkezdtek az alapok kiásását, valamint a cölöpök elhelyezését, akkor derült ki, hogy éveken keresztül silt tárolóként használták azt a területet. Ki kellett termelniük körülbelül a terület kétharmadát, az építési törmelékek, hulladék miatt. Ezt el kellett szállíttatni és megfelelő minőségű földdel pótolni annak érdekében, hogy stabil legyen. Az építési silt törmelék és egyéb kisebb tételek miatt kellett részben a HUNÉP-nek pótmunka igényt előterjeszteni. Nagyon helyes, hogy a város ezt végigcsinálta egy perrel, mert így aztán egy hosszabb pereskedés után, szakértő bevonásával kiderülhetett, hogy jogos-e a vállalkozó igénye vagy sem. Ilyen beruházásnál ez elő szokott fordulni. Az összberuházás 2 százaléka vitás és pótmunkaként számolnak el. Kamatokkal, tőkével valóban soknak tűnhet, de az összberuházáshoz képest úgy gondolja, hogy nem egy jelentős tétel. Minden beruházásnál felmerülhet egy ilyen. Úgy gondolja, hogy az uszoda beruházása és a vízműközpont beruházása minőségben egy lapon nem említhető.

TORMA TAMÁS ATTILA

Annyit említett, hogy ez „csak” 12 millió forintos, de a városi kórház új szárnyának átadása kapcsán is felmerül még egy 14 millió forintos tétel. Ezeket ennek a Képviselő-testületnek kellett sajnálatos módon annulálnia. Igyekszenek ezen problémás és vitás kérdéseket rendezni, anyagilag lezárni. Erre akart utalni csak.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Abban egyetérthetnek, hogy a Művelődési Központ beruházása és a Kórház 2006 után megvalósított fejlesztése kapcsán ilyen módon, minőségben és ilyen csavarokkal, ilyen kivitelezőkkel nem szabad beruházást megvalósítani, mert valóban az a minőség rovására megy és kellemetlen többlet költségek keletkeznek a Képviselő-testületek számára.

DR. HANUSI PÉTER

Ha elévülési időn belül lett volna, akkor felkereste volna a talaj mechanikust és a tervezőt, hogy hogyan történt a talajvizsgálat, mert ha a geodéziai felmérés el van végezve, akkor kiderült volna az elején a dolog. Ezt onnan tudja, mert a geodéziai felmérést megrendelték a Jóléti tó-val összefüggésben és meglepő dolgok derültek ki. A szakértő elmondta, hogy milyen munkálatokat kell elvégezni a talajjal kapcsolatban és látták, hogy már eredetileg is magasabb az összeg mivel az egészét bélelni kell stb. Az ő látásmódja szerint, az előkészítés nem volt megfelelő az akkori pályázat kapcsán.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Úgy gondolja, hogy ez egy sommás vélemény és nem fedi teljesen a valóságot. Ne bocsátkozzanak bele, hogy mi volt előkészítve és mi nem. Úgy gondolja, hogy ez nem a tények teljes körű feltárásán és egybevetésén alapuló vélemény.

TORMA TAMÁS ATTILA

Elmondja, hogy az építési naplóban nem volt rögzítve, hogy talaj csere szükséges. Ebből következik, hogy valószínűleg azokat a talajtani méréseket nem végezték el, amelyek az előkészületi munkák során szükségesek.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
61/2019. (V.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

**A települési önkormányzatok 2019. évi rendkívüli önkormányzati
költségvetési támogatásának igényléséről**

A Képviselő-testület

Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. számú mellékletének I. 10. pontja alapján támogatási igényt nyújt be a települési önkormányzatok 2019. évi rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására.

Határidő: 2019. június 30.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Tárgy: (17. tsp.) Előterjesztés a Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégiummal, valamint a Mátészalkai Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezeteket.

DR. HANUSI PÉTER

Annak idején az önkormányzat elnyert egy pályázatot, amely tartalmazott korongozó eszközöket is. A Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatója kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy az átadásra került eszközök közül az általuk nem használt, egy darab elektromos korongozó gépet egyik dolgozójuk meg szeretné vásárolni. Ezután megkeresték a Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola igazgatóját, hogy nekik nem lenne-e szükségük erre az iskola által nem használt gépre. Az egyeztetés és a helyszíni szemle során kiderült, hogy az iskolában 2 elektromos korongozó gép és 2 lábbal hajtható korongozó gép van, melyeket a Művészeti Iskola a gyermekek oktatásához jól tudna hasznosítani. A későbbiekben a Baross Iskola jelezte, hogy az egyik elektromos korongozó gépet szívesen használná a kollégium szabadidős tevékenységéhez. Mérlegelve a fent ismertetett helyzetet, javasolják az eszköz értékesítésének elutasítását és a 3 korongozó gép átadását a Művészeti Iskolának. A kérelem kapcsán derült ki, hogy a Baross Iskolában van ez a 4 eszköz és senki nem használja.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 62/2019. (V.29.) Kt. számú

HATÁROZATA

**a Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és
Kollégiummal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról**

A Képviselő-testület

1. Egyetért a Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégiummal 2014. április 04-én kötött

Vagyonkezelési szerződés módosításával a felsorolt ingóságok vagyonkezelésből történő visszavétele érdekében.

2. A vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a szerződésmódosítás önkormányzat nevében történő aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2019. június 30.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
63/2019. (V.29.) Kt. számú**

HATÁROZATA

**a Mátészalkai Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés
módosításáról**

A Képviselő-testület

1. Egyetért a Mátészalkai Tankerületi Központtal 2016. december 14-én kötött Vagyonkezelési szerződés módosításával a felsorolt ingóságok vagyonkezelésbe történő adása érdekében.
2. A vagyonkezelési szerződés módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. Felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a szerződésmódosítás önkormányzat nevében történő aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: 2019. június 30.

Dr. Hanusi Péter polgármester 18.38 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület 19.09 órakor folytatta munkáját.

Tárgy: (18. tsp.) Előterjesztés a Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelméről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány 2019. április 8. napján támogatási kérelemmel fordult hozzá. A polgármesteri alapból évről évre támogatja az erdélyi tusnádfürdői program megvalósítását. Az idei egy jubileumi alkalom, mivel a XXX. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megvalósítására fog sor kerülni. Mivel alapítványról van szó, az alapítványok esetében a támogatási kérelemhez mindig kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 64/2019. (V.29.) Kt. számú

H A T Á R O Z A T A

A Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelméről

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Támogatja a Kisebbségekért- Pro Minoritate Alapítvány által 2019. július 23-28. között megszervezésre kerülő a XXX. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor az erdélyi Tusnádfürdőn program megvalósítását.
2. Felhatalmazza Mátészalka Város Polgármesterét a 200 000,- Ft összegű támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter, polgármester

Határidő: 2019. július 15.

Tárgy: (19. tsp.) Előterjesztés a Huszti Magyar Tannyelvű Általános Iskola társadalmi szervezetének (HO Vidrodzhennia Khustskoyi Zahalnoosvitnyoyi Skoly I-II st.)) támogatásáról

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

LUKÁCS BERTALAN

A Jogi, Ügyrendi és Társadalmi Kapcsolatok Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Minden évben 1.000.000 forint előirányzatot különítenek el a kárpátaljai magyarság megsegítésére. Amikor a költségvetést elfogadják, lehetőségük nyílik arra, hogy ezt az összeget felhasználják, ugyanakkor a jogszabály értelmében, arról, hogy ki kapja meg ezt a támogatást, egy újabb előterjesztés születik minden évben. Idén a Huszti Magyar Tannyelvű Általános Iskolát szeretnék támogatni, akik egy felújítást tűztek ki célul ebben az évben. Az iskola belső udvarának teljes rendbetételét, növényzet telepítését, az épület málló vakolatának megújítását, festését, az ereszcsontrák és az előtetők cseréjét szeretnék 2019. júliusában elvégezni. Az intézményben, 9 osztályban 126 diák tanul, valamint 26 pedagógus végzi munkáját. Magyar ajkú területről van szó.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
65/2019. (V. 29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a Huszti Magyar Tannyelvű Általános Iskola társadalmi szervezetének (HO Vidrozhennia Khustskoyi Zahalnoosvitnyoyi Skoly I-II st.) támogatásáról

Mátészalka Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. A **Huszti Magyar Tannyelvű Általános Iskola társadalmi szervezete (HO Vidrozhennia Khustskoyi Zahalnoosvitnyoyi Skoly I-II st.)** részére 1 000 000 Ft, azaz egymillió forint támogatást biztosít, melynek forrása a 2019. évi költségvetésben elkülönített előirányzat.
2. A társadalmi szervezet a támogatást a **Huszti Magyar Tannyelvű Általános iskola udvarának teljes felújítására** használhatja fel.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Hanusi Péter polgármestert a határozat-tervezet 1. melléklete szerinti támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Hanusi Péter, polgármester

Határidő: 2019. június 30.

Tárgy: (20. tsp.) Előterjesztés a 2018. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DIENES BÉLA

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés kiegészítésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Az előterjesztésben a vezető belső ellenőr összefoglalta a 2018. évben elvégzett valamennyi belső ellenőrzési folyamatnak, belső ellenőrzésnek a tárgyszerű összefoglalását. Hasonlóan a korábbi évekhez, ezen ellenőrzési tájékoztatóból is kiderül, hogy különösebb súlyú probléma nem merült fel az ellenőrzött területeken. Az ellenőrzés az önkormányzat intézményeit, magát az önkormányzatot és a gazdasági társaságait érinti meghatározott témákban. A megállapítások vonatkozásában az intézkedési tervek elkészültek és ezen kisebb hibákat korrigálják a még jobb működés érdekében.

DR. HANUSI PÉTER

A belső ellenőr nagyon komoly munkát végzett és annak ellenére, hogy egyedül végezte a feladatát, az elvégzett ellenőrzések tekintetében minden tervszerűen haladt, nem volt olyan ellenőrzés, ami elmaradt volna. Megköszöni Szűcs Ágnes belső ellenőr munkáját. A belső ellenőrzés mindig okozhat feszültséget egy adott szervezeti egységben, annak tekintetében, hogy milyen a hozzáállása a belső ellenőrnek. Kollégái mindig elmondják, hogy nem csak szakszerű ellenőrzést végez, hanem komoly szakmai támogatást is nyújt és elősegíti azt, hogy a költségvetési szervek minél kevesebb hibával működjenek. Nyomon követi az ellenőrzések tapasztalatait, ami nagyon fontos abból a szempontból, hogy a munka mennyire jó, mennyire hatékony.

A napirendhez kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, nem és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
66/ 2019. (V.29.) Kt. számú**

H A T Á R O Z A T A

a 2018. évi belső ellenőrzési tevékenységről

A Képviselő-testület

A 2018. évre vonatkozó éves ellenőrzési jelentés alapján készített belső ellenőrzési tevékenységről szóló 2018. évi beszámolót **j ó v á h a g y j a**.

Dr. Hanusi Péter 19. 18 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testületi ülés 19. 21 órakor folytatódott.

Tárgy: (21. tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Városi Kispiacon vásárcsarnok fejlesztéséről, építéséről való döntéshozatalról

Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy azért rendelt el egy rövid szünetet, mert az aktuális napirendi pont Dr. Sarka Attila Gyula képviselő úr önálló indítványa, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében be kell terjesztenie a polgármesternek. Képviselő úr 2-3 napirenddel ezelőtt elment. Jegyző úr megpróbálta felhívni telefonon, azért, hogy megkérdezze vissza jön-e, de nem tudta elérni. Furcsa helyzetben érzi magát, hogy más indítványát kell beterjesztenie a Képviselő-testület elé. Reméli, hogy a napirend tárgyalása közben visszaérkezik az ülésre.

Bizottsági vélemények

SZATHMÁRI LAJOS SÁNDOR

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 tartózkodó szavazattal egyhangúlag elutasításra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. NAGYHÁZINÉ SZONDI ERIKA

A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 4 tartózkodó szavazattal egyhangúlag elutasításra javasolja a határozat-tervezetet.

DR. HANUSI PÉTER

Felkéri Dr. Takács Csaba jegyző urat az előterjesztés ismertetésére.

DR. TAKÁCS CSABA

Képviselő urat nem sikerült elérnie telefonon. Az előterjesztő jelenlétének hiánya nem akadályozza a napirendi pont megtárgyalásának. Polgármester úr a Szervezeti

és Működési Szabályzatnak megfelelően a napirendi pontot levezetve megadja a lehetőséget kérdésfeltevésekre. Ha a kérdések elhangoznak, vagy nincsenek polgármester úr megadja a hozzászólásokra a lehetőséget és a hozzászólások után, vagy azok hiányában a képviselői indítványban meghatározott határozati javaslatokról dönt a Képviselő-testület. Önmagában az, hogy az előterjesztő nincs jelen a képviselő-testületi ülésen, nem akadályozza a napirendi pontról való döntésnek és magának az ülés folytatásának, hiszen a Képviselő-testület határozatképes létszámban van jelen.

DR. HANUSI PÉTER

Dr. Sarka Attila képviselő úr azt javasolta az önálló képviselői indítványában, hogy a mátészalkai városi kispiacon épüljön meg az a vásárcsarnok, amellyel már a korábbiakban a mostani Képviselő-testület is megpróbálkozott. Ez az a terv, amit a Képviselő-testület szeretett volna pályázat formájában benyújtani, ugyanakkor a piacon lévő üzlettulajdonosok közül egy tulajdonos elutasította az együttműködési megállapodást. Emiatt változtattak az irányon és a nagypiac fejlesztésére nyújtottak be pályázatot, ennek következményeképp nem estek el egy 500 millió forintos beruházástól. Képviselő úr azt javasolja, hogy a tervek aktualizálásának költségeit a Képviselő-testület tervezze be a költségvetésébe, amely körülbelül nettó 15-16 millió forint plusz Áfa összegbe kerülne. A tervező az épület várható bekerülési költségét 355 millió forint + Áfa összegre prognosztizálta. Képviselő úr javasolja, hogy amennyiben nincs pályázati lehetőség, a Képviselő-testület hozzon döntést a vonatkozásban, hogy támogatja a városi kispiacon fedett vásárcsarnok kialakítását saját forrásból, önerőből. Pozitív döntés esetén pedig hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy dolgoztassa ki a fedett vásárcsarnok fejlesztés megvalósításának műszaki, építészeti, hatósági, jogi és pénzügyi feltételrendszerét. Ezt követően legkésőbb 2019. augusztus 31. napjáig terjessze a Képviselő-testület elé döntéshozatalra a vásárcsarnok építéséről szóló komplex előterjesztést.

A városban már készül egy fedett vásárcsarnok és ehhez a tervhez ugyanúgy szükség van az ott lévő üzlettulajdonosok hozzájárulására. Konkrét információi vannak arról, hogy folyamatban vannak újabb gazdaságélénkítési pályázatok kiírásának előkészítései. A Városfejlesztési Csoporttal azon dolgoznak, hogy egy olyan verziót valósítsanak meg, amely az ott lévő vállalkozóknak és a város lakosságának is megfelelő. Több ember kereste meg az önálló indítvánnyal kapcsolatban, illetve több vélemény érkezett hozzá interneten is. A város lakossága igazából csak a piac befedését szeretné és nem feltétlenül piaccsarnokot. Egy olyan tervet szeretnének előkészíteni, amely a piac lefedésére vonatkozik. Ezt mindenképpen pályázati forrásból szeretnék megvalósítani.

Dr. Sarka Attila képviselő úr megérkezett az ülésre. Felkéri képviselő urat, hogy ismertesse a képviselői indítványát.

DR. SARKA ATILA GYULA

A mai napon még nem tapasztalt ilyen gyorsaságot 3 napirend megtárgyalása kapcsán. Jelezte, hogy visszajön 20 perc múlva, mert fontos dolga akadt. Rosszul tervezett.

2016. évben Mátészalka Város Önkormányzata a TOP 2.1 1-15. azonosítószámú „Zöld Város kialakítása” projekt keretében pályázatot kívánt benyújtani a városi Kispiacon vásárcsarnok kialakítása és ehhez kapcsolódó zöldterületek megújítása érdekében, de együttműködési megállapodás hiányában ez nem került benyújtásra. 2017. szeptemberében ismételt pályázatot nyújtottak be a Zöld Város projektre, amely pozitív elbírálásban részesült. A pályázat keretében a Kispiac, Iskola köz felőli része felújításra kerül gazdaságélénkítő funkcióként. Azért tartotta fontosnak, hogy beszéljenek a Kispiac befedéséről, mert szerinte nem lehet abban bízni, hogy erre vonatkozóan testreszabott pályázat kiírásra kerül a közeljövőben. Tekintettel azonban arra, hogy a hátsó traktus megújításra kerül, célszerűnek tartaná saját erőből, saját forrás igénybevételével a Kispiac befedését, vagy fedett piaccsarnok kialakítását. A projekt iroda tájékoztatása szerint még nem került teljes mértékben kidolgozásra, hogy a hátsó terület milyen módon kerül megújításra. Úgy gondolja, hogy a két elképzelés most illeszthető össze. A város pénzügyi helyzete lehetővé teszi ennek megvalósítását. Korábbi képviselő-testületi ülésen volt szó arról, hogy jelentős 355 millió forintos megtakarítást államkötvénybe helyez el a város, illetőleg felhatalmazást kért újabb megtakarítás elhelyezésére. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek nem csak az a feladata, hogy csak olyan fejlesztéseket valósítson meg, amire ki van írva a pályázat. Úgy gondolja, hogy ettől azért bonyolultabb egy város vezetése. Ha van egy konkrét elképzelésük, akkor saját forrás rendelkezésre állása esetén nem szükséges pályázati kiírásra várni. Csupán azt terjesztette a Képviselő-testület elé, hogy hozzon ezzel kapcsolatban egy olyan döntést, hogy saját erőből saját forrás felhasználásával megvalósítja a vásárcsarnokot. Megkereste Lengyel Istvánt, aki a 2013-as terv aktualizált költségeit, valamint a kiviteli terv költségeit felvázolta. Kérné a képviselő-testülettől, hogy kellő felelősséggel és kellő megfontoltsággal döntsön arról, hogy meg kívánja-e valósítani saját forrás igénybevételével a vásárcsarnokot és hatalmazza fel a polgármestert, hogy 90 napon belül ennek a jogi, műszaki, pénzügyi, költségvetési, építészeti, hatósági, jogi és pénzügyi feltételrendszerét kidolgozza, annak érdekében, hogy legkésőbb augusztus 31-én döntést hozhasson róla a Képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy a városlakók régi álma valósulhatna meg.

Egy szórólapon keresztül próbálták a város lakosait erről a témáról megkérdezni, illetve a Kispiacon 3-4 napon keresztül kikérték a lakosok véleményét. A városlakók piacozási szokásai egyre inkább a belvárosi kispiac irányába tendáltak át. Már a nagypiacnak az a fajta vonzereje nincs meg, mint 15-20 évvel ezelőtt. A városlakók többsége, akik a kispiacot használják megfogalmazták azt, hogy szükségesnek tartanak, hogy a városi kispiac egy fedett piaccsarnokkal befedésre kerüljön. Kéri a Képviselő-testületet, hogy hozza meg erről döntését.

DR. HANUSI PÉTER

Megadja a lehetőséget kérdések feltételére.

Kérdések

TORMA TAMÁS ATTILA

Képviselő úr említette, hogy a város pénzügyi helyzete lehetővé tenné ezt a beruházást. Úgy gondolja, hogy a költségvetési tételsor túl van tervezve. Nyilván a Kispiac a termelői piac funkcióját szolgálta eddig is a városban. Azért vannak jelen a kispiacon olyan árusok, akik nem termelők, mert a nagypiac az átalakítási munkálatok miatt bezárt. Feltételezhetően azok, akik nem csak őstermelők, azok ugyanúgy helyet kapnak majd a nagypiac területén. Az a fajta varázs, ami az őstermelői jelleggel egyfajta piaci szokásoknak megfelelően működött az a továbbiakban sem feltétlenül egy fedett piaccsarnoknak a meglétét kell, hogy biztosítsa. A korábbi képviselő-testületi ülések alkalmával többször elhangzott, hogy mi az, ami jelenleg rendelkezésre áll a Zöldváros projekt keretén belül. Először is az indítványban szereplő összeget nem tudja, hogy hol találják meg a költségvetésben, hiszen egy nagyon nagy összegről van szó, másrészt nem tudja, hogy fedí-e ténylegesen azt a pénzügyi elvárást, amely az előterjesztésben szerepel.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Úgy gondolja, hogyha szétnéznek a környékbeli városokban, akkor láthatják, hogy a belvárosi piac nem a város szélén, a várost jelző táblánál került kialakításra, hanem a belvároshoz közel, amit a város lakosainak többsége tömegközlekedéssel vagy saját kocsival el tud érni. Nem vitatja a Nagypiac jogosultságát, de Mátészalkával azonos nagyságú városokban a nagypiac a belvároshoz közel került kialakításra. A Kispiac jelenlegi állapota egy torzó, amikor a 80-as években kialakításra került az utcafronti homlokzat és a belső üzletsor, már akkor megtervezésre került a fedett piaccsarnok, csak a mai napig nem valósult meg. Mindenki érzi, hogy a minőségi kulturált piaci vásárlás feltételei nem adóttak a belvárosi kispiacon. Kérte Lengyel Istvántól, hogy ne csapják be önmagukat egy 2019. évi áron prognosztizált költségvetéssel, adjon egy olyan költségvetést, amibe mindenképpen bele férne a kivitelezés, ezért szerepel az indítványban a 355 millió forint plusz Áfa összeg. Ennek a megvalósítása akár 2 év költségvetését is terhelhetné. A vállalkozások által befizetett iparüzési adóbevételek olyan mértékben várható, mint ami a 2019. évi költségvetésben is szerepel. Mátészalkának 2020-ban is rendelkezésre fog állni arra forrása, hogy erre pénzt különítsenek el. Jól tudják magukról, ha az embernek beruházási célja van például családon belül, lakást akar bővíteni vagy vásárolni, akkor az egyéb fogyasztását vissza fogja. Amikor a költségvetés elfogadásra került, azt is mondta, hogy az önkormányzatnak van másfél milliárd forint saját

jogú bevétele, ami egy picit csalóka. Kényelmessé teszi a Képviselő-testületet, ha saját forrásból nem valósít meg fejlesztést, és csak 100 százalékos állami finanszírozású projekteken vesz részt. Egy idő után a Képviselő-testület csak arra fog várni, hogy pályázatok kerüljenek kiírásra, mely akár beilleszthető egy város fejlesztési elképzelésébe akár nem. Úgy gondolja, hogy nem ez a követendő út. Pályázni kell, de ha a városnak van egy konkrét elképzelése, amire nem várható pályázat akkor takarékoskodni kell, és ha rendelkezésre áll forrás, akkor megvalósítható. Úgy gondolja, nem akkora összegről van szó, amely a jelenlegi megtakarítást és a költségvetést figyelembe véve nem kigazdálkodható akár annak árán is, hogy a város 100-200 millió forintos hitelt vesz fel. A vállalkozásoknak köszönhetően a város 2 év alatt kényelmesen ki tudja gazdálkodni ennek a fedezetét. Szerinte legyen egy konkrét elképzelésük, ha van rá pályázat, ha nincs és ha az a város lakosainak véleményével találkozik és igény van rá, akkor azt valósítsák meg. Azzal mindnyájan egyetérthetnek, hogy a Polgármesteri Hivatal épülete, a buszmegálló és a Kispiac környéke még ad feladatot a Képviselő-testületnek. A Polgármesteri Hivatal épülete hagy némi kívánni valót maga után, előbb utóbb kezdeni kell vele valamit. Ugyanúgy frekventált helye Mátészalkának a hivattal szemben lévő üzletsor, és a városi kispiac, amelyekkel kezdeniük kell valamit, ha a városképet akarják javítani.

Egy elvi döntéshozatalról van szó a kispiac tekintetében arra vonatkozóan, hogy a polgármester a hivatal segítségével dolgozza ki a feltételét a fedett piaccsarnok megvalósításának. Nem arról kell dönteniük, hogy napokon belül megvalósítják, csak a szándékot kell megerősíteni. Akkor szembesülhetnek a tényekkel és akkor hozhatnak erről döntést, ha elindul egy közös gondolkodás. Az nem perspektivikus gondolkodás, hogy mindig a kiírt pályázatokban gondolkodnak és nincs saját elképzelésük a városi fejlesztések megvalósítására.

DR. HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy képviselő úr azt gondolja-e, hogy ennek a forrása az a 350 millió forint lenne, aminek a lekötését kérte, illetve további felhatalmazást kért rá.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Elmondja, hogy részben azt, illetve, ha ennek a megvalósítására bármikor sor kerül valószínű, hogy a 2020-as költségvetést érinteni fogja. Reményeik szerint a várható iparüzési adóbevétel jövőre is olyan mértékben kerülhet megtervezésre, hogy lesz annyi megtakarítás a 2020-as költségvetés tervezése során, hogy beütemezhető legyen ez a fejlesztési cél. Ennek a forrása részben rendelkezésre áll, ezt nem kell holnapután felhasználni. Ha döntenek, akkor a 2020-as költségvetést eleve úgy tervezik meg, hogy abban is legalább egy 150 millió forintos keretet biztosítsanak rá, arról nem is beszélve, hogyha még szükség lenne egy 170 millió forintos hitel felvételére, az végképp kigazdálkodható lenne 2-3 év alatt, minden erőfeszítés nélkül. Ő is tervezett 4 éven keresztül, jól tudják, hogy mennyi puffer van egy ekkora költségvetésben. Van annyi megtakarítás, hogy

könnyedén be lehet vállalni akár hitel felvétele nélkül is. Nem akar Fideszes városokat mondani, amelyek szép állapotban vannak és bátran vállaltak 100 millió forintnál nagyobb hitel felvételeket, pont azért, hogy a város perspektivikus fejlődése megindulhasson vagy haladhasson. Úgy gondolja, hogy ez nem egy akkora nagyságrend figyelembe véve a város pénzügyi helyzetét és várható iparüzési adó képességét, hogy megdöntené a város működőképességét.

DR. HANUSI PÉTER

Érti már, hogy hol van a félreértés. Amikor először meglátta az előterjesztést, akkor azt gondolta, hogy komolytalan, mert ha költségvetési forrást vonnak be, akkor megjelölik a forrást. A 380 millió forint, amit lekötöttek egy éven belüli likviditási forrás, szükségük van rá ebben a költségvetési évben. Amiről képviselő úr beszélt, hogy 150 millió forint hitelt kell csak felvenni, az ebben a formában nem igaz, mert a jelenlegi költségvetésben 0 forint az, amit fejlesztésre tudnak fordítani. Megadja a szót Hirschmanné Marosi Anna pénzügyi irodavezető asszonynak.

HIRSCHMANNÉ MAROSI ANNA

380 millió forint forrást kötöttek le, amelyből 180 millió forint egy pályázati forrás, amit a Képes Kávéház megvalósítására kaptak, de lehetőségük volt lekötni addig, ameddig fel nem használják. 200 millió forint az önkormányzat pénze, de minden egyes forintjára szükség van a 2019-es költségvetési évben. A 200 millió forintot valószínűleg szeptemberig felhasználják bérekre és a Szalka-Víz Kft-vel elvégzett munkák finanszírozására. A lekötött pénzből már a következő hónapban fel kell szabadítaniuk 100 millió forintot.

DR. HANUSI PÉTER

Annál a napirendi pont tárgyalásánál is elmondta, hogy egy likvid forrás lekötéséről van szó, és ezért is prognosztizáltak éves szinten kamatot 2-300 ezer forintot, mert nem arról van szó, hogy sokáig bent tartják a 380 millió forintot. Van bőven fejlesztési elképzelésük, amire ezt az összeget fordíthatják. Képviselő úr az előző napirendi pontok alapján hallhatta például, hogy a Szentpétery Zsigmond Kulturális Központ és Színház esetében sem tudják még, hogy tudnak-e 4-5 millió forint többlettámogatást nyújtani. Ha lenne 380 millió forintja az önkormányzatnak, akkor odaadná nekik. Akkor tud kötelezettséget vállalni arra, hogy ad a Kulturális Központ működésére plusz 5 millió forintot, ha plusz bevételt igazol. Ha elfogadnak bármiféle tervezetet, vagy a későbbiek folyamán akármilyen költségvetési vonatkozást 2020-2021-re akkor igazolnia kell, hogy honnan lesz az előteremtve, van-e olyan bevétele, ami ezt már igazolja. Nem lehet előre tervezni több 100 millió forinttal. Nem 150 millió forint hiányzik jelen pillanatban a fedett vásárcsarnok megvalósításához, hanem mind a 480 millió forint. A lekötött pénzre szükségük van a napi működés kapcsán. Kiss Tibor műszaki igazgató úr lecsapott rá miután a beszámolót elfogadták, 6,5 millió

forintot ki kell fizetniük a Szalka-Víz Kft-nek az uszoda működése kapcsán. A 380 millió forintnak helye van és mindaddig le lesz kötve, ameddig bérre vagy működésre nem kell kivenniük.

Nem rendelték még meg a klímát a Szalkai László terembe azért, mert még most zajlanak a közbeszerzési eljárások. Képviselő úr is többször felhívta arra a figyelmet, hogy mennyire megalapozottnak kell lennie a költségvetésnek. Nagyon sokat nőttek az árak. Akkor mer bármiféle plusz dologra lehetőséget teremteni, hogyha legalább már a legnagyobb közbeszerzésekre beérkezett ajánlatokat látja. Ha pénzt kell hozzátenni, akkor a Képviselő-testület elé terjesztik, de megjelölik a forrást, hogy miből csoportosítanak át. Jelen pillanatban nulla forint pufferük van. Ettől még az önkormányzat költségvetése kiegyensúlyozott, viszont bárhonnán csoportosítanak el, onnan hiányozni fog az az összeg és ebben az évben nem szeretnék lemondani semmi olyan dologról, amit a városlakók már megszoktak.

Szeretné tisztázni, hogy ez a terv a Lengyel István által tervezett vásárcsarnok. Az előterjesztésben szerepel egy tárgyi tévedés. Ezt a pályázatot nem a Zöld Város projekt keretében adták be, hanem egy gazdaságfejlesztési pályázat keretében. Abból a szempontból nem mindegy, hogy gazdaságfejlesztésre csak gazdasági vonalon lehet pályázni, ezért adták be a nagypiac fejlesztésére a pályázatot, hogy egy 500 millió forintos fejlesztéstől ne essenek el. Kérdezték tőle városlakók e-mail-ben, hogyha van már egy városi piaccsarnok, akkor a város fenn tud e tartani két városi üzemcsarnokot üzemeltetéssel együtt. Hozzátette azt is, hogy gyakran jár a Kispiacra, és az emberek nem új vásárcsarnokot szeretnék, hanem lefedést. A két dolog teljesen más. Megint az a terv van előttük, amire egyszer már a vállalkozók nemet mondtak. Az indítványban szerepel, hogy 12 üzlettulajdonosnak lett megküldve az együttműködési megállapodás, azonban csak 5 mutatott hajlandóságot. A Városfejlesztési csoport hosszú munkája, jegyző úr és az ő munkája eredményeként a végén már csak 1 üzlettulajdonos nem írta alá az együttműködési megállapodást. Gyakorlatilag képviselő úr azt kéri, hogy próbálkozzanak megint ugyanazzal a tervvel, amire egyszer már az ott lévő üzlettulajdonosok azt mondták, hogy nem kériük.

DR. SARKA ATTILA

Úgy gondolja, hogy polgármester úr félreviszi a nótát. Elmondja, hogy nem arról szól az előterjesztés, hogy kizárólag a lekötött 380 millió forint lehetne a fedezete a piaccsarnok fejlesztésnek. Azt mondta, hogy az is lehet, hogyha rendelkezésre áll, de a városnak tudnia kell annyi megtakarítást előteremtenie, hogy megvalósítsa ezt a fejlesztést. Ez nem arról szól, hogy a 2019 évi költségvetést be akarja dönteni és projektek megvalósítását tegyék kétségessé, csak arról szól, hogy tudnak- e perspektivikusan gondolkodni. Hogyha azt mondják, hogy meg akarják valósítani a vásárcsarnokot és megbízzák a polgármestert ennek az előkészítésével, akkor az előkészítés függvényében hozzák meg majd az újabb döntést, hogy azt melyik évben milyen forrás igénybevételével kívánják

megvalósítani. Úgy gondolja, hogy elég nagy szegénységi bizonyítvány az, ha másfél milliárd forintos iparüzési adóbevételből nem tudnak 2-3 év alatt 400 millió forintot erre a célra megtakarítani. Ha másfél milliárd forintból nem tudnak éves szinten 200 millió forintot erre a célra félretenni, akkor Mátészalka nem gazdálkodik jól. Ha a Képviselő-testület elfogadja ezt a határozatot, az arra sarkalná, hogy 2020-2021-ben olyan költségvetést fogadjon el, amely tükrözi, hogy van egy preferált cél, amelynek érdekében takarékoskodniuk kell. Akkor is meg lehet hozni ezt a döntést, amikor rendelkezésre áll a fejlesztés költségének legalább 50%-a. A másik 50%-ot akár hitelből is lehetne fedezni. Úgy gondolja, nem kellene a pénzügyi számok mögé bújni, azt feltételezve, hogy Mátészalka költségvetését be akarja dönteni és holnap után nem lehet majd számlákat kifizetni. Az előterjesztés arról szól, hogy van egy ilyen javaslat, akar-e ezzel a Képviselő-testület foglalkozni, és akarja-e megbízni a polgármestert az előkészítésével vagy sem. Azt mondta, hogy a lekötött 380 millió forint is lehet a fejlesztés fedezete akár, de nagyon kíváncsi lesz arra, hogy 2019. december 31. napján mennyi pénz lesz az önkormányzat számláján. Pozitív döntés alapján ennek a forrását elő lehet teremteni a 2020-2021-es év terhére, van annyi iparüzési adó bevétele a városnak.

DR. HANUSI PÉTER

Képviselő úr úgy fogalmazott, hogy ne vigye félre a nótát. Kéri képviselő urat, hogy ő se vigye félre a nótát, mert az előterjesztésben az szerepel, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hozzon döntést a vonatkozásban, hogy támogatja a városi kispiacon fedett vásárcsarnok kialakítását saját forrásból, önerőből. Nincsen szó 2020-ról, 2021-ről, hanem döntéshozatalról van szó.

DR. SARKA ATTILA

Ez egy szándék nyilatkozat. Nem tartalmazza az előterjesztés, hogy ebben az évben kell megvalósítani.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy ez nem egy szándéknyilatkozat.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kéri, hogy fejezzék be a szavakon való lovagolást és a jogászkodást. Úgy gondolja, hogy nem akarásnak nyögés a vége. Ez egy szándék megfogalmazása, nincs pénzügyi kötelezettség. Nem arról szól, hogy 2019. évben ez pénzügyi kötelezettséggel jár, mert nem tartalmaz se évet se azt, hogy pénzügyi kötelezettséget vállaljanak. Amikor megmutatta jegyző úrnak és aljegyző asszonynak az indítványát, azt mondták, hogy ez egy korrekt előterjesztés, ez alapján döntést lehet hozni. Semmilyen pénzügyi és jogi aggályt nem fogalmaztak meg. Kéri, hogy ne kezdjenek el jogászkodni.

DR. HANUSI PÉTER

Kérdése, hogy beszélt-e azokkal a vállalkozókkal, akiket ez érint.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Elmondja, hogy az előterjesztés szerint polgármester úrnak kell 9 napon belül az egyeztetést lefolytatni.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ezeket az egyeztetéseket már sokkal korábban lefolytatta ez a városvezetés. A véleménye az, hogyha már van egy városi piaccsarnok, akkor teljesen felesleges egy ugyanolyan piaccsarnokot építeni, ami nem egyezik a városlakók, valamint a piacon lévő üzlettulajdonosok elképzelésével. A városnak az az elképzelése, hogy lefedik a kispiac területét. Ha elolvassa azt a posztot, amiben bejelentette a nagypiac építését, láthatja, hogy mi a vállalkozók és a városlakók véleménye. Lefedésről beszélnek, nem pedig arról, hogy ugyanazt valósítsák meg, ami már egyszer nem talált konszenzust. Szeretnek konszenzus mentén dönteni, és a konszenzus azt jelenti, hogy olyan megoldást keresnek, ami mindenkinek elfogadható. Az nem konszenzus, hogy visszahozzák azt, amire már két évvel ezelőtt nemet mondtak az üzlettulajdonosok. A kispiac lefedésére határozott szándékuk van. Határozott információja van arra vonatkozóan, hogy lesz még a közeljövőben gazdaságfejlesztési pályázat. De nem ugyanabban a tervben gondolkodnak, amit korábban már egyszer 2016-ban bevittek, hanem egy új elképzelésük van. A Zöld Város projekt keretében a 100 millió forint+Áfa összegből a kispiac hátsó részén vízelvezetést szeretnének kiépíteni, kiszolgáló helyiségeket kialakítani, méltó környezetet és parkoló helyeket szeretnének. Az eredeti tervük legnagyobb hibája az volt, hogy a parkolási kérdést nem oldotta volna meg, és ugyanolyan parkolási káosz lett volna, mint amilyen most. Szerettek volna kidolgozni rá valamilyen megoldást. 2016-ban ez még nem állhatott rendelkezésre, hiszen egy elvi döntés mentén adtak be pályázatot. Ennek a városvezetésnek jelen pillanatban az az elképzelése, hogy le szeretnék fedni a kispiacot úgy, hogy nem zárják ki belőle azokat a vállalkozásokat, akik ott üzlettulajdonosok, épp ezért nagy valószínűséggel 99%-ig támogatni fogják ezt az elképzelést. Már vannak skiccek, rajzok arról, hogy hogyan fog ez kinézni. Az egyik vitán egy vállalkozó azt mondta az előző tervre, hogy krematóriumot akarnak építeni a város közepére. Az új elképzelés egy szellős, mégis fedett a város struktúrájába illő fedett piac, melynek a hátsó részét a Zöld Város projekt keretében meg tudják újítani. Méltó parkolási körülményeket, kiszolgáló helyiségeket tudnak kialakítani. Képviselő úr nem volt jelen a napirendi pont elején, azok a bizottságok, akik tárgyalták a képviselői indítványt egységesen tartózkodtak a határozat-tervezet elfogadását illetően. Senki nem gondolja azt, hogy nem szükséges a kispiacon tenniük valamit, csak azt gondolják, hogy nem ezt kell tenni, főleg úgy, hogy eladósítanak a várost 2-3 évre. Természetes, hogyha az ember ugyanazt le akarná erőszakolni valakinek a torkán, amit már egyszer

nem sikerült, akkor lehet, hogy 2 év múlva elő tudnák teremteni rá a pénzt. Jobban szereti 100%-os pályázati támogatásból megvalósítani a fejlesztéseket, ráadásul olyan fejlesztéseket, amelyek konszenzuson alapulnak. A javaslat, amit előkészítenek, az alapján készül, amit az üzlettulajdonosok az egyeztetések folyamán elmondtak. Neki is volt alkalma a Kispiacon járni az elmúlt hetekben. Az emberek döntő többsége kitörő lelkesedéssel fogadja. Nem adósítják el a várost, mert pályázati forrásból szeretnék megvalósítani a fejlesztést, nem egy, hanem két forrásból. Nem véletlen, hogy a Zöld Város projekt kapcsán várják, hogy ez a bizonyos kiírás megjelenjen, mert ha megjelenik a kiírás akkor a két pályázatot össze tudják vezetni. A vállalkozók véleményének kikérése mellett, a vállalkozók egyetértésével felépül egy olyan létesítmény, ami valóban szemet gyönyörködtető, maximálisan kiszolgálja a városi igényeket, valamint méltó kispiai körülményeket teremt. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést akkor, amikor a pályázati kiírás megjelenik, Képviselő-testület elé terjesztik, de semmiképp nem azt fogja betervezni, ami már 2016-ban egyszer nem ment át, és aminek a kiváltása érdekében a nagypiacra vitték át ezt a fejlesztést. A Kispiac fejlesztésével mindenki egyetért, a városvezetés is maximálisan támogatja, viszont egy olyan verzióban gondolkodnak, ami tetszik az embereknek és a vállalkozóknak. Nem úgy, ahogy Dr. Sarka Attila Gyula képviselő úr fogalmazott az előző testületi ülésen, hogy kényszerítsék ki bírósági úton a vállalkozókból az építési engedélyhez való hozzájárulást, hanem úgy, hogy mindenki azt mondja, hogy örül, hogy ezt meg tudják valósítani. Polgármesterként nem kötelessége behozni a testületi ülésre minden gondolatmenetet, skiccet, hogy mi jár a fejükben, milyen információik vannak. Egy olyan verzióban gondolkodnak, ami sokkal jobban találkozik a lakosság, valamint a vállalkozók gondolkodásával. Remélik, hogy konszenzus mentén be fogják tudni nyújtani ezt a pályázatot, hiszen a befedéshez is szükség van a vállalkozók beleegyezésére. Egy olyan verzióban gondolkodnak, ami az épületeket is tartalmazza, tehát nem zárja ki a vállalkozókat a közösségi térből. Az volt a vállalkozóknak a legnagyobb panasza az eredeti tervre, hogy a piaccsarnok kizárta volna őket a térből. Nem lehet azt mondani, hogy ebben nem volt igazság. Igyekeztek úgy formálni a pályázatot, hogy meggyőzzék őket arról, hogyha ajtókat nyitnak úgy jó lesz, de elismeri, hogy az sokkal jobb, ha az épületek a befedés alatt vannak. Azt gondolja, hogy sikerül még ebben a ciklusban olyan projektjavaslatot beadni, amire reményeik szerint 100%-os forrást kapnak és illeszkedik a Zöld Város projekthez.

TORMA TAMÁS ATTILA

Dr. Sarka Attila Gyula képviselő úr feltett egy olyan kérdést, hogy tudnak-e perspektivikusan gondolkodni. A válasza az, hogy igen még annak ellenére is, hogy képviselő úr megjegyezte, hogy egy Képviselő-testület ne kényelmesedjen el annyira, hogy nem hasznosít saját fejlesztési forrásokat egy város fejlesztésére. A ciklus eleje óta, mivel akkor még pályázatok nem nagyon jelentek meg, igyekeztek olyan pályázatokat találni, amihez minél kevesebb önerő volt

szükséges. Ennek ellenére fejlesztették a temetőt, parkolókat alakítottak ki, fejlesztették a strandot, járdákat építettek, kültéri kamerákat szereltek fel, tehát minden évben igyekeztek a saját forrásokat a város üzemeltetésére, vagy fejlesztésére fordítani.

Nehogy már nekik kelljen elnézést kérniük azért, hogy kiírásra kerülnek pályázatok. Magyarország gazdasága van olyan erős, hogy akár európai akár hazai források felhasználásra kerüljenek egy-egy település fejlesztése kapcsán. Nehogy már ezért szégyenkezzenek, hogy 1-1 pályázati forrást igénybe vesznek. Volt egy lakossági fórum a Kossuth utca fejlesztésével kapcsolatban és felvetődött egy lakossági bejelentés alapján, hogy nem kell nekik mindent megpályázni. Beszélgettek arról is, hogy nagyon fontos, hogy egy fedett uszodája legyen Mátészalkának és valamikor a 2006-os 2007-es években, amikor ezt önerőből kellett megvalósítani a városnak és hitelt kellett rá felvenni, azt mondta képviselő úr is, hogy akkor még nem voltak ilyen erős uniós és hazai források sem. Eljutottak végre oda, hogy a magyar gazdaság olyan erős, hogy lehetőségek tárháza áll előttük.

Voltak bizonyos időszakok a magyar gazdaságban, az előző ciklusokban is, amikor pontosan városközponti rekonstrukciók fejlesztését támogatta a Magyar Kormány. Jelen esetben piacfejlesztéseket, energetikai fejlesztéseket, a kerékpárutak fejlesztését támogatja és sok más egyéb dolgot. Ők is azt szeretnék, hogy megújuljon a Polgármesteri Hivatal, akár saját forrást is mobilizálhatnának rá, de teljesen logikátlan dolgokat nem fognak azért létrehozni, hogy az ő kényelmüket szolgálja. A Képviselő-testület feladata, hogy a városlakók kényelmi és szolgáltatási igényét próbálják leginkább kielégíteni. Több milliárd forint forrás érkezéséről van jelenleg is tudomásuk.

A Zöld Város projekt a kispiai területére is kiterjed. Képviselő úr is azt mondta, hogy a 470 millió forint egy kalkulált összeg, és lehet ezt kevesebből is meg lehet oldani. Úgy gondolja, hogy egy teljesen normális városvezetés esetében se az alul, se a túltervezésnek nincs relevanciája. Lehet, hogy ebben az évben lehetőség lesz rá, hogy egy gazdaságélénkítő program keretében a kispiai fejlesztését pályázati forrásból meg tudják valósítani. Ha nem lesz rá lehetőség, és ez a képviselő-testület a továbbiakban is folyamatosan végezheti a munkáját, akkor gondolkodjanak el azon, hogy önerőből mennyit tudnak erre elkülöníteni. A mátészalkai lakosság becsapását jelentené, ha most egy olyan elvi határozatot hoznának, amelyre nem áll rendelkezésre pénzügyi fedezet. Senki nem gondolta azt, hogy képviselő úr ezzel azt próbálta sugallni, hogy a 2019-es költségvetést akarja bedönteni. De a városlakókban ne hagyjanak egy olyan fajta elképzelést, amelynek nem látják a megvalósítási ütemtervét sem anyagilag, sem egyéb források tekintetében. Szerinte várják meg a 2019-es évet, mert minden jel arra mutat, hogy a kispiacot olyan módon, ahogy polgármester úr is elmondta, fogják tudni fejleszteni.

DR. HANUSI PÉTER

Van annak haszna, hogyha az ember sokat jár az irányító hatósághoz és forrásallokációkról beszélget különféle szakmai politikai vezetőkkel, mert abból sok mindent le lehet szűrni arra vonatkozóan, hogy a kormányzat milyen pályázati kiírásokat preferál. Bizonyos keretek között még azt is lehet tudni, hogy nagyjából ez mikor valósulhat meg. A tervezési folyamat már elindult a fejükben. Olyan javaslatot készül majd beterjeszteni a Képviselő-testület elé abban az időszakban, amikor a pályázati kiírás már megjelent, ami remélhetőleg a vállalkozók, a Képviselő-testület, és a városlakók tetszetést is el fogja nyerni. Reméli, hogy képviselő úr is támogatja majd ezt az előterjesztést, hiszen a kispiac mindenkinek nagyon fontos.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Örül annak, hogy polgármester úr nem bújít be jegyző úr és Pénzügyi irodavezető asszony háta mögé, hanem megfogalmazta a valós véleményét. Örül annak, hogy őszintén elmondta, hogy a városi kispiaccal kapcsolatban polgármesterként mi az elképzelése. Úgy gondolja, hogy ez a vita nem volt haszontalan a vonatkozásban, hogy egymás elképzeléseiről véleményt cseréltek. A Zöld Város projekt kapcsán nincs kőbe vésve, hogy pontosan mit akarnak megvalósítani. Olyan elképzelés is előfordulhat, hogy azt mondják, hogy nem támogatják a Kispiacon a városi piaccsarnok megvalósítását, azonban egy másik terv mentén megvalósítják a piac lefedését. Lehet a meglévő pályázat mentén elegendő ehhez 100 millió forint, vagy annál sokkal kevesebb. Mi történik akkor, hogyha nem lesz kiírva erre pályázat. Ha a szándéka ezt a problémát megoldja, akkor előbb utóbb erre saját forrást is igénybe kell venni. Ez a döntéshozatal, ha rugalmasan állnak hozzá és nem akarják egymást kioktatni, akkor ez egy közös gondolkodás irányába történő elmozdulás. Úgy gondolja, hogy a városi kispiacnál áldatlan állapotok uralkodnak, és egy jelentős fejlesztést kell ott végrehajtani. Ha nincs közvélemény kutatás lefolytatva ezzel kapcsolatban és nincs kikérve a lakosság véleménye, akkor a bárkire való hivatkozás is komolytalan. Akár pályázattal, akár pályázat nélkül a kispiacon meg kell valósítani egy fejlesztést. A Zöld Város projektet körültekintően kell megvalósítaniuk. Kéri polgármester úrtól, hogy készítsenek elő olyan előterjesztést, amiben szerepel az elképzelésük a városi kispiaccal kapcsolatban. A közös gondolkodásra szerette volna rábírní polgármester urat és a Képviselő-testületet, hogy kezdjék el a perspektivikus gondolkodást azzal kapcsolatban, hogy mit akarnak ott a meglévő pályázat mentén, vagy annak tovább bővítésével megvalósítani, akár lesz másik pályázat akár nem.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a gondolkodás valóban elindult, lehet ezt közös gondolkodásnak is nevezni, mivel mindnyájukat foglalkoztatja a Kispiac. Amint a kiírás megjelenik, pályázatot nyújtanak be, és a képviselő-testület elé tárja majd azokat az elképzeléseket, mellyel kapcsolatban az érintettekkel előtte egyeztetnek.

Hogyha a pályázat elbírálása elnyúlik, vagy a pályázat nem valósul meg, akkor még mindig dönthet úgy a képviselő-testület, akár egy következő évben, amikor látják a költségvetési forrásokat, hogy megvalósítják. Nagyon optimista, és hogyha eljutnak odáig, hogy egy képviselő-testületi ülésen így kiteríti a lapjait ennek általában az az oka, hogy már valamilyen információja van arra vonatkozóan, hogy az elképzelésük nyerhet-e el támogatást, mert egész egyszerűen a városnak ez egy kulcsfontosságú projektje.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy amikor aljegyző asszonnyal átvették ezt az előterjesztést, azt mondták, hogy megfelel a Szervezeti és Működési Szabályzatban előírt követelményeknek. Az előterjesztő a gondolatait, véleményeit szabadon beterjesztheti a képviselő-testület elé, a határozat-tervezet pedig, ahogy akkor elmondták képviselő úrnak, olyan formában van megfogalmazva, amelyet beterjeszthet a képviselő-testület elé. A határozat-tervezetet 2019. évre vonatkozóan, hogyha ebben a formában fogadják el, pénzügyi kötelezettség vállalást nem jelent.

DR. HANUSI PÉTER

Úgy gondolja, hogy megértették egymást abban a tekintetben, hogy milyen szándékaik vannak a kispiac kapcsán. A városlakók ebből profitálnak, hiszen láthatják, hogy foglalkoznak a kérdéssel. A Zöld Város projekt erre vonatkozó része is azért csúszik, mert 3 verzió is, hogy mit tartalmazzon ez a 100 millió forint plusz Áfa. Az volt az első, amit kiszámoltattak, hogy meg lehet-e ebből valósítani bármilyen lefedést, de mivel pontosan úgy szeretnék, ahogy a vállalkozók is kérték ezért ebbe az összegbe nem fér bele. Ezért 3 verzió is van arra vonatkozóan, hogy hogyan haladjanak tovább. Szeretné megvárni ezt a bizonyos gazdaságélénkítő pályázati kiírást és ahhoz igazítva egy olyan elképzelést beterjeszteni a Képviselő-testület elé, ami egy konkrét pályázat alapja. A Képviselő-testületnek joga van ahhoz, hogy akármelyik költségvetési évben ezt elő vegye és azt mondja, hogy ez egy megalapozott költségvetés, szüksége van a városnak erre a fejlesztésre és saját forrásból ezt megoldja.

A napirendhez további kérdés, hozzászólás, módosító indítvány nem volt.

A képviselő-testület 1 igen, 1 nem szavazattal és 9 tartózkodással elutasítja a határozatot.

Dr. Hanusi Péter polgármester 20.24 órakor zárt ülést rendelt el.

A képviselő-testület 20.45 órakor nyílt ülésen folytatta munkáját.

Tárgy (22. tsp.): Bejelentések

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy 2 nappal ezelőtt, május 26-án Európai Parlamenti képviselő választás volt Magyarországon. Tájékoztatja a képviselő-testületet és a lakosságot, hogy Mátészalkán a választási részvétel 43%-os volt, ami megegyezik az országos átlaggal. A 13550 fő választópolgárból 5821 fő ment el szavazni. Öt évvel ezelőtt 27%-os volt a részvétel Mátészalkán. Röviden szeretné ismertetni a választás eredményét az 5%-ot elért pártok vonatkozásában. Az 5821 választópolgárból 3295 fő, azaz a választópolgárok 57%-a a FIDESZ-KDNP listájára adta le szavazatát, 944 fő azaz 16,3% a Demokratikus Koalícióra, 422 fő azaz 7,3% a Jobbikra, 375 fő azaz 6,4% az MSZP-re, 356 fő, azaz 6,1% a Momentumra. Mátészalkán és a választókerületben a választás törvényes keretek között a törvényi előírásokat maximálisan betartva, jogszerűen lefolytatódott. Ezúton is szeretné megköszönni kollégáinak, a helyi választási iroda, az országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda valamennyi munkatársának és a környező települések jegyzőinek és a választási irodájuk tagjainak, valamint a szavazatszámláló bizottsági tagoknak, hogy a legjobb tudásuk szerint törvényesen, becsületesen a választási eljárási törvény szabályait maximálisan betartva lebonyolították a választást. Megköszöni választópolgároknak, hogy ilyen nagy létszámban elmentek szavazni, hiszen a választás a demokrácia ünnepe és egy ünnep annál szebb minél többen vesznek részt rajta.

DR. HANUSI PÉTER

Megköszöni Dr. Takács Csaba jegyző úrnak a választás jogszerű és pontos lebonyolítását. Kéri, hogy tolmácsolja a Képviselő-testület köszönetét is a választási iroda tagjainak, illetve azoknak a kollégáknak, akik részt vettek a választás jogszerű lebonyolításában. Szeretné kifejezni köszönetét minden olyan választópolgárnak, aki elment és választójogi akaratát kifejezte az európai parlamenti választáson. Megadja a szót Pankotai László műszaki irodavezető úr részére, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet az elmúlt időszakban elvégzett munkákról, illetve a folyamatban lévő ügyekről.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Lukács Bertalan képviselő úr jelezte, hogy az Alkotmány utca 20. szám környékén a növényzet akadályozza a világítást. Jelezték a problémát a Szalka-Víz Kft-nek, akik folyamatosan figyelnek erre és előtérbe helyezik a bokrok nyírását. Annak idején beszéltek arról, hogy a jobban oda kell erre figyelni, mert a led világítás célirányosabb fényt ad, tehát a növényzetek akadályozhatják a fény terjedését.

Jelezte még az Alkotmány út 1-3. szám mögötti parkoló problémáját. Ez igazából nem parkoló, hanem egy beépítetlen terület, ami zúzott kővel volt feltöltve korábban. Úgy gondolja, hogyha lesz lehetőségük zúzott kő beszerzésére, akkor akár közfoglalkoztatás keretében is fognak tölteni rajta. A területen található egy szikkasztó árok is, amelynek a takarítását, tisztítását, illetve tavaly még a bővítését is elvégezték.

Szathmári Lajos Sándor képviselő úr jelezte, hogy a Szokolay Örs utcán is kátyúsak az utak. A problémát jelezték a Szalka-Víz Kft-nek. A kátyúzást a kátyúk súlyosságától függően végzik sorba. Az időjárás nem kedvez az aszfaltozási munkálatoknak, de amikor van rá lehetőség, akkor csinálják. Jelezte még, hogy a Bajcsy Zsilinszky út 5. szám előtt megsüllyedt egy akna. Az akna helyreállítása május 21-én megtörtént.

Torma Tamás alpolgármester úr felvetése volt a cinevégi buszmegállóval kapcsolatban, hogy keressék meg az Észak-Magyarországi Közlekedési Központ Zrt-t fedett buszmegálló kialakításával kapcsolatban. Május 22-én küldtek a zrt-nek egy levelet, várják a választ.

Alpolgármester úrnak a Vágóhid utcai földmunkákkal kapcsolatban volt egy észrevétele, amit jeleztek a vállalkozóknak. Nem tudja, hogy a lakosok kivel beszéltek, mert ahogy jelezték a vállalkozónak a problémát, azonnal meg is oldották. A kollégája kiment a helyszínre, beszélt az ottani lakosokkal, akik meg voltak elégedve a munkával. Lehet, hogy legközelebb célszerű az építésvezetővel, vagy a műszakvezetővel beszélni ilyen esetben.

A Lehel utcai lakosok jeleztek egy problémát szintén a Telekom kábelfektetése kapcsán. Ahogy jelezte a kollégája, 10 percen belül megjelentek a helyszínen és helyreállították a problémát.

Az Észak-Alföldi Környezetgazdálkodási Nonprofit Kft-től megkérdezték, hogyha nincs szelektív hulladékgyűjtője valakinek, akkor a normál hulladékgyűjtőbe kirakhatja-e a szelektív hulladékot. Azt válaszolták, hogy kirakhatják, csak nem fogják elvinni. Műanyagzsákba érdemes kirakni és talán ilyet fognak is kapni, bár azt a tájékoztatást kapták, hogy bármilyen műanyag zsákba elviszik a szelektív hulladékot.

DR. HANUSI PÉTER

Tehát hogyha a lakosság műanyagzsákba kirakja a szelektív hulladékot, akkor azt el fogják vinni aznap, amikor elszállítják a szelektív hulladékot.

PANKOTAI LÁSZLÓ

Az Északi körút kapcsán próbáltak megtudni annak határidejét, hogy a garanciális javítást mikor fogják elvégezni. Gyakorlatban a garanciális javítás tegnap megtörtént, tehát azok a megsüllyedt aknák, megsüllyedt szakaszok, amik ki lettek jelölve, helyreállításra kerültek. Nyilván ettől nem lett az egész út felülete új, de a javítás megtörtént. Holnap, vagy a hét folyamán megnézik, hogy minden szakasz kijavításra került-e amit kijelöltek.

A padok a képviselői jelzéseknek megfelelően kihelyezésre kerültek. Azt a tájékoztatást kapta, hogy mind a 80 darab padot kihelyezték. A főtérről a betonpadokat időközben a Szalka-Víz Kft. kollégái elbontották és új padokat helyeztek ki. Illetve volt egy nem tervezett, de veszélyes járdaszakasz a Kazinczy utcán az Elektronet Kft-vel szemben. Közfoglalkoztatás keretén belül megoldják a szakasz kijavítását. Régi mederlapos járdáról van szó. Oly módon lesz felújítva, hogy a saját maguk által gyártott mederlapokból, illetve vásárolt térkőből középen egy csík ki lesz építve, tehát egy használható járdaszakasz lesz. A régi mederlap úgy meg volt sülyyedve, hogy ott már nem lehetett közlekedni.

DR. HANUSI PÉTER

Köszönti az ülésen Úsz Illést, akit azért hívott meg, mert többször szóba került az előző testületi ülések alkalmával, hogy a Mátészalka újság szerkesztése miként zajlik, illetve olyan kérdések merültek fel, ami a főszerkesztő hatáskörébe tartozik. Ezúton szeretné bemutatni az új főszerkesztőt, Úsz Illés urat, aki egyebekben a Kölcsey Televízió ügyvezető igazgatója és a Szabolcs Szatmár Bereg Megyei Fejlesztési Ügynökség igazgatója is, ő felügyeli, illetve látja el az újság kiadásának, illetve tartalmának főszerkesztői feladatait. Ha a Képviselő-testület tagjainak van hozzá kérdése, akkor nyugodtan tegyék fel, illetve kéri Úsz Illést, hogy néhány mondatban mutakozzon be a Képviselő-testületnek.

ÚSZ ILLÉS

Elmondja, hogy ő az újság főszerkesztője polgármester úr kérésére, mely felkérést nagy tisztelettel és örömmel fogadott el. Nem egy személyben készíti az újságot, hanem több kollégával dolgoznak rajta együtt. A média és a kommunikáció sosem egyszemélyes vállalkozás még akkor sem, ha újságról van szó. Közösen dolgoznak azon, hogy a legfontosabb hírek és események eljussanak a város lakóihoz. Az ő dolga ebben az, hogy a média és kommunikáció terén eltöltött lassan két évtizedes tapasztalat alapján segítséget nyújt, illetve ötleteket ad ahhoz, hogy hogyan tud működni az újság. Nagyon fontos, hogy a végső felelősség minden tekintetben az övé, de az lenne a cél, hogy a városban egy jól működő médiainformációs áramlás jöjjön létre, ezen dolgoznak a kollégákkal. Az külön öröm, hogy a televízió után – ami kapcsán kivételesen jó együttműködés alakult ki a Kölcsey Televízió és a Mátészalka Város között – most kiegészülhet más platformokkal is a kooperáció.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy valóban példamutató az együttműködés a Mátészalka Televízió és a Kölcsey televízió között, hiszen egy korábbi szerződésből megörökölt összeg fejében nagyságrendekkel többet nyújt a Kölcsey Televízió eszközrendszerben és szolgáltatásban. A Kölcsey Televízió nemrég egy pályázatot is elnyert, mely kapcsán az épület energetikai korszerűsítése, illetve a technikai felszerelések cseréje is megtörténik. Egy nagyon gyümölcsöző együttműködésről van szó.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Elmondja, hogy egy konkrét probléma kapcsán kérte, hogy hallgassák meg főszerkesztő úr elveit és véleményét. Decemberben Kárpáti Tibor, aki Mátészalka tanácselnök helyettese, megbízott tanácselnöke, valamint a megyei közgyűlés és megyei fejlesztési tanács tagja volt és a Zeiss vezetője 15 évig, a Kossuth utcai fejlesztéssel kapcsolatban egy cikket juttatott el a szerkesztőségnek és kérte, hogy jelenjen meg az újságban. Szakmai cikk volt, semmilyen pártpolitika nem volt benne. Azt az ígéretet kapta hónapról hónapra, hogy a következő számban meg fog jelenni, de erre nem került sor. Kérdése, hogy milyen garanciát tud nyújtani főszerkesztő úr arra, hogy akár a Mátészalka Televízióban, akár a Mátészalka Újságban a kiegyensúlyozott korrekt tájékoztatás feltételei adottak legyenek, és ne csak a mindenkorai kormánypárt szócsöve legyen. Kérdése, hogy hogyan jelenhet meg egy más párthoz tartozó személy, vagy egy civil véleménye. Lassan itt a választási kampány, egy közpénzből fenntartott televízióról és újságról van szó. Jól tudják, hogy Magyarországon már régen nincs kiegyensúlyozott korrekt tájékoztatás. Azt szeretné, ha Mátészalkán nem az országos példát követnék, hogy csak és kizárólag a mindenkorai kormánypárt vezetőinek a véleménye és elképzelései jelenhetnek meg. Kérdése, hogy milyen garanciát tud nyújtani arra, hogy akár egy civil, akár egy más párt tagja, vezetője bármilyen várost érintő kérdéssel akár az írott sajtóban, akár a televízióban megjelenhessen, és mik a szerkesztési elvek, amelyek ezt biztosítják.

DR. HANUSI PÉTER

Képviselő úr azt mondta, hogy nem pártpolitikáról van szó, ehhez képest végig arról volt szó. Azt is mondta, hogy nincs kiegyensúlyozott sajtó Magyarországon, úgy gondolja, hogy van. Az interneten baloldali túlsúly van. Nem ért egyet az elhangzottak jó részével. Ha megnézte a Mátészalka Újságot, Apáti Istvánnal is volt benne egész oldalas interjú. 3-4 éve szerepelt benne a kampány előtt. Kéri, hogy képviselő úr tájékozódjon, mielőtt ilyen kijelentéseket tesz és kérdéseket tesz fel. A Demokratikus Koalíció is szerepelt a televízióban.

ÚSZ ILLÉS

A média törvény elég határozottan fogalmaz azzal kapcsolatban, hogy milyen tekintetben hol, és hogyan kell kiegyensúlyozottan tájékoztatni. Nem tiszte, hogy az országos média viszonyokról beszéljen, de arra büszkék a Kölcsey Televíziónál a kollégáival, hogy például a legutóbbi választások után a megyei közgyűlés ülésén éppen az MSZP frakciója volt az, aki megköszönte a Kölcsey Televízió korrekt tájékoztatását a megyében és azt, hogy az általuk tartott sajtótájékoztatón részt vettek. Ilyen elveket próbál itt is képviselni. Azt gondolja, hogy minden pártcsalád megköszönte az együttműködést jobbról és balról is. Képviselő úrnak jogos a felvetése, egy olvasói levélről beszélnek, ami beérkezett hozzájuk. Nem a kiegyensúlyozott tájékoztatás kérdése, hogy az

olvasói leveleket hogyan kezelik. Szeretné hangsúlyozni, hogy időbe és sok munkába telik mire felállítanak egy rendszert, főleg egy olyan évben, amikor több választás is zajlik az országban. Az első és legfontosabb, hogy szerkesztőségi kérdés, hogy az olvasói leveleket hogyan és milyen formában engedik be. Nem véletlen, hogy ez a műfaj a nyomtatott médiumban az internet előretörésével jelentősen visszaszorult. Nagyon nehéz területi korlátokat szabni és igazságot tenni benne azzal kapcsolatban, hogy aki azt írta magán-, vagy nem magánemberként írta és a benne szereplő állításoknak van-e politikai tartalma vagy nincs. Azt gondolja, hogy a város ügyeivel kapcsolatos kérdéseknek a demokratikus berendezkedésben és az önkormányzati területen is meg vannak a lehetőségei. Ők is számtalan beruházást folytatnak és az engedélyezési eljárások során vannak lakossági fórumok, hozzászólási lehetőségek. Nem szeretné elhallgattatni senkinek a szavát az újság szerkesztősége, de nem lenne jó, ha egy olyan fórumná válna az újság vagy a város médiája, amelyben nem hírek szerepelnek, hanem egy Facebook fórumra hasonlítana, ahol adok kapok történik. Ez egy szerkesztőségi döntés, nyilván az ő felelőssége ebben dönteni. Nem érkezett túl sok igény az újságban olvasói levelekre és úgy gondolták, hogy akkor ezt az ajtót nem nyitják ki ennyire. Ez nem bárkinek az elhallgattatása, hiszen azt gondolja, hogy a város életével kapcsolatos és az önkormányzat projektjeivel kapcsolatos véleményekre meg vannak a különböző fórumok, aminek még fogantatja is van az olvasói levél tekintetében. Az, hogy a kampány időszak hogyan működik, le van határolva mind a média törvényben, mind a választási törvényben. Ha televízióról van szó és ott pártpolitikai reklámokat szeretnének megjelentetni, akkor be kell jelenteni az Állami Számvevőszékhez, regisztrálnia kell a médiumnak és dönthet úgy, hogy adja a reklámokat, akkor viszont mindenkinek adnia kell a reklámjait. A kiegyensúlyozott tájékoztatás úgy szól a média törvényben, hogyha mondjuk pártpolitikáról és kampány időszakról beszélnek, hogy a szerkesztőségnek utalnia kell rá és köteles azt felvonultatni, hogy vannak más vélemények az ügyvel kapcsolatban. Egy szerkesztőségben a hosszas gyakorlatok és a tapasztalatok segítségével ezek jól körülhatárolhatóak. Ő is politikai műsorok szerkesztésén és vezetésén edződött. Vannak olyan szabályok, amiket, ha lefektetnek és mindenki betartja, akkor nincsenek félreértések. Valószínűleg ennek köszönhető az is, hogy a Kölcsey Televízióban is az elmúlt 4-6 választás ideje alatt mindkét oldalról dicséretet kaptak. Egy országosan ismert pártpolitikus a választási műsorban – amikor arról szólt a tudósítás, hogy elvesztették a választást – megköszönte a Kölcsey Televízió korrekt tudósítását a közgyűlésen és adásban is. Azt gondolja, hogy nem vádolható azzal a mátészalkai média, hogy az Európai Parlamenti választások ideje alatt nem tájékoztatott korrektül, vagy bármely irányba billent volna a tájékoztatási mérleg. Az önkormányzati választás egy érdekesebb szituáció lesz ebből a szempontból. A tapasztalatok alapján és a helyi viszonyokat ismerve erre ki fognak dolgozni egy mindenki számára átlátható rendszert. Elég színes a paletta e tekintetben. Azon fog dolgozni, hogy ez Mátészalkán is így működjön.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy amikor Apáti István képviselő urat említette, akkor a korábbi választási kampányról beszélt, amikor megjelenést kapott a FIDESZ-KDNP is és az ellenfele is. Egy évvel ezelőtt sem tiltotta meg senki azt a DK jelöltjének, hogy nyilatkozzon az újságban, de nem kérte. Ha nem kéri, akkor Dr. Sarka Attila Gyula képviselő úr ne várja el, hogy ő nyújtson be neki kérvényt. A televízióba kérte a szereplését a DK jelöltje és szerepelt is. Azért is kérte fel Úsz Illést, hogy egy olyan szakember segítse őket, aki 20 éve ezt csinálja minden politikai oldal meglegedésére. Kérte, hogy nagyon vigyázzanak arra, hogy ez a médium kiegyensúlyozott legyen, különös tekintettel a kampány időszakra.

DR. SARKA ATTILA Gyula

Kéri, hogy üljenek le és beszéljenek a Mátészalkán tevékenykedő pártokkal közösen a választási kampányban követendő elveket és módszereket alkalmazva, hogy ne legyen belőle félreértés.

Kérdése, hogy egy civil szervezetnek egy Mátészalkát érintő kérdésben hogyan jelenhet meg álláspontja az újságban. Milyen módon történik ennek a feldolgozása, milyen módon történik az abban való döntés, hogy ezt megjelentetik-e vagy sem. Ha megnézik a Mátészalka Újság előző 5-6 számát, akkor láthatják, hogy az ott megjelenő cikkek nagy része arról szól, hogy a város vezetése mit tervez, milyen fejlesztéseket valósít meg. Elég kényes ez a kérdés. Kérdése, hogy akár más pártoknak nem féltetlenül politikai véleménye, vagy akár civileknek, civil szervezetnek a várost érintő véleménye megjelenik-e egyáltalán, és milyen elven történik ennek a meghatározása. Kéri, hogy vonatkoztassanak el a választási kampánytól.

ÚSZ ILLÉS

Ezek nagyon jól hangzó általános mondatok, de azt gondolja, hogy az újságnak vagy egy televízióknak az a dolga, hogy híreket hozzon, vigyen és tényeket közöljön. Ne álláspontokat ütköztessen álláspontokkal. De nyilván a választási kampányokban, vagy politikailag érzékenyebb időkben ennek lehet fórumot teremteni. Mond egy példát: nyilván, ha átadásra kerül egy épület, vagy bármi más és azt a városvezetés adta át, akkor ott valószínűleg a polgármester fogja átvágni a szalagot. Az átadás ténye és az, hogy ott kik szerepeltek azt gondolja, hogy nem egy szerkesztőségi döntés kérdése, ám magával az építkezéssel kapcsolatban lehet eltérő nézete. A média a negyedik hatalmi ág, de azért ennyire nem hatalmas. Arról, hogy hol, mi fog épülni arról a képviselő-testület dönt, amelyet megválasztottak. Az, hogy egy-egy fejlesztéssel kapcsolatban milyen vélemény, vagy ellenvélemény van, annak elég jól szabályozott keretei vannak. Nem gondolja, hogy az egy jó irány lenne, hogy elkezdenek egy vitalapot üzemeltetni, amiben vélhetően nem párbeszéd lesz. Ha ez jól működne, akkor úgy gondolja, hogy a Facebook posztokon és a különböző internetes fórumokon építő

jellegű párbeszédnek zajlanának. A média törvényben a kiegyensúlyozottságot szokták emlegetni, de az előtte lévő paragrafusokban szerepel a szerkesztői szabadság kérdése, ami azt jelenti, hogy a szerkesztőségnek joga van eldöntenie azt, hogy mit közöl vagy mit nem. Nagyon fontos, hogy ez nem cenzúráról szól, hanem arról, hogy hogyan tud kezelni egy témát. Például a Kossuth utca fejlesztésével az újság 4 oldalon keresztül foglalkozik, és tényszerűen le van benne írva, hogy mi az, ami ott meg fog valósulni, melyik ütemben mi fog történni és hol lehet parkolni. A program, amiről tájékoztatást adtak, átment számtalan szűrőn. Feltételezi, hogy a testületi ülésen volt erről vita, lakossági fórumon erről beszéltek, a hatóságnak, ha nem tetszett valami, akkor hivatalból akadályt gördítettek elé. Azt gondolja, hogy nem a szerkesztőség feladata, hogy másodbíróságként még körbefussa ezt a dolgot.

Hogyha média ágban beszélnek a politikáról, akkor a BBC szabálykönyvét szokták mindenhol ékes példaként felhozni. Egy sztrájk kapcsán közvetített a BBC a kormány és a sztrájkoló munkások között ez mindenki számára ismert történet. A szabálykönyvben az szerepel, hogy egyharmad kormány egyharmad ellenzék egyharmad kormánypárt. Ha csak politikáról beszélnének, akkor is kétharmad kormánypárt és egyharmad ellenzék lenne. Ettől nem, hogy messze vannak, de egyenesen próbálják arra szorítani a helyi médiumot Mátészalkán is, meg a Kölcsey televízióban is, hogy a szerkesztőségi elv olyanokról szóljon, ami tényszerűen a városlakókat érinti. Például ha náluk a stúdióba politikai szereplők érkeznek, akkor mindenkitől külön kérnek, hogy a megfoghatatlan politikai állásfoglalásokat mellőzzék, és arról beszéljenek, hogy hol épült meg egy út, hol sikerült megnyerni egy pályázatot, vagy hol milyen fejlesztés zajlik. Nem tudja, hogy érthető-e hogy szerkesztőségi oldalról hol próbálnak egy éles határt húzni a politikai állásfoglalás a közérdekű vita, illetve a tényszerű közlés között. Azt gondolja, hogy kampány időszakon kívül a médiumoknak, különösen a helyi médiumoknak sokkal fontosabb az, hogy mi történik tényszerűen. A vitának kampányidőszakon kívül meg vannak a fórumai.

DR. SARKA ATILA GYULA

Nem csalódott. Elég sajátos szerkesztési elveket hallott. Ezek szerint a Mátészalka Újságnak és a Mátészalka Televízióknak egyetlen feladata van, hogy szárazon és tényszerűen közölje, hogy milyen döntések születtek Mátészalkán és milyen fejlesztések valósulnak meg. Sem interjú, sem ezzel kapcsolatos vélemény nem jelenhet meg. A főszerkesztő úgy gondolja, hogy nincs helye semmilyen állásfoglalásnak, vagy eltérő álláspont kifejtésének, csak az a feladata a Mátészalka Újságnak és a Mátészalka Televízióknak, hogy eredményeket és tényeket közöljön. Úgy gondolja, hogy nem erről szól az írott sajtó. Például a Kossuth utcai fejlesztés kapcsán miért nem lehet arra igény, hogy egy vita fórumon, akik ebben érdekeltek kifejtésük álláspontjukat, vagy akár az újságban ezzel kapcsolatban bármilyen vélemény megjelenjen. Ez a szerkesztési elv „kiherélése” a sajtó feladatának.

DR. TAKÁCS CSABA

Olyanokról beszélnek, ami nem a Képviselő-testület hatásköre, mivel az újság kiadója a Szalka-Víz Kft. vele szerződéses kapcsolatban van Mátészalka Város Önkormányzata. Főszerkesztő úr szerkesztői felelősséggel bír. Ha bárkinek bármilyen problémája van egy újság működésével a média hatósághoz fordulhat.

DR. SARKA ATTILA

Úgy gondolja, hogy nem kellene jogászkodni.

DR. HANUSI PÉTER

Azt mondja, hogy dilettáns hozzászólásokat sem kellene tenni, meg hangulatkeltést. Úgy tűnik, hogy közeledik a kampány, képviselő úr butaságokat mond. A Kossuth utcai fejlesztésről szó volt a közmeghallgatáson, tartottak egy lakossági fórumot a témában, ahol sokan elmondták a véleményüket és ellenvéleményüket is. Nem lehet azt állítani, hogy ez nem volt megbeszélve. Nagyon érdekes példa, hogy a volt tanácselnök véleménye nem kerülhet be 1 oldalban a 8 oldalas újságba, és képviselő úr szerint ez nem pártpolitika.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Kéri, hogy ne csúsztassanak. Hallotta, hogy vannak szerkesztési elvek.

DR. HANUSI PÉTER

Nem csúsztatnak. A szerkesztési elv jó a BBC-nek és a megyei televízióknak is, képviselő úr pedig olyan dolgokat akar a képviselő-testületi ülésre vinni megbeszélésre, ami a Képviselő-testületi ülésnek nem tárgya, mert nem a Képviselő-testület hatásköre. Ez hangulatkeltésre jó, de másra nem. Közpénzből tartják fenn az újságot és ugyanazok a szerkesztési elvek vonatkoznak mindenkire. A megyei baloldalnak jó a Kölcsey televízió, képviselő úrnak pedig nem. A Mátészalkai Televízióban és az újságban is ugyanazok az elvek érvényesülnek. A civilek számtalanszor szerepelnek az újságban. A szerkesztési elvek egyértelműen megmondják, hogy mi a lakosságának álcázott politikai írás és mi az, ami valóban lakossági. Nagyon egyszerű szabályok vannak, képviselő úr nem főszerkesztő. Soha nem beszéltek arról testületi ülésen, hogy mi jelenik meg az újságban és a televízióban. Azt sem tudják, hogy mi jelenik meg a rádióban, mert van egy főszerkesztő. Az a demokrácia lábbal tiprása, amit képviselő úr akar, hogy majd a pártok összeülnek és megmondják az újságnak, hogy mi legyen benne.

DR. SARKA ATTILA GYULA

Elmondja, hogy ő a kampányidőszakra vonatkozóan kérte, hogy üljenek össze.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy a kampányidőszakra vonatkozóan sem így működik, mert a törvény ezt tiltja.

DR. TAKÁCS CSABA

Elmondja, hogy a kampányban való megjelenésről lehet beszélni. Bármiről lehet beszélni Képviselő-testületi ülésen, hogyha annak van célja, de a kampány vonatkozásában a választási eljárási törvény a szabályokat egyértelműen rögzíti. A szerkesztői levelek közzétételéről a szerkesztőség dönt. Nyilvánvaló, hogy a nyomtatott sajtó egyre inkább zsugorodó szegmense az információ áramlásának. Ezernyi internetes fórum létezik arra, hogy bárki, akinek véleménye van szabadon közölje. Ha egy újságban akarja közzétenni véleményét, az a szerkesztőségnek a felelőssége. Akinek pedig ezzel kapcsolatban panasa van, a médiahatósághoz fordulhat. Tudja jól képviselő úr, hogy vannak hatályos jogszabályok és az alapján kell eljárniuk.

DR. HANUSI PÉTER

De képviselő úr szerint azt is meg lehet tenni, hogy leülnek a pártok, aztán megmondja a DK és a FIDESZ, hogy mi legyen benne az újságban.

ÚSZ ILLÉS

Egy picit rosszul érinti, hogy nem tudja meggyőzni képviselő urat, és képviselő úrnak meggyőződése, hogy a szerkesztőségi elvekkel megpróbálnak elnyomni véleményeket. Azt gondolja, hogy nem alkalmas az újság és a televízió vitafórumnak. Felhívna a figyelmet arra, hogy most is egy képviselő-testületi ülésen vannak, ahol elég parázs vita folyik és ugyanezt a vitát a Mátészalka Televízióban meg lehet majd tekinteni. Hogyha a megfelelő fórumon vita zajlik, arról mind a televízió, mind az újság beszámol az eszközeihez mérten. A vita, ami itt zajlik vágatlanul fog lemenni a Mátészalka Televízióban.

DR. HANUSI PÉTER

Elmondja, hogy ugyanígy a közmeghallgatás is vágatlanul került leadásra. Nem vágták ki se a volt tanácselnök helyettes véleményét, se a többi hozzászóló véleményét. Arra senki nem kötelezte őket, hogy lakossági fórumot szervezzenek, és hogy a televízió egy az egybe leadja. Ott meg lett fogalmazva pozitív és negatív vélemény is. Ő szervezte a lakossági fórumot, amire nem kötelezte senki. Itt viszont egy másik szituációról beszélnek.

ÚSZ ILLÉS

Az újságíró nem döntőbíró és nem a vitáknak ad terepet, de tudósít arról, ahol vita van, mint például ez a fórum. De adott esetben szerkesztőségi elvek alapján dönthetett volna úgy is, hogy nem mennek a lakossági fórumra, mert nem kötelező, hogy azt leadják a televízióban. Nyilván amennyire lehet, a várost érintő ügyekről és vitákról beszámolnak, de nem gondolja, hogy abban kellene terepet

nyitniuk, hogy a szerkesztőség egy döntő bizottság legyen, ahol ütköztetik azokat a véleményeket is, amiknek jól szabályozott keretei és lehetőségei vannak.

TORMA TAMÁS ATTILA

A televízió nyilvánossága előtt kézzelfogható példákkal szemléltethetik a legutóbbi és az azt megelőző Mátészalka Újságban szereplő cikkeket. Hogyha ez Fidesz közeli újság lenne, akkor a Mátészalka felirat nem okker sárga, hanem narancssárga lenne. A legutolsó példányszámban tényszerű adat, egy útlezárás szerel. Még arra is vigyáztak a munkások, hogy ne narancssárga mellényt viseljenek.

DR. HANUSI PÉTER

Ez azért fontos, mert ez az Európai Parlamenti választás hetében jelent meg.

TORMA TAMÁS ATTILA

Az első két oldal tényszerűen foglalkozik a Kossuth utcával, a következő oldalon katasztrófavédelmi, középiskolai versenyről van egy cikk, valamint az európai uniós választásokról információk. A következő oldalon három ápoló szerepel, akik a Magyar Ápolók Napja alkalmából kitüntetést kaptak. Nem tudja, hogy a hölgyek közül ki milyen pártelhivatottsággal bír. A következő oldalon a szakképzésről van egy cikk, aztán alatta Baross Mezőgazdasági Szakközépiskola végzős diákjainak „sárgulás” felvonulásáról és a küzdősport gáláról. Az újság legvégén pedig az Esze Tamás Gimnázium országos versenyen szerepelt diákjáról jelent meg egy írás. Az azt megelőző számban éppen egy átadási ceremónia fotóját láthatják. Két települést összekötő kerékpárút átadásáról van egy cikk és teljesen véletlenül szerepel a fotón Kovács Sándor országgyűlési képviselő, akinek köszönheti a két település ezt a kerékpárutat.

DR. SARKA ATTILA

Az adófizetőknek köszönhetik a kerékpárutat.

TORMA TAMÁS ATTILA

Ez így van, az adófizetőknek köszönhető, de az adófizetők korábbi ciklusokban is voltak és még képviselő is, aki megtehetette volna ezt, de nem tette meg. Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr közreműködésével azonban megépült. Szerepel a képen még Mátészalka Város polgármestere és Nyírmeggyes település polgármester asszonya. Nem tudja, hogy ebben mi az, ami elfogultságra utal. Ahogy belelapoz, egy Anyák napi operett gálára hívja fel a tisztelt olvasók figyelmét az újság, itt szerepel a Szatmár Néptáncegyüttes gála története is. Az újság tartalmazza még az M3-as autópályát átadását, a nyomvonalának az előrevetített gondolatsorait. A Szatmár Alapfokú Művészeti Iskola tehetségéről is van egy cikk. A Mátészalkai MTK gála szerepel még benne és a Mátészalkai Majálisról is tartalmaz információt. Ezek után, ha bárki azt mondja erre, hogy ez teljes

mértékben sérti a médiatörvény szabályszerűségét, akkor nem mond igazat. Ez a legutóbbi két példányszám nem tartalmaz olvasói levelet, ténszerű adatközlést tartalmaz teljesen elfogulatlanul és minden társadalmi területre kiterjedően.

DR. HANUSI PÉTER

Elnézést kér Szökéné Vadon Edit polgármester asszonytól, ő független polgármesterként indult. A Mátészalkai majálist említette alpolgármester úr, ahol teljes egyetértésben a FIDESZ-KDNP sátra mellett ott volt az MSZP sátra is, de voltak ott DK-sok is, és korábbi Jobbikosok. Ebből nem csinálnak problémát. Megnézhetik visszamenőleg az utolsó 40 oldalt. Olyan van, hogy kampányban az egyik országgyűlési képviselő jelölt jelentkezik a másik nem. Az mindenkinek a szuverén dolga, hogy hol jelentkezik és hol nem, egyébként pedig az aktuálpolitikától ezek a cikkek távol állnak. Hogyha egy képviselő beszámol az elmúlt időszak munkájáról a kampányban az adott lehetőség, adott lett volna mások számára is, hogy mondják el a véleményüket, de nem tették. Nem lehet az újságot elfogultsággal vádolni. Ha mondjuk egy beruházással kapcsolatban ellenkező a vélemény és abból annyira politikát akarnak csinálni, akkor lehet mellé rakni hat támogatót. Minden a szerkesztési alapelveken működik. De ez nem az ő feladatuk, hogy ezt meghatározzák, mert erre van egy szerkesztőség, akiknek pontosan az a dolga, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljanak. Köszöni alpolgármester úrnak, hogy ezeket az újságokat behozta, mert ettől kézzelfoghatóbb példáját a pártatlanságnak nem igen lehetett volna mutatni. Azt gondolja, hogy Úsz Illés főszerkesztő úr nevében is mondhatja, hogy meg lehet keresni főszerkesztő urat bármilyen kérdéssel.

Egyéb bejelentés nem volt.

Dr. Hanusi Péter polgármester megköszönte a képviselő-testület konstruktív együttműködését, a lakosoknak a megtisztelő figyelmet és az ülést 21.32 órakor berekesztette.

K.m.f.



Dr. Hanusi Péter
polgármester



Dr. Takács Csaba
jegyző

Száma: 692-5/2019.

MEGHÍVÓ

A képviselő-testületet

2019. május 29. napján (szerda) 13.00 órára

ülésre összehívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal III. emeleti tanácskozó terme

N a p i r e n d i j a v a s l a t:

1. Beszámoló a Mátészalkai Rendőrkapitányság 2018. évi tevékenységéről, Mátészalka Város közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
2. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
3. Előterjesztés a Szatmári Egyesített Szociális és Egészségügyi Alapellátási Intézményi Társulás Társulási Megállapodása módosításának elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
4. Előterjesztés a 2019/2020. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározásáról, az óvodai csoportok maximális létszáma túllépésének engedélyezéséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
5. Előterjesztés Mátészalka Város Településrendezési Terv „módosítások 2018. I-III” elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
6. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési tervének módosításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

7. Előterjesztés Mátészalka Város Önkormányzat által ellátott gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak értékeléséről, illetve a szakmai munka értékeléséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
8. Előterjesztés a Képes Géza Városi Könyvtár 2019. évi munkaterve
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
9. Előterjesztés a Mátészalkai Városfejlesztési Kft. „v.a.” 2018. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
10. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2019. évi üzleti tervének jóváhagyásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
11. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
12. Előterjesztés a Mátészalkai Távhőszolgáltató Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
13. Előterjesztés a Veolia Energia Magyarország Zrt. szerződés hosszabbítási ajánlatáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
14. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. 2018. évi mérlegbeszámolójáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
15. Előterjesztés a Szalka-Víz Kft. könyvvizsgálójának megbízásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
16. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
17. Előterjesztés a Mátészalkai Kulturális Nonprofit Kft. 2019. évi üzleti tervének elfogadásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
18. Előterjesztés a települési önkormányzatok 2019. évi rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának igényléséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester

19. Előterjesztés a Baross László Mezőgazdasági Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégiummal, valamint a Mátészalkai Tankerületi Központtal kötött vagyonkezelési szerződés módosításáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
20. Előterjesztés a Kisebbségekért-Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelméről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
21. Előterjesztés a Huszti Magyar Tannyelvű Általános Iskola társadalmi szervezetének (HO Vidrodzhennia Khustskoyi Zahalnoosvitnyoyi Skoly I-II st. :) támogatásáról
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
22. Előterjesztés a 2018. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
23. Előterjesztés a Mátészalkai Városi Kispiacon vásárcsarnok fejlesztéséről, építéséről való döntéshozatalról
Dr. Sarka Attila önkormányzati képviselő önálló képviselői indítványa
24. Előterjesztés a „Mátészalka Közigazgatásáért” kitüntető cím 2019. évi odaítéléséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
25. Előterjesztés a „Mátészalka Város Egészségügyéért” kitüntető cím 2019. évi odaítéléséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
26. Előterjesztés a „Mátészalka Város Érdemes Pedagógusa” kitüntető cím 2019. évi odaítéléséről
Előadó: Dr. Hanusi Péter polgármester
27. Bejelentések

Mátészalka, 2019. május 22.



Dr. Hanusi Péter
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Mátészalka Város Képviselő-testületének

2019. május 29-én tartott képviselő-testületi üléséről

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Lukács Bertalan
- 6./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 7./ Oláh András
- 8./ Dr. Sarka Attila Gyula
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás

[Handwritten signatures of the council members, corresponding to the list on the left, written on a dotted line background.]

M e g h í v o t t a k:

.....

.....

.....

.....

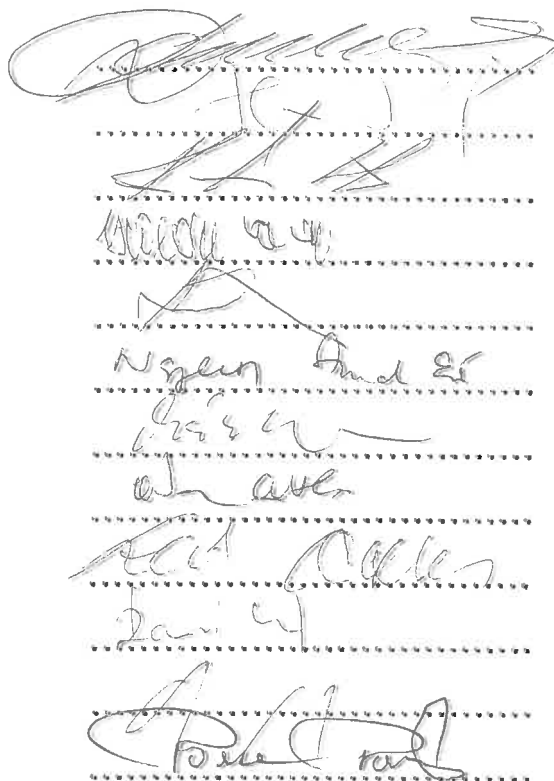
.....

.....

.....

A képviselő-testület írásos anyagát átvettem:

- 1./ Dienes Béla
- 2./ Dr. Hanusi Péter
- 3./ Katona Péter
- 4./ Kovács Sándor
- 5./ Lukács Bertalan
- 6./ Dr. Nagyháziné Szondi Erika
- 7./ Oláh András
- 8./ Dr. Sarka Attila Gyula
- 9./ Szabó Attila
- 10./ Szamosi Istvánné
- 11./ Szathmári Lajos
- 12./ Torma Tamás



A column of handwritten signatures, each written on a set of three horizontal dotted lines. The signatures are written in cursive and correspond to the names listed on the left. From top to bottom, the signatures are: Dienes Béla, Hanusi Péter, Katona Péter, Kovács Sándor, Lukács Bertalan, Nagyháziné Szondi Erika, Oláh András, Dr. Sarka Attila Gyula, Szabó Attila, Szamosi Istvánné, Szathmári Lajos, and Torma Tamás.

Mátészalka, 2019. május 29.

K I M U T A T Á S

Névszerinti szavazásról

Mátészalka Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet elfogadásáról

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila			

Mátészalka, 2019. május 29.



Dr. Takács Csaba
jegyző


KIMUTATÁS

Névszerinti szavazásról

**Mátészalka Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
26/2005.(IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Képviselő neve	Szavazat		
	Igen	Nem	Tartózkodás
Dienes Béla	I		
Dr. Hanusi Péter	I		
Katona Péter	I		
Kovács Sándor	I		
Dr. Sarka Attila Gyula	I		
Lukács Bertalan	I		
Dr. Nagyháziné Szondi Erika	I		
Oláh András	I		
Szabó Attila	I		
Szamosi István Gyuláné	I		
Szathmári Lajos Sándor	I		
Torma Tamás Attila	I		

Mátészalka, 2019. május 29.


Dr. Takács Csaba
jegyző