



Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításához

Környezeti
vizsgálat
lefolytatásához
egyeztetési
dokumentáció



„Módosítások–2021”



Tervező:

**Art Vital
Tervező, Építő és
Kereskedelmi Kft.
C-15-1062**

2017.

KÜLZETLAP

Mátészalka Város
Településrendezési Tervének
- módosításához -

„Módosítások – 2021”

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

Település tervező/ Építész vezető tervező



.....

Végh József
TT-15-0023
É/1-15-0124

Település tervező / projektvezető:



.....

Labbancz András
TT-15-0378


Tervező munkatárs:



.....

Ugochukwu Georgina

Szerkesztő:



.....

Barkaszi Richard

KÜLZETLAP

Mátészalka Város
Településrendezési Tervének
- módosításához –

„Módosítások – 2021”

Környezeti vizsgálat lefolytatásához egyeztetési dokumentáció

1. Előzmények	4.
2. Beavatkozási pontok ismertetése	17.
3. Környezeti értékelés	20.

**MÁTÉSZALKA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
91/2021.(VIII.05.)**

HATÁROZATA

**Mátészalka Város Településrendezési Terv módosítás megindításáról
a főtér rehabilitáció végrehajtása érdekében**

A Képviselő-Testület

1. Megállapítja, hogy a fejlesztések végrehajtása érdekében a Településrendezési Terv módosítása szükséges.
2. A határozat 1. számú mellékletében megjelölt helyszíneket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a rendezési terv módosítás megindítására, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Hanusi Péter polgármester

Határidő: azonnali

Mátészalka, 2021.augusztus 5.

Dr. Hanusi Péter s.k.
polgármester

Dr. Takács Csaba s.k.
jegyző

A kiadmány hiteles:


Potosné Dr. Kovács Zsuzsanna
aljegyző

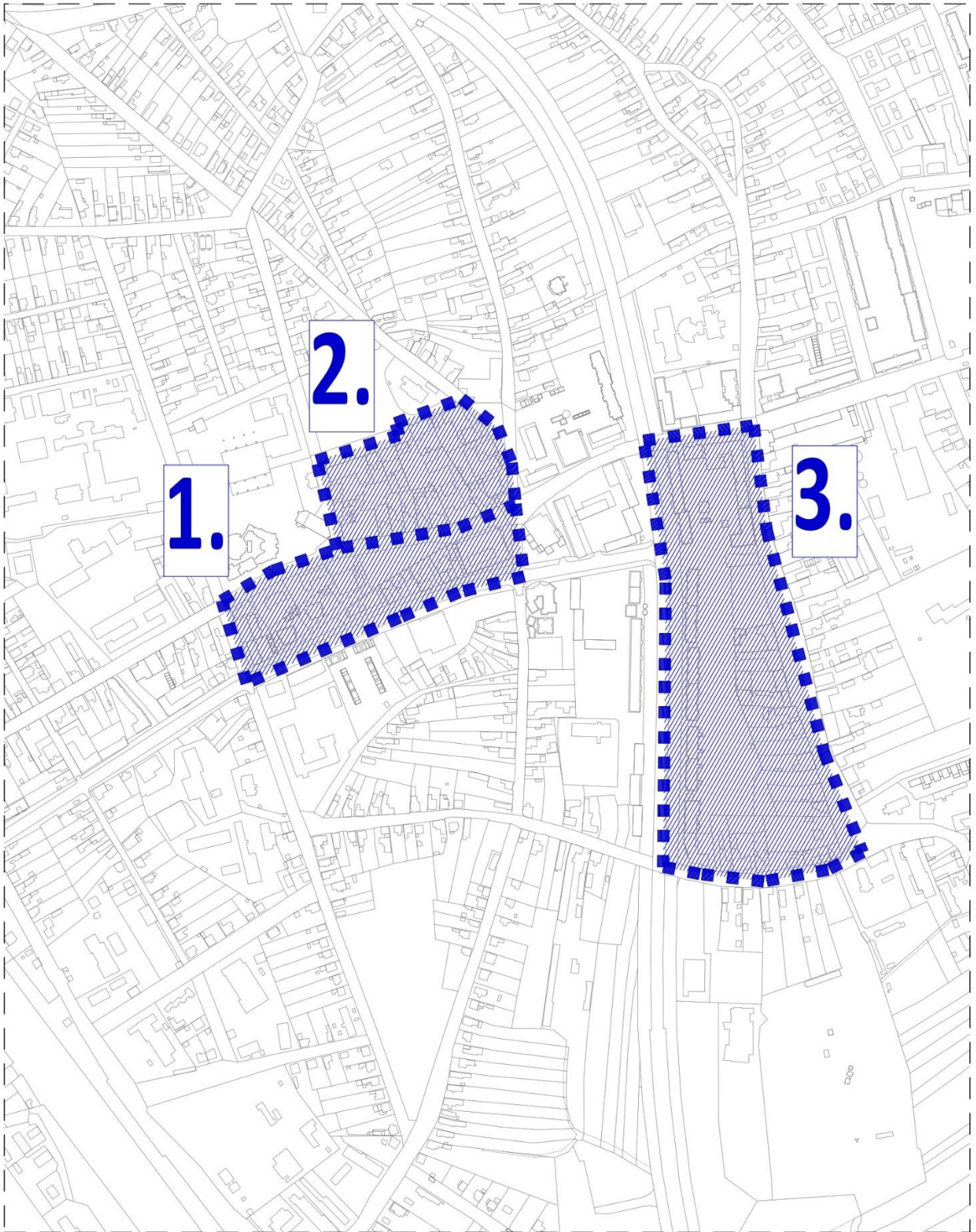

1. Előzmények

1.1. A területre jelenleg a következő településrendezési eszközök vannak hatályban

- 188/2011. (XI.30.) KT. számú határozat, Mátészalka Város módosított Településszerkezeti tervének és szerkezeti terv leírásának elfogadásáról
- 26/2005. (IX.30.) számú rendelet, Mátészalka Város módosított Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozás Tervének elfogadásáról

1.2. Átnézeti térkép





(Forrás: saját szerkesztés)

1.3. A beavatkozási pontok bemutatása:

1. beavatkozási pont:

A módosítással érintett terület Mátészalka belterületén a Kölcsey u. – Hősök tere – Zöldfa u. – Szalkay László u. és Eötvös utcák által közbezárt telektömbben helyezkedik el.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

A tervezett módosítás során a jelenleg városházaként használt épület elbontásával felszabaduló és szomszédos területek együttes felhasználásával olyan városközpont kialakítása, amely méltó a város rangjához, alkalmas városi szintű rendezvények kiszolgálására. Mindezek mellett számottevő kiterjedésű megújított aktív zöldfelület is kialakul.

Ugyanakkor a városközpontokra jellemző parkolási problémák megoldása is előtérbe került. Az előzőekben felsorolt kritériumok és a parkolás kérdése nem mindig vethető össze, mert rendeltetésük jellemzően azonos színteret foglalnak el, a térszínen. Jelen projekt kapcsán azonban egy térszín alatti parkoló kialakítása a cél, az elbontott hivatali épületének helyén közvetlen ki és behajtás megoldásával a Hősök teréről és a Szalkay László utcáról.

Az így tervezett kapacitás a parkolási szűkösségre – a központban összpontosuló közösségi rendeltetések használatából adódóan – ad egyértelmű megoldást, tervezett jelentős parkolószámmal. Az épített környezet átalakítását célzó elképzelés és tervezet, tervpályázat keretében került kiválasztásra.

Az érintett terület Vt, azaz Településközponti vegyes terület zóna övezetéhez tartozik. Építési övezeti kódja (Vt 102008) alapján:

1	városias építészeti karakter
0	az építési övezet kialakult jellegű
2	szabadon álló, általános beépítési módú
0	a megengedett legkisebb építési telek nagysága adottságtól függő, kialakult
0	a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke adottságtól függő, kialakult
8	a megengedett építménymagasság legfeljebb a telken lévő építmények legnagyobb építménymagassága +3,0m

A módosítást követően a szabályozási terv „gyalogos tér díszburkolattal” jelölést kap. Továbbá a térszín alatti mélygarázs helye - mint többszintes terület-felhasználás – kerül megjelölésre.

„Többszintes terület-felhasználás: térszínen a közlekedési területre vonatkozó övezeti előírások és a térszín alatt az érintett építési övezetre/övezetre vonatkozó előírások alkalmazandóak.”

Látványterv

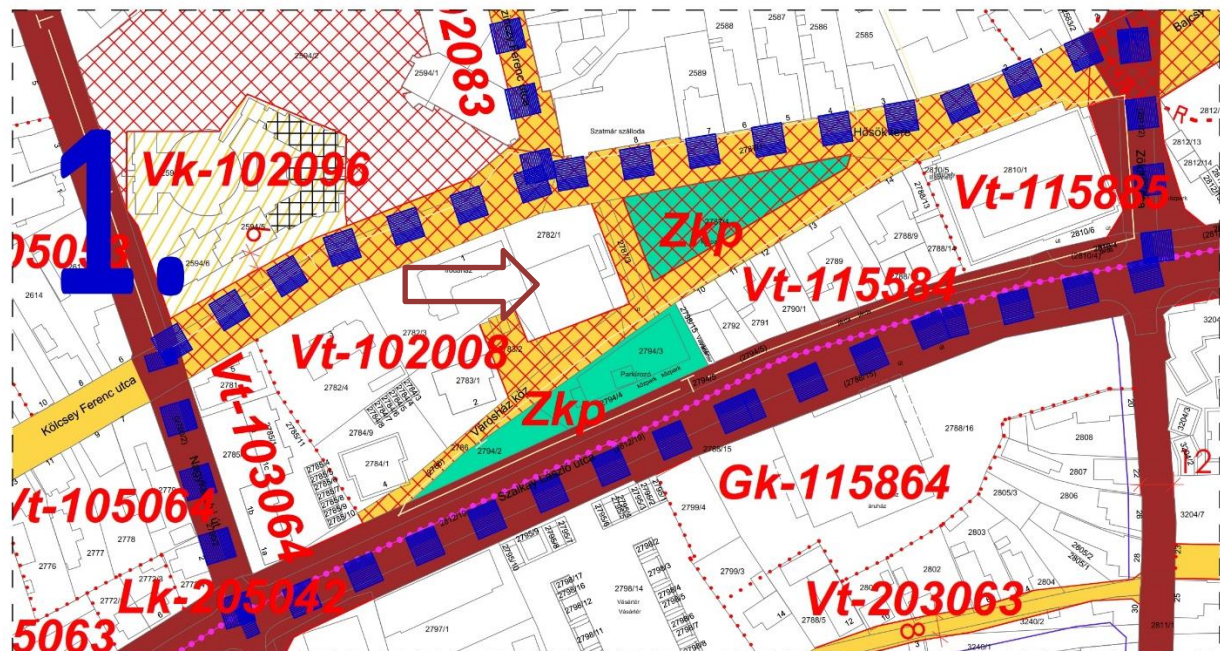


Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ



(Forrás: Önkormányzat)

Kivágat a hatályos szabályozási tervből a bontandó épület megjelölésével.



2. beavatkozási pont:

A módosítással érintett terület belterületen, a Kisfaludy u. – Kálvin tér – Kölcsey u. – Hősök tere – Kazinczy u. és Kölcsey tér által közretárt teletömb.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

A tervezett módosítás kapcsolódik az 1. beavatkozási pontban rögzített beavatkozáshoz. Az 1. pontban jelzett Hivatali épület elbontását követően kialakuló igazgatási épület pótlására a 2. és a 3. beavatkozási pontban igazgatási épületek területbiztosítása történik. A Hivatali funkciók jelentős ügyfélforgalommal rendelkező részei a 2. beavatkozási pontban tervezett beépítési helyen jönnek létre. A minimális vagy ügyfélforgalom nélküli hivatali egységek a 3. beavatkozási pontban jelölt helyre tervezett. A módosítások során az adott építési övezet normatív paramétereinek értékeit, illetve az utcafronti szabályozási vonalat érinthetik.

Az építési övezet/övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
1	városias építészeti karakter
0	az építési övezet kialakult jellegű
5	zárt sorú, általános beépítési módú
0	a megengedett legkisebb építési telek nagysága adottságtól függő, kialakult
7	a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 60%
5	a megengedett építménymagasság 9,5-12,5m

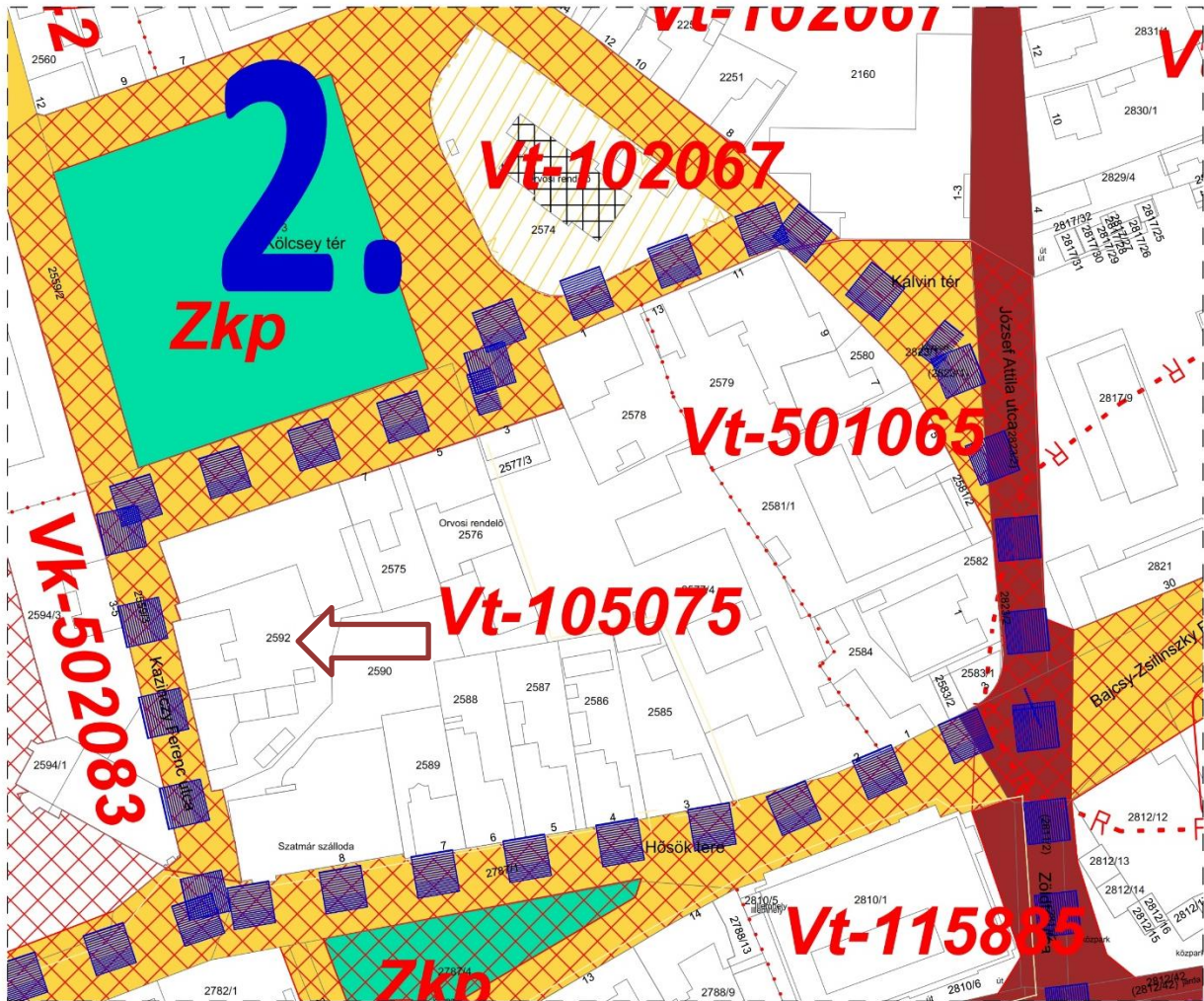
Az építési övezet/övezet módosításra javasolt besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás

Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

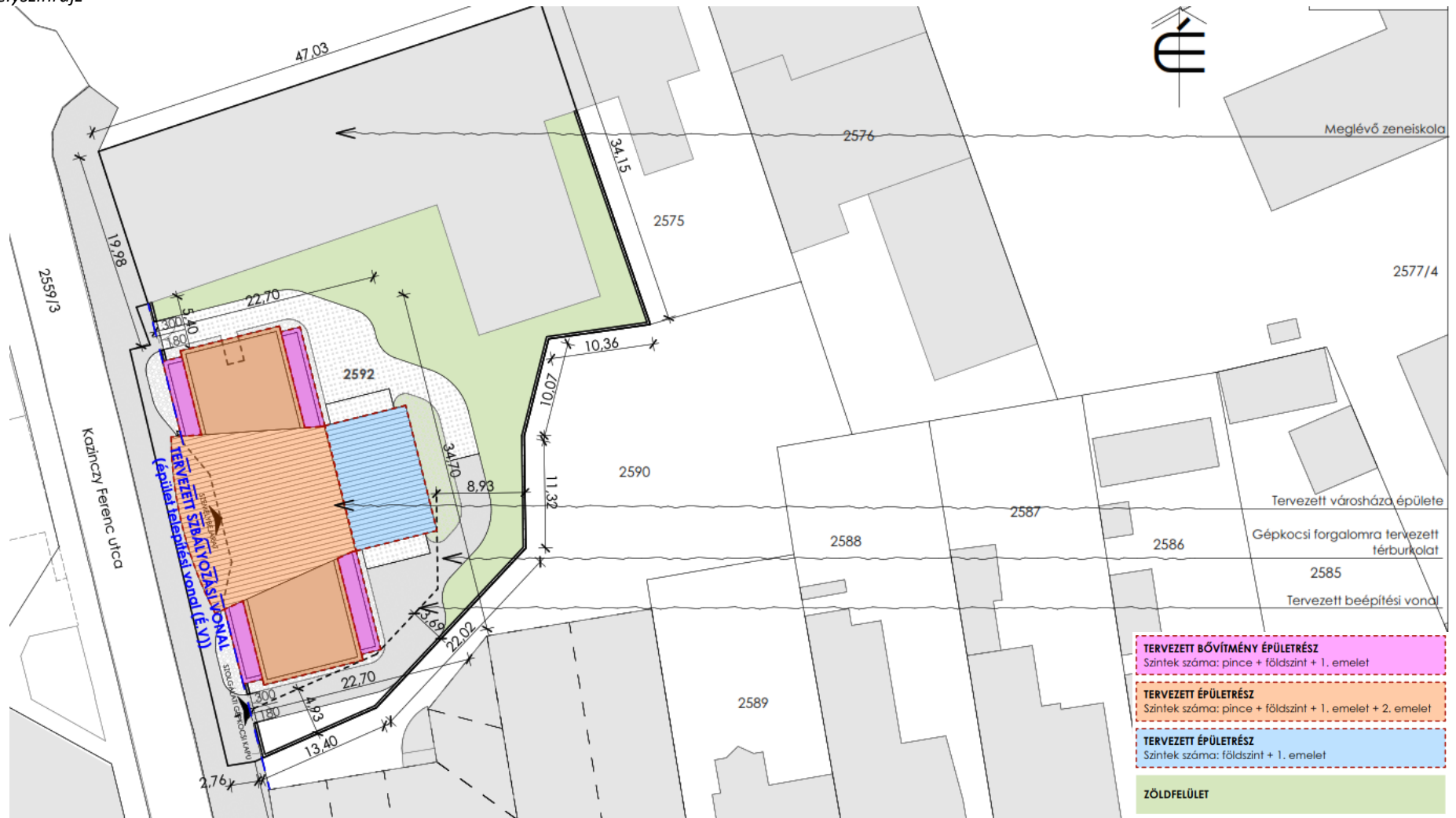
1	városias építészeti karakter
0	az építési övezet kialakult jellegű
1	szabadon álló, telepszerű beépítési módú
0	a megengedett legkisebb építési telek nagysága adottságtól függő, kialakult
8	a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 80%
5	a megengedett építménymagasság 9,5-12,5m

Kivágat a hatályos szabályozási tervből a beavatkozást generáló ingatlan megjelölésével



Mátészalka Város Településrendezési Tervének módosításához
KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT LEFOLYTATÁSÁHOZ EGYEZTETÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Helyszínrajz



- TERVEZETT BŐVÍTMÉNY ÉPÜLETREZS**
Szintek száma: pince + földszint + 1. emelet
- TERVEZETT ÉPÜLETREZS**
Szintek száma: pince + földszint + 1. emelet + 2. emelet
- TERVEZETT ÉPÜLETREZS**
Szintek száma: földszint + 1. emelet
- ZÖLDFELÜLET**

(Forrás: metopa-art építésziroda Kft.)

3. beavatkozási pont

A módosítással érintett terület belterületen, az Alkotmány út – Rákóczi utca – Kossuth utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca által közretárt telektömbben helyezkedik el.



(Forrás: FÖMI adatszolgáltatás)

A tervezett módosítás kapcsolódik az 1. beavatkozási pontban rögzített beavatkozáshoz. Az 1. pontban jelzett Hivatali épület elbontását követően kialakuló igazgatási épület pótlására a 2. és a 3. beavatkozási pontban igazgatási épületek területbiztosítása történik. A Hivatali funkciók jelentős ügyfélforgalommal rendelkező részei a 2. beavatkozási pontban tervezett beépítési helyen jönnek létre. A minimális vagy ügyfélforgalom nélküli hivatali egységek a 3. beavatkozási pontban jelölt helyre tervezett. A módosítások során az adott építési övezet normatív paramétereinek értékeit, illetve az utcafronti szabályozási vonalat érinthetik.

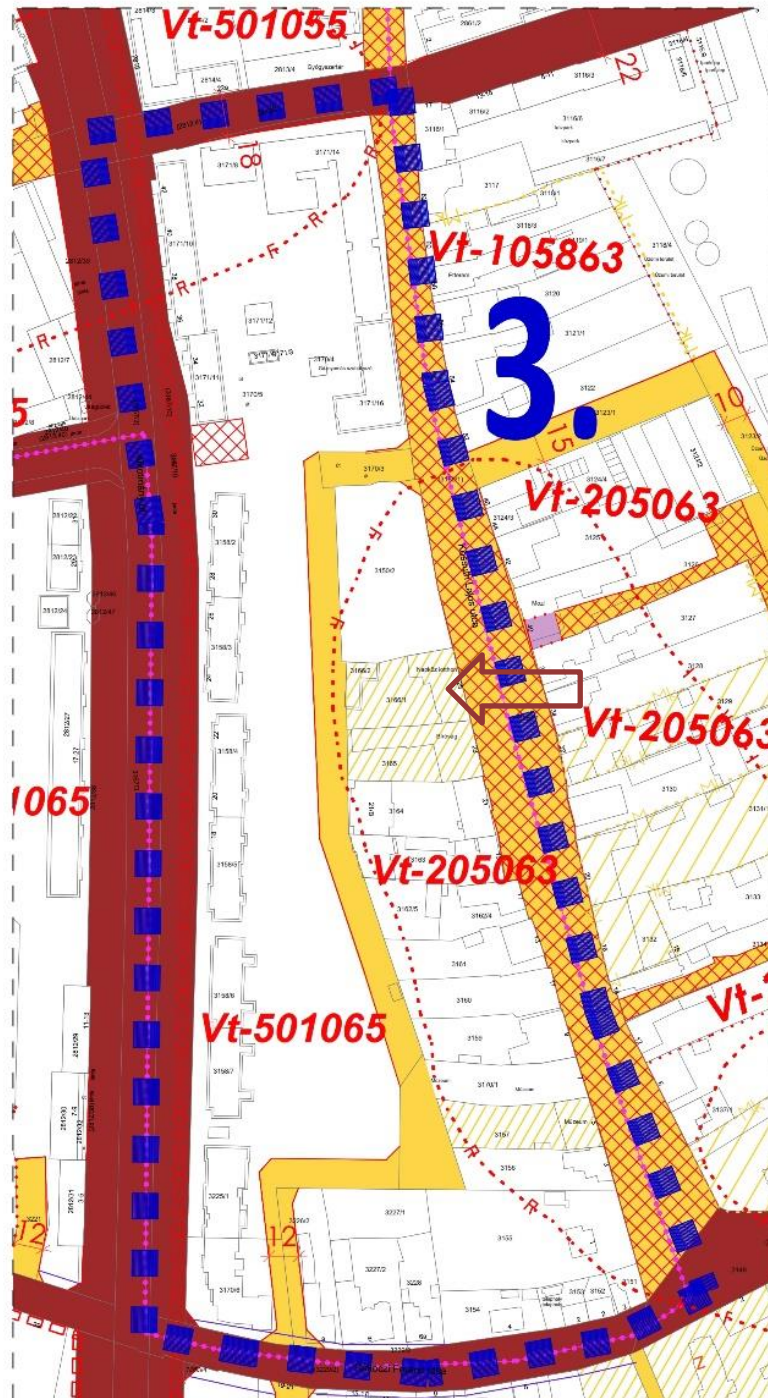
Az építési övezet/övezet jelenlegi besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
2	polgárvárosias építészeti karakter
0	az építési övezet kialakult jellegű
5	zárt sorú, általános beépítési módú
0	a megengedett legkisebb építési telek nagysága adottságtól függő, kialakult
6	a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 50%
3	a megengedett építménymagasság 4,5-7,5m

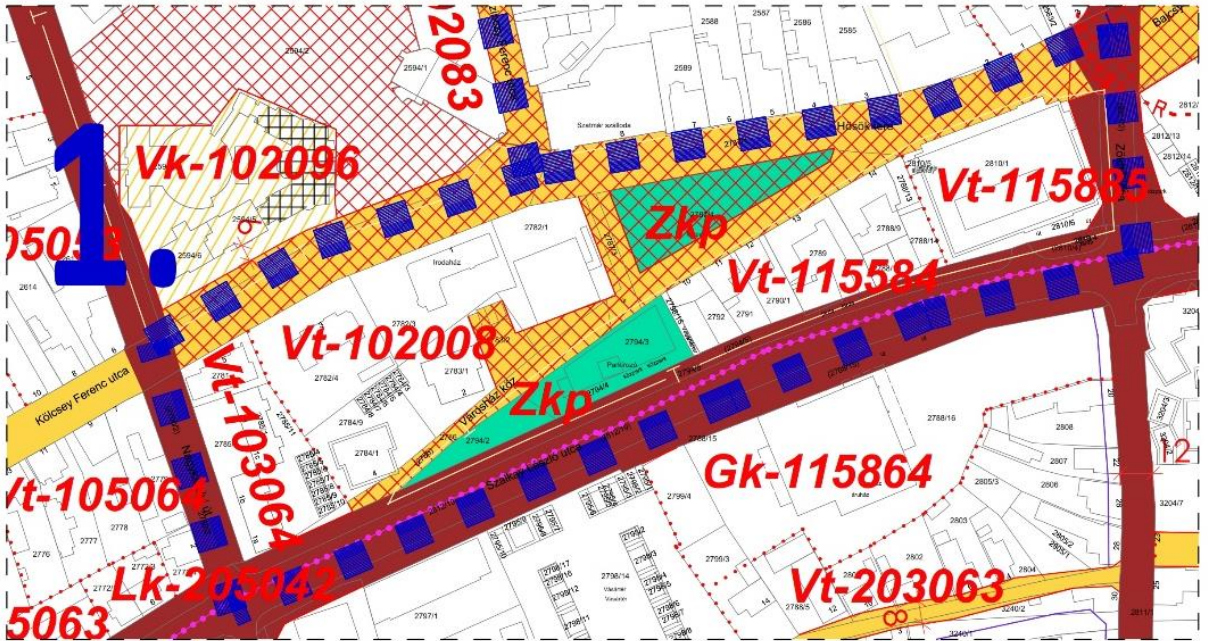
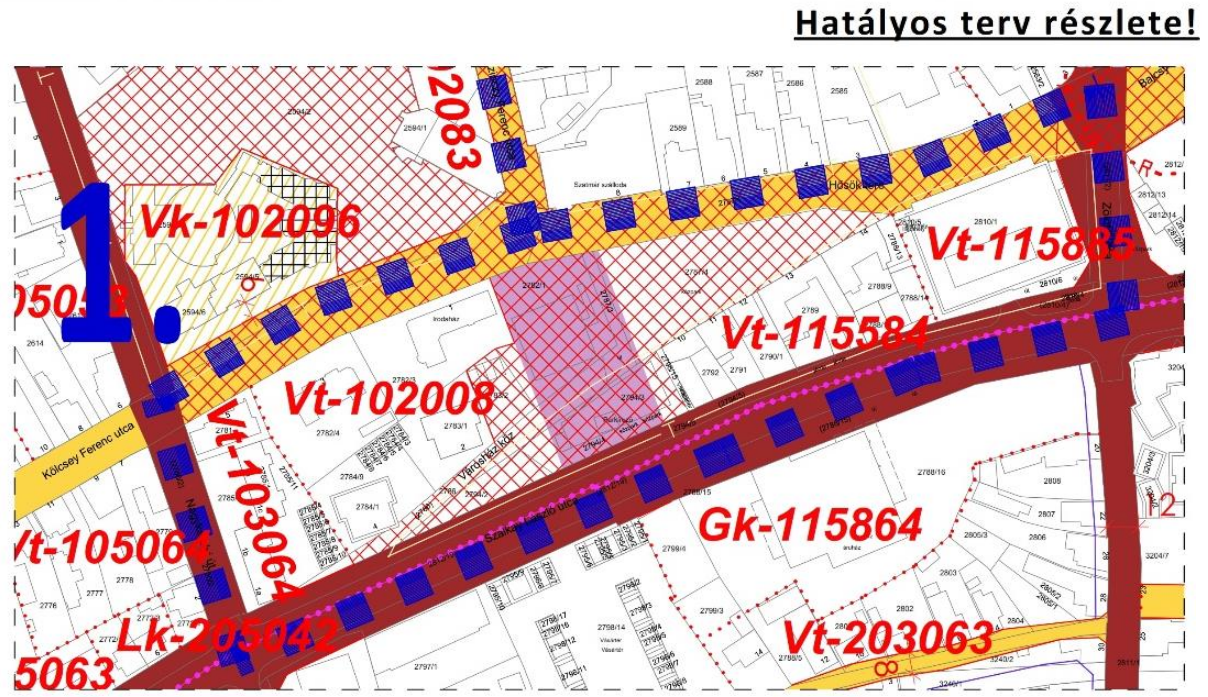
Az építési övezet/övezet módosításra javasolt besorolása, a normatív értékek összefoglaló táblázata:

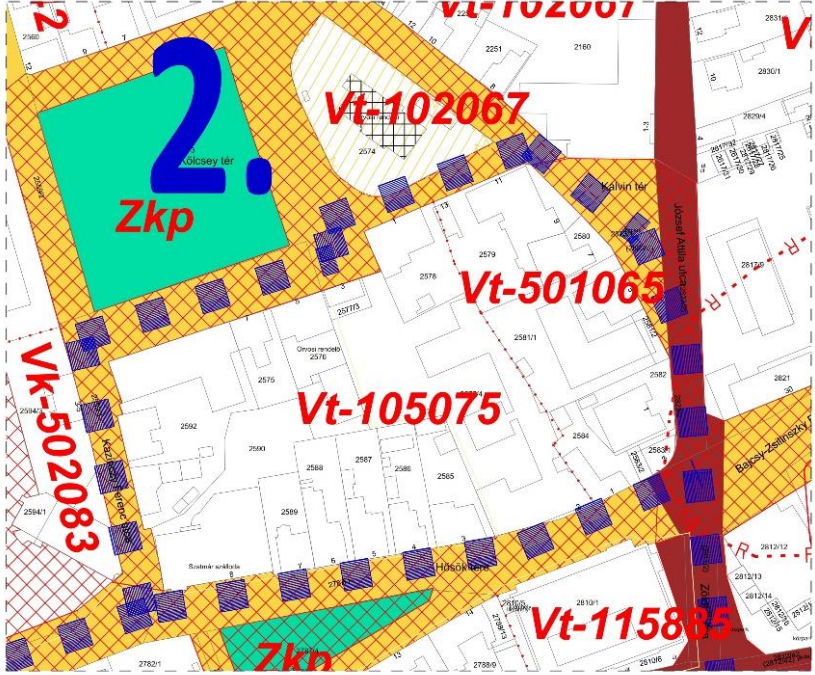
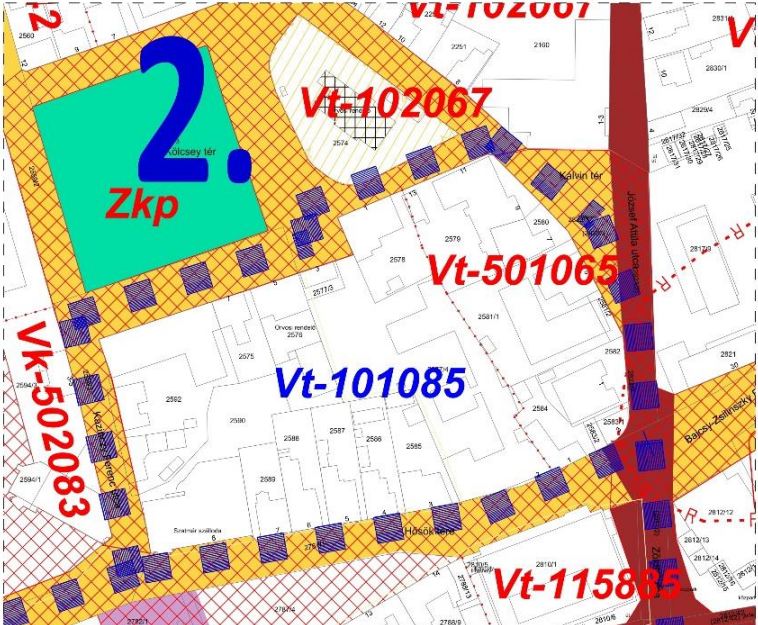
Módosítással érintett építési övezet / övezet besorolás	
2	polgárvárosias építészeti karakter
0	az építési övezet kialakult jellegű
5	zárt sorú, általános beépítési módú
0	a megengedett legkisebb építési telek nagysága adottságtól függő, kialakult
8	a megengedett legnagyobb beépítettség mértéke 80%
6	a megengedett építménymagasság 12,5-15,0m

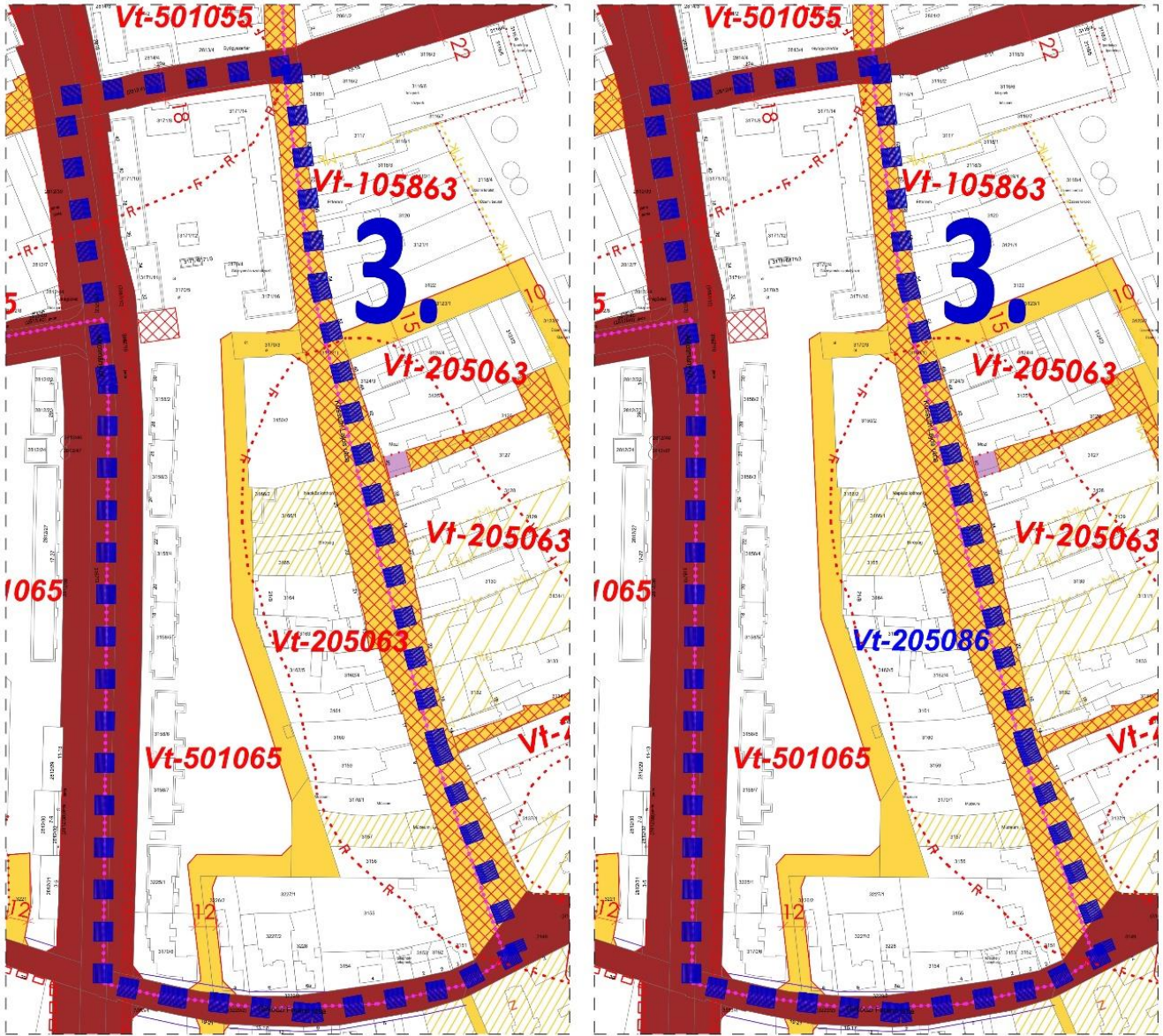
Kivágat a hatályos szabályozási tervből a beavatkozást generáló ingatlan megjelölésével



2. Beavatkozási pontok ismertetése (a módosított tervezetek csak tájékoztató jellegűek, a véleményezési dokumentáció elkészültéig megváltozhat!)

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
1.	Belterületen a Kölcsey u. – Hősök tere – Zöldfa u. – Szalkay László u. és Eötvös utcák által közrezárt telek tömbben, meglévő polgármesteri hivatal épületének bontását követően visszamaradó terület közterületi és térszín alatti felhasználhatóságának biztosítása.	Visszamaradó terület utóhasznosításának biztosítása (közterület és mélygarázs) igazgatási funkciók fejlesztése, átalakítása során.	n. a.	Beépítésre szánt terület beépítésre nem szánt területbe történő átsorolása. Az eredeti tervet, programot érdemben nem befolyásolja azzal összhangban van (városközpont fejlesztése).	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (Vt)
 <p>Hatályos terv részlete!</p>				<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p> <p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs</p>		
 <p>Módosított terv részlete!</p>				<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron áterjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Területi kiterjedése alapján átlagos fejlesztés, funkciója alapján meghatározó.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védettséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p> <p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p> <p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: A terület beépítési intenzitása jelentős mértékben csökken..</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs</p>		

	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
2.	Belterületen, a Kisfaludy u. – Kálvin tér – Kölcsey u. – Hősök tere – Kazinczy u. és Kölcsey tér által közrezárt telektömbben, a meglévő polgármesteri hivatal bontását követően fellépő igazgatási épület terület igény kielégítésére szükséges épületállomány elhelyezésének biztosítására van szükség (2592 hrsz).	Igazgatási rendeltetésű épületek elhelyezésének biztosítása, a szükséges szabályozási előírások módosításával, kiegészítésével.	n. a.	Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a beavatkozás minimálisan érinti a városi szövetet.	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (Vt)
 <p>Hatályos terv részlete!</p>				A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA	Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrások felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs	
 <p>Módosított terv részlete!</p>					VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK	Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem
				TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE		Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs
					Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem	
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs		
				Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.		
				Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem		
				Az országhatáron áttérjednek: Nem		
				Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem		
				Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Egy telektömbre kiterjedő, a települési léptékben nem számottevő a kiterjedése.		
				Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.		
				Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem		
				A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem		
				A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs		
				A terület hasznosítása, használata intenzív: Nem változik.		
				Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem		
				Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs		
				Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem		
				Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs		

3.	A tervezési feladat	A terv, illetve program célja	Terület (ha)	A módosítás lényege és az eredeti tervhez, illetve programhoz mért jelentősége	Jelenlegi területhasználat, (műv. ág)	Jóváhagyott területhasználat, övezet, HÉSZ
	<p>Belterületen, az Alkotmány út – Rákóczi utca – Kossuth utca és a Bajcsy-Zsilinszky utca által közrezárt telektömbben, a meglévő polgármesteri hivatal bontását követően fellépő igazgatási épület terület igény kielégítésére szükséges épületállomány elhelyezésének biztosítására van szükség (3166/1 hrsz.).</p>	<p>Igazgatási rendeltetésű épületek elhelyezésének biztosítása, a szükséges szabályozási előírások módosításával, kiegészítésével.</p>	n. a.	<p>Az eredeti programot érdemben nem befolyásolja, a beavatkozás minimálisan érinti a városi szövetet.</p>	- beépített terület	- településközponti vegyes terület (Vt)
	<p>A TERV/PROGRAM HATÁSA EGYÉB TERVEKRE, PROGRAMOKRA</p>	<p>Szab keretben tevékenységek későbbi megvalósítása lehetőségeinek a tevékenység telepítési helyére, jellegére, méretére, működési feltételeire vagy természeti erőforrás felhasználásának mértékére, helyére, elosztására vonatkozóan: Nem, hatása nincs</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs</p>	<p>VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK</p> <p>Időtartama, gyakorisága és bekövetkezésének valószínűsége, visszafordíthatósága alapján: Állandósult hatást vált ki.</p> <p>Összeadódhatnak vagy felerősíthetik egymást: Nem</p> <p>Az országhatáron áttérjednek: Nem</p> <p>Olyan környezeti változásokat idézhetnek elő, amelyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek: Nem</p> <p>Nagyságrendje és területi kiterjedése alapján: Egy telektömbre kiterjedő, a települési léptékben nem számottevő a kiterjedése.</p> <p>Olyan területet érintenek, amelyek hazai (országos vagy helyi), közösségi vagy más nemzetközi szintű védeltséget élveznek: Nem.</p> <p>Feltételezhetően a 2/2005 (I. 11) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.2 és 3.6.2 pontjaiban felsorolt következményeket idézik elő: Nem</p>			
	<p>TERÜLET ÉRTÉKE, SÉRÜLÉKENYSÉGE</p>	<p>A környezeti elemek, rendszerek vagy a kulturális örökség szempontjából különleges: Nem</p> <p>A területen a környezetvédelmi határértékeket [Kvt. 4. § s), t), u) pontjai] elérő vagy azt meghaladó igénybevétel, kibocsátás, illetve szennyezettség van: Nincs</p> <p>A terület hasznosítása, használata intenzív: Nem változik.</p> <p>Befolyásol más tervet vagy programot, azokra vonatkozóan előírásokat, szempontokat tartalmaz, vagy bármilyen más módon hatással lehet másik terv, illetve programra: Nem</p> <p>Fontos a környezeti megfontolások beillesztése szempontjából, különös tekintettel a fenntartható fejlődés elősegítésére: Nem, hatása nincs</p> <p>Vonatkozik olyan területre vagy kérdéskörre, ahol környezeti problémák vannak: Nem</p> <p>Van jelentősége a környezettel kapcsolatos közösségi jogszabályok végrehajtása szempontjából: Nincs</p>				

3. Környezeti értékelés

A környezeti vizsgálatot - szükségessége esetén - a következő tematika alapján kívánjuk lefolytatni. A vázolt tematika a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletével megegyező tartalmú, azonban attól kismértékben eltérő formai szerkezetben.

1. Bevezetés

- 1.1. Tematika, tartalomjegyzék
- 1.2. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése
- 1.3. A terv és a változatok rövid ismertetése
- 1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság előzetes véleményeinek és észrevételeinek figyelembe vétele, az indokok összefoglalása

2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, programokkal

- 2.1. A terv koncepcionális alapját jelentő településfejlesztési koncepció és fejlesztési határozatok bemutatása és elemzése a környezeti értékelés szempontjából
- 2.2. A terv összefüggése más egyéb releváns tervekkel és programokkal
- 2.3. A releváns tervek és programok összevetése, ütköztetése a terv koncepciójával és céljával, környezeti szempontú konzisztencia vizsgálata

3. A környezeti állapot feltárása (a terv megvalósulása előtti vagy a terv meg nem valósulása esetén)

- 3.1. A település környezeti elemeinek és rendszereinek ismertetése, a környezetállapot ismertetése, természeti területek bemutatása
- 3.2. A környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása
- 3.3. A fennálló környezeti konfliktusok, tájhasználati konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

4. A terv megvalósítása esetén a várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése (közvetlen és közvetett környezeti következmények)

- 4.1. Jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel, a környezeti elemek és rendszerek megmaradásának, fenntartásának, helyreállításának, fejlesztésének lehetőségeire
- 4.2. A közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén
- 4.3. Értékelési módszer alkalmazása
- 4.4. A környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek, az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok

5. A környezeti következmények alapján a terv és a változatok értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása, a változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása

6. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezetre káros hatások elkerülésére, csökkentésére vagy ellentételezésére vonatkozó, a tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

7. Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésekre, előírásokra, feltételekre, szempontokra, amelyeket a terv által befolyásolt más tervben illetve programban figyelembe kell venni

8. A terv megvalósítása következtében várhatóan fellépő környezeti hatásokra vonatkozóan a tervben szereplő monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésekre

9. Összefoglaló

A környezeti vizsgálat lefolytatásáról szóló döntés megalapozásához az Önkormányzat kéri a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat szükségességéről és a tervezett tematikáról. A környezet védelméért felelős szervek véleményének kikéréséhez a 2/2005. (I.11.) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló kormányrendelet alapján állítottuk elő a tervmódosításra vonatkozó tájékoztatást.

A kormányrendelet 4. § (4) bekezdése szerint az önkormányzat **15 napos véleményadási határidőt** állapít meg és döntéséhez az általa megadott határidőre beérkezett véleményeket veszi figyelembe.

A környezet védelméért felelős szervek, melyek a környezeti vizsgálat folyamatában részt vesznek:

- a környezetvédelemre kiterjedően:
környezetvédelmi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály)
- természet és tájvédelemre kiterjedően:
nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)
- környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:
közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály)
- a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:
vízvédelmi és vízügyi hatóság (Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi hatóság)
- az épített környezet védelmére kiterjedően:
az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal (Szabolcs-Szatmár- Bereg Megye Kormányhivatal Állami Főépítész)